

# MØTEINNKALLING

## Kommunestyret

Kommunestyret holder møte tirsdag 29.09.2009 klokka 11.00 på Rådhuset.

### Innkalte til møtet:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>
Ordfører	Tor Arvid Myrseth KSL
Varaordfører	Eli A. Liland SP
Medlem	Vigdis H. Svendsen KSL
Medlem	Øyvind Moberg Larsen SP
Medlem	Willy Holmgren KOBL
Medlem	Lasse Hansen KOBL
Medlem	Kjell Kristian Bårdsen KOBL
Medlem	Harald Bredesen SV
Medlem	Ragnar Olsen KAP
Medlem	Randi Solli Pedersen KAP
Medlem	Terje Wikstrøm KAP
Medlem	Anne Grete Johansen KAP
Medlem	Liv Brith Ingilæ KAP
Medlem	Jon Einar Strige KAP
Medlem	Ellen Johansen KrF

Møtet starter med åpen spørretime.

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig. Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket, Masterelv handel og kommunens hjemmeside [www.kvalsund.kommune.no](http://www.kvalsund.kommune.no).

Kvalsund 17.09.2009

Tor Arvid Myrseth (sign)  
ordfører

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Tittel</b>
43/09	09/691 <b>REFERATSAKER</b>
44/09	09/690 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL</b>
45/09	09/704 <b>SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV - JON EINAR STRIGE</b>
46/09	09/703 <b>SØKNAD OM FRITAK FRA VERV I KONTROLLUTVALGET - MARIANNE BAASTRAND</b>
47/09	05/315 <b>REGULERINGSPLAN "SAUBAKKEN", GNR. 8, BNR. 68</b>
48/09	05/874 <b>SØKNAD OM PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR GNR. 10, BNR. 5, "OLDERVIK HYTTEOMRÅDE"</b>
49/09	07/266 <b>420 KV LINJE BALSFJORD-HAMMERFEST – HØRING AV KONSESJONSSØKNAD OG KONSEKVENSTUTREDNING</b>
50/09	09/435 <b>ELEVUNDERSØKELSEN 2008/2009</b>
51/09	09/204 <b>BMS - BRUKERUNDERSØKELSE BARNEHAGE, SKOLE OG SFO 2009</b>
52/09	09/711 <b>OU-PROSESS, OPPVEKST OG KULTUR</b>
53/09	09/750 <b>KVALSUND VINDPARK - UTKAST TIL INTENSJONSAVTALE MELLOM KVALSUND KOMMUNE OG FRED. OLSEN RENEWABLES AS</b>
54/09	09/751 <b>BUDSJETTREGULERING 2009</b>

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Grete Olsen  
Arkivsaksnr.: 09/691  
**Saksnr.: Utvalg**  
43/09 Kommunestyret

Arkiv:

**Møtedato**  
29.09.2009

---

**REFERATSAKER**

---

**Ordførers innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

**SAKSGRUNNLAG:**

1. Utviklingsutvalget – Protokoll fra møte 7. juli 09.
2. Utviklingsutvalget – Protokoll fra møte 8. sept. 09
3. Fylkesmannen i Finnmark – Brev av 17.08.09 – Innmelding i register for betinget godkjenning og kontroll, ROBEK

**Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Kommunestyret**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv: 033 &17

Arkivsaksnr.: 09/690

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

44/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**GODKJENNING AV PROTOKOLL**

---

**Ordførers innstilling:**

Protokoll fra møte 16.06.09 godkjennes.

**SAKSGRUNNLAG:**

**SAKSOPPLYSNINGER:**

**SAKSVURDERING:**

**Rådmannens tilråding:**

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Tor Arvid Myrseth

Arkiv: 033 &16

Arkivsaksnr.: 09/704

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

45/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV - JON  
EINAR STRIGE**

---

**Ordførers innstilling:**

Kommunestyret gir Jon Einar Strige (AP) permisjon fra sine politiske verv i tiden 01.09.09 – 01.07.10.

Siden permisjonen er av kort varighet, benyttes varamedlemmer for å ivareta Jon Einar Striges politiske verv.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Brev av 19.08.09 – Søknad om permisjon fra politiske verv.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Jon Einar Strige søker i brev av 19.08.09 om permisjon fra sine politiske verv i tidsrommet 01.09.09 – 01.07.10.

Jon Einar Strige ber om permisjon grunnet heltidsstudier i Alta og arbeidsforholdet han har i plan- og utviklingsavdelingen i Kvalsund kommune.

Ordfører innstiller positivt på permisjonssøknaden fra Jon Einar Strige ut fra § 15, pkt. 2 i Kommuneloven som lyder: Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for kortere tidsrom (permisjon) eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet”

Jon Einar Strige innehar følgende verv:

- representant i kommunestyret for AP
- representant i omsorg- og oppvekstutvalget
- 4. vararepresentant i personal- og økonomiutvalget
- medlem i forliksrådet

Tor Myrseth (sign.)  
ordfører

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Tor Arvid Myrseth

Arkiv: 033 &16

Arkivsaksnr.: 09/703

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

46/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**SØKNAD OM FRITAK FRA VERV I KONTROLLUTVALGET**  
**- MARIANNE BAASTRAND**

---

**Ordførers innstilling:**

Kommunestyret gir Marianne Baastrand fritak fra sitt verv i kontrollutvalget fra 01.11.09.

Som nytt medlem velges .....

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Mail av 17.08.09 – Søknad om fritak fra verv i kontrollutvalget.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Marianne Baastrand søker i mail av 17.08.09 om fritak fra sitt verv i kontrollutvalget fra 01.11.09.

Marianne Baastrand ber om fritak siden hun er ansatt i Kvalsund kommune som styrer ved Kvalsund barnehage fra 01.11.09.

Ordfører stiller seg positiv til søknaden om fritak ut fra § 77, pkt. 2 i Kommuneloven som lyder:

”Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd og ansatte i kommunen og fylkeskommunen.”

Ordfører be kommunestyret velge nytt medlem til kontrollutvalget.

Tor Myrseth (sign.)  
ordfører

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 05/315

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**

77/07 Utviklingsutvalget  
108/08 Utviklingsutvalget  
72/09 Utviklingsutvalget  
47/09 Kommunestyret

**Møtedato**

20.11.2007  
13.11.2008  
08.09.2009  
29.09.2009

---

**REGULERINGSPLAN "SAUBAKKEN", GNR. 8, BNR. 68**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Kommunestyret gir tiltakshaver dispensasjon fra arealplanens bestemmelser, jfr. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2.

Innsigelser fra områdestyret avvises.

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 nr. 1 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for "Saubakken", gnr. 8, bnr. 68.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Utviklingsutvalget har behandlet reguleringsplan for Saubakken i møte 20.11.2007, sak 77/07 og fattet følgende vedtak:

*Planforslaget legger opp til en betydelig fortettet utbygging av boliger og fritidsboliger i et relativt lite område som har arealstatus for spredt utbygging. Det utvidede planforslaget vil også være i konflikt med reindriftsinteressene som har varslet innsigelse.*

*Planen sendes tilbake til tiltakshaver som bes justere planen ned til opprinnelig planforslag, dvs, 3 boliger på nedsiden av RV 94 og 3 fritidsboliger på øversiden av RV94.*

Etter at planen ble behandlet i Utviklingsutvalget 20.11.2007 er følgende skjedd:

- Brev av 27.12.2007 fra JB Consult på vegne av tiltakshaver. Revidert forslag til reguleringsplan
- Brev av 17.01.2008 fra Kvalsund kommune til JB Consult.
- Brev av 13.03.2008 fra Statens vegvesen til Kvalsund kommune. Kan ikke akseptere planutkastet. Ønske om møte med kommunen om planen
- Referat, datert 07.05.2008 fra møte med Statens vegvesen
- Brev av 07.05.2008 fra Statens vegvesen. Varsel om innsigelse
- Brev av 19.06.2008 fra JB Consult til Kvalsund kommune. Forslag til reguleringsplan Saubakken. Krever å få innsigelsen oversendt fra Kvalsund kommune
- Brev av 26.06.2008 fra Statens vegvesen til JB Consult. Vegvesenets varsel om innsigelse
- Brev av 03.07.2008 fra Reindriftsforvaltningen til JB Consult. Uttalelse Reguleringsplan Saubakken. Går sterkt i mot planen om å etablere 3 ekstra hytter
- Brev av 10.08.2008. Revidert forslag til reguleringsplan for Saubakken fra JB Consult.

Høringsrunden (08.12.2008 – 16.01.2009) medførte følgende innspill:

- Brev av 17.12.2008 fra Statens vegvesen som fremgir innsigelse til planen
- Brev av 23.12.2008 fra Sametinget. Ingen merknader
- Brev av 09.01.2009 fra Landbruk v/Kvalsund kommune. Ingen merknader
- Brev av 09.01.2009 fra Fylkeskommunen. Ingen merknader
- Brev av 13.01.2009 fra Reindriftsforvaltningen. Fremlegger klage på planutkastet
- Brev av 13.01.2009 fra Kystverket. Ingen merknader
- Brev av 21.01.2009 fra Fylkesmannen. En del merknader.
- Tiltakshaver endre planutkastet i brev av 21.04.2009

## **SAKSGRUNNLAG:**

Statens vegvesen har i brev av 13.03.2008 gitt signaler om at planutkastet ikke kan aksepteres. Dette begrunnes med opplysninger om at planutkastet ikke ivaretar trafikksikkerhet, trafikkavvikling og vegvedlikehold langs RV 94. Her påpekes også at en byggegrense på 20 meter ikke kan aksepteres.

Statens vegvesen varsler i brev av 07.05.2008 om innsigelse til planutkastet. Innsigelsen bygger blant annet på følgende argumentasjon:

- Tilsendt reguleringsplanforslag inneholder en byggegrense på 11 meter fra vegmidten til adkomsten og 20 meter for bygninger, samt en garasje med 10 meters byggegrense. Denne byggegrensen blir for liten da Statens vegvesen generelt vil kreve en byggegrense på minimum 30 meter fra midten av RV 94

Som følge av det fremlegger JB Consult et revidert forslag til reguleringsplan for Saubakken i brev av 10.08.2008. I brevet heter det blant annet følgende:

*Nytt revidert forslag til reguleringsplan oppfyller vegvesenets innsigelser når det gjelder byggegrense som nå er økt fra 20 til 30 meter bortsett fra 2 av garasjene som ligger ca 20 meter fra senterlinje riksveg. I tillegg er adkomsten til boligene flyttet vestover slik at det ikke etableres et 4-armet vegkryss og heller ikke adkomstvei parallelt med riksvegen. Parkeringsplassene ved østre plangrense er også fjernet. Til slutt påpeker JB Consult at adkomstvegen til hytteområdene allerede er etablert og bruken av denne ikke vil påvirke funksjonene til snøskjermene.*

Den andre innsigelsen er varslet fra Reindriftsforvaltningen. De skriver i brev av 10.10.2005 blant annet følgende:

*De aksepterer ikke hytter plassert over høydekurve 35. Dette er hytter som vil komme i direkte konflikt med arealer som ansees som lett tilgjengelige beiter, og som distriktet sterkt går i mot.*

Videre skriver Reindriftsforvaltningen i brev av 03.07.2008 til JB Consult følgende:

*"Distriktet fastholder at det ikke skal bygges fritidshytter over høydekote 20, som tidligere uttalt i denne saken. I henhold til opplysninger fra Kvalsund kommune så inneholder LNF 44 området totalt 10 fritidshytter, og det er allerede bygd 10 fritidshytter i dette området i henhold til arealplanen for Kvalsund kommune. Hvis man går ut over de 10 fritidshytter, så må det søkes om dispensasjon.*

#### Høringsrunden (08.12.2008 – 16.01.2009):

Statens vegvesen retter i brev av 17.12.2008 innsigelse til planutkastet. Innsigelsen begrunnes med at planområdet inngår i en randbebyggelse og vil dermed medføre økte trafikksikkerhetsmessige problemer.

#### Kommunens kommentar:

Innsigelsen er etterkommet med at bygningene i planområdet på nord-siden av RV 94 er fjernet. Statens vegvesen sier i brev av 05.06.2009 at de kan akseptere planen på syd-siden av RV 94 dersom vilkårene for eksisterende snøskjerm ikke fjernes.

Brev fra Sametinget, Fylkeskommunen, Kystverket og Kvalsund kommune v/landbruk har ingen merknader til planutkastet.

Fylkesmannen har i brev av 21.01.2009 en del merknader til planutkastet.

Kommunens kommentar:

Samtlige merknader er innfridd.

Reindriftsforvaltningen retter i brev av 13.01.2009 klage på planutkastet – uten at det er fastsatt hjemmel for klagen. Kommunen velger likevel å behandle klagen som en innsigelse.

Kommunens kommentar:

Pr. dato foreligger det ikke noe vedtak som kan påklages, og fra kommunens side er det noe uklart hva klagen er rettet mot. Kommunen velger likevel å behandle saken som en innsigelse, men avviser den med begrunnelsen om at i kommuneplanens arealdel fremgår det ikke at kotegrenser skal være avgjørende for etablering av boliger, hytter eller erverv i LNF 44-området. Kommunen er derfor av den oppfatning at vi kun forholder oss til antall boliger, hytter og erverv i planområdet (og LNF 44-området). Innsigelsen avvises.

Andre forhold:

Ved en feiltagelse har byggesaksbehandler høsten 2008 oppgitt gale opplysninger hva gjelder antall byggetillatelser i planområdet.

Av arealplanen fremgår det at det i LNF 44 kan oppføres følgende:

- Boliger 3
- Fritidsboliger 10
- Erverv 2

Det som er tildelt er:

- Boliger 2
- Fritidsboliger 10
- Erverv 0

Det som gjenstår og kan etableres er følgende:

- Boliger 1
- Fritidsboliger 0
- Erverv 2

Fra kommunens side kan det være aktuelt å omdisponere 1 bolig og 2 erverv til fritidsspørsmål uten at det endrer antall enheter i planområdet. Dette ble tatt opp mer Reindriftsforvaltningen 19.06.2009. I brev av 29.06.2009 aksepterer ikke de en slik løsning og fastholder tidligere uttalelser.

Kommunens kommentar:

Reindriftsforvaltningens innsigelse går ut på at de ikke aksepterer *hytter plassert over høydekurve 20 (og 35)*. Dette er hytter som vil komme i direkte konflikt med arealer som ansees som lett tilgjengelige beiter, og som distriktet sterkt går i mot.

Kommunen vil avvise Reindriftsforvaltningens innsigelse med begrunnelse om at i kommuneplanens arealdel fremgår det ikke at kotegrenser skal være avgjørende for etablering av boliger, hytter eller erverv i LNF 44-området. Kommunen er derfor av den oppfatning at vi kun forholder oss til antall boliger, hytter og erverv i planområdet (og LNF 44-området).

I dette tilfellet har altså kommunen søkt (i brev av 19.06.2009) om å kunne omdisponere 1 bolig og 2 erverv til fritidsspørsmål uten at det endrer antall enheter i planområdet. Reindrifta har altså avslått dette og begrunnet det med tidligere uttalelser, og har fastholdt høydekote 20 som øvre grense for boliger, hytter og erverv i planområdet., jfr. deres brev av 29.06.2009.

Kommunen anser etablering av 3 hytter å medføre mindre problemer for reindriftsnæringa enn hva en bolig og to erverv vil medføre og avviser dermed innsigelsen fra Områdestyret. De tre tomtene kan derfor omdisponeres til hytteformål.

**SAKSVURDERING:**

Statens vegvesen har altså i brev av 17.12.2008 rettet innsigelse til planutkastet. Planområdet på nord-siden av RV 94 er fjernet og Statens vegvesen har trekt sin innsigelse i brev av 06.03.2009. Bakgrunnen for det var møter med Statens vegvesen i februar 2009.

Merknadene fra Fylkesmannen er innfridd med at nord-siden av planen er fjernet.

Reindriftsforvaltningen har fremmet klage på planutkastet i brev av 13.01.2009. Her fastholde de sine tidligere uttalelser og påpeker høydekote 20 som en øvre grense for bygging av bolig, hytte og erverv. Denne klagen er i brev av 18.08.2009 presisert til å være en innsigelse.

Kommunen velger å behandle saken som en innsigelse, men avviser den med begrunnelsen om at i kommuneplanens arealdel fremgår det ikke at kotegrenser skal være avgjørende for etablering av boliger, hytter eller erverv i LNF 44-området.

Kommunen er derfor av den oppfatning at vi kun forholder oss til antall boliger, hytter og erverv i planområdet (og LNF 44-området). Innsigelsen avvises.

Kommunen synes også at det er noe merkelig at Reindriftsforvaltningen avviser kommunens søknad av 19.06.2009 om å omdisponere 1 bolig og 2 erverv til fritidsspørsmål. Dette fordi kommunen er av den oppfatning at 1 bolig og 2 erverv vil

skape mer støy og problemer for reindrifta enn 3 hytter vil gjøre fordi hytter i prinsippet er bebodd stort sett i helgene, mens boliger og erverv er bebodd hele året.

Kommunen vil derfor dispensere fra arealplanens bestemmelser, jfr. vedlegg 3 i kommuneplanens arealdel. Vi velger derfor å se bort fra innsigelsen fra Reindrifftsforvaltningen.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret gir tiltakshaver dispensasjon fra arealplanens bestemmelser, jfr. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2.

Innsigelser fra områdestyret avvises.

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 nr. 1 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for "Saubakken", gnr. 8, bnr. 68.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 05/874

Arkiv: G/B 10/5

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
70/05	Utviklingsutvalget	07.12.2005
76/06	Utviklingsutvalget	20.09.2006
86/08	Utviklingsutvalget	11.09.2008
71/09	Utviklingsutvalget	08.09.2009
48/09	Kommunestyret	29.09.2009

---

**SØKNAD OM PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR GNR. 10,  
BNR. 5, "OLDERVIK HYTTEOMRÅDE"**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Kommunestyret vedtar med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for gnr. 10, bnr. 5 – "Oldervik hytteområde".

**SAKSGRUNNLAG:**

1. Søknad av 14.03.2006 om privat regulering fra Rolf H. Fjellstad.
2. 02.04.2006 - Kvalsund kommune kunngjør oppstart av planarbeid
3. 04.04.2006 – Kvalsund kommune v/Naturforvalt. Uttvalget uttalelser seg
4. 26.04.2006 - Kystverket uttalelser seg
5. 02.05.2006 - Fylkeskommunen uttaler seg
6. 18.05.2006 - Fylkesmannen uttaler seg
7. 19.05.2006 – Reindriftsadm. uttalelser seg
8. 22.05.2006 – Sametinget uttalelser seg
9. 21.05.2006 – brev fra Kvalsund kommune til GeoFinnmark i Alta
10. 27.09.2006 – Brev til Rolf H. Fjellstad fra Kvalsund kommune

- 
11. Utviklingsutvalget vedtar den 11.09.08 å sendt reguleringsplanen til offentlig ettersyn.
  12. Brev/offentlig ettersyn til alle berørte den 18.09.08.
  13. Uttalelse fra Kystverket, den 29.09.08.
  14. Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 01.10.08.
  15. Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund, den 02.10.08.
  16. Svar brev fra Statens vegvesen, den 06.10.08.
  17. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 07.10.08.
  18. Svar brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, den 09.10.08.
  19. Ny uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 23.10.09.
  20. Uttalelse/Varsling om befarings fra Sametinget den 23.10.08.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Rolf H. Fjellstad søker i brev av 14.03.06 om tillatelse til oppstart av privat reguleringsplan for deler av gnr. 10, bnr. 5 Oldervikstrand i Kvalsund kommune. Kvalsund kommune kunngjorde i brev av 02.04.2006 oppstart av planarbeidet.

**Planstatus:**

Det omsøkte området ligger innenfor LNF-78 som iflg. Reindriftskartene er svømmelei til Seiland., (retningslinjene til arealplanen klargjør dette). *Områdene er formelt LNF-områder uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Det tillates ikke tiltak som er til skade eller hinder for utøving av reindriftnæring.* Innenfor de i arealplanen avsatte områder til reindriften - er det denne som har fortrinnsrett og andre aktiviteter må vike.

Det er tidligere søkt om fradeling av hyttetomter uten utarbeidelse av reguleringsplan. Saken er behandlet i utviklingsutvalget som klagesak, og følgende vedtak er fattet: *Da søknaden er i strid med arealplanens formålsgrenser, bestemmelsens § 8, retningslinjens §8 og Plan- og bygningslovens §20-6 "virkninger av kommuneplan",*

gis det **ikke** tillatelse til fradeling på gnr 10 bnr 5 som omsøkt. Fylkesmannen i Finnmark har behandlet klagen og opprettholdt kommunens vedtak.

I forbindelse med kunngjøring om oppstart (den 02.04.2006) av planarbeidet kom det følgende tilbakemelding:

### **Kystverket**

Kystverket kan ikke se å ha noen interesser i planområdet og har derfor ingen bemerkninger til reguleringsplanen.

### **Finnmark fylkeskommune areal- og kulturvern avdelingen.**

Vi synes det virker som kommunen har lagt seg på en fornuftig praksis når det gjelder avklaring av nye hytteområder gjennom den tidligere arealplanprosessen. Dette er en mer hensiktsmessig måte å ivareta interessene til store arealbrukere som reindrifta på, enn gjennom en tilfeldig reguleringsplanlegging. Eventuelle nye hytteområder bør tas inn i forbindelse med vurderingen av behovet for nye arealer til slike formål i arealplanprosessen.

Fylkeskommunen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innenfor det aktuelle område. Skulle det allikevel under arbeid komme frem gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturverneavdeling, jf. Lov om kulturminner av 1978, § 8.

### **Fylkesmannen i Finnmark, miljøavdelingen.**

#### Terrengtilpassing

Form og størrelse på hyttene og plasseringen av disse må gjøres på en slik måte at det medfører minst mulig inngrep i terrenget.

Evt. uthus og anneks bør plasseres i nær tilknytting til hytta. Terreng med brattere fall enn 1:4 bør ikke bygges ut da veier og hyttetomter vil gi for store terrenginngrep.

Terrengtilpassing og bevaring av vegetasjon er særlig viktig av hensyn til landskapet og gjernvirkning av byggeområdet.

Standard og linjeføring på eventuelle veier innenfor planområdet må tilpasses terrenget.

#### Hyttetomta

Hyttas møneretning bør følge terrenget. Bygninger på tvers av landskapet bør kun unntaksvis tillates, for eksempel der en ønsker "tundannelse". Punktfeste anbefales vist som sirkelsymbol på plankartet, og møneretningen bør vises i sirkelen.

### **Reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark.**

Områdestyre viser til at det i Kvalsund kommunes arealplan er avsatt et spesialområde S80, forbehold reindrift, og at det i tilknytning til dette er behov for et gjerdeanlegg i Oldervika. Dersom reguleringsplanen ikke kommer i konflikt med gjerdeanlegget, vil områdestyret kunne tillate regulering av et mindre antall hytter i Oldervika.

### **Sametingets miljøvern avdeling.**

Sametinget kjenner til automatisk fredede kulturminner på Gnr 10/5. Det dreier seg om gammeltufter og steinaldertufter. Vi legger ved kart som viser kulturminnenes plassering. Vi finner det sannsynlig at det er uregistrerte automatisk fredede samiske kulturminner på eiendommen. Planområdet vil sannsynligvis måtte befares hvis det blir en reguleringsplanprosess for området (avhengig av hvilke deler av eiendommen som eventuelt blir regulert). I følge Lov av 9.juni om kulturminner (kulturminneloven) §10 bærer tiltakshaver utgiftene for kulturminneforvaltningens undersøkelse av området.

Den 11.09.08 ble planforslaget behandlet av utviklingsutvalget, og den 18.09.08 ble planforslaget sendt ut til offentlig ettersyn, hvor følgende uttalelser er innkommet innenfor gitt svarfrist:

**Uttalelse fra Kystverket, den 29.09.08.**

Har ingen merknader til planforslaget.

**Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 01.10.08.**

Bemerket og anbefaler ikke at et areal på 90 dekar reguleres til hytteformål.

**Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund, den 02.10.08.**

Har ingen merknader til planforslaget.

**Svar brev fra Statens vegvesen, den 06.10.08.**

5 direkte avkjørsler til det regulerte hytteområdet. Innsigelse til foreliggende reguleringsplan: Innenfor foreliggende reguleringsplanområde er det lagt opp til 4 hytteavkjørsler fra fylkesveg 132, samt en avkjørsel til naust.

Eksisterende 2 hytter har pr. i dag hver sin direkte avkjørsel fra FV 132, samtidig som det legges opp til at hyttetomt nr. 10 skal ha egen direkte avkjørsel. I tillegg skal det etableres 3 parkeringsplasser i tilknytning til eksisterende avkjørsel fra FV 132 i den sydlige delen av feltet.

Med hensyn til trafiksikkerhet, trafikkavvikling og vegvedlikehold kan Statens vegvesen ikke tillate totalt 5 direkte avkjørsler fra FV 132 innenfor reguleringsområdet. Statens vegvesen har kjennskap til at risikoen for ulykker øker når antall avkjørsler økser, spesielt innenfor områder med høy fartsgrense. Trafikkulykker er relativt uavhengig av trafikkbelastningen på hovedvegen, men sterkt avhengig av avkjørselsantall og avkjørselsaktivitet. Statens vegvesen ønsker derfor å begrense antall avkjørsler fra hovedvegen, samtidig som vi ønsker å begrense innføring av redusert fartsgrenser. Det siste for å ivareta transportfunksjonen.

Ut fra overstående kan Statens vegvesen ikke akseptere at hyttetomten H10 får en ny direkte avkjørsel fra fylkesvegen. Dette må derfor oppfattes som en innsigelse til foreliggende reguleringsplan.

Alternativ løsning:

For å oppnå fellesløsninger for avkjørsler kan Statens vegvesen vurdere å akseptere at hyttetomt H10 benytter samme avkjørsel som hytten på eiendommen 10/50. Dette må Kvalsund innarbeide i plantegningen eller i reguleringsbestemmelsene.

**Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 07.10.08.**

Vi anbefaler at tegnforklaringen organiseres på samme måte som reguleringsformålene etter plan- og bygningslovens § 25 (pbl § 25, 1. ledd nr. 1, 2, 3 osv.).

Det er ikke samsvar mellom plankart og planbestemmelser når det gjelder ikke-bebygde arealer. I følge plankartet skal arealene reguleres til friområder. Friområder er avgrensede og gjerne mindre områder for allmennhetens rekreasjon og opphold. Det innebærer at kommunen enten skal eie områdene eller disponere dem ved stedsvarig bruksrett som er sikret i avtale med grunneier og tinglyst som heftelse på eiendommen. Områdene skal dessuten erverves, opparbeides og vedlikeholdes av kommunen. Friområder er derfor offentlige områder, ved at kommunen skal ha full kontroll med dem.

Kommunen må ta stilling til om arealene skal reguleres til spesialområder, jf. planbestemmelsene, eller friområder, jf. plankartet.

Det bør fremgå av § 1.2 at *offentlig trafikkområder* er et av planformålene. Fylkesmannen anbefaler at følgende bestemmelser tas inn i planen for arealer avsatt til *byggeområder - område for fritidsbebyggelse*:

*Det skal benyttes matte og nøytrale jordfarger på fasader*

*Tak skal ha matt overflate*

*Det tillates ikke luftspenn for elkraft innenfor planområdet*

*Det er ikke tillatt å oppføre gjerder rundt hyttetomtene (dette for å opprettholde "utmarkspreget" i området).*

Vi ber kommunen vurdere om parkeringsplassene ved hyttene skal reguleres til *fellesområder*. Fellesområder er felles areal for flere eiendommer, for å dekke bebyggelsens behov. Det kan for eksempel være felles parkeringsplass/avkjørsel og liknende funksjoner. Det skal gå fram av reguleringsplanen hvilke eiendommer som skal ha del i fellesområdet.

Parkeringsplassen som kan benyttes av allmennheten bør reguleres til *offentlige trafikkområder* og legges til offentlig vei.

Vi anbefaler at byggeområdet som ligger i det smale beltet mellom sjøen og veien reguleres til *spesialområder- friluftsområder*. Praksis viser at selv om ei hytte i seg selv ikke er til fysisk hindrer for allmenn ferdsel, kan dens plassering påvirke allmennhetens ferdsel i strandsonen på den måte at man lar være å bruke området av respekt for privatlivets fred.

I brev med innspill til oppstart av reguleringsplan av 18.5.2006 fra Fylkesmannen, understrekes kommunens selvstendige undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold, jf. plan- og bygningslovens § 68. Det heter videre i § 68 at:

*"Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold."*

Ovennevnte innspill er ikke kommet med i den videre behandlingen av reguleringsplanen. Dette er beklagelig, og en konsekvens er at det ikke er mulig for Fylkesmannen å vurdere reguleringsplanen fra et beredskapsfaglig ståsted, da problemstillinger knyttet til dette ikke synes å være reist.

For å ikke bygge inn større sårbarhet i samfunnet er en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse viktig. Hvis man finner at risiko og sårbarhet ikke er et aktuelt tema for angjeldende areal, skal dette bemerkes i saksframlegget til kommunestyret. Dette er ikke gjort i reguleringsplanen for Oldervik.

For øvrig vises det til "*Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen*", utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap i 1997.

Vi vil be om at kommunen ser på reguleringsplanen på nytt, og sørger for at det blir gjort rede for eventuelle faremomenter i området.

### **Svar brev fra Reindrifftsforvaltningen i Vest-Finnmark, den 09.10.08.**

Viser til oversendelse mottatt 22. september 2008. Det vises også til tidligere uttalelser til saken datert 19.5.2006, hvor det er blitt pekt på at hyttefeltet ikke må komme i konflikt med spesialområdet S80. jf. Kvalsund kommunes arealplan.

### **Områdestyret i Vest Finnmark v/reindrifftsagronomen vil uttale:**

Områdestyret har ikke merknader til reguleringsplanen, og er tilfreds med at reguleringsplanen har tatt hensyn til reindrifftsinteressene i område. For at dette også skal komme til uttrykk i reguleringsplanen/reguleringsbestemmelsene må pkt. 4.2.1 få følgende ordlyd: "Det tillates ikke oppført anlegg eller konstruksjoner som er til hinder for områdets bruk som friluftsområde og reinbeiteområde".

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjonsvedtak sak 05/08.

### **Ny uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 23.10.09.**

Når søker ervervet eiendommen i 2002 var formålet å nytte eiendommen til fritidsformål. Han har også uttrykt at han kan tenke seg å flytte til eiendommen på permanent basis og nytte jordbruksarelene til dyrking av poteter. Fylkeslandbruksstyret innvilget Rolf Fjellstad konsesjon på eiendommen "Oldervikstrand", gnr. 10, bnr. 5 den 29.03.2001 på følgende vilkår:

- *Arealene mellom sjøen og riksveg, med unntak av tomt for naust, overdras til Reinbeitedistrikt 24B. Kjøpesummen fastsettes ved avtale mellom partene eller ved rettslig skjønn.*
- *Reinbeitedistrikt 24 B gis rett til å fore rein over eiendommen i forbindelse med vår og høstflytting.*

Dette vedtaket ble påklaget og oversendt Fylkeslandbruksstyret som opprettholdte vedtaket. Saken ble så sendt Statens Landbruksforvaltning (SLF) til endelig avgjørelse. SLF behandlet saken den 01.07.2002 som ikke tok klagen til følge.

Vurdering:

Omsøkte eiendom er iflg. økonomisk kartverk ca. 900 dekar totalt, men har ingen dyrkingsverdi for selvstendig drift. Den har imidlertid stor verdi som beiteareal. Det foreligger ingen særskilt ønske fra utøvere i jordbruket til å nytte eiendommens dyrkingsareal.

Da et av konsesjonsvilkårene var at arealene mellom sjøen og riksveg, med unntak av tomt for naust, overdras til Reinbeitedistrikt 24B, bør disse arealene tas ut av omsøkte reguleringsplan.

Området som søkes regulert er på totalt ca. 90 dekar. Landbruksmyndighetene ønsker et vesentlig mindre område med konsentrert fritidsbebyggelse uten tilhørende naustområde.

Høringsuttalelse:

Landbruksmyndighetene har følgende merknader til omsøkte reguleringsplan:

- Arealene mellom sjøen og riksveg tas ut av omsøkte reguleringsplan.
- Anbefaler et vesentlig mindre område med konsentrert fritidsbebyggelse uten Naustområde.

### **Uttalelse/Varsling om befaringsrapport fra Sametinget den 23.10.08, og befaringsrapport av 15.06.2009.**

Ut fra vår generelle kjennskap finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som fortsatt ikke er registrert. Jf. også vårt brev av 22.05.2006.

Sametinget må derfor foreta en befaringsrapport før endelig uttalelse kan gis. Befaringen må bli utført på telefri og bar mark. Befaringen vil derfor bli utført i løpet av feltsesongen 2009. Sametinget har som kulturfninnemyndighet normalt en frist å komme med endelig uttalelse innen 3 måneder, jf. *lov 9 juni 1978 nr 50 om kultrnminner (kml.) g 9 andre ledd*. Fristen kan imidlertid forlenges ytterligere etter søknad til Riksantikvaren.

Sametinget ved Andreas Stångberg foretok befaringsrapport av planforslaget for Oldervik hyttefelt den 10.06.2009.

I forbindelse med befaringsrapporten ble det registrert tre kulturminnelokaliteter, jf. vedlagt kart. To av lokalitetene er automatisk fredete, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.)'S 4. Den ene lokaliteten omfatter et felt med fire tufter fra sannsynligvis overgangen yngre steinalder/tidlig metalltid, dvs. rundt 1800 f.Kr, og den andre lokaliteten er ei gammetuft. Lokalitetene har ID 127852 respektive 127853 i Riksantikvarens sentrale kulturminnedatabase. I tillegg ble det registrert en mulig gammetuft, se ID 127863. Da den ligger inne i et oppsamlingsgjerde for rein var det i forbindelse med befaringsrapporten vanskelig å fastslå med sikkerhet at det dreier seg om ei gammetuft, fremst pga. mye tråkk i området.

Av disse tre lokalitetene er det kun ID 127863, den mulige gammetuften, som ligger i tilknytning til planområdet. Muligens ligger den også like utenfor planområdet, men det er vanskelig å si med sikkerhet på bakgrunn av det kartmateriale som foreligger. Uansett så ligger den i nærheten av det planlagte naustområdet med adkomst, og til tross for at det er knyttet noe usikkerhet til den mulige gammetuften så ber vi om at det tas tilstrekkelig hensyn til denne i forbindelse med etableringen av naustområdet.

ID 127852 og 127853 ligger 100-110 m V til SV for planområdet, og disse to lokalitetene vil etter det vi forstår ikke bli berørt av planforslaget.

Når det gjelder reguleringsbestemmelsenes § 2 bokstav gjør vi oppmerksom på at melding også skal sendes til Sametinget dersom det under bygge- eller anleggsarbeid skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid. Dette punktet bør derfor endres i samsvar med dette.

Utover dette har vi ingen spesielle kommentarer eller merknader til reguleringsplanforslaget. Så fremt vår merknad når det gjelder reguleringsbestemmelsene blir imotekommet mener vi at reguleringsplanen kan godkjennes som omsøkt.

### **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune anser en reguleringsplanprosess som formålstjenelig. En slik prosess vil avklare en rekke forhold – blant annet tidligere ønsker om fradeling av tomter. Reindriftsforvaltningen har blant annet uttalt seg slik: *Dersom reguleringsplanen ikke kommer i konflikt med gjerdeanlegget, vil områdestyret kunne tillate regulering av et mindre antall hytter i Oldervika.*

I forbindelse med at planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn har det blitt fremmet en varsling om innsigelse og flere merknader til reguleringsplanen. I denne forbindelse er det avholdt møte med tiltakshaver.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesen har varslet innsigelse på at det etableres nye adkomster på strekningen og spesielt til en enkelt enhet (H10).

Dette er tatt hensyn til ved å flytte tomt nr H10 til området for eksisterende adkomst med parkeringsareal. H10 vil bli benyttet til bygging på eksisterende grunnmur.

Landbruksmyndigheten merknader om at dem ønsker et mindre område blir regulert. Det framkommer ikke i uttalelsen hvilke begrunnelse dette ønsket støtter seg til. Landbruksmyndigheten ønsker at området mellom fylkesvei og sjøen taes ut av planen. Og viser til vilkårene i konsesjonstildelingen. Vilkårene i konsesjonen ble satt i 2002 og har ikke pr i dag blitt innfridd.

Kommunen vurderer merknadene slik: Når formålet i reguleringsplanen mellom fylkesveien og sjøen er friluftsområde er hensynet til partenen ivaretatt jfr konsesjonsvilkårene. Forøvrig vurderes dette som et privatrettslig forhold som ikke angår reguleringsplanarbeidet.

Sametinget varslet befarings og dette ble utført jfr brev av 15.06.09, hvor det viste seg at alle registreringer ikke kommer i konflikt med reguleringsplanen.

Fylkesmannen bemerker at samordning mellom plankart, tegnforklaring og bestemmelser må ivaretaes. Det er ønskelig med tillegg i bestemmelser som går på estetiske utforminger.

Videre ber Fylkesmannen om at kommunen ser på reguleringsplanen på nytt, og sørger for at det blir gjort rede for eventuelle faremomenter i området.

Kommunen vurderer disse innspill som vesentlig og har justert plankartet, tegnforklaringen og bestemmelsene slik at dem er i samsvar med hverandre. Ønske om estetisk utformingskrav i bestemmelsene er ivaretatt som ønsket. Krav om ROS analyse ivaretaes gjennom endring av reguleringsbestemmelsene hvor det sette opp nytt punkt om rekkefølge krav hvor ROS analyse skal forelegges kommunen før utbygging igangsettes.

Kommunen stiller seg positiv til at begrensede deler av eiendommen kan utnyttes til bygging av fritidsboliger, men dette må skje i forståelse med berørte fag myndigheter, og ihht den arealplanstatus området har. Kommunen ser for seg regulering av et mindre område med konsentrert fritidsbebyggelse med tilhørende naustområde beliggende på en del av eiendommen som er akseptert av berørte fagmyndigheter. Det er utført

tilpassninger og justeringer/endringer ihht høringsuttalelsene og det vurderes at alle innspill til planforslaget er ivaretatt.

Ut i fra overnevnte anbefales det utviklingsutvalget å godkjenne reguleringsplanen med de endringer som er tilpasset fagmyndighetene, og legger planforslaget fram for kommunestyret.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for gnr. 10, bnr. 5 – ”Oldervik hytteområde”.

Geir Nesse  
rådmann

## **SAKSFREMLEGG KVALSUND KOMMUNE Kommunestyret**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: T30

Arkivsaksnr.: 07/266

**Saksnr.: Utvalg**

60/07 Utviklingsutvalget

66/09 Utviklingsutvalget

49/09 Kommunestyret

**Møtedato**

15.10.2007

08.09.2009

29.09.2009

---

### **420 KV BALSFJORD-HAMMERFEST – HØRING AV KONSESJONSSØKNAD OG KONSEKVENsutREDNING**

---

#### **Utviklingsutvalgets innstilling:**

Kommunestyret i Kvalsund synes at Statnett har gjort et grundig arbeid ifm søknad om konsesjon, konsekvensutredning og fagrapporter vedr. utbygging av 420 kV ledning mellom Balsfjord og Hammerfest. Kommunestyret vil likevel understreke følgende:

1. Nedre del av Kvalsunddalen er et yndet utfartsområde for befolkningen i området.  
I dag går det 3 linjestrekk over dalen fra Trafostasjon og opp mot Trollvannet. På samme måte som for hyttefeltet på Skaidi må dagens linjer legges i kabel i bakken og ny 420 kV linje følge dagens linjetrase over dalen. Dette er i samsvar med høringsuttalelsen fra utviklingsutvalget i Kvalsund kommune ifm meldingen.

2. Fritidsboliger som ligger nærmere enn byggeforbudsone på 40m må flyttes.
3. Avbøtende tiltak mot støy fra ny 420 kV trafostasjon kan være å bygge en jordvoll rundt stasjonen.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 21.02.07 Brev fra Statnett – Planlegging av ny kraftledning mellom Balsfjord og Hammerfest
- 27.08.08 Brev fra NVE – Melding om ny 420 kV kraftlinje
- 17.09.07 Møte med NVE og Statnett, folkemøte i Kvalsund
- 15.10.07 Møte i Utviklingsutvalget – høringsuttalelse vedr. melding om ny 420 kV linje
- 16.10.07 Brev fra hytteeiere ved Skaidi trafostasjon
- 23.10.07 Brev fra Fylkesmannen – høringsuttalelse
- 02.11.07 Brev fra Skaidilia vel
- 26.11.07 Brev fra Finnmark Fylkeskommune
- 25.03.08 Brev fra Naturforvalteren Nord
- 26.09.08 Brev fra NVE – fastsatt utredningsprogram
- 22.06.09 Mottak av konsesjonssøknad, konsekvensutredning og fagrapporter fra Statnett
- 30.06.09 Møte med NVE og Statnett, folkemøte i Kvalsund

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Statnett SF har søkt Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om å få tillatelse (konsesjon) til å bygge en ny 420 kV kraftledning mellom Balsfjord transformatorstasjon i Troms og ny Hyggevatn transformatorstasjon i Hammerfest i Finnmark. Det er også søkt om ekspropriasjonstillatelse for nødvendige grunn og rettigheter til å bygge og drive de elektriske anleggene, dersom det viser seg umulig å komme fram til minnelige avtaler, hvis- og når det blir aktuelt å realisere planene.

Konsesjonssøknaden er innsendt som følge av planer om en betydelig økning i forbruket av elektrisk kraft i Finnmark. Dagens forbruk vil dobles eller tredobles dersom planene om gjenåpning av gruvedriften i Sør-Varanger, utbygging av Goliat-feltet utenfor Hammerfest, samt videreutvikling på Melkøya i forbindelse med Snøhvit trinn 1 og 2 blir gjennomført. Eksisterende nett har ikke kapasitet til denne forbruksveksten og nettet er også en begrensende faktor for etablering av ny kraftproduksjon. Den planlagte ledningen vil øke kapasiteten i nettet og bedre forsynings sikkerheten i regionen.

Kraftledningen vil bli ca 370 km lang og berører Balsfjord, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Kvænangen, Alta, Kvalsund og Hammerfest kommuner. Langs det meste av strekningen er det planlagt at ledningen skal gå parallelt med eksisterende sentralnettsledninger. På strekningene gjennom Storfjord og Kåfjord, gjennom Alta og forbi Hammerfest er det foreslått alternative traseer.

Det er viktig for forsynings sikkerheten at det også etableres transformatorstasjoner underveis, og det er søkt om utvidelse eller nybygging av

transformatorstasjoner i Balsfjord, Nordreisa, Alta, Kvalsund og Hammerfest kommuner.

Konsesjonssøknaden er utarbeidet i medhold av energiloven.

Konsekvensutredningen følger reglene i plan- og bygningsloven. Det er NVE som har fastlagt hva som skal konsekvensutredes, blant annet på bakgrunn av tidligere innsendt melding om planene (2007) og høringsuttalelsene som kom i denne forbindelsen.

I forhold til på meldingstidspunktet er planene om ny kraftledning nå vesentlig mer konkretisert. NVE ønsker derfor innspill til sin videre behandling av konsesjonssøknaden:

- Hva mener høringsinstansene om det omsøkte prosjektet?
- Er konsekvensene tilstrekkelig utredet?
- Forslag til justeringer av planene for å redusere eventuelle negative virkninger?

### **Konsesjonssøknad, ny 420 kV –ledning Balsfjord- Hammerfest**

#### **Kvalsund kommune**

Fra kommunegrensen mot Alta fortsetter planlagt 420 kV-ledning parallelt med eksisterende ledning over Sennalandet.

Det foreslåtte verneområdet Sennalandet naturreservat strekker seg over kommunegrensen og ca. 2,5 km inn i Kvalsund kommune. Her vil ledningen berøre verneforslaget på tilsvarende måte som i Alta.

Traséen går langs Voggeneselva frem til den krysser E6, dreier nordover og inn i dalføret på sørsiden av Skadjsvarit og Rahpesvarit, hele tiden parallelt med eksisterende 132 kV-ledning. Litt før Guhkesgurjavri dreier traséen nordover og ut av dalføret. Videre mot Skaidi går traséen på østsiden av Gavvajavri, på vestsiden av Doggejavri og fremover i lia ovenfor hyttebebyggelsen til den krysser Skaidielva. Her går dagens 132 kV-ledning inn til transformatorstasjonen på vestsiden av Guorrojohka.

Transformatorstasjonen i Skaidi ligger inneklemt mellom Skaidielva, Guorrojohka og hyttebebyggelsen. Det lar seg derfor ikke gjøre å bygge ut stasjonen med et 420 kV-anlegg på samme sted. Det er vurdert flere alternative lokaliseringer for en ny transformatorstasjon, og området noe lenger øst, på motsatt side av Guorrojohka vurderes som best egnet. Arealet ligger gunstig til for tilknytning av ledninger både fra Alta, Lakselv og Hammerfest, og det er mulig å transportere transformatorer fra Repparfjorden uten store problemer. I dagens stasjonsanlegg vil eksisterende 132/66/22 kV transformering bli opprettholdt, og de to stasjonene vil bli forbundet med en ny 132 kV-ledning.

Eksisterende 132 kV-ledning og planlagt 420 kV-ledning fra Alta vil bli lagt inn til den nye transformatorstasjonen i Skaidi. Videre mot Hammerfest vil ledningene spenne over Skaidielva og gå videre i dagens trasé i retning mot Hammerfest. Gjennom

hyttefeltet på østsiden av E6 er det ikke plass til en ny ledning. For å gi plass til 420 kV-ledningen planlegges det derfor å kable de to 132 kV-ledningene i bakken i traséen gjennom hyttefeltet, slik at den nye ledningen kan bygges i samme trasé.

Over Repparfjordelva og videre mot Hammerfest vil alle de tre ledningene igjen gå i luft. Den nye ledningen er planlagt å gå på sørsiden av de eksisterende (øverst i lia) langs Repparfjordelva, forbi Oldernes, Markopp, Fæg fjord og Gargu.

Like sør for Kvalsund, omtrent en kilometer før den lokale transformatorstasjonen, krysser planlagt ledning over de to eksisterende 132 kV-ledningene. 420 kV-ledningen vil ligge på nordsiden av ledningene derfra og videre mot Hammerfest. Traséen krysser Kvalsundelva, passerer på østsiden av Trollvatnet og spenner over Kvalsundet ved siden av de andre ledningene. Etter ønske fra reinbeitedistriktet på Kvaløya er parallellføringen fraveket de første to kilometerne videre fra fjordspennet. Her er ledningen lagt lenger inn og noe høyere i terrenget. Deretter går de tre ledningene parallelt, med 420 kV-ledningen øverst i lia, videre forbi Skjåholmen og Grønset til kommunegrensen mot Hammerfest.

Gjennom Kvalsund kommune går traséen dels i et åpent viddelandskap uten trevegetasjon, dels i områder med lavvokst bjørkeskog. Behovet for trasérydding vil derfor bli begrenset.

### **Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon i Kvalsund**

Det søkes om utvidelse av eksisterende Skaidi transformatorstasjon i Kvalsund kommune. Av topografiske hensyn er utvidelsen av stasjonen planlagt lokalisert ca. 300 m øst for eksisterende stasjon, på motsatt side av Guorrojohka.

Planlagt 420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest, eksisterende Skaidi transformatorstasjon og eksisterende 132 kV-ledninger til Alta, Lakselv og Hammerfest knyttes til den nye stasjonen, inkludert nødvendige omlegginger. Arealbehovet for ny transformatorstasjon inkludert buffersone er ca. 75 dekar. Det må anlegges ny vei frem til stasjonsområdet fra offentlig vei.

### **Vurdering av alternative lokaliseringer av transformatorstasjonen i Skaidi**

I tillegg til den omsøkte lokaliseringen av ny(utvidet) transformatorstasjon i Skaidi, har det vært vurdert to andre lokaliseringer. Det mest nærliggende ville være en utvidelse på samme sted som eksisterende stasjonsanlegg. Imidlertid er det skrånende terreng og begrenset plass der transformatorstasjonen ligger i dag, mellom de to elvene og riksvegen. Selv om det ville være mulig å plassere omsøkt anlegg innenfor tilgjengelig areal, vurderes dette som en lite fremtidsrettet løsning, bl.a. i forhold til eventuelle utvidelser. Det ville også være nødvendig å rive 6 fritidsboliger/hytter.

Den andre lokaliseringen som er vurdert, er på motsatt side av Skaidielva (sørsiden). Transformatorstasjonen ville i så fall komme lavere i terrenget, men også i utsiktsretningen for mange av hyttene som ligger oppover i lia nord for Skaidielva. Over Skaidielva går E6 på en lang bru, som ikke er sterk nok til å tåle transformatortransport (390 tonn). Opprusting av brua, som i realiteten innebærer riving og gjenoppbygging, vil være svært kostbart. Ved et eventuelt valg av denne lokaliseringen måtte transformatortransporten derfor gå over Sennalandet fra Leirbotn. På denne strekningen er det flere bruer som ikke tåler de høye belastningene, og som eventuelt må forsterkes. Statens vegvesen anbefaler ikke en slik løsning.

Plassering av transformatorstasjonen i Skaidi diskuteres også i fagrapporten for tema landskap, og både plassering lenger opp i Skaididalen og lenger ut mot Repparfjordelva er vurdert. Det konkluderes med at flytting fra valgt lokalisering ikke vil gi tilstrekkelig landskapsmessig gevinst fordi ledningskorridorene fortsatt vil gå gjennom området.

### **Skaidi**

Til den planlagte utvidelsen av stasjonen i Skaidi må det transporteres 2 stk. transformatorer, hver med transportvekt på maksimalt 250 tonn. Flere transportalternativer er vurdert. Det mest aktuelle stedet for landsetting er dypvannskaia ved Follidal Verk i Repparfjord, hvor kaia er dimensjonert for tungtransport. Det må bygges en ilandkjøringsrampe i tilknytning til kaia.

Brua over Repparfjordelva må forsterkes med nye lager i knutepunktene, og to mindre bruer må forsterkes for å tåle nødvendig akseltrykk. Veien mellom Repparfjorden og Skaidi er godt egnet for transporten, med moderat stigning. På den siste strekningen ned til stasjonen må det bygges ny vei.

## **Konsekvensutredning 420 kV-ledning Balsfjord – Hammerfest**

### **LANDSKAP**

Beskrivelsene baserer seg på fagrapport utarbeidet av Einar Berg for Ask rådgivning [3]. Det er utarbeidet fotomontasjer av den planlagte ledningen for å illustrere de synlige konsekvensene av prosjektet.

### **Områdebeskrivelse for tema**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

Området mellom Rafsbotn og Leirbotn er den nordligste forekomsten av landskap som tilhører sekkeregionen 'Fjordbygdene i Nordland og Troms', her som underregion 32.23 Altafjorden. Influensområdet utgjøres av et mer eller mindre krokete dalføre omkranset av lave åser og fjell, som ikke har en spesiell særmerkt karakter. Bosettingen er konsentrert til Rafsbotn innerst i Altafjorden. Landskapet vurderes her å tilhøre klasse B, typisk landskap med middels verdi. Bortsett fra et lite parti ved Rafsbotn opp mot Leirbotn, ligger ledningen i sin helhet innenfor landskapsregion 44 'Gaissene i Finnmark'; underregion 44.2: Cakkarassa. Landskapet er dominert av storskala, bølgende vidde med høyfjells karakter. Gái'sá betyr 'spiss tind' - det finner man lite av

på Sennalandet. Utsynet er vidt, og vegetasjonen er svært karrig. Mellom slake fjell og åser er det store områder med myrer og vann. Det er knapt fast bosetting i området, men det finnes enkelte bygninger tilknyttet hovednæringsveien tamreindrift, små turistanlegg og ellers større hyttekonsentrasjoner ved Leirbotnvatnet, i Repparfjorddalen og rundt Skaidi. E6 og 132 kV-ledningen mellom Alta og Skaidi er de synlige tekniske inngrepene av noe omfang her. Landskapet har en helhetlig og åpen storskala som gir området identitet. På tross av noen tekniske inngrep og en del synlig beiteslitasje, vurderes området til å ligge på overgangen mellom klasse A og B. Med hensyn til landskapsverdi tilsvarer dette høy til middels verdi.

### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

Influensområdet på dette traséavsnittet ligger i region 38 'Kystbygdene i Vest-Finnmark', underregion 38.2 Hammerfest. Selv om landskapet i influensområdet er karakterisert som samme region, er det stor forskjell på den relative frodigheten i Repparfjorddalen og de karrige fjellsidene langs vestsiden av Kvaløya.

Bosettingen er uansett lokalisert i et smalt belte, enten i dalbunnen eller langs kyststripen. Bortsett fra ved Skaidi og i Kvalsund er bebyggelsen for det meste spredte grendelag eller enkeltbebyggelse. Ved Skaidi er det et stort innslag av hytter. Bortsett fra vei og eksisterende kraftledninger er det gjennomgående lite dominans av tekniske inngrep, men enkelte steinbrudd og massetak. Steinbruddet på Øyen innerst i Repparfjorden, utgjør et markant landskapssår. Kvalsundbrua er et monumentalt byggverk. I Repparfjorddalen og på sørsiden av Repparfjorden er det innslag av lav skog dominert av bjørk og vier, og med gråor og selje langs elva, men fra Kvalsund og utover er det svært sparsomt med høyere vegetasjon. Fraværet av høy vegetasjon gjør landskapet åpent og stedvis med utsyn over lange avstander, men fjellformasjonene bryter også opp landskapet i rom og sekvenser. De eksisterende kraftledningene er eksempelvis godt synlige på relativt lange avstander. Området har mange fine kvaliteter, men er ikke spektakulært. Generelt vurderes området til å ha middels verdi. Den relative frodigheten rundt Repparfjordelva rangerer litt høyere enn dette.

### **Konsekvensvurdering**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

Ettersom traseen følger eksisterende 132 kV-ledning slavisk på hele strekningen (med unntak av et lite parti nord for Leirbotnvatnet), blir det et spørsmål om hva tilleggseffekten av parallellføring vil bety med tanke på landskapsvirkning og visuelt inntrykk.

De største konfliktene dreier seg om nærføring til hytteområder. Særlig ved Leirbotnvatnet går ledningene nokså tett inntil hytteområdet. Imidlertid vil det være en viss effekt med lokal skjerming av skog, samtidig som mastene er så høye at de rager godt over tresjiktet og overflødiggjør ryddebeltet. I fjernvirkning er mastene lite fremtredende, men refleks kan under visse lysforhold gjøre linene ganske fremtredende.

Ved Skaidi går ledningen høyere i lia og stort sett i en viss avstand til hyttene, men på grunn av den lave vegetasjonen vil mastene synes godt i det overordnede landskapsbildet. Hytteområdet i Repparfjorddalen blir ikke visuelt berørt.

Over Sennalandet vil ledningene få en rolig, jevn rytme. Ved krysningspunktet over E6 og andre steder tett inntil traseen, vil det åpne landskapet vise ledningene over lange avstander, og en betydelig masseeffekt av kraftledninger oppstår. Imidlertid er det mange steder slik at når man beveger seg bort fra traseen, vil åsdragene i landskapet bryte opp de lange sammenhengende masterekkene og til dels skjule traseen.

Men også over Sennalandet vil refleks i linene under visse lysforhold gjøre ledningen ganske fremtredende.

Omfanget av inngrepet vurderes å ha middels negativt omfang. Konsekvensgraden settes til *middels negativ*, men med punktvis innslag av store til middels negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

*Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak* Det bør sikres at mastene er tilstrekkelig høye til at ryddebelte kan unngås på strekningen fra Leirbotnvatnet til Skaidi. Samtidig er det viktig at de ikke ruver vesentlig over eksisterende 132 kV-master slik at det blir harmoni mellom ledningene. Det betyr at parallell masteplassering og fortrinnsvis tilnærmet samme fundament høyde må gjennomføres så langt det er praktisk mulig.

Matting av linene kan ha stor betydning på denne strekningen for å unngå kraftige linereflekser over store avstander.

Av hensyn til ryddigheten i mastebildet er det heller ikke ønskelig å flytte traseen for 420 kV-ledningen lengre unna hyttefeltet ved Skaidi. Den bør gå parallelt med eksisterende 132 kV-ledning. Skal man gjøre tiltak her, må det i så fall alternativt være kabling det siste stykket inn mot Skaidi transformatorstasjon som vurderes. Mer aktuelt er da kanskje å kable eksisterende 22 kV-ledning bak hyttefeltet inn mot Skaidi transformatorstasjon, ettersom denne går adskillig nærmere hyttene enn de andre ledningene.

### Oppsummering av alternativer - seksjon 6

Tabell 8: Omfang og konsekvens av alternativer i seksjonen.

Alternativ	Viktige konflikter	Omfang	Konsekvens
Alt. 1.0	Nærføring hytter Leirbotnvatn og Skaidi	Stort sett middels negativt	Middels negativ

### Landskapsmessig vurdering: Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon

Selve utvidelsen av Skaidi transformatorstasjon vurderes som et uproblematisk inngrep. Anlegget ligger godt plassert i terrenget. Det er inn- og utføringen av nye ledninger, både den planlagte 420 kV-ledningen og eventuelle fremtidige ledninger, som er problemet, fordi lokaliseringen er så nær det populære hytteområdet ved Skaidi.

Det er ikke lett å peke på alternative plasseringer som ville gi stor samlet landskapsmessig gevinst, når man tar hensyn både til anleggsplassering og fremtidige inn- og utføring av ledningene. Ett alternativ kunne være å flytte anlegget til sørsiden av Repparfjordelva, der tidligere alternativ 1.16 møter eksisterende 132 kV-ledning fra Skaidi mot Kvalsund. Det synes å være få gevinster ved dette, da man uansett må løse problemene med innmating nord- og østfra. Det andre alternativet, som kanskje kunne gi noe større landskapsmessig gevinst, ville være å flytte stasjonen noe lengre innover i Skaididalen, og føre eksisterende ledninger inn dit bak toppen med telemasten ved Luoktabogevårit. Men også da vil man stå overfor problemet med utføringskorridorene gjennom hyttebebyggelsen der ledningene skal mates videre utover mot Kvalsund. Dessuten trekkes da ledningene lenger inn i selve utfartsområdet fra hyttene. På denne bakgrunnen vurderes ikke flytting å gi tilstrekkelig landskapsmessig gevinst til at det vil tjene som avbøtende tiltak.

*Konklusjon:* Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon medfører *små negative konsekvenser* - isolert sett.

### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

Ettersom traseen, med unntak av kablingen mot Repparfjordelva, følger eksisterende 132 kV-ledning slavisk på hele strekningen, blir det et spørsmål om hva tilleggseffekten av parallellføring vil bety med tanke på landskapsvirkning og visuelt inntrykk. Det blir ikke mulig å skape den samme rolige parallellføringseffekten på strekningen fra Skaidi og nordover som på foregående strekning over Sennalandet. For det første vil ledningen gå parallelt med to, og ikke én eksisterende ledning. Videre er mastedimensjonene og spennlengdene mye mer forskjellige, og terrenget er mer småkupert utover mot Kvaløya. Det er vanskelig stedvis å unngå et rotete mastebilde, samtidig som lange strekk av traseene kan være synlige, og gjerne i silhuett mot himmelen. Ved Kvalsundet må 420 kV-ledningen føres ut på et nytt sett av spenningsbukker der det allerede i dag er to slike sett. Ledningen går mange steder også så nær bebyggelsen at den vil føre til vesentlig økt visuell dominans. Steder som vil få ledningen tett innpå er Olderneset, Gárgu/Slettelv, indre del av bebyggelsen i Kvalsund, Hanselv, Skjåholmen og Molstrand.

Den største enkeltkonflikten dreier seg likevel om utføringen fra Skaidi transformatorstasjon til Repparfjordelva. Her ligger hyttene så tett innpå korridoren for ledningene at det er nødvendig å kable de to 132 kV-ledningene for å gi plass til ny 420 kV-ledning. Så er spørsmålet om fjerningen av de eksisterende masterekkene veier opp for introduksjon av ny 420 kV-ledning på stålmaster. Riktignok blir det langt færre antall master, men de omtrent dobbelt så høye 420 kV-mastene vil bli mye mer visuelt dominerende enn de eksisterende 132 kV-mastene. Sistnevnte har en skalamessig bedre forankring i omgivelsene, og fordi landskapet er såpass åpent, vil de nye ledningene både i nær- og fjernvirkning bli et vesentlig mer dominerende innslag i omgivelsene.

Selv om man på dette traséavsnittet altså ikke introduserer ledningen i nye korridorer, får man mange situasjoner med markant eksponering. Omfanget av inngrepet vurderes derfor å ha stort negativt omfang.

Konsekvensgraden settes til *stor til middels negativ*, med punktvis innslag av store negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

#### *Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak*

Det bør sikres at mastene er tilstrekkelig høye til at ryddebelte kan unngås på strekningen fra Skaidi til Repparfjord. Med tanke på visuelt rot og saksing ville det være ønskelig om man kunne sanert i hvert fall den ene av de to 132 kV-ledningene. En noe mindre gunstig løsning, men likevel en forbedring, ville være å føre 132 kV-ledningene på fellesmaster for å forenkle mastebildet.

Matting av linene kan ha stor betydning på denne strekningen for å unngå kraftige linereflekser over store avstander. Også andre kamuflasjetiltak som f.eks. komposittisolatorer vil dempe ned inntrykket av 420 kV-ledningen. Det bør vurderes å kable også 420 kV-ledningen gjennom hyttfeltet. Dette ville gi en stor avbøtende effekt. Riktignok medfører det en vesentlig større konstruksjon (muffehus) ved overgangen fra bakke til luft ved Repparfjordelva, men gevinsten ved å få sanert ledningene kloss inntil hyttene overstiger denne ulempen.

#### **Oppsummering av alternativer - seksjon 7**

*Tabell 9: Oppsummering seksjon 7. Omfang og konsekvens av alternativer i seksjonen.*

<b>Alternativ</b>	<b>Viktige konflikter</b>	<b>Omfang</b>	<b>Konsekvens</b>
Alt. 1.0	Nærføring Skaidi, eksponert trasé Repparfjord, Slettely, Kvalsund, Hansnes, Skjåholmen, Molstrand	Stort negativt	Stor til middels negativ

#### **KULTURMINNER OG KULTURMILJØ**

Norsk institutt for naturforskning (NIKU) har utarbeidet en egen fagrapport om konsekvensene av den planlagte kraftledningen for kulturminner og kulturmiljø.

#### **Seksjon 7: Skaidi-Akkarfjorddalen**

Det er funnet grunnlag for å definere til sammen 7 kulturmiljø i områder i og langs den planlagte ledningen, seksjon 7. Kulturmiljøene omfatter bosetningsspor fra steinalder, samt spor etter samisk aktivitet og bosetning i området.

Tabell 22 viser verdien for hvert av de 7 kulturmiljøene, samt vurderingen av omfang og konsekvens ved utbygging for kulturmiljøene i seksjonen. For mer informasjon om kulturmiljøet og vurderingene gjort av disse, se fagrapport.

*Tabell 22: Verdien av kulturmiljøene i seksjon 7 samt vurderingen av omfang og konsekvens ved utbyggingen for de kjente kulturmiljøene i seksjonen*

<b>Alternativ</b>	<b>Kulturmiljø</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omfang</b>	<b>Konsekvens</b>
-------------------	--------------------	--------------	---------------	-------------------

1.0	Skaidisletta	Liten	Ingen	Ubetydelig 0
	Lyngsletta	Middels	Liten negativ	Små negative -
	Áhkánjarstábba	Stor	Liten negativ	Små/middels negative - / - -
	Kargenesbukta	Stor	Ingen	Ubetydelig 0
	Grøtnes	Liten	Liten negativ	Ubetydelig/små negative -
	Lyngslett	Liten	Liten negativ	Ubetydelig/små negative -

Ingen av kulturmiljøene vil berøres direkte av det planlagte tiltaket. 5 av 7 kulturmiljø berøres imidlertid indirekte grunnet visuell innvirkning. Graden av innvirkning varierer for de ulike kulturmiljøene.

### Potensial for funn av ukjente kulturminner

Seksjon 7 er også i stor grad lokalisert i fjord- og kystnære områder gjennom Kvalsund kommune. Det ble imidlertid ikke gjennomført kulturminneregistreringer for Økonomisk kartverk i denne kommunen. Potensialet for å finne kulturminner i seksjon 7 forventes derfor å være stort.

### Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak

Generelle og konkrete avbøtende tiltak er tilknyttet to hovedmål:

- Å etterstrebe minst mulig grad av skade på og ødeleggelse av kulturminner og eldre bygningsmasse i kulturmiljøene i plan- og influensområde.
- Å etterstrebe minst mulig grad av visuell forstyrrelse av kulturmiljøene i plan- og influensområde

### FRILUFTSLIV, REKREASJON OG HYTTER

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Miljøfaglig Utredning AS [5]. Temakart for friluftsliv, rekreasjon og hytter er vedlagt som vedlegg 12 i konsekvensutredningsrapporten..

### Seksjon 6: Alta - Skaidi

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til et svært stort antall hytteeiere i Repparfjorddalen ovenfor Skaidi. Svært mange av hytteeierne kommer fra Hammerfest, men også regionen forøvrig er godt representert (inkludert Alta). I tillegg representerer Repparfjordvassdraget regionalt store friluftslivskvaliteter som på grunn av det gode fisket også trekker på fisketurister fra utenfor regionen. Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiskemulighetene innenfor seksjonen. Flere lokalt og regionalt viktige snøskuterløyper for rekreasjonskjøring i utmark ligger innenfor seksjonen. En av disse leder blant annet fram til Doggejavri, som er regnet som særlig attraktivt for isfiske. Også i Stokkedalen,

mot Alta og Rafsbotn, ligger flere hytteområder, dels med betydelige utvidelsesplaner. I tilknytning til disse hytteområdene er det registrert viktige friluftslivsområder som også benyttes av fastboende i Alta. Nærområdene til E6 er gjennomgående mye brukt både av hytteeierne i Repparfjorddalen og Stokkedalen og av befolkningen i Alta.

### **Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen**

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til et svært stort antall hytteeiere, særlig fra Hammerfest, men også regionen forøvrig. I tillegg representerer Repparfjordvassdraget regionalt store friluftslivskvaliteter som på grunn av det gode fisket også trekker på fisketurister fra utenfor regionen.

Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiskemuligheter innenfor seksjonen. Flere lokalt og regionalt viktige snøskuterløyper for rekreasjonskjøring i utmark ligger innenfor seksjonen, og langs Repparfjorden er det registrert lokalt viktige friluftslivsområder som dekker flere tradisjonelle funksjoner. Ved seksjonens nordlige avgrensning i Hammerfest kommune er det registrert lokalt viktige hytte- og friluftslivsområder som på grunn av nærheten til Hammerfest har en omfattende bruk.

## **Konsekvensvurdering – Friluftsliv, rekreasjon og Hytter**

### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

Planlagt 420 kV-ledning følger eksisterende 132 kV-ledning på hele strekningen mellom Gumpevarri (nordøst for Alta) og Skaidi transformatorstasjon, bortsett fra en kort strekning nord for Leirbotnvatnet. Eksisterende 132 kV-ledning er på denne strekningen bygd på høye stålmaster.

Traséen vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastene vil innebære en vesentlig utvidelse av inngrepsbelastningen i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette gjelder særlig i Stokkedalen, hvor nærområder til hyttefeltene vil bli tungt berørt. Til en viss grad vil også tiltaket representere en barriere mellom viktige målpunkter i dette partiet. Dette gjelder der turtraséer krysses av dagens 132 kV-ledning og hvor den planlagte parallellføringen vil medføre en utvidet effekt. Traséen berører og følger delvis fire traséer for rekreasjonskjøring i utmark. For et stort antall hytter i Stokkedalen vil ledningen representere et vesentlig utvidet inngrep i nærområdet. Noen få hytter vil bli liggende svært nær ledningen. Dette gjelder særlig øst for Leirbotnvatnet.

*Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

Nærføring med hyttebebyggelsen i Stokkedalen medfører samtidig at tiltaket kommer i konflikt med viktige nærturområder både for hytteeiere og fastboende i Alta. På tross av at den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over strekningen, så representerer tiltaket likevel en såpass stor visuell utvidelse av dagens inngrepssituasjon at interessen blir tungt berørt. De viktigste lokalitetene som berøres er hytteområdene i Stokkedalen (2012-H1, 2012-H2, 2012-H3) og nærfriluftslivsområdene tilknyttet disse (2012-F2, 2012-F3, 2012-F5). I mindre

grad berøres også Repparfjordvassdraget (2017-F2), de større friluftslivsområdene på Sennalandet og i Repparfjorddalen (2012-F1, 2017-F3, 2017-F4), samt hytteområdene i Repparfjorddalen (2017-H2, 2017-H4, 2017-H5). Snøskuterløypene (2012-M1, 2017-M2, 2017-M3, 2017-M4) har stor verdi, og blir også berørt av den inngrepsutvidelsen som tiltaket representerer. *Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens (--).* *Figur*

### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

Planlagt ny transformatorstasjon i Skaidi forbindes med eksisterende stasjon med en 132 kV-forbindelse. Planlagt 420 kV-ledning følger eksisterende 132 kV-ledninger på hele strekningen. Fra der hyttebebyggelsen begynner og fram til Repparfjordelva, må de to eksisterende 132 kV-ledningene kables for å gi plass til ny 420 kV-ledning i eksisterende 132 kV-trasé. Alle tre ledninger vil gå i luftspenn over elva.

Traséalternativet vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, bortsett fra den nye 420 kV-transformatorstasjonen som vil båndlegge areal. Både stasjonen og ledningen vil forsterke inngrepsbelastningen innenfor seksjonen og redusere områdets attraktivitet. Til en viss grad vil også tiltaket representere en utvidet barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig der viktige turtraséer krysses av ledningen og for fiskere som bruker elva forbi Skaidi. Traséen berører innledende partier av fire lokalt og regionalt viktige traséer for rekreasjonskjøring i utmark.

For et stort antall hytter vil den planlagte ledningen representere en betydelig utvidelse av inngrepsstatus for nærområdet. Flere hytter vil bli liggende svært nær ledningen. Dette gjelder i området mellom transformatorstasjonen i Skaidi og Repparfjordvassdraget. *Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

Nærføring til omfattende hyttebebyggelse med store regionale interesser og tilhørende rekreasjonskjøring og nærfriluftsliv, gjør at tiltaket kommer i både direkte og visuell konflikt med flere svært viktige lokaliteter (2017-F2, 2017-M2, 2017-H1, 2017-H3). Langs Repparfjorden og over strekningen fram til Kvalsundet, berøres samtidig lokalt viktige nærfriluftslivsområder (2017-F1, 2017-F5), og flere lokalt og dels regionalt viktige snøskuterløyper krysses (2017-M1, 2017-M5, 2017-M6). I Hammerfest kommune vil tiltaket representere en betydelig merbelastning for lokalt viktige og mye brukte hytte- og nærfriluftslivsområder til Rypefjord og Hammerfest (2004-F5, 2004-F7, 2004-H2).

*Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens (---).*

### **Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak**

I det følgende beskrives mulige tiltak, som fagutreder har foreslått i fagrapporten, hvis formål er å minimere prosjektets negative, eller fremme de positive konsekvensene for tema friluftsliv, rekreasjon og hytter.

*Generelt*

De vanligste konsekvensene av tiltaket for tema friluftsliv, rekreasjon og hytter er av visuell karakter. Stasjonsområdenes båndlegging av areal vil i noen tilfeller berøre viktige lokaliteter direkte, men også transformatorstasjonene innebærer i hovedsak en visuell berøring. Kun unntaksvis vil det være reelt å vurdere kabling som alternativ for en 420 kV-ledning. Det mest effektive tiltaket vil være å velge de traséalternativene som innebærer laveste konsekvensgrad over den enkelte seksjonen. Det er flere avbøtende tiltak som kan være aktuelle. Matting av liner, master og valg av isolatorer som gir mindre reflekser enn glassisolatorer, vil gjennomgående ha effekt, men bør prioriteres der effekten er størst, f. eks. innenfor eller nær viktige friluftslivlokaliteter eller hyttekonsentrasjoner. Valg av høye master i skogdekte områder for å redusere kravet til ryddebelter, vil også dempe kontrastene og redusere synligheten av inngrepet. Merking av liner bør likeledes unngås for å svekke den visuelle virkningen av tiltaket. Det stilles helt spesielle krav til en estetisk god parallellføring med eksisterende ledninger. Særlig vanskelig blir dette for føringen av to eller flere ledninger av svært ulike dimensjoner. Saksing og en generelt rotete inngrepssituasjon kan bli resultatet.

Å velge fellesføring som alternativ mastekonfigurasjon anbefales ikke i kombinasjon med den planlagte 420 kV-ledningen, men kan vurderes som alternativ for ledninger av lavere spenningsnivå, også som sideløsning i parallellføring med den planlagte 420 kV-ledningen (jfr. Berg in prep.).

### *Spesielt*

Det er store konflikter knyttet til den planlagte 420 kV-ledningen gjennom hytteområdet i Skaidi. Å kable alle ledninger over denne strekningen vil redusere konfliktomfanget i betydelig grad, selv om utbyggingsplanene innbefatter en kabling av de to eksisterende 132 kV-ledningene som går her i dag for i det hele tatt å kunne gi plass til den planlagte 420 kV-ledningen.

## **NATURMILJØ**

Beskrivelsen baserer seg på en fagrapport utarbeidet av Naturforvalteren AS og Asplan Viak [6]. Temakart som viser viktige naturtypelokaliteter, verneområder og viltområder finnes i vedlegg 16 i konsekvensutredningsrapporten. Kart som viser viktige rovfugllokaliteter er utarbeidet men er unntatt offentligheten ihht Viltloven.

### **Områdebeskrivelse for tema**

Fra Rafsbotn over Sennalandet helt ned til Djupelvbukta i Repparfjorden er det metasandstein, fyllitt, glimmerskifer og noen små områder med metabasalt og konglomerat. Fra Djupelvbukt til Kvalsundet er det variert berggrunn med ulike soner av konglomerater, metabasalt, skifer, sandstein, kalkstein, leirskifer, grafitt, grønnstein, amfibolitt og dolomitt. På Kvaløya består berggrunnen hovedsakelig av metasandstein, amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, glimmerskifer og diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Naturgeografien i planområdet gjør at mengden av verdifulle naturmiljøer varierer en god del, og det er også betydelig variasjon i verdi mellom disse. Lokalt, som for eksempel i Alta og Storfjord, er det stor hyppighet av verdifulle

naturmiljøer. I andre områder, som det meste av berørte deler av Balsfjord, Kvalsund og Hammerfest er det få registrerte lokaliteter, og disse har gjennomgående lavere verdi.

### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

De største konfliktene på strekningen er nærføring til de viktige hekkeområdene for våtmarksfugl på Sennalandet, spesielt ved foreslåtte Sennalandet naturreservat og Ribatjávri-Ribatjeakkit, og til dels også Voggenesmyra. På Ribatjeakkit vil kraftledningen gå gjennom de nordligste delene av myrområdet. Johkamohkki er også et viktig område men de viktigste områdene ved denne lokaliteten ligger i motsatt ende av ledningstraséen og påvirkes dermed i mindre grad enn de tre omtalte lokalitetene. Ved Doggejavri vil kraftledningen ligge over en kilometer unna dette viltområdet. Våtmarksområdene på Sennalandet har sannsynligvis også en viktig verdi for rype, sannsynligvis med tettheter over gjennomsnitt god kvalitet for liryper.

Konfliktene er størst i forhold til kollisjoner med ledningen og forstyrrelser ved anleggs- og vedlikeholdsarbeid. Hvorvidt det skjer påflygninger av våtmarksfugl med eksisterende trasè i disse områdene er lite kjent. For eksempel hekker både sangsvane (NT), storlom (VU) og smålom og det er rasteplasser for sangsvane (NT) og sædgjess (VU) i nærheten av ledningstraséen. Ved Ribatjeakkit hekker de nasjonalt sjeldne artene fjellmyrløper (VU) og kvartbekkasin, og det bør av den grunn være spesiell fokus på dette området. Snøugle (EN) er også registrert som hekkende (viltdata Kvalsund kommune) men funnomstendigheter som årstall mangler.

420 kV-ledningen vil følge dagens kraftledning på hele strekningen. Omfanget av inngrepet reduseres ved at dagens ledning går i kanten av våtmarksområdene og ikke igjennom, og da artene hekker der i dag tyder på at de har hatt en ”robusthet” i forhold til tiltaket. For fåtallige og truede arter med spredt og liten forekomst (som fjellmyrløper) kan tap av enkeltindivider være ødeleggende for den lokale hekkebestanden. Det er stor usikkerhet i forhold til hvorvidt påflygning på dagens kraftledning utgjør en dødelighetsfaktor for truede arter og hvorvidt en eventuell framtidig situasjon med to ledningsstrekk i ulik høyde vil medføre økt mortalitet. Samlet sett vurderes konsekvensen til middels negativ for naturmiljø på grunn av nærføring med viktige hekkeområder og rasteplasser for våtmarksfugl, inklusive truede arter og nasjonalt sjeldne arter som fjellmyrløper og kvartbekkasin. At ledningen går langs eksisterende trasé reduserer konsekvensene fra store negative konsekvenser. *Samlet vurderes traséalternativ 1.0 å ha middels negativ konsekvens.*

### **Seksjon 7: Skaidi-Akkarfjorddalen**

På strekningen går traséen utelukkende langs eksisterende trase. Fra Skaidi til Kvalsund går den gjennom noe fjellbjørkeskog og tiltaket vil øke ryddebeltet. På resten av strekningen går den gjennom homogent, åpent og treløst kyst-/fjellandskap med enkelte næringsfattige vann i eller ved traséen. Traséen berører i liten grad kjente naturverdier. Noen konfliktpunkter opptrer. Kraftledningen vil kunne medføre kollisjonsrisiko der ledningen krysser av Kvalsundet mellom fastlandet og Kvaløya. Her går det i dag flere linemerkede strekk. Ny ledning kan medføre økt kollisjonsfare

for fuglearter som trekker gjennom sundet i høyde med ledningstraséene, for eksempel for havørn etc. Omfanget, og hvorvidt dette skjer, er i liten grad kjent. Videre vil det kunne være trekk av fugl oppover Repparfjorddalen og i dalen ved Kvalsundelva, men disse punktene antas å være mindre sårbare enn Kvaløysundet. Videre berøres en mulig hekkelokalitet for sjøorre (NT) ved nedre og øvre Halsevatnet. Den viktige raste- og hekkelokaliteten for våtmarksfugl i Repparfjordelvbotten berøres i svært liten grad.

*Samlet sett vurderes konsekvensen til liten negativ for naturmiljø da få store naturverdier blir berørt og utvidelse går langs eksisterende kraftledning*

## **REINDRIFT**

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Jonathan Colman, Sindre Eftestøl og Kjetil Flydal for Ask rådgivning [7]. Totalt 5 temakart for reindriften, hvert enkelt i to versjoner, er vedlagt som vedlegg 15 i konsekvensutredningsrapporten..

### **Områdebeskrivelse for tema**

Den planlagte kraftledningen fra Balsfjord til Hammerfest vil berøre samtlige distrikter i Vest-Finnmark forvaltningsområde, enten ved at distriktene har vår- sommer- og /eller høstbeite i området der kraftledningen planlegges, eller ved at kraftledningen passerer under vår- og høstflytting mellom sesongbeitene. Vest-Finnmark reinbeiteområde omfatter den vestre delen av Finnmark, avgrenset i øst av kommunegrensen mellom Kautokeino og Karasjok, og de nordlige delene av Troms fylke, nærmere bestemt kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjærvøy og delvis Kåfjord.

### **Seksjon 6: Alta - Skaidi**

Fra sør mot nord vil grovt sett følgende distrikter berøres: Distrikt 23 C har sommerbeiter lengst sør i seksjonen, men berøres primært innenfor seksjon 5. Distrikt 23 D berøres innenfor beiter som brukes på sommeren fra Rafsbotn og opp til Leirbotnvannet. Her går ledningen til dels gjennom bjørkeskog. Fra Leirbotnvannet til ledningen er på høyde med Levdunfjellet er 23A berørt innenfor sine sommerbeiter, mens 23B berøres innenfor sine sommerbeiter fra Levdunfjellet og videre nord til distriktsgrensen mot 22. Alternativ 1.0 fra Sennalandet til Skaidi går gjennom distrikt 22 sine sommerbeiter og både kalvingsland, beitehager og merkeanlegg vil berøres. Distrikt 21 vil også berøres innenfor distrikt 22 sine sommerbeiter, ettersom de har flytting gjennom området på høsten, og benytter beitene i denne perioden.

Det er også fire distrikter som er indirekte berørt ved at de har sesongflytting forbi ledningen til og fra sommerbeiter ute på øyene. Dette gjelder 19, 24A, 24B og 20. Disse distriktene blir berørt i mye mindre grad enn de som har sesongbeiter innenfor seksjonen og vil vurderes samlet i forhold til verdi og konsekvens.

Verdien av beitene og flyttveiene langs ledningstraseene er gjennomgående stor fordi dette er viktige reinbeiter. Det er relativt lavtliggende områder med rik vegetasjon og terrenget gjør alle beiter tilgjengelig for reinen. En del av områdene er sterkt påvirket

av andre inngrep og menneskelig forstyrrelse slik at reinen står i fare for å bli presset ut av beitene. Dette kan øke verdien av gjenstående uberørte områder.

Det er både kalvingsland og brunstland innenfor seksjonen og disse har spesiell verdi innenfor reindriften i forhold til produksjonen i flokkene. Flyttveiene gjennom området er nødt til å krysse ledningen, men det er relativt vide områder der reinen kan passere ledningene fordi terrenget ikke er kupert og tvinger fram trekk i trange passasjer.

### Verdi og konsekvensgrad av traséalternativet i seksjon 6

Størst konsekvens antas å være i området øst for Repparfjorddalen hvor ledningen berører kalvingsområder og meget frodige beiter som allerede er utsatt for unnvikelsesatferd grunnet eksisterende 132 kV-ledning. Innenfor distrikt 23 berører ledningen i mindre grad kalvingsområder, men det kan oppstå unnvikelseeffekter i forbindelse med sommerbeite. Fagutreder antar liten konsekvens på aktiv vårflytting som passerer ledningen, mens konsekvensene kan bli noe større på høsttrekket der reinen beiter og trekker mer fritt. Gjerdeanlegg som beitehager/oppsamlingsområder, og merke/slakteanlegg er berørt innenfor den sørlige delen av distrikt 22 og i distrikt 23A og D. Konsekvensene kan bli store i de tilfeller der ledningen kan være en barriere som hindrer samling av dyrene inn i gjerdeanleggene. Når dyrene først er inngjerdet antar fagutreder at ledningen har mindre effekt på dyrene, fordi de da vil være tvunget til å beite i nærheten av den.

Tabell 62: Samlete konsekvenser for reindriften innenfor seksjon 6, driftsfasen.

Område per alternativ	Berørt distrikt	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Kvannvikfjellet-Sørelvdalen	23D og 23 C	Stor (driv og trekk, oppsamlingsområde og høstbeite)	Liten	Liten negativ
Beitehage/oppsamlingsområdet på østsiden av E6	23 D og 24 A	Stor (driv og oppsamling og i nærheten av merkegjerde)	Liten	Liten negativ
Oppsamlingsområde sørøst for E6	23 A		Middels (oppsamling)	
Stokkedalen-Levdun	23 A	Stor (sesongflytting og oppsamling om høsten)	Liten/ middels negativ	Middels negativ
Stokkedalen-Levdun	23 A	Liten (sommerbeite)	Liten negativ	Liten negativ
Levdun-Vuggenes	23B	Stor (gjerdeanlegg, trekk over E6 og vanlig sommerbeite)	Liten negativ	Liten negativ
Bigas	23 A	Stor (Kalvemerkegjerde)	Middels negativ	Middels negativ
Store Okseberget-Vuggenes	20, 24 A, 24 B, 19 og 22	Stor (driv, trekk og høstbeite)	Liten/middels negativ	Middels negativ

Vuggenes-Muvravärri	22	Stor (gjerdeanlegg, kalving vår-sommer og høstbeite)	Middels negativ	Stor negativ
Muvravärri-Skaidi	21 og 22	Stor (kalving, vår og sommerbeite, og høstoppesamling og høstbeite)	Middels negativ	Middels/stor negativ
Hyttfeltet ved Skaidi-Skaidi	21 og 22	Liten (noe beite)	Liten negativ	Liten negativ
Skaidi	21	Middels (trekk enkelte år)	Liten negativ	Liten negativ
Trafostasjon	21	Middels (høstbeite og i nærheten av gjerdeanlegg)	Liten negativ	Liten negativ

### Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen

Det er tre distrikter som berøres innenfor seksjonen. Fra Skaidi til Kvalsund går ledningen gjennom nordlig ytterkant av distrikt 22 i områder som er vårbeiter, og til dels også er aktuelle for kalving. Ved Kvalsundet vil ledningen være i nærheten av oppsamlingsområde og gjerdeanlegg som brukes av både distrikt 22 og 20. Distrikt 20 bruker også beiter her i forbindelse med høstflytting. På Kvaløya vil distrikt 20 berøres innenfor sine sommerområder og det er av særlig betydning hvordan ledningene kan berøre flyttveier og trekkmonstre langs vestre side av øya. I tillegg berører ledningen drivleien for distrikt 21 ved Skaidi.

### Verdi og konsekvensgrad av traséalternativene i seksjon 7

Seksjon 7 kan påvirke drivleien over Skaidi for distrikt 21 enkelte år, men fagutreder tror ikke den vil påvirke hvileområdene som ligger rett sør for Skaidi. For distrikt 21 er de negative konsekvensene fra seksjon 7 begrenset i forhold til konsekvensene fra seksjon 6 (inklusive trafostasjonen ved Skaidi). Vestover vil unnvikelsen fra de ledningene som allerede eksisterer langs traseen bli forsterket slik at kalvingen til distrikt 22 sannsynligvis vil bli presset lenger vekk fra kysten, eventuelt vestover. Vårbeitene langs kysten vil også bli mindre effektivt brukt, spesielt for simle med kalv, men også for bukker. Tre parallelle ledninger vil være en betydelig barriere og vil sperre av beiter mellom kysten og ledningene. I tillegg kan man få betydelig unnvikelse av områdene som ligger rett innenfor ledningene.

Fagutreder tror ikke at gjerdeanlegget på vestsiden av Kvalsund blir negativt påvirket, verken distrikt 20 sitt bruk eller distrikt 22 sitt bruk.

Men oppsamlingsområdet øst for gjerdeanlegget som distrikt 20 bruker i dag kan bli negativt påvirket og dyr kan bli presset raskere mot vinterbeitene enn vanlig. Eventuelt kan man bli mer avhengig av mobile gjerder. Her må det bemerkes at utbygger bør sjekke fremtidige bruksregler med reindriftsforvaltningen fordi det er uenighet mellom distrikt 20 og 22. På Kvaløya kan oppsamlingsområdet helt sørvest på øya bli negativt påvirket, men fagutreder antar at det fremdeles er mulig å bruke det. Det er usikkerhet

rundt hvordan selve svømmeprosessen til reinen over sundet vil påvirkes, men dette er en meget sårbar fase (både når det gjelder tid og sted) og fremtidige avbøtende tiltak er aktuelle (se kapittel om avbøtende tiltak). Den unnvikelseeffekt som eksisterer per i dag, pga vei og eksisterende ledninger, kan forsterkes ved at det kommer en ledning i tillegg. Dette gjelder også på fastlandet.

Tabellene under gir en oppsummering av total konsekvensgrad i driftsfasen i seksjon 7.

Tabell 65: Samlete konsekvenser for reindriften innenfor seksjon 7, driftsfasen.

Område per alternativ	Berørt distrikt	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Akkarfjorddalen - Grøtneset	20	Stor (trekk høst og noe beite)	Middels negativ	Middels negativ
Grøtneset – Kvalsundet	20	Middels (ytterkant av oppsamling høst og noe kalving)	Liten negativ	Middels/liten negativ
Kvalsundet og gjerdeanlegg/ oppsamling ved Jalgevarit	20 og 22	Stor (sesong flytting og slakt/merking)	Liten negativ	Liten negativ
Øst for gjerdeanlegg – Skaidi	20,22	Stor (kalving, høstbeite og ytterkant av trekklei)	Middels negativ	Stor/middels negativ
Skaidi	21	Middels	Ubetydelig negativ	Ubetydelig negativ

## LANDBRUK

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Mulitconsult [8]. I vedlegg 13 i konsekvensutredningsrapporten finnes temakart for landbruk som viser markslag og beitelagsområder.

### Områdebeskrivelse for tema

Influensområdet for denne utbyggingen, dvs. deler av Troms og Finnmark ligger i all hovedsak innenfor jordbruksregionen ”Fjellområdene i Nord-Norge (region 10)”, men også ”Skogsbygdene i Nord-Norge (region 7)”, ”Fjordbygdene i Nord-Norge (region 8)” og ”Kysten i Troms og Finnmark (region 9)” berøres.

### Seksjon 6: Alta - Skaidi

Fra Alta og over til Sennalandet er det begrenset med landbruksressurser. Noe bjørkeskog finnes, men bruken begrenses til ved.

### Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen

Mellom Skaidi og Akkarfjorden er det også begrenset med landbruksressurser. Ingen gårdsbruk berøres, og det som finnes av skog er oppgitt å være uproduktiv.

## Konsekvensvurdering

### Seksjon 6: Alta–Skaidi

Alternativet legges parallelt med dagens 132 kV-ledning. Ned mot Skaidi er det mye fjellbjørkeskog, men den nye kraftledningen vil i forholdsvis liten grad berøre denne, siden den er så lavvokst at behovet for ryddegate er begrenset. Utnyttelse av andre utmarksressurser vil heller ikke blir vesentlig påvirket. Det er allerede et inngrep i området i form av eksisterende kraftledning. Selv om den nye ledningen blir større og mer dominerende, vil det ikke gå utover betalingsvilligheten for jakt- eller fiskekort. *Alternativet har ubetydelig til liten negativ konsekvens.*

### Seksjon 7: Skaidi–Akkarfjorddalen

Fra Skaidi transformatorstasjon er ny ledning planlagt lagt langs de to eksisterende ledningene til Kvalsund. Ned til fjorden er alternativet for det meste lagt i bjørkeskog som er oppgitt å være uproduktiv. Til tross for det har den en viss verdi som vedskog. Arealbeslaget er beregnet til 424 dekar uproduktiv skog. Mye av denne fjellbjørkeskogen så lavvokst at det ikke blir behov for ryddegate. Repparfjordelva er en god lakseelv som genererer betydelige inntekter. Elva berøres ikke direkte av tiltaket, men et nytt spenn over vassdraget kan i teorien påvirke betalingsvilligheten for å fiske. Konsekvensene av dette antas å være små. *Alternativet har liten negativ konsekvens.*

## REISELIV OG TURISME

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Sweco Grøner [9]. Temakart for reiseliv og turisme finnes i vedlegg 14 i konsekvensutredningsrapporten.

### Områdebeskrivelse for tema

Turister reiser hovedsakelig til Troms for å oppleve naturen. Naturbasert reiseliv er derfor det viktigste produktet. Naturbasert reiseliv er også et satsingsområde for Troms reiseliv. Reiselivsnæringen er viktig for Finnmark. Tall fra RBL (Reiselivsbedriftenes landsforening) for 2006 viser en omsetning på ca. 2 milliarder kroner og et antall årsverk i næringen på ca. 2340. Reiselivsnæringen er en næring i vekst og et område hvor det arbeides mot økt aktivitet i årene som kommer. For hver kommune er de viktigste reiselivsproduktene presentert, dvs. de som kommunens (ev. fylkets) egne markedsføringsorgan fremhever. Beliggenheten av disse er vist på temakartene i vedlegg 14. Nedenfor presenteres registrerte aktører eller attraksjoner som antas å ligge innenfor den planlagte kraftledningens influensområde:

*Kvalsund kommune:* Scooterløyper Sennafjellet, Skaidi fjellstue, Skaidicenteret, Skaidi hotell og alpinbakke, Repparfjord golfbane og ”Stalloen”. – Ingen nye planer innenfor kraftledningens influensområde.

## Konsekvensvurdering

### Seksjon 6: Alta – Skaidi

For turister er seksjonen først og fremst en transportetappe langs E6, som innbyr til ”viddeopplevelser” fra bil. På kryss og tvers går enkelte scooterløyper. Skaidi er et viktig knutepunkt. Verdien vurderes som *liten/middels*.

### Omfang og konsekvens av alternativ 1.0

Parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over Sennalandet er positivt i seg selv, men flere ledninger vil øke omfanget av tekniske inngrep. Enkelte steder vil ledningene være synlige fra E6. Scooterløyper vil krysses tre steder; ved Aisarovaivi, Bjørndalen og ved Skaidi, men det gjør også dagens ledning. Den nye ledningen vil oppleves fra alpinbakken. Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Liten negativ*

### Skaidi transformatorstasjon

Plasseringen av transformatorstasjonen kommer ikke i direkte konflikt med noe reiselivsmål og stasjonen er vurdert som lite konfliktfylt i landskapsrapporten. Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Ubetydelig /liten negativ*

### Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen

Skaidi, Repparfjorddalen og områdene videre langs Repparfjorden og over mot Kvaløya vurderes samlet å ha *middels verdi* for reiseliv.

### Omfang og konsekvens av alternativ 1.0

Ledningen vil gå parallelt med hovedveien ut til Hammerfest og vil være synlig fra denne. I Repparfjord passeres golfbanen og ved Gárgu, en campingplass, hvorfra man vil kunne se ledningen. Mellom Kvalsund og Indrefjorddalen er det ingen konflikter knyttet til konkrete produkter for reiseliv, utover opplevelsen av landskapet. Omfang: *Middels/stor negativt*

Konsekvensgrad: *Middels negativ*

## PLANSTATUS, INNGREPSFRIE NATUROMRÅDER OG VERNEINTERESSER

### Planstatus

#### *Kvalsund kommune*

I Kvalsund kommune vil omsøkt ny transformatorstasjon i Skaidi berøre sør-vestre hjørne av et større LNF-område som er avsatt som oppsamlingsområde for reindrift (LNF 118). Mellom planlagt transformatorstasjon og Repparfjordelva vil omsøkt trasé, i likhet med eksisterende ledninger, gå gjennom områder for eksisterende fritidsbebyggelse (H 13 og H14). Øst for tettstedet Kvalsund berører traséen utkanten av et område som er avsatt som nedslagsfelt for drikkevannskilde (S 43). Vest for tettstedet går traséen i utkanten av et tilsvarende område for fremtidig drikkevannskilde (S 51). For øvrig går den omsøkte traséen gjennom LNF-områder.

Det er ikke gjort noen ekstern utredning av mulig konflikt mellom en eventuell ny flyplass ved Grøtneset og den planlagte ledningen. Den omsøkte traséen ligger parallelt med eksisterende ledninger og tilnærmet parallelt med sannsynlig rullebaneretning. Det antas derfor at planlagt ledning ikke, eller bare marginalt, forsterker eventuelle konflikter i forhold til de eksisterende kraftledningene forbi Grøtneset.

### Planlagte naturreservater

En eller flere traséer krysser gjennom eller tett opptil områder hvor det pågår prosesser/utredninger med tanke på vern etter naturvernloven. I følgende områder krysser traséalternativer gjennom slike områder: Navitdalen i Kvænangen, Kvænangsbotn i Kvænangen og Sennalandet i Alta/Kvalsund.

#### *Sennalandet naturreservat, Alta/Kvalsund*

Traséalternativ 1.0 krysser tett ved planlagt naturreservat. Se beskrivelse av området i vedlegg 1 (lokalitet SV 6-1) i fagrapport for biologisk mangfold.

### Vernede vassdrag

Tabell 85: Vernede vassdrag innenfor tiltakets influenssone.

Obj.nr.	Navn (fylke)	Verneplan	Referanser
213/4	Repparfjordvassdraget (Fi)	III	St. prp. nr. 89 (1984-85) NOU 1983: 45

Tabell 86: Prosjekter behandlet i Samlet plan for vassdrag innenfor tiltakets influenssområde.

Nr.	Navn (kommune)	Prosjekt	Referanser
866	Kvalsund (Kvalsund)	Kvalsundelva	St. meld. nr. 60 (1991-92) Nilsen 1986

### NÆRFØRING OG ELEKTROMAGNETISKE FELT

I dette kapittelet gis en oversikt over bebyggelse i nærheten av planlagt ledning og transformatorstasjonene. Siden det ikke finnes bolighus innenfor en avstand av 100 m fra senterlinjen til de omsøkte traséalternativene for den planlagte ledningen, er det ikke foretatt spesifikke beregninger av elektromagnetiske felt ved bestemte lokaliseringer, men en generell beskrivelse av elektromagnetiske felt rundt en 420 kV-ledning er gitt. Beregningene bygger på en effektoverføring på 300MVA og liner (duplex parrot) i en standard mast med 9 meter mellom fasene. Videre er det gitt en

oppsummering av dagens kunnskapsstatus når det gjelder elektromagnetiske felt og helse og andre effekter av feltene.

### Bebyggelse

Ved konsesjon erverves en rettighet til å bygge og drive ledningen. Gjennom minnelig avtale eller ekspropriasjon med tilhørende skjønn, etableres et forbud mot bygging innenfor et nærmere angitt belte, ca. 40 m for planlagt 420 kV-ledning. Innenfor beltet kan kun mindre viktige bygninger som f.eks. frittstående garasjer oppføres.

Det finnes ingen bolighus innenfor en avstand av 100 m fra senterlinjen til de omsøkte traséalternativene for den planlagte ledningen. I Tabell 87 i konsekvensutredningen gis en oversikt over fritidsboliger og andre bygninger (løer, garasjer o.a.) som ligger innenfor en avstand av 100 m fra senterlinjen til de omsøkte traséalternativene for den planlagte ledningen.

Tabell 87. Oversikt over bygninger som ligger innenfor 100 m fra senterlinjen for omsøkte alternativ.

Kommune	Alternativ	Type	0-20 m	21-40 m	41-60 m	61-80 m	81-100 m
		Bebyggelse					
Kvalsund	1.0	Bolig					
		Fritidsbolig	1	8	11	8	4
		Andre bygninger		2	3	3	3

### Elektromagnetiske felt og helse

Den planlagte ledningen har ingen nærføringer til boligbebyggelse, se Tabell 87. I utredningsprogrammet er Statnett pålagt å redegjøre kortfattet for nærføringsproblematikken samt gi en kortfattet oversikt over kunnskapsstatus om kraftledninger og mulig helsefare.

## SAKSVURDERING:

Konsesjonssøknaden gjelder for Kvalsund kommune bygging av ny 420 kV linje som går parallelt med dagens 132 kV fra grense mot Alta kommune til trafostasjon på Skaidi. Her skal det bygges en ny 420kV trafostasjon tilknyttet den gamle 132kV trafostasjon. Dagens (2 stk) 132 kV linjer fra trafostasjon til Repparfjordelva legges i bakken og ny 420kV linje plasseres i samme trase som dagens 132kV linjer. Deretter går linjene parallelt frem til trafostasjon i Kvalsund, videre i luftstrekk over Kvalsundet og frem til kommunegrensen mot Hammerfest.

Det er utarbeidet en egen konsekvensutredning og i tillegg følgende fagrapporter:

- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv, rekreasjon og hytter
- Reindrift
- Landbruk
- Turisme og reiseliv
- Biologisk mangfold

Utviklingsutvalget høringsuttalelse til meldingen datert 15.10.07 (utdrag):

- Kvalsund kommune krever ny plassering av transformatorstasjon på Skaidi plassert sør for Skaidielva og som tar hensyn til hyttebebyggelse og reindriftsinteresser i området. Videre skal begge 132 KV linjer legges i kabel fra transformatorstasjon og ned til Repparfjordelva.
- Det skal utarbeides transportplaner for anleggs- og driftsfasen som skal godkjennes av kommunen
- Begge 132 Kv linjer legges i kabel fra transformatorstasjonen i Kvalsunddalen og til Trollvannet.

Komentarer til utviklingsutvalgets høringsuttalelse:

- I konsesjonssøknaden er ny trafostasjon plassert sørøst for dagens stasjon, men ikke sør for Skaidielva. Dette som følge av at brua over Skaidielva må erstattes med ny bru dersom trafostasjon skal kunne fraktes over elva. Den skisserte løsningen ivaretar likevel hensyn til hyttebygging og reindriften i området og lokaliseringen må derfor sies å være akseptabel.
- Begge 132kV linjer blir lagt i kabel fra trafostasjon frem til Repparfjordelva
- Vedr. krav om transportplan: Ifht ny plan og bygningslov er kommunen ikke lenger plan- og bygningsmyndighet for linjeutbyggingen.
- Vedr krav om kabling fra Kvalsund trafostasjon til Trollvannet: Ikke imøtekommet

## Oppsummering av konsekvensutredning/fagrappporter

### LANDSKAP

#### Seksjon 6: Alta – Skaidi

Omfanget av inngrepet vurderes å ha middels negativt omfang. Konsekvensgraden settes til *middels negativ*, men med punktvis innslag av store til middels negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

#### Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon

Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon medfører *små negative konsekvenser* - isolert sett.

#### Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen

Omfanget av inngrepet vurderes derfor å ha stort negativt omfang. Konsekvensgraden settes til *stor til middels negativ*, med punktvis innslag av store negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

## KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

### Seksjon 7: Skaidi-Akkarfjorddalen

Det ble imidlertid ikke gjennomført kulturminneregistreringer for Økonomisk kartverk i Kvalsund kommune. Potensialet for å finne kulturminner i seksjon 7 forventes derfor å være stort.

## FRILUFTSLIV, REKREASJON OG HYTTER

### Seksjon 6: Alta – Skaidi

*Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens*

### Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen

*Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens (---).*

## REINDRIFT

### Seksjon 6: Alta – Skaidi

*Tiltaket har middels/negativ påvirkning i driftsfasen*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Middels negativ*

### Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen

*Tiltaket har middels negativ påvirkning i driftsfasen*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Middels negativ*

## LANDBRUK

### Seksjon 6: Alta–Skaidi

*Alternativet har ubetydelig til liten negativ konsekvens.*

### Seksjon 7: Skaidi–Akkarfjorddalen

*Alternativet har liten negativ konsekvens.*

## REISELIV OG TURISME

### Seksjon 6: Alta – Skaidi

Verdien vurderes som *liten/middels*.

Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Liten negativ*

### Skaidi transformatorstasjon

Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Ubetydelig /liten negativ*

**Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen**

Skaidi, Repparfjorddalen og områdene videre langs Repparfjorden og over mot Kvaløya vurderes samlet å ha *middels verdi* for reiseliv.

Omfang: *Middels/stor negativt*

Konsekvensgrad: *Middels negativt*

**Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret i Kvalsund synes at Statnett har gjort et grundig arbeid ifm søknad om konsesjon, konsekvensutredning og fagrapporter vedr. utbygging av 420 kV ledning mellom Balsfjord og Hammerfest. Kommunestyret vil likevel understreke følgende:

1. Nedre del av Kvalsunddalen er et yndet utfartsområde for befolkningen i området.

I dag går det 3 linjestrekk over dalen fra Trafostasjon og opp mot Trollvannet. På samme måte som for hyttefeltet på Skaidi må dagens linjer legges i kabel i bakken og ny 420 kV linje følge dagens linjetrase over dalen. Dette er i samsvar med høringsuttalelsen fra utviklingsutvalget i Kvalsund kommune ifm meldingen.

2. Fritidsboliger som ligger nærmere enn byggeforbudsonen på 40m må flyttes.

3. Avbøtende tiltak mot støy fra ny 420 kV trafostasjon kan være å bygge en jordvoll rundt stasjonen.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Line Andersen

Arkiv: C83 &32

Arkivsaksnr.: 09/435

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

29/09 Omsorgs- og oppvekstutvalget

16.09.2009

50/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**ELEVUNDERSØKELSEN 2008/2009**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling:**

Elevundersøkelsen 2009 for Kvalsund kommune tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- ./.. elevundersøkelsen 2009, besvarelser fra elever i Kvalsund kommune – 1.-4. trinn
- ./.. elevundersøkelsen 2009, besvarelser fra elever i Kvalsund kommune – 5.-10. trinn

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Elevundersøkelsen er en nettbasert spørreundersøkelse hvor elever skal få si sin mening om forhold som er viktige for å lære og trives på skolen. Skoleeier/skolene er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen på 7. og 10. trinn i vårsemesteret.

Det er frivillig for elevene å svare på Elevundersøkelsen.

Elevundersøkelsen kartlegger trivsel, motivasjon, læring, vurdering og veiledning, arbeidsmiljø og elevmedvirkning hos elevene ved Kvalsund skole, Kokelv oppvekstsenter og Neverfjord oppvekstsenter.

Elevundersøkelsen er utarbeidet i systemet kommunen har med BMS – balansert målstyring. Oppvekst- og kultur har utarbeidet målekart for 5. – 10. trinn og utarbeidet spørreskjema for 1.-4. trinn.

Elevundersøkelsen ligger i sin helhet i saken.

## **SAKSVURDERING:**

### **Generelt inntrykk:**

#### TRIVSEL

- de fleste elevene trives svært godt på skolen
- elevene har gode venner på skolen
- de fleste trives sammen med lærerne sine

#### MOTIVASJON

- de fleste prioriterer tid til skolearbeid: lekser, arbeid i timene, interesse for å lære
- fagene som elevene liker best er kroppsøving, mat og helse, kunst og håndverk, engelsk og matematikk. Fagene elevene liker minst er RLE, naturfag og samfunnsfag.

#### LÆRING

- elevene får varierte arbeidsmåter og er stort sett fornøyd med måten de jobber i fagene
- de fleste elevene vet også hva de skal lære i de forskjellige fagene

#### VURDERING OG VEILEDNING

- noen utfordringer/forbedringspotensiale når det gjelder medbestemmelse for elevene i fag og hva som forventes av elevene for å oppnå ulike karakterer
- kompetansemålene i læreplan må brukes aktivt (elevene kjenner ikke til hva som kreves for å oppnå disse)
- større fokus på elevsamtaler/utviklingssamtaler er ønsket av elevene

#### ARBEIDSMILJØ

- generelt godt arbeidsmiljø på skolene
- 9 elever oppgir at de blir mobbet en sjelden gang av andre elever de siste månedene
- elevene er ikke fornøyd med luften i klasserom, temperatur, klasserommene, toaletter/garderobe/dusj, skolebygget, uteområdet

#### ELEV MEDVIRKNING

- større fokus på elevmedvirkning: arbeidsplaner, arbeidsmåte, oppgaver m.m.
  - elevrådsarbeidet – positivt
  - skolene hører på elevenes forslag

#### BRUKERUNDERSØKELSE/Målekart – skole, elever 1. til 4. trinn

(skala 1 til 3, hvor en er svært liten grad og 3 er svært stor grad).

93,75 % besvart (45 av 48 mulige)

Måleindikatorer	Ønsket resultat 2009	Faktiske resultat 2009
02. Trives du godt på skolen?	3	2,64
03. Trives du sammen med elevene i klassen/gruppen din?	3	2,76
04. Er det mye å finne på i friminuttene?	3	2,58
05. Trives du i friminuttene?	3	2,64
06. Liker du å lære på skole?	3	2,58
07. Jobber du med lekser hjemme?	3	2,73
08. Snakker læreren om hva dere skal lære?	3	2,8
09. Er det arbeidsro i øktene/timene?	3	1,84
10. Lager du noen gang uro i øktene/timene?	3	2,56

--	--	--

Elevundersøkelsen fra 5. til og med 10. trinn er det også tatt med landsgjennomsnitt, selv om det kun er målt for 7. og 10. trinn på landsbasis.

**Målekart – skole, elever 5. - 10. trinn** (skala 1 til 5, hvor en er svært liten grad og 5 er svært stor grad).  
96,87 % besvart (62 av 64 mulige)

Fokusområde	Måleindikator	Kvalsund 2008	Kvalsund 2009	Landsgjennomsnitt
Brukere	<b>Trivsel</b> - trives du godt på skolen?	4,1	4	4,17
	<b>Motivasjon</b> - prioriterer du å bruke tid på skolearbeidet (både i timene og lekser)?	3,1	3,3	3,3
	- er du interessert i å lære på skolen?	3,6	4,1	4,1
	- får du nok utfordringer på skolen?	5	4,6	4,6
	<b>Læring</b> - hvor ofte bruker du PC/data til arbeid på skolen?	4	3,8	3,6
	- vet du hva du skal lære i de ulike fagene?	4	3,9	4,16
	<b>Vurdering og veiledning</b> - vet du hva som kreves for å oppnå de ulike kompetansemålene i læreplanen?	2	3,9	3,47
	- forteller lærerne deg hva du bør gjøre for at du skal bli bedre i fagene?	3	4	3,56
	<b>Arbeidsmiljø</b> - er du fornøyd med luften i klasserommene?	1,6	2,9	2,84
	- er du fornøyd med lærebøker og utstyr?	2,4	3,3	3,35
	- er du fornøyd med uteområdet?	2,7	3,7	3,35
	<b>Elevmedvirkning</b> - har lærerne forklart hvordan elevene kan være med på å bestemme hvordan dere skal arbeide med fagene?	2,7	3,1	3,05
	- hører skolen på elevenes forslag?	3	4	3,42

**Rådmannens tilråding:**

Elevundersøkelsen 2009 for Kvalsund kommune tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Line Andersen

Arkiv: 071

Arkivsaksnr.: 09/204

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

27/09 Omsorgs- og oppvekstutvalget

16.09.2009

51/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**BMS - BRUKERUNDERSØKELSE BARNEHAGE, SKOLE OG SFO 2009**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling (enstemmig):**

Fremlagte målekart for brukerundersøkelsene i barnehage, skole og SFO tas til orientering.

**Omsorg- og oppvekstutvalgets mindretallsinnstilling (1):**

Som innstillingen med følgende tillegg:

....., og utfordningsområdene i brukerundersøkelsene bør gjenspeiles i kommunestyrets budsjettvedtak for 2010.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- ./ brukerundersøkelse barnehage
- ./ brukerundersøkelse skole
- ./ brukerundersøkelse SFO

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Hovedmålet med innføring av balansert målstyring i Kvalsund kommune er økt brukerfokus, styrket fokus på medarbeideren og på lederrollen og en mer effektiv ressursutnyttelse.

Formålet med innføring av balansert målstyring i Kvalsund kommune er følgende:

- vi ser behovet for holdningsendring og bevisstgjøring i hele virksomheten med hensyn til å sette brukerne i sentrum
- Kvalsund kommune har et høyt sykefravær og høy turnover og vi ser derfor et behov for å fokusere på medarbeidertilfredshet og utviklingsprosesser blant våre medarbeidere
- vi ser at dagens rapporterings- og styringssystem i kommunen ikke er gode nok
- vi har behov for å ”å snakke samme språk” i organisasjonen. Erfaringene viser at selve prosessen med etablering av balansert målstyring kan bidra til å knytte organisasjonen tettere sammen
- kommunen vår har vært og er under omstilling som følge av vår pågående ou-prosess. Dette skaper et behov for et verktøy som gir lederne systematisk kunnskap om kommunens ståsted og status for fokusområdene Kvalsund kommune må lykkes innenfor

Før oppstarten av prosjektet ble det sterkt fremhevet fra ulike hold, blant annet ut fra nylig gjennomført moderniseringsprosess, at hovedfokus i prosjekt balansert målstyring primært bør være brukertilfredshet og medarbeidertilfredshet.

Målet med å jobbe med fokusområdet medarbeidertilfredshet er følgende: *Høy grad av trivsel og ansvarliggjøring av våre medarbeidere. Høy trivsel gir bedre motivasjon og bedre tjenesteproduksjon.*

Målet med å jobbe med fokusområdet brukertilfredshet er følgende: *Høy grad av tilfredshet med kommunens service og tjenester og økt bevisstgjøring på brukeren av våre tjenester.*

Brukerfokus handler om å se kommunen gjennom brukerens øyne blant annet ved brukerundersøkelser.

Fokusområdene er også i tråd med kommunes arbeidsgiverpolitiske plattform som har som overordnet mål å fremme og utvikle kreativitet og energi, skape myndiggjorte, selvstendige og tilfredse medarbeidere som har fokus på effektiv ressursbruk og å produsere tjenester av høy kvalitet for kommunens innbyggere.

**SAKSVURDERING:****Brukerundersøkelse barnehage – 43 % besvart**

13 av 30 mulige.

Det er noe lav deltakelse i undersøkelsen og det er spesielt den største barnehagen som har lav deltakelse. I utgangspunktet har oppvekst og kultur prøvd å sette fokus på fagområder, medbestemmelse og trivsel. Ut fra de faktiske resultat ligger våre barnehager noe lavt på brukervedvirkning, informasjon og fysisk miljø i forhold til ønsket resultat.

Kommunen har noe høyere resultat enn forventet på følgende hovedområder:

- resultat for brukerne
- respektfull behandling
- tilgjengelighet
- generelt

Kvalsund har et snitt på totalt 4,9 og landsgjennomsnittet ligger på 4,8.

Selv om vi ser at vi har blitt mye bedre siden forrige undersøkelse, blir det viktig å ha fokus på informasjon og brukervedvirkning fremover.

Svarprosenten er den samme som forrige undersøkelse, selv om vi denne gangen sendte ut en puring.

**Se vedlegg 1 – brukerundersøkelse barnehage 2009**

**Målekart – barnehage** (skala 1 til 6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad)

43 % besvart (13 av 30 mulige)

Fokusområde	Måleindikator	Kvalsund 2008	Kvalsund 2009	Landsgjennomsnitt 2009
Brukere	<b>Resultat for brukerne</b>			
	- barnehagens tilrettelegging av skoleforberedende aktiviteter?	4,1	5,1	4,7
	- barnehagens bidrag til ditt barns språkutvikling?	3,7	4,8	4,7
	- barnehagens mattilbud? (sunn mat, riktig kosthold)	5,1	5,2	4,5
	<b>Trivsel</b>			
	- allsidig lek og aktiviteter?	4,4	4,8	4,8
<b>Brukermedvirkning</b>				
	- dine muligheter for medinnflytelse over tilbudet i barnehagen?	3,2	4,2	4,2
	- barnets muligheter for å være med å bestemme innholdet i barnehagen?	3,8	4,5	4,3

	<b>Respektfull behandling</b>			
	- tar barnet på alvor?	4,4	<b>5,5</b>	<b>5,1</b>
	- tar deg på alvor?	4,2	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>
	<b>Tilgjengelighet</b>			
	23. åpningstidspunktet?	4,9	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>
	24. lukketidspunktet?	4,8	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>
	<b>Informasjon</b>			
	-informasjon om hvordan ditt barn har det?	3,5	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>
	- informasjon om det som skjer i barnehagen?	3,8	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>
	<b>Fysisk miljø</b>			
	- barnehagens uteområder? (med hensyn til barns utvikling, lek og læring)	3,5	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>
	- barnehagens inneområder? (med hensyn til utvikling, lek og læring)	4,1	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>
<b>Generelt</b>				
- alt i alt, i hvor stor grad er du fornøyd med barnehagen barnet går i?	3,8	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	

### **Brukerundersøkelse skole, foreldre – 41,97 % besvart**

34 av 81 mulige

Det er fortsatt lav deltakelse på brukerundersøkelsen i skolen, men deltakelsen har økt med nesten 16 % og det er positivt.

#### Sammenlignet med 2008, så er resultatene på enkelte områder blitt dårligere:

- informasjon fra skolen
- fysisk miljø og materiell på skolen

#### Sammenlignet med 2008, er resultatene på enkelte områder blitt bedre:

- informasjon til skolen
- dialog og medvirkning
- støtte fra foreldre/foresatte
- utviklingssamtale/konferansetimer
- trivsel, læring og utvikling
- læringsforholdene på skolen

Sammenligner vi kommunens resultater med landsgjennomsnittet, ligger kommunen stort sett høyere enn landet på det meste.

**Se vedlegg 2 – brukerundersøkelse skole 2009**

**Målekart – skole, foreldre/foresatte** (skala 1 til 5, hvor 1 er svært liten grad og 5 er i svært stor grad)  
41,97 % besvart (34 av 81 mulige)

Fokusområde	Måleindikator	Kvalsund 2008	Kvalsund 2009	Landsgjennomsnitt
Brukere	<b>Informasjon fra skolen</b>			
	- jeg/vi blir godt informert om barnets skolefaglige utvikling	4,6	4,3	4,3
	- jeg/vi blir godt informert om barnets trivsel og sosiale utvikling	4,5	4,4	4,17
	- jeg/vi blir godt informert om barnets læringsaktiviteter på skolen	4,5	4,4	4,13
	<b>Informasjon til skolen</b>			
	- jeg/vi informerer kontaktlæreren om viktige forhold knyttet til barnets trivsel og sosial utvikling	4	5	4,47
	- jeg/vi informerer kontaktlæreren om andre forhold knyttet til hjemmesituasjon eller barnets utvikling	4,5	5	4,49
	<b>Dialog og medvirkning</b>			
	- jeg/vi er godt fornøyd med dialogen mellom hjem og skole	4,7	5	4,28
	- jeg/vi har god mulighet for innflytelse på læringstilbudene til mitt/vårt barn	3	3	3,03
	- jeg/vi blir tatt på alvor dersom vi har behov for å henvende oss til skolen	4,7	4,3	4,4
	<b>Kjennskap og forventninger</b>			
	- jeg/vi har god kjennskap til våre rettigheter og plikter som foreldre i forhold til lovverket og læreplanen for skolen	3,5	4	3,89
	- skolen har gjort oss kjent med hva tilpasset opplæring vil si for mitt/vårt barn	4	3,7	3,6
	<b>Støtte fra foreldre/foresatte</b>			
- jeg/vi støtter og hjelper ofte mitt/vårt barn med skolearbeidet	4,6	4,8	4,63	
- jeg/vi får god veiledning fra skolen om hvordan vi best kan støtte barnet mitt/vårt med skolegangen	3,6	4	3,72	
- jeg/vi snakker ofte med barnet mitt/vårt om hvordan han/hun trives på skolen	5	4,8	4,79	

	<b>Utviklingssamtale/konferansetime</b> - jeg/vi er godt informert om hva som kan tas opp på konferansetimen/utviklingssamtalene om mitt/vårt barn	5	5	4,53
	- konferansetimen/utviklingssamtalene har preg av samtale mellom kontaktlærer og meg/oss som foreldre/foresatte	4,3	4,6	4,27
	<b>Fysisk miljø og materiell på skolen</b> - standarden på skolebygningen er god	3,7	2,9	3,4
	- jeg/vi er godt tilfreds med tilgangen på læremidler(bøker o.l.) mitt/vårt barn har på skolen	2,9	3,7	3,61
	- jeg/vi er godt tilfreds med tilgangen mitt/vårt barn har til datautstyr/PC på skolen	3,5	3,9	3,38
	- standarden på skolens utearealer er god	3,9	4,2	3,71
	<b>Trivsel, læring og utvikling</b> - mitt/vårt barn får i alle fag tilrettelagt opplæring i tråd med egne evner og forutsetninger	2,9	3,9	3,81
	- jeg/vi er fornøyd med barnets læring i skolefagene	2,9	4,6	4,22
	- mitt/vårt barn trives sammen med de andre elevene i gruppa/klassen	4,6	5	4,53
	- skolens ledelse og lærerne håndterer mobbing av elevene på en god måte	4	4,2	3,76
	<b>Læringsforholdene på skolen</b> - det er ro og orden i gruppa/klassen som barnet mitt/vårt går i	2,7	3,8	3,56
	- lærerne stiller tydelige krav og forventninger til mitt/vårt barns arbeidsinnsats	3,8	4,4	4,26
	- måten lærerne i de fleste fag tilrettelegger for læring, fungerer bra for barnet mitt/vårt	3,7	3,8	4,08

### **Brukerundersøkelse SFO – 50 % besvart**

9 av 18 mulige

Besvarelser på 50 % må sies bra, selv om kommunen kunne tenkt seg en høyere deltakelse. Besvarelsene har økt med nesten 15 % fra 2008.

Kommunen ligger noe lavere enn landsgjennomsnittet og har en del utfordringer som driftsenhetene må jobbe med.

Det er viktig å ha fokus for skoleåret 2009/2010 på følgende områder:

- trivsel

- informasjon
- fysiske miljø

### Se vedlegg 3 – brukerundersøkelse skole 2009

**Målekart – SFO** (skala 1 til 6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad)  
50 % besvart (9 av 18 mulige)

Fokusområde	Måleindikator	Kvalsund 2008	Kvalsund 2009	Landsgjennomsnitt
Brukere	<b>Resultat for brukerne</b>			
	- trivselen til barnet ditt?	4,2	4,7	4,9
	- tryggheten til barnet ditt?	4,3	4,4	4,8
	<b>Trivsel</b>			
	- variert tilbud med lek og aktiviteter inne?	4,3	4,1	4,3
	- variert tilbud med fysisk aktivitet og friluftsliv ute?	4,7	3,7	4,2
	<b>Brukermedvirkning</b>			
	- samarbeid mellom SFO og hjemmet?	3,8	4,1	4,3
	- ditt barns mulighet for å påvirke egen hverdag?	4,7	4	4,1
	<b>Respektfull behandling</b>			
	- tar vennlig imot deg?	3,8	4,9	5,1
	- tar deg på alvor?	4,7	4,6	5
	<b>Tilgjengelighet</b>			
- åpningstiden (om morgenen)?	5,8	5,9	5,2	
- lukke-/stengetidspunkt (om ettermiddagen)?	6	5,4	5,1	
- åpningstiden i ferier og undervisningsfrie dager?	5,8	5,2	4,4	
<b>Informasjon</b>				
- informasjon om hvordan barnet ditt har det?	4	3,4	3,6	
- informasjon om det som skjer i SFO?	4,5	3,2	4	
<b>Fysisk miljø</b>				
- uteområdet?	5	3,9	4,5	
- innemiljøet i SFO?	3,7	3,1	4,2	

	<b>Generelt</b> - den SFO som barnet ditt går i samlet sett?	4,3	4,2	4,4
--	---	-----	-----	-----

**Oppsummering:**

Kommunen er fornøyd med gjennomføringen av brukerundersøkelsen, selv om det er noe lav deltakelse. Det kan være vanskelig å trekke konklusjoner ut fra deltakelsen, men samtidig får kommunen en pekepinn fra brukerne om hva vi kan jobbe mer med for å oppnå målene vi har satt oss for brukertilfredshet.

Målet med å jobbe med fousområdet brukertilfredshet er følgende:

*Høy grad av tilfredshet med kommunens service og tjenester og økt bevisstgjøring på brukeren av våre tjenester.*

**Brukerundersøkelse for barnhage**

<b>Barnehager i Kvalsund – snitt</b>	<b>Barnehager - landsgjennomsnitt</b>
<b>4,9</b>	<b>4,8</b>

**Brukerundersøkelse for SFO**

<b>SFO i Kvalsund – snitt</b>	<b>SFO - landsgjennomsnitt</b>
<b>4,3</b>	<b>4,4</b>

Brukerundersøkelsen fra skole gjennomføres ikke gjennom BMS-systemet, men gjennom Utdanningsdirektoratet og det vil derfor ikke være rom for sammenligning på landsgjennomsnitt for hele undersøkelsen.

**Rådmannens tilråding:**

Fremlagte målekart for brukerundersøkelsene i barnehage, skole og SFO tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Line Andersen

Arkiv: 034

Arkivsaksnr.: 09/711

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

28/09 Omsorgs- og oppvekstutvalget

16.09.2009

52/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**OU-PROSESS, OPPVEKST OG KULTUR**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling (enstemmig):**

Kommunestyret vedtar målsetting og mandat for OU-prosesen i oppvekst- og kulturavdelingen.

**Omsorg- og oppvekstutvalgets mindretallsinnstilling (2):**

Styringsgruppen skal ha 3 politikere, 2 fra posisjon og 1 fra opposisjon.

## **SAKSGRUNNLAG:**

./ plandokument for OU-prosess med fremdriftsplan

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommunestyre vedtok i desember 2004 at det skulle startes opp en organisasjonsprosess (OU-prosess) i kommunen. Omstillingsprosessen ble startet opp i mai 2005 da moderniseringsprosjektet ble satt i gang, og som ble delvis finansiert gjennom skjønnsmidler fra Fylkesmannen i Finnmark.

Moderniseringsprosjektet ble formelt avsluttet i august 2006. Som et resultat av nevnte prosess har kommunen utarbeidet klare mål samt vedtatt en bedriftskultur for sin virksomhet, og hvor kjerneverdier er: respekt, trygghet og likeverd.

Hovedmålet med moderniseringsprosjektet var å styrke kommunen som en effektiv, brukerorientert og fremtidsrettet organisasjon. Selv om prosjektet formelt er avsluttet, skal prosessen likevel fortsette i tråd med hovedmålet. Kvalsund kommune har gjort en rekke grep i organisasjonen for å jobbe mot hovedmålet. Så langt konkluderer kommunen med at organisasjonen har blitt mer effektiv, mer brukerorientert og mer fremtidsrettet. Dette med grunnlag i foretatte strukturendringer, tiltak rettet mot våre brukere og styrket fokus og tiltak for å bedre bedriftskulturen.

I august 2007 startet OU-prosess opp i helse- og sosialavdelingen og ble avsluttet 05.03.08. I 2008 vedtok kommunestyret å videreføre prosjektet for å konkretisere de forslag som kom frem i prosessen og er fortsatt ikke slutført.

Bakgrunnen for prosjektet: **"Gjennomgang av drift og organisering av oppvekst- og kulturavdelingen i Kvalsund kommune"** er enkelte konklusjoner/anbefalinger i moderniseringsprosjektet. Det ble ved den politiske behandling av rapporten samt økonomiplanen vedtatt at hver avdeling i kommunen skal gjennomføre en OU-prosess med tanke på bedre ressursutnyttelse, mer brukerrettede tjenester samt forbedring av bedriftskultur.

I tillegg ønsker oppvekst- og kulturavdelingen å se nærmere på om en ny organisering vil være hensiktsmessig både ut fra en faglig og en økonomisk vurdering, fordi dagens tilbud er organisert i flere og små driftsenheter som er sårbare. Å beholde og rekruttere kvalifisert personell blir viktig å ha i fokus fremover.

## **SAKSVURDERING:**

Oppvekst og kultur startet opp OU-prosessen den 27. og 28. august. Da gikk styringsgruppa igjennom målsetting og mandat, dette for å klargjøre mandatet.

I løpet av september skal alle ansatte innenfor oppvekst og kultur få informasjon og få komme med sine synspunkter i en medarbeiderundersøkelse rundt mandatet. Dette gjøres for at alle medarbeiderne skal få en reell mulighet til å påvirke prosessen.

### **Målsetting for prosjektet**

Kommunens hovedmålsetting er å bli en effektiv, brukerorientert og fremtidsrettet organisasjon, og at dette skal gjenspeile seg i hele organisasjonen, hver avdeling/driftsenhet.

En bør se på om samordning, nye arbeidsmetoder samt forenkling av administrative oppgaver vil gi slike resultater.

I tillegg vil en ha fokus på trivsel, trygghet og hva arbeidsgiver kan gjøre for å beholde og rekruttere arbeidstakere innenfor avdelingen. Et sterkt samhold og trivsel er viktig for å skape en vi-følelse og i tillegg er det viktig å kunne rekruttere arbeidstakere med de behov driftsenhetene har, slik at vi gir et best mulig tilbud til brukerne.

Gjennomgang av drift og organisering av oppvekst- og kulturavdelingen i Kvalsund kommune skal være med på å bedre ressursutnyttelse, fokus på brukerne av tjenestene og gjennomgang av bedriftskultur.

Oppvekst og kultur ønsker å beholde skolestrukturen slik den er pr. i dag.

Prosesen igangsettes i oppvekst og kultur for å se på ressursbruken ut fra faglig og økonomisk vurdering, bl.a. fordi dagens tilbud er organisert i flere små driftsenheter som er sårbare i forhold til å skaffe vikarer, rekruttere og beholde kvalifisert personell. Vi ønsker å få til et bedre tjenestetilbud for innbyggerne og en samordning av økonomiske og personellmessige ressurser.

### **MANDAT**

1. En problemstilling som må vurderes er om fordelingen av ressurser/årsverk synes riktig innenfor avdelingen i forhold til oppgaver, arbeidsomfang og prioriteringer som er vedtatt i kommunen. Hvilke endringer som eventuelt bør gjøres innenfor de rammer som man har, bør eventuelt drøftes.
2. Avdelingen skal arbeide med fokusområdene: organisasjonsutvikling og brukerorientering.  
BMS – kommunen har fokus på bruker- og medarbeiderundersøkelser og resultatene av dette drøftes lokalt på den enkelte enhet, på ledernivå og legges frem politisk. Drøftinger rundt bruken av undersøkelsene og hvordan vi gjennomfører dem må evalueres.
3. Underveis i prosessen skal oppvekst og kultur ha brukerne i fokus, samtidig som en skal følge nasjonale føringer, lover og forskrifter. I tillegg har kommunen et forpliktende samarbeid gjennom RSK Vest-Finnmark og lokalt vedtatte virksomhetsplaner og kvalitetsutviklingsplaner utarbeidet regionalt.
4. Oppvekst- og kulturavdelingen består i dag av 4 driftsenheter med barnehager/skoler/SFO/kulturskole/fritidsklubb, ungdomsklubb samt

kultur/bibliotek/kino, administrasjon, PPT. Spesielt innenfor skole og barnehage, ser en utfordringene i forhold til å få kvalifisert personell og ikke minst vikarer ved behov. Ulike alternative løsninger for å bedre på dette må drøftes.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar målsetting og mandat for OU-prosessen i oppvekst- og kulturavdelingen.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Kommunestyret**

Saksbehandler: Geir Nesse

Arkiv: S82 &01

Arkivsaksnr.: 09/750

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

50/09 Personal- og økonomiutvalget

24.09.2009

53/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**KVALSUND VINDPARK - UTKAST TIL  
INTENSJONSAVTALE MELLOM KVALSUND  
KOMMUNE OG FRED. OLSEN RENEWABLES AS**

---

**Personal- og økonomiutvalgets innstilling:**

Legges frem i møtet.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Forslag til avtaleutkast mellom Kvalsund kommune og Fred. Olsen Renewables AS.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Fred. Olsen Renewables AS, heretter kalt FORAS, har i ca. 1 år arbeidet med planer om å etablere en vindmøllepark i Kvalsund kommune, nærmere bestemt i områdene Ulveryggen, Magerfjellet og Nussir.

Partene skal samarbeide om planlegging av Kvalsund vindpark og gir FORAS enerett til å samarbeide med Kvalsund kommune om etablering av et vindkraftverk sør for 70° 30' 35'' breddegrad (sørlige brohode til Kvalsundbrua) i Kvalsund kommune.

Det har vært gjennomført møter mellom partene så langt. I tillegg har partene hatt løpende kontakt i prosessen som FORAS så langt har gjennomført. Det vil bli sendt melding i nær fremtid til Norges vassdrags – og energidirektorat om de foreliggende planer for et slikt planlagt vindparkanlegg her i kommunen.

Vindkraft i Norge er fortsatt i en tidlig fase. Stortinget har satt et mål på årlig produksjon av 3 TWH fra vindkraft innen 2010. Pr. i dag ligger man langt under en slik målsetning. Også sammenlignet med andre europeiske land produseres det vesentlig mindre energi fra vindkraft enn for eksempel Danmark, Tyskland eller Storbritania. Samtidig er det en økende etterspørsel etter energi. Den globale etterspørselsveksten har vært ca. 150 % i den siste 30 – årsperioden.

Mesteparten av norsk elektrisitetsproduksjon kommer fra vannkraft. Det er lite sannsynlig at det vil bli realisert større vannkraftprosjekter i fremtiden. Ny elektrisk kraft vil fremover komme fra import eller innenlandsk produksjon i form av vindkraft, oppgradering av eldre vannkraftanlegg, energiøkonomisering, bioenergi, tidevannsenergi eller gasskraft.

## **SAKSVURDERING:**

Som tidligere kjent foreligger det flere ulike planer om å utnytte de ressurser som finnes i og rundt det aktuelle området i kommunen. Det gjelder:

- Metallica mining AS planlegger å starte opp produksjon av kobber i de tidligere dagbruddene på Ulveryggen.
- Nussir AS planlegger produksjon av kobber via tunneldrift i samme område.
- Tinfos småkraftverk planlegger å bygge et vannkraftverk i Kvalsunddalen med en produksjonskapasitet tilsvarende ca. 1000 husholdninger (23,3 gwh).

De ulike aktivitetene kan i noen grad samordnes når det gjelder oppbygging av infrastruktur, slik at kostnadene kan reduseres for den enkelte aktør, samtidig som det også kan gi en positiv effekt for miljøet og andre næringer og befolkningen som benytter området.

Kvalsund kommune trenger ny næringsaktivitet og vindkraftproduksjon er i tillegg også i høyeste grad fornybar energi, slik at det passer inn i målet om å øke andelen av fornybar energi sammenlignet med fossil energi. Det er derfor viktig at kommunen støtter de foreliggende planer i den fasen de befinner seg nå, slik at selskapet får utredet mulighetene i tilstrekkelig grad for å kunne slå fast om det vil være mulig med slik kraftproduksjon eller ikke.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret i Kvalsund godkjenner forslag til intensjonsavtale mellom Fred Olsen Renewables AS og Kvalsund kommune for å kartlegge mulighetene for vindkraftverk i kommunen.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Ingunn Torbergsen

Arkiv: 153

Arkivsaksnr.: 09/751

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

51/09 Personal- og økonomiutvalget

24.09.2009

54/09 Kommunestyret

29.09.2009

---

**BUDSJETTREGULERING 2009**

---

**Personal- og økonomiutvalgets innstilling:**

Legges frem i møtet.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Vedtatt budsjett for 2009

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Som vedlegg følger rådmannens forslag til budsjettregulering for 2009. Kun vesentlige endringer vil bli kommentert.

**Driftsbudsjett:****Felles for alle områdene:**

Fordelte kostnader ("husleie") øker for alle områder. Dette skyldes for lav budsjettering av lønn og pensjon med kr. 216.000,- og elektrisitet med kr. 400.000,-. Opprinnelig budsjett for elektrisitet var satt ca. kr. 600.000,- lavere enn regnskapet for 2008. I 2008 var det gjennomgående en høy kraftpris hele året. For innværende år har strømforbruket totalt sett gått noe ned, men utvidelsen av Kvalsund sykehjem (senildementeavdelingen) har medført et noe større strømforbruk der. I tillegg var kraftprisen tidligere i år enda høyere enn i 2008. Fra mai har imidlertid det snudd, slik at det nå er et betydelig avvik i kraftprisen sammenlignet med i fjor.

**Politisk styring og sentraladministrasjon**

- Sentrale folkevalgte har økt forbruk pga underbudsjettering pensjon ordfører og økt utbetaling til regionrådet.
- Sentraladministrasjonen har en besparelse pga noe lavere utgifter til lønn og pensjon og økning i sykelønnsrefusjon.
- Servicekontoret har en besparelse pga lavere utgifter til lønn og pensjon.
- IT-funksjonen har økt forbruk. Viktigste årsak er utbyggingen av radiobasert bredbånd fase 2 og 3 i de delene av kommunen som hittil ikke har hatt slikt tilbud. Prosjektet ble eksternt finansiert med ca 1,1 mill og ble inntektsført i sin helhet i 2008. Den kommunale egenandelen på ca. kr. 250.000,- er kostnadsført i 2009.
- Fellesutgifter har en kraftig reduksjon pga premieavvik pensjon.
- Prosjekt OU i helse- og sosialavdelingen har en økning som skyldes underbudsjettering.
- Prosjekt flyplass har en økning i rammen. Det er forutsatt at det bevilges kr.200.000,- fra KAD-fondet som et kommunalt infrastrukturiltak. Det vil innen årets utgang bli fremmet sak overfor utviklingsutvalget om å bevilge midlene i samsvar med kommunestyrets budsjettvedtak.
- Rådhusforvaltning har økning i fordelte kostnader med kr. 112.000,-
- Arbeidsmarkedstiltak har en økning i rammen pga underbudsjettering.

Politisk styring og sentraladministrasjonen har en reduksjon i rammen med kr. 46.000,- . Økning i fordelte kostnader for området utgjør kr. 112.000,-.

### Oppvekst og kultur

- Oppvekst- og kulturadministrasjonen har besparelse pga mer refusjoner enn beregnet.
- Kvalsund skole har økt forbruk pga noe høyere lønnsvekst enn beregnet og for mye budsjettert på sykelønn. Har tatt ned på drift for å redusere overskridelsen. Økning i fordelte kostnader utgjør kr. 221.000,-.
- Kokelv oppvekstsenter, avd skole har høyere lønnsvekst enn beregnet men har kompensert dette ved økte refusjoner og å ta ned på drift. Økning i fordelte kostnader utgjør kr. 75.000,-.
- Neverfjord oppvekstsenter høyere lønnsvekst enn beregnet men har kompensert dette ved å ta ned på drift. Økning i fordelte kostnader utgjør kr. 69.000,-.
- Kvalsund barnehage har besparelser. De har høyere lønnsvekst enn beregnet og økt vikarbudsjett. Besparelsen kommer som følge av økte refusjoner og ved å ta ned på drift. Økning i fordelte kostnader utgjør kr. 42.000,-.
- PPT har økt forbruk pga høyere lønn enn beregnet og innkjøp av nødvendig testmateriell.

Oppvekst og kultur har en økning i rammen med kr. 140.000,-. Økning i fordelte kostnader for området utgjør kr. 407.000,-.

### Helse og sosial

- Helse- og sosialadministrasjonen har økt forbruk pga innleie av vikar i perioder og mer annonsering pga stor turnover.
- Legetjenesten har økt forbruk pga innleie av legevikar i 3 mnd.
- Sosialhjelp har økt forbruk pga flere brukere.
- Barneverntjenesten har økt forbruk pga flere barn i tiltak.
- Hjemmesykepleien har besparelser pga økning i sykelønnsrefusjon.
- Sykehjemmet har økt forbruk pga overskredet vikarbudsjett grunnet stort sykefravær og ekstra innleie pga urolige pasienter. Økning i fordelte kostnader utgjør kr. 86.000,-.
- Kokelv Bo- og servicesenter har økt forbruk grunnet underbudsjettering til lønn og pensjon. Økning i fordelte kostnader utgjør kr. 31.000,-.
- Styrkingstiltak Kokelv har økt forbruk pga underbudsjettering til lønn og vikarbruk.
- Styrkingstiltak Kvalsund har besparelser pga økt statstilskudd og færre støttekontakter.
- Psykisk helsevern har besparelser pga utbetaling av tilbakeholdte psykiatrimidler for 2008 og økt sykelønnsrefusjon
- Handlingsplan for eldre har økt forbruk pga flere eldre med støttekontakt og eldrefest.

Helse og sosial har en økning i rammen på kr. 398.000,-. Økning i fordelte kostnader for området utgjør kr. 85.000,-.

### **Næring og landbruk**

- Næringskontor har økt forbruk pga økte lønnsutgifter. Lønnsutgiftene ble underbudsjettet for å få lagt inn tilskuddet til Hammerfest Turist i budsjettet.

Næring og landbruk har en økning i rammen på kr. 130.000,-

### **Teknisk**

- Teknisk fellesadministrasjon har redusert forbruk pga vakanse og ansettelse i stillingen som byggesaksbehandler, for høyt budsjetterte telefonkostnader og reduserte driftskostnader avdelingsbil.
- Oppmåling har økt forbruk pga økt lønn og økte utgifter til GEO-vekst prosjektet og reduserte inntekter for gebyrer kart/deling. Konsulentbistand er tatt ut av budsjettet.
- Drift og vedlikehold har økt forbruk pga for lavt budsjettert pensjon og økt overtid som følge av problemer med vann i Fægfjord, kloakk i Kokelv og avløpsstasjon i Kvalsund.
- Offentlige bygg har økning i lønn, pensjon og elektrisitet, dette utgjør økningen i fordelte kostnader som er kommentert innledningsvis.
- Utleieboliger har kraftig redusert husleieinntekt pga en dramatisk nedgang i utleie av kommunale boliger, i tillegg var inntektene i utgangspunktet for høyt budsjettert. Vedlikeholdsutgiftene er redusert for å kompensere for noe av inntektssvikten.
- Kaier og brygger har økt forbruk pga problemer med kaikran og strømforsyning på Leirstrand kai.
- Festetomter har økte inntekter pga for lav beregning.
- Kommunale veier har besparelse som skyldes at asfaltering er utsatt til neste år
- Vannverk har reduserte inntekter pga færre tilknytninger av nye abonnenter.
- Avløp har reduserte inntekter pga færre tilknytninger av nye abonnenter.

Teknisk har en økning av rammen med kr. 608.000,-.

### **Overføringer/skatt og renter/avdrag**

- Skatt på inntekt og formue har kraftig reduksjon pga lavere skatteinngang, dette skyldes endringer i fordelingstallene for skatt.
- Statlig rammetilskudd øker kraftig, som en kompensasjon for svikt i skatteinntektene
- Renter m.v. har en stor økning. Renteutgiftene på lån går ned. Utbytte fra selskaper og aksjefond svekkes, bl.a. er utbytte fra Hammerfest energi kraftig redusert. Aksjene i Arctic Stockfish må nedskrives pga konkurs.
- Avdrag på lån reduseres kraftig etter refinansiering.
- Regnskapsmessig underskudd fra 2006 og 2007 må inndeckes for å komme ut av Robek.

Samlet gir dette en forbedring av inntektssiden med kr. 1.230.000,-.

## **SAKSVURDERING:**

Det er avvik over kr. 100.000,- i forhold til opprinnelig budsjett på følgende områder: Sentrale folkevalgte, IT-funksjonen, prosjektene OU i helse- og sosialavdelingen og flyplass, Kvalsund skole, legetjenesten, Kvalsund sykehjem, Kokelv bo- og servicesenter, styrkingstiltak funksjonshemmede i Kokelv, handlingsplan eldre, næringskontor og oppmåling.

Det er også store svekkelser på inntektssiden. Husleieinntekter for utleieboliger svekkes med kr. 900.000,- og tilknytningsavgifter for vann og avløp svekkes med kr. 100.000,-. Vi får en svikt i skatteinntektene på formue og inntekt i forhold til budsjett med ca 3,5 mill. Utbytte fra Hammerfest energi blir kr. 375.000,- lavere enn budsjett, og utbytte kursgevinst aksjefond reduseres med kr. 500.000,-.

Kommunen må nedskrive aksjene i Arctic Stockfish med kr. 600.000,- grunnet konkurs. Inndekning av regnskapsunderskuddene for 2006 og 2007 utgjør kr. 1.150.000,-. Det er ikke funnet rom for å dekke inn deler av underskuddet fra 2008.

Besparelser over kr. 100.000,- finner vi ved sentraladministrasjonen, hjemmesykepleien, styrkingstiltak funksjonshemmede, psykisk helsevern, teknisk fellesadministrasjon og kommunale veier. Premieavvik for pensjonsordning bidrar positivt for området fellesutgifter med 1,3 mill.

Rammetilskudd og inntektsutjevning øker med 3,2 mill og kompenserer nesten fullt ut for svikt i skatteinntektene. Renteutgiftene får en reduksjon med 0,5 mill grunnet rentenedgang og rentekompensasjon for tidligere investeringer. Låneavdragene reduseres med 3,8 mill. Samlet gjør dette at budsjettet kommer i 0. Det er ikke funnet rom for en buffer for uforutsette hendelser som kan inntreffe resten av året. Det er heller ikke funnet inndekning for prosjektene ”forprosjekt vinduer Kvalsund kirke” kr. 50.000,- og ”utbedring av inngangsparti Kokelv kirke” kr. 100.000,- som Kirkelig fellestråd har søkt om midler til. Disse prosjektene må søkes inndekket i budsjett for 2010.

## **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar vedlagte endringer for driftsbudsjettet 2009.

Geir Nesse  
rådmann