Merknadsbehandling

Arealplanen for Berg kommune

1. Innledning

Arealplanen for Berg kommune er utarbeidet i henhold til overgangsbestemmelsene etter plandelen i ny plan- og bygningslov. Dette innebærer at plankartet med tilhørende bestemmelser og retningslinjer framstilles etter tidligere plan- og bygningslov. En tilpasning til ny lov vil bli gjennomført etter et planprogram som skal vedtas av kommunestyret innen 01.11. 2012. Dette vil også innebære at planens tidsperspektiv vil være 2009 – 2013, dog for de forhold som ikke vil bli endret ved senere rulleringer vil planen ha et tidsperspektiv til 2020.

Planen er utarbeidet på grunnlag av et planprogram som ble vedtatt av kommunestyret den 19.12.2007. Planforslaget bygger i hovedsak på arealplanen av 2000 og de innspill som offentlige myndigheter, grunneiere, innbyggere, brukere, lokalt næringsliv og organisasjonsliv har bidratt med innspill om. Bare i liten grad har kommunale organer satt sitt preg på planen, begrenset til noen grep der behovet til koordinering og oppfølging har vært til stede med en betydelig interesse for kommunens utvikling.

2. Høring

Etter vedtak i planutvalget den 29. juni 2009 har kommunen sendt planen ut på høring til myndigheter som vil ha interesse av planen. Høringen ble kunngjort i Troms Folkeblad. Dokumentene har i tillegg til fysisk utlegging også vært lagt ut på kommunens hjemmeside (Berg kommune/Arealplanprosjektet). Høringsfristen ble satt til 10. september. Noen av myndighetene ba om utsettelse. Slik utsettelse ble gitt til 2. oktober. Senere fikk fylkesmannen fristen utsatt ytterligere til 16. oktober, NVE til 9. oktober. Der man har funnet det hensiktsmessig, har man hatt nærmere dialog med fiskeridirektoratet, kystverket, vegvesenet, overarkitekt Jan Kristiansen i fylkeskommunen og Fylkesmannen i Troms, fylkeslandbruksnemnda, reindriftsforvaltninga samt miljøvern- og beredskapsavdelinga hos Fylkesmannen i Troms.

3. Offentlig ettersyn

Planen har samtidig vært utlagt til offentlig ettersyn. Alle som tidligere har sendt inn innspill til planarbeidet, er gjort oppmerksom på utleggingen gjennom e-post eller brev. Andre grunneiere som er berørt av andres sine innspill uten å vite om forslag, er tilskrevet eller kontaktet på annen måte. Under høringsperioden er det gjennomført to åpne informasjonsmøter. Der man har funnet det hensiktsmessig, har man hatt nærmere dialog med aktører fra akvakultur.

4. Merknader

Høringsuttalelser fra sektormyndigheter:

Nr.	Dato:	Avsender/Sammendrag:	Konsekvens for planforslaget:
H1	27.08	**Statens vegvesen:** - vegklasse og vegstandard	Næringsformål på Bøvær vil ikke få konse-kvenser for BkT8-veg.

		- utbygging av nye områder – krav om reg.pl.: - forventn. til SVV rolle i komm. planl.: - støy - fylkes- og riksvegnett og byggegrense:	Tas til etterretning. Tas til etterretning om sak til sak. Små problemer – for nye områder skal det støymåles. Ny 50 m – grense (kan vurderes). Det kan for eksempel være aktuelt å følge eksisterende byggelinjer ved fortetting/forlengelse av bebyggelse.
H2	02.09	**Bergvesenet:** Utrykker tilfredshet med planen. Merknad til arealkategoriseringen av grafitverket (Skaland)	Arealbruken kategoriseres på annen måte: Industriområde, boligområde og andre almennyttige formål.
H3	04.09	**Kystverket:** - planperiode - lovbestemmelser - farledene, ankerplasser, fyrlykter - småbåthavner med krav til reguleringsplaner - annet (om tinglyste rettigheter, beredskap, containerarealer, dumping/kondemn.omr.) - NFFFA1-4	Planperioden er 2009-2020. Neste rullering skjer innen 2013. Beskrivelsene gjennomgås i hht. presiseringene. Det er ikke avsatt arealer til installasjoner på ankerplassene eller i farledene, eller slik at lyset fra fyrlyktene skjermes. Reguleringsplaner tas opp med kystverket. Tas til orientering NFFFA2 vil bli foreslått tatt ut av planen. NFFFA3 vil bli foreslått utvidet til å gjelde hele fjorden øst for Bergsøyan til Bø-Kjerrgårdsneset- Flatneset- Trongstraumbrua –Finnsæter - Bergsøyan. A2 inngår i NFFFA3. A3 utvides til å dekke hele anlegget. A4 og 5 inngår i NFFFA1. A1 og NFFFA4 blir som foreslått. Resten er NFFF. Ellers tas merknaden til etterretning.
H4	09.09	**Statens vegvesen – turistvegprosjektet:** - byggeområder: ok med krav om reguleringsplaner for andre byggeområder - LNF-områder: spm. om hjemmel for siktrydding langs vei - områder for råstoffutvinning - man går mot nikkelutvinning ut fra skisserte planer samt vindkraftpark på Flatneset, men er åpen for Petterfjellet.	Tas til etterretning. Tas inn som planbestemmelse kat. 6. Planer for rassikring av RV 862 skal involvere turistvegprosjektet. Tas inn som planbestemmelse kat. 6. Under båndleggings-perioden avklares om prosjektene er aktuelle for realisering.
H5	15.09 17.09	**Kystverket:** Tilleggsmerknad om retningslinjer i NFFFA-områder. Denne bygger på en avklaring om avgrensning av A-områdets utstrekning i et område for flerbruk (NFFFA).	Tas til etterretning.
H6	17.09	**Fiskeridirektoratet (Nord):** - etterlyser temaene biologisk mangfold, gyte- og oppvekstområder, fiske og andre arter (sel) og aktiviteter (låssetting av sei) - flerbruksområdene NFFF og NFFFA konkretiseres nærmere i plankartet - ROS-analyser Konklusjon: Varsel om innsigelse	Temakartene avventes til de er ferdigstilt, men gyteområdene avmerkes så langt man kjenner disse, jfr. kfr. om dette den 30.09.09. Disse og andre forhold omtales nærmere i tekstdelen. Om forsøk med akvakultur skal ikke gjøres i NFFF-områder (teksdelen). Tas til etterretning. Drivis og ras anses ikke som risikier i kommunen mtp lokalisering av oppdretts-anleggene. Omtales i teksten. Dersom gyteområdene tegnes inn og resten

			omtales i teksten, signaliserer FDirN at man vil trekke varselet om innsigelse, jfr. kfr. den 30.09.
H7	22.09	**Sametinget:** Tar til orientering at man har tatt hensyn til Sametingets tidligere uttalelse.	Ingen konsekvenser.
H8	25.09	**Fylkeslandbruksnemnda:** Fremmer innsigelse om følgende pga konflikt med jord- og skogbruksinteresser: <u>Arealbruk:</u> FB4 LNF-F LNF-B1,-B3,-B4,-B5,-B7,-B8,-B13 LNF-FB2,-FB4,-FB5 <u>Bestemmelser:</u> Landbruksmyndigheten vil at jord- og skoglov skal gjelde som en planbestemmelse inntil godkjent reguleringsplan tilsier noe annet. I tillegg ønskes klarere lokaliseringskriterier. <u>Merknader:</u> Kommunen anmodes om å utarbeide temakart om landbruk. For øvrig anmodes om drøftinger.	FBU er vurdert flyttet til Litledalen, men dette er iflg. grunneier uaktuelt. LNF-F1 angår prosjektet *Der veien slutter begynner eventyret*. Med F-fokus kan tiltak med tilrettelegging for turløyper m.v. skje med utgangspunkt i aealplanen. Dette antas ikke å hindre beite i området. LNF-B8 er et nedbygd areal uten reguleringsplan, med muligens plass for 2 hustomter som fortetting. Alternativt kan dette området vurderes for å inngå i BY3. LNF-B7, -B5, -B13, -B4, -B3 og -B1 er allerede redusert. Ytterligere reduksjon kan vurderes. Det samme er LNF-FB4 og LNF-FB5. LNF-FB2 kan gi rom for 3-4 enheter. Området har begrenset landbruksmessig verdi. Betegnelsen LNF-J endres til LNF-L. I de områdene som er beskrevet som bygge-områder BY i arealplanen, skal arealplanen gjelde som plankrav der det ikke foreligger reguleringsplan. Områdene (ytre Skaland, Senjahopen og Mefjordvær) beskrives som tettbebyggelse (TB). For Senjahopen skal det forutsettes reguleringsplan som plankrav for B6 (tabell 1) på linje med B7 og B8. Hamn spesifiseres til erverv og boliger (eksisterende regulerte områder). Hva angår beskrivelsen av lokaliseringskriterier oppfattes uttalelsen som en språklig speilvending. Merknaden tas til etterretning vedr. temakart. Kommunen ønsker drøftinger.
H9	28.09	**Reindriftsforvaltninga:** Innsigelse mot hyttefelt ved nordenden av Svartholvatnet, spredt hyttebygging på Finnsæter (17/6), samt varsel om at man vil stille seg negativ til vindkraftparken på Flatneset. Merknad til nikkel-leting som forstyrrende for reindrifta.	Hyttefelt ved Svartholvatnet var avsatt i arealplanen av 2000. Området kan reduseres. Båndlegging av Flatneset til vindkraftpark er å betrakte som en del av en prosess der konsesjonsbehandlingen vil være endelig avgjørende for arealbruken. Om leteområdet for nikkel tas med i retningslinjene en beskrivelse om at SNG skal informere og samrå seg med reinbeitedistriktet. Spredt hyttebygging på Finnsæter (17/6) angår ca 3 enheter. Ulempen må kunne sies å være minimal.
H10	28.09	**Toms Fylkeskommune (fylkeskonservatoren):** - spredt bolig og fritidsbebyggelse i LNF	Ved lokalisering av tiltak i disse områdene

		- om kulturminneplaner i Berg og Torsken	forholder kommunen seg til kulturminne-lovens avstandskrav. Forslaget tas opp for oppfølging etter pbl (kommunedelplan).
H11	29.09	**Nord-Hålogaland bispedømmeråd:** Tar til etterretning at kommunen ikke planlegger bebyggelse innenfor 60 m-sonen for kirkebygg og gravlunder eller at evt. bebyggelse forutsetter krav om reguleringsplan.	Uttalelsen får ikke konsekvenser for planforslaget da dette er hensyntatt. Hensynet beskrives likevel i tekstdelen.
H12	30.09	**Fiskeridirektoratet:** Notat fra møte med fiskeridirektoratet: - fiskeridirektoratet ønsker at temakart (gyte-, oppvekst- og fiskeområder, låssettingsplasser samt områder for biologisk mangfold) tas inn i planen ved siden av områder for akvakultur, enten som A-områder eller områder for flerbruk med oppdrett (NFFFA).	Da de nevnte temaer ikke vil være ferdig utarbeidet fra faginstitusjoner eller dem selv, vil fiskeridirektoratet godta at kjente gyteplasser tas inn på plankartet i denne omgang og at temakart tilføres etter hvert og legges til grunn i saksbehandlingen. Låssettingsplasser og artsbeskrivelser, for eksempel sel omtales i tekstdelen.
H13	30.09	**Statens vegvesen:** Notat fra møte med Statens vegvesen: Om ”Torskenpakkens” virkning for Hamn-området m.v.	De konkrete virkninger foreligger ennå ikke, slik at dette må man ta konsekvensene av ved senere prosjektplaner, herunder i hht NTP.
H14	30.09	**Troms Fylkeskommune:** Notat fra møte med Troms fk v/ Jan K.: - kategorisering av grafitverket - om generelle og spesielle bestemmelser for byggeområder	Man har diskutert seg fram til en løsning for kategorisering av grafitverkets eiendom på Skaland: Industri, boligområde, allmennyttig formål og LNF. Jfr. uttalelse fra Bergvesenet (H2). Teksten tilpasses slik at bestemmelser ved underordnede kategoriseringer ikke blir overstyrt av overordnede planbestemmelser.
H15	14.10	**Fylkesmannen i Troms:** - hensyn til strandsone, landskap og friluftsliv - LNF-FB-områder (100 m strandsone) - LNF-B-områder og strandsonen - FB4 foreslås flyttet til Litledalen - i FB5 foreslås hytter trukket bakover - landsskapstilpasninger - M7 og M2. Foreslås båndlagt til rassikring. - AB26 vindkraftpark. Krav om reguleringsplan. - AB17 og AB28 bør ha alternativer - generelt om ferdsel og opphold i strandsonen	Kommunen har 3 områder som er vernet etter naturvernlovgivningen. For første gang markeres områder (10) på land (LNF) med særlig fokus på friluftslivet. Planen er avventende (fortsatt LNF) i områder med innspill om annet arealbruk (Petterfjellet, Krokelvdalen, Stordalen). Merknaden berører 3 områder i strandsonen. Tatt i betraktning potensiale for skred, må begge områdene i Strandby vurderes tatt ut av planen. Det lages bestemmelser om byggegrenser mot sjø (for eksempel veg, avstand og eksisterende byggelinje). Forslaget er vurdert, jfr. H8 ovenfor. Dette er et tema for reguleringsplanarbeidet. Det vises til s. 37 (kap. 7.2.3) om landskapstilpasning. Tas til etterretning. Forutsetter reguleringsplan. Tas til etterretning. Området for regulering bør også omfatte tilgrensende områder (krigsminner-kulturminner) Tas til orientering. Merknaden får foreløpig ikke konsekvenser for planen. Anbefalingen om en differensiert forvaltning

		og i utmark. - innsigelse vedr. samfunnssikkerhet. - dispensasjon fra plan. - andre momenter (synliggjøring av friluftsområder)	av strandsonen tas opp til vurdering, jfr. kap. 6.2.4. Det tas til etterretning at aktsomhetsgrensen for 1000-årsskred tas inn i hovedkartet. Avsatte byggeområder skal vurderes mht fareområde for skred før reguleringsarbeid eller byggetillatelse gis. Tas til orientering. For første gang markeres områder (10) på land (LNF) med særlig fokus på friluftslivet. Videre synliggjøres 5 friområder i planen i nær tilknytning til bebyggelse samt 2 nye områder for bobiler. Dette er også nytt i forhold til tidligere plan. For friluftsområder i sjø videreføres samtlige fra tidligere plan med tillegg av 1.
H16	03.11	**Torsken komune:** Ingen merknader utenom problematikken om leting etter drivverdige forekomster etter nikkel.	Tas til orientering. Uttalelsen får ikke konsekvenser for planforslaget.
H17	04.11	**Lenvik kommune:** Ingen merknader.	Ingen konsekvenser for planforslaget.
H18	04.11	**Tranøy kommune:** Ingen merknader.	Ingen konsekvenser for planforslaget.

Merknader fra offentlig ettersyn:

Nr.	Dato	Avsender/Sammendrag:	Konsekvens for planforslaget:
E1	Forh. 22.05	**Eidsfjord Sjøfarm AS:** Ønsker en oppdrettslokalitet på østsiden av Bergsfjorden.	Innspillet er ivaretatt gjennom forslag til utvidelse av NFFFA3. Se E5 nedenfor og H3 ovenfor.
E2	Forh. 10.08 Mottatt 21.09	**Grunneierne av Lavoll/Flatneset:** Gir uttrykk for følgende: - ikke samsvar mellom mål/strategier og planforslag - båndlegging uten begrunnelse - upresis geografisk beskrivelse - konsekvensutredningene (TK) - bruksomfanget av gårdene Lavoll og Vika - utbyggerens planarbeid (mtp Petterfjellet og havet utenfor Bersøyan + småkraftverk) Samlet konklusjon: Båndleggingen tas ut av planen og området videreføres som LNF-område. (adm. konstaterer at høringsutt. er skrevet før tekstdelen var lagt ut på nettet den 10.08)	 Det vises til konsekvensvurdering, side 83 og 84 i testdelen, jfr. også kap. 4.2, 6.4, 7.4.3 og kap. 8.2. Beskivelsen av området er gjort på kart og går fra RV 862 og utover Flatneset. Detaljer om lokale stedsnavn endrer ikke på dette. Se side 83 og 84 i tekstdelen. Administrasjonen kjenner seg ikke igjen i beskrivelsen og har heller ikke gjort slike beskrivelser. De nevnte områdene er ikke tatt inn i planen. Konklusjonen fra adm. er forbeholden positiv til vindkraftpark gjennom en båndlegging i påvente av en evt. konsesjonsbehandling. Uttalelsen endrer ikke dette, men kan sies å styrke behovet for en nærmere gjennomgang, jfr. uttalelse fra Fylkesmannen i Troms ved miljøvernavdelingen.
E3	25.08	**Mefjordvær samfunnshus AL:** Uttrykker tilfredshet med endring av bruddet i Mefjordvær i hht til innspillet om dette (samt positivitet til arealplanen for øvrig).	En konstaterer at forslaget er bifalt. Ellers ingen konsekvenser.
E4	Mott.	**Idar Johansen/Gunvald Wilsgård:**	

	03.09	Forseslår: - boligfelt nedenfor fotballbanen - hyttefelt mellom Knuten og samfunnshuset - nærhet til kulturminner vurderes i forhold til dispensasjon.	Kommer i konflikt med kulturminner Området er for risikofylt (pot. for ras) Dispensasjon kan vurderes for deler av området hvis etterspørsel.
E5	07.09	**Barlindhaug pva Wilsgård fiskeoppdrett:** - ønsker en oppdrettslokalitet på østsiden av Bergsfjorden	Innspillet er ivaretatt gjennom forslag til utvidelse av NFFFA3. Se E1 og H3 ovenfor.
E6	07.09	**Tordis Esaiassen:** Anmoder om at bnr. 2/18 tas ut av framtidig boligområde B7.	B7 tas ut eller at det gis utsettende iverksetting for privat utnyttelse. Den delen av bnr. 2/18 som inngår i BY2, tas ut der og tas inn i B6 og forutsettes privat utnyttelse med krav om reguleringsplan.
E7	08.09	**Viktor Hansen:** FB4 foreslås halvert. B11 forelås tatt ut. NFFFA2 forelås tatt ut og erstattet med område for fiske.	Øverste del av FB4 reduseres ned til max skredgrense (rapport fra Multiconsult). Jfr. imidlertid merknad H8 og H15 samt E13 nedenfor. B11 er angitt som framtidig boligomåde. Avsetting blokkerer annet bruk, men utbygging avventes i forhold til etterspurt behov. NFFFA2 tas ut og inngår i NFFF-område.
E8	09.09	**Torfinn Olsen:** Anmoder om at bnr. 2/34 tas ut av framtidig boligområde (B7).	B7 tas ut eller at 2/34 gis utsettende iverksetting for privat utnyttelse sammen med resten av B7.
E9	09.09	**Terje Heiberg:** Ønsker området for grustaket markert som LNF-F-område. Det samme gjelder Petterfjellet og s/l Flobjørn.	Området ovenfor bygget etter Straumsnes skole markeres som LNF-F av hensyn til tiltak til stedlig næring. Ellers gjelder allemannsretten i LNF.
E10	09.09	**Dag-Åge Stenersen/ Terje og Knut A. Johansen:** - generelle betraktninger - Bøvær (parkering) - Næringsformål - LNF-B5 - Utforming av nybygg etc. - Vindkraftpark på Flatneset	Om turløyper og dialog med grunneiere, kraftlinjer i kabel og bredbånd. Ingen konse-kvenser for plankartet. Tekstdelen vurderes. Parkeringsplasser er ikke avsatt i arealplanen. Områdene på begge sider av moloveien avsettes til P-områder i hht. tekstdelen. Det avsattes ikke P-områder langs FV i planen. Avsatt næringsområde er framkommet etter dialog med grunneierne. LNF-F4 matcher FS2. Spredt boligbygging i LNF-området er tilpasset innspill fra landbruksmyndighetene. Rammen for antallet nye enheter kan økes. Byggeskikkbeskrivelsene gjennomgås på nytt for vurdering om de kan være uheldig formulert. Kommunen registrerer den uttrykte motstanden mot vindkraftparken.
E11	09.09	**Jens M. Mikalsen:** - støtter foregående uttalelse	Det vises til E10 ovenfor.
E12	09.09	**Karstein Fredriksen:** - går mot parkeringsplass på sin innmark	Omtalen om parkering på innmark er ikke tatt inn i planen som tiltak (P-plass). Merknaden får ikke konsekvens i planen.
E13	09.09	**Mefjordvær Bygdelag:** - innspill vedr. B10-11/FB4/LNF-B8 om	At man ved utarbeidelse av reguleringsplan

		utvidelse av Bjorvika samt hyttefelt.	tar hensyn til turløype til Stordalen tas inn som en retningslinje.
E14	10.09	**Troms Reiseliv v/ Elisabeth Müller:** Konstaterer at friluftsliv/turområder er omtalt i planen.	Temakart utarbeides når nærmere avklaringer er gjort. Ellers ingen konsekvenser.
E15	14.09	**Midt-Troms friluftsråd:** - presentasjon - temakart friluftsliv, bestemmelser og retningslinjer - Ersfjordstranda og Bøstranda - andre byggeområder	Tas til etterretning. Minst de navnene som er brukt i tekstdelen skal tas med på plankartet. Tas til etterretning. Temakart blir utarbeidet etter hvert som data er mer tilgjengelig. Synspunktene tas til orientering og kan vurderes i forhold til oppfølging av reguleringsplaner. På grunn av områdene både berører allmennhetens og privates interesser, kan felles reguleringsplaner være lite hensiktsmessig. Arealplanen vil likevel virke koordinerende. I utgangspunktet er det bare de områder som trenger et formålsvern eller spesiell oppfølging til fri- eller friluftsområder som avmerkes i plankartet. For øvrig gjelder allemannsretten. Friområder som en del av eller utenfor tettbebyggelse og friluftsområder i LNF- og ikke dominerende fokus i LNF-områder for øvrig, behøver ikke å få samme oppfølging i arealplanen. Hvordan synspunktet likevel kan få av konsekvenser for oppfølging etter ny planlov utsettes til neste rullering av arealplanen.
E16	Mott. 14.09	**Ketil Olving m.fl.:** Følger sin sak opp med grunneierne (16/2).	Samsvarer med planforslaget.
E17	15.09	**Bergsfjord Eiendom AS:** Godkjente reguleringsplaner i Mølnekjosen og Verket er ikke tatt med i planen.	Tas til etterretning og innarbeides i arealplanen. Båndleggingen for leting etter nikkel overstyrer reguleringsplaner midlertidig, evt. at man må vurdere bygge- og delingsforbud eller dispensere fra båndleggingen.
E18	17.09	**Hamn Eiendom AS:** Går mot inngrep som er negativt for reiselivet. Går mot vindkraftpark. Er positiv til nikkeldrift forutsatt at evt. oppredning legges i fjell, og utskiping foregår fra Gryllefjorden. Ønsker at Hellandsneset tas ut av båndleggingen.	Merknaden vurderes hensyntatt i arealplanen. Båndleggingene er å anse for å være midlertidig inntil avklaring skjer. En evt. utnytting kan hindres gjennom byggeforbud, eller tillates dersom SNG ”frigir” båndleggingen av nærmere definerte områder.
E19	21.09	**Per Y. Segelsten:** Notat fra møte den 21.09. P.Y.S. ønsker avsatt område for teltplass i reguleringsplanen og at fiskerihamna i Steinfjord blir kategorisert som kombinert fiskeri- og tuistformål.	Det er tatt hensyn til at utkast til reguleringsplanen ikke krysser regulert område (kommunal veg fra Steinfjord til Trælen). Teltområde kan evt. kategoriseres som friområde, men må hensyntakes i forhold til kulturminner. Jfr. likevel H15.
E20	22.09	**Elvekraft AS:** Melding om planer for småkraftverk i Tolelva og Sørelva (Finnsæter-vannet).	De innmeldte planene er ikke tatt med i planprogrammet for arealplanen og er dermed ikke med i planforslaget. Begge tiltakene ligger i et område som er foreslått båndlagt til leting etter drivverdige nikkelforekomster, og vil ellers spesielt

			komme til å berøre reindriftsinteressene i området og evt. vannforsyning til Finnsæter i anleggsperioden. Den videre oppfølging forutsettes gjort som en dispensasjonssak eller at saken utsettes til neste planprogram (2012).
E21	29.09	**Statsskog:** Merknad om hyttefeltene i Svanelvdalen, ved Svartholvatnet og om leteområdet for nikkel i Hamn-området.	Da Statsskog slutter seg til de beskrevne disposisjoner, får merknadene ikke konsekvenser for planforslaget.
E22	01.10	**Akvafarm AS:** Går mot nye etableringer i NFFFA3 og -4 av hensyn til sykdomsrisiko i oppdrettsanlegg (risiko for ILA og PD)	Flerbruk (NFFFA) kan vurderes på begge sider av Bergsøyan. Et evt. forbud for oppdrettsvirksomhet i Bergsfjorden er problematisk å innarbeide i arealplanen. Smitte-problematikken for oppdrettsanlegg antas å passe bedre for å bli håndtert på et annet nivå, for eksempel på tiltaksnivå ved søknad som behandles etter særlovgivningen. I planen foreslås at det tas inn retningslinjer om spesielle hensyn i forhold til hvordan man kan redusere sykdomsrisiko i oppdretts-anlegg (p.t. ILA og PD).
E23	07.10	**Wilsgård fiskeoppdrett AS:** Tilleggsmerknader om NFFFA-område i Bergsfjorden.	Innspillet er ivaretatt gjennom forslag til utvidelse av NFFFA3. Se E1 og H5 ovenfor.
E24	19.10	**Elvekraft AS:** Melding om planer for småkraftverk i Straumsbotnelva.	De innmeldte planene er ikke tatt med i planprogrammet for arealplanen og er dermed ikke med i planforslaget. Tiltaket ligger i LNF-område på grensen mellom Nord-Senja og Sør-Senja reinbeitedistrikt. Den videre oppfølging forutsettes gjort som en dispensasjonssak eller at saken utsettes til neste planprogram (2012).
E25	23.10	**Eva Kristiansen (br.nr. 4/6):** Merknader i forhold videre oppfølging av hyttefelt i Ersfjord (Rognan). Spørsmål om utvidelse av området.	Tas til etterretning. Bortsett fra langs vegen til steinbruddet, begrenses området av skredfare. En utvidelse bør derfor ledsages av en nærmere skredundersøkelse.
E26	13.11	**Elvekraft AS:** Melding om planer for småkraftverk i Tverrelva.	De innmeldte planene er ikke tatt med i planprogrammet for arealplanen og er dermed ikke med i planforslaget. Tiltaket ligger i LNF-område i Nord-Senja reinbeitedistrikt. Den videre oppfølging forutsettes gjort som en dispensasjonssak eller at saken utsettes til neste planprogram (2012).