

# Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Komité for plan, næring og drift  
**Møtedato:** 11.11.2009  
**Sak:** 53/09

---

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Arkivsak:** 09/230  
**Tittel:** SAKSPROTOKOLL: KOMMUNEPLANENS AREALDEL

**Behandling:**  
Høringsuttalelsene ble gjennomgått og forslag til endringer foretatt for hver enkel uttalelse.

## Vedtak:

Vedlegg 1. Torsken kommune  
Torsken kommune har ingen merknader til planforslaget.

**Uttalelsen tas til orientering.** Omfang på A9 justeres.

Vedlegg 2. Bergvesnet

Uttalelsen tas til etterretning. Nye områder for masseuttak vurderes ved rullering av kommuneplanen. Forslag til bestemmelse tas inn under pkt 7.4 i tekstdelen til kommuneplan.

Vedlegg 3. Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen gis utvidet høringsfrist til 22.09.09, og kommunen oversender landbruksfaglig utredning innen 28.08.09.

Vedlegg 4. Eier av gnr 41 bnr 6

Planutvalget har vurdert plassering av hyttene i foreliggende planforslag. Det er ikke fremkommet vesentlige nye momenter som tilsier en annen vurdering. Innspillet tas ikke til følge, og byggeområde F53 avgrenses på plankartet som vist i foreliggende konsekvensvurdering.

Vedlegg 5. U/L Varden

Det aktuelle området blir av NGU vurdert som skredutsatt, og det pågår nærmere undersøkelser for å kartlegge risiko. Inntil kommunen får resultater av disse undersøkelsene er det ikke kommet frem nye opplysninger som tilsier ny kategorisering.

Vedlegg 6. Eier av gnr 43 bnr 11 (F55) Området ovenfor veien er ikke lagt ut på plankartet.

Planutvalget har avslått området p.g.a. hensynet til strandsone, landskap og biologisk mangfold. Det er ikke kommet nye opplysninger som tilsier endret samlet vurdering. Området på oversiden av FV 221 (gnr 43 bnr 11) tas ut fra plankartet da området ble godkjent av planutvalget. Ved en inkurie er det ikke tatt med på plankartet ved utlegging av planen til offentlig ettersyn.

Vedlegg 7. Eier av gnr 18 bnr 33

Plankartet justeres i henhold til uttalelse fra grunneier. Område ovenfor RV860 avsettes til fritidsbebyggelse siden fritidsboliger er formålet for dette området. For område nedenfor vei opprettholdes gjeldende kategori. Det er ikke kommet inn nye vesentlige momenter som tilsier en annen konsekvensvurdering.

Vedlegg 8. Eier av gnr 11 bnr 9

Det avsettes et område i Kroatvika som småbåthavn (tekstdelen kap 6.5 og plankart). Dette anses som en mindre vesentlig endring av planforslaget, og som innebærer at planen ikke må ut på ny høring før den kan godkjennes av kommunestyre. Eventuelle byggesøknader krever dispensasjon fra plan.

Vedlegg 9. Fiskeridirektoratet Region Troms

- 1) I tekstdelen kap 6.5 Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag, avsnitt Fiske F gis det en kort status beskrivelse av fiskeriaktiviteten i kommunen.

Det lages et temakart over hvilke fiskeområder/ gyte- og oppvekstområder som finnes innenfor kommunens sjøareale. Ras i sjø og islegging tas også med på temakartet.

- 2) Eksisterende fiske-/gyteområder for torsk i Eidepollen og nykartlagte fiske-/gyteområder for torsk i Bunkefjorden, Sagelva og Tranøybotn avsettes som gytefelt på kommuneplankartet. Områdene avgrenses i overensstemmelse med data overlevert fra Fiskeridirektoratet.
- 3) Det tas inn følgende retningslinje i Akvakulturområder (Tekstdelen kap 7.5). Avsatte områder for akvakultur (A) omfatter hele arealet som trengs for mærer, fortøyninger, landfester, anker og føringsflåte.

Det foretas en kvalitetssikring av lokaliseringen til A områdene i kommuneplanen.

- 4) Flerbruksområde Lomsvika, NFFFA6 kat 1. tas ut fra plankartet p.g.a. konflikt med Fiskeområde i Lomsvika/Bunkefjorden. Området i Lomsvika/Bunkefjorden avsettes som Fiskeområde i overensstemmelse med data fra Fiskeridirektoratet. Kommunens konsekvensvurdering for området endres slik at den blir i samsvar med nye kunnskap.
- 5) Det foretas en justering av Flerbruksområde Høyholmen nord, NFFFA3 kat 1 slik at vi får et redusert konfliktpotensial i forhold til fiske-/ gyte- og oppvekstområde for torsk ved Sagelva.

Vedlegg 10. Reindriftsforvaltningen i Troms.

Reindriftsforvaltningen innvilges utvidet høringsfrist til 01.10.09

Vedlegg 11. Eier av gnr 15 bnr 2 (F43)

Hekke/yngeområde for orrfugl er på kommunens temakart over biologisk mangfold avgrenset slik at det overlapper med en del av det foreslåtte hytteområde. Trekklei for rein er på reidriftskart avsatt på oversiden av fylkesvei i nærheten av det aktuelle hytteområde. Negative konsekvenser for kulturlandskapet og landskapsbilde gjelder. Det er ikke kommet frem vesentlig nye argumenter som tilsier en annen samlet konsekvensvurdering.

Vedlegg 12. Eier av gnr 41 bnr 23 (F51)

Reidriftskart viser at trekklei for rein går i øvre del av område hvor det planlegges hyttebebyggelse. I særmøte med Reindriftsforvaltningen den 20.03.09 ble det fra næringa uttrykt at områdene sør for

---

Postadresse:

9304 VANGSVIK

Besøksadresse:

Telefon:  
VANGSVIK

77 87 40 22

Telefaks:

77 87 40 01

Stonglandshalvøya ble viktigere som vinterbeite i fremtiden. Jorda er dyrkbar selv om den er full av stor stein. De nye opplysningene har derfor ikke innvirkning på jordbruksfaglig vurdering eller samlet konsekvensvurdering. Hyttebebyggelse på F51 vurderes ved rullering av kommuneplanen.

Vedlegg 13. Sametinget

Uttalelsen tas til etterretning.

Vedlegg 14. Eier av gnr 26 bnr 4 og 9 (F10)

De nye opplysningene har ikke innvirkning på samlet konsekvensvurdering. Reindriftsforvaltningen går imot foreslått fritidsbebyggelse på det aktuelle området. Biologisk mangfold kart viser at hele vannet og deler av område på land, som er foreslått avsatt til fritidsbebyggelse, er hekke-/yngelområde for Storlom, Stjertand, Vipe, Brushane, Gluttsnipe og Brunnakke. Hyttebebyggelse på F10 vurderes ved rullering av kommuneplanen.

Vedlegg 15. Eier av gnr 27 bnr 1,11,14 (F6)

Det er ikke kommet inn nye vesentlige opplysninger som har innvirkning på samlet konsekvensvurdering. En av naboeiendommene gnr 27 bnr 4 (F7) har gitt innspill på to til fire nye hyttetomter med negativ innstilling fra planutvalget med samme begrunnelse. Mange eiendommer i Tranøy tjener i dag som friområde for eksisterende fritidsbebyggelse uten at dette kan legges vesentlig vekt ved utarbeidelse av en helhetlig kommuneplan. Hyttebebyggelsen på F7 vurderes ved rullering av kommuneplanen.

Vedlegg 16. Eier av gnr 6 bnr 3 (F23)

Kommuneplanen skal tas opp til revisjon om ca to år. Fritidsbebyggelse er et svært aktuelt tema i den forbindelse. Hyttebebyggelse på F23 vurderes ved rullering av kommuneplanen.

Vedlegg 17. Skrolsvik Bygdelag

Planforslaget legger til rette for ca 120-150 nye fritidsboliger/hytter i Skrolsvik område fordelt på tre eksisterende og to nye områder. I Skrolsvik havn er det ubenyttede tilgjengelige næringsarealer. Område tilknytta slakteritomta er tilgjengelig for erverv, samt at kommunen har regulert et område øst for denne tomte til industriformål. Kommunen har ei industritomt tilknytta havneområde som kan selges. Når det gjelder boligtomter er det ei ledig tomt i privat felt midt i bygda. Tilknytta dette feltet er det tolv regulerte hyttetomter som vil kunne omdisponeres til boligformål ved behov. Det er mulig å dispensere fra godkjent plan ved behov for nye boligtomter. Kommuneplanen skal tas opp til revisjon om ca to år. Boligbygging i Skrolsvikområdet er et aktuelt tema i den forbindelse.

Vedlegg 18. Eier av gnr 12 bnr 4 (F50)

Reindriftskart viser at trekklei for rein går i område hvor det planlegges hyttebebyggelse. I særmøte med Reindriftsforvaltningen den 20.03.09 ble det fra næringa uttrykt at områdene sør for Stonglandshalvøya ble viktigere som vinterbeite i fremtiden. Jorda er dyrkbar selv om den ikke er ivaretatt den senere tid. Det er foreslått fritidsbebyggelse innenfor 100 meters beltet. De nye opplysningene har ikke vesentlig innvirkning på samlet vurdering. Hyttebebyggelse på F50 vurderes ved rullering av kommuneplanen.

Vedlegg 19. Tranøybotn og Gjøvik Grunneierlag

Ved behov er det mulig å dispensere fra godkjent plan. Planutvalget ser positivt på dispensasjon til boligbygging. Områder for spredt boligbygging kan vurderes ved revisjon av planen. Det er ikke kommet inn nye vesentlige opplysninger som tilsier en annen samlet konsekvensvurdering for NFFFA 3 Kat 1. Hyttefelt F12 innsnevres etter innspill fra grunneierlaget og Fylkesmannen (se [vedlegg 37](#)). Naturområde avsatt innerst i Tranøybotn har representert en vernestatus som et LNF-område på land. Denne vernekategorien kan ikke sammenlignes med vern etter naturvernloven som er mye strengere vernekategori. Området er et svært viktig hekke og overvintringsområde for en lang rekke vadere, ender

og lømmer, i tillegg til å være en svært viktig naturtype. Nye opplysninger fra grunneierlaget tilsier ikke en annen kategorisering.  
Faktafeil knyttet til M3 rettes opp etter nye opplysninger fra grunneierlaget.  
For øvrig tas uttalelsen til orientering.

#### Vedlegg 20. Asbjørn Theodorsen, Tranøybotn, 9304 Vangsvik

Det er ikke kommet frem nye opplysninger som tilsier en annen samlet vurdering i konsekvensutredningen. Uttalelsen tas til etterretning. Det er mulig å dispensere fra godkjent plan ved behov for nye boligtomter. Kommuneplanen skal tas opp til revisjon om ca to år. Boligbygging i Tranøybotnområdet er et aktuelt tema i den forbindelse.

#### Vedlegg 21. Skatvik og omegn Grunneierlag.

Uttalelsen tas til etterretning.

#### Vedlegg 22. Gunnar Torgersen, Skrolsvik, 9392 Stonglandseidet

Innspillet om nye byggeområder er vurdert samlet fordi de ulike områdene samlet utgjør et mindre helhetlig byggeareal. Innspillet er vurdert som et næringskonsept i idfase (hyttebygging/næringsvirksomhet/turisme) som i en overordnet kommuneplan er naturlig å se under et. Kommunenplanens arealdel skal ikke være mer detaljert enn nødvendig. Å vurdere alle tiltakene hver for seg vil være å starte med detaljplanlegging som hører hjemme i en områderegulering/reguleringsplan etter den nye planloven. Tiltakshaver kan på eget grunnlag fremme en slik plan, men planutvalget har i denne omgang valgt å ikke prioritere dette som byggeområde.

Det er vurdert som svært viktig i lokalt/globalt perspektiv å verne av dyrkbar jord og det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en annen verddivurdering eller konsekvensvurdering. At Tromsø Museum vurderer at området er spesielt interessant i forhold til kulturminne, at det er registrerte enkeltfunn i foreslått byggeområde tilsier at verdi- og konsekvensvurderingen som er gjort ikke er urimelig.

Området hvor det planlegges mikrokraftverk ligger i LNF-1 området. Tiltaket (mikrokraftverk) er vurdert som stedbunden næring (Landbruk) og planen er med dette ikke noe til hinder for gjennomføring av byggeprosjektet.

#### Vedlegg 23 Viggo Johansen, 9143 Skibotn

Merknaden fra Viggo Johansen om inkonsekvens mellom plankart og tekstdel er riktig. Det aktuelle området er på plankartet ved en feil avsatt til fritidsbebyggelse (F18) mens den i tekstdelen er vurdert avsatt til ervervsformål (E11) fritidsbebyggelse og skitrek. Siden det ikke er vesentlig forskjell på kategoriseringen burde dette ikke ha noe vesentlig å si for den videre saksbehandling. Plankartet rettes selvsagt opp slik at det blir i overensstemmelse med tekstdel. Innspillet tas for øvrig til orientering.

#### Vedlegg 24 Kystverket Troms og Finnmark

Uttalelsen tas til etterretning.

#### Vedlegg 25 Statsskog SF, 7809 Namsos

Uttalelsen tas til etterretning. Kommuneplanen skal tas opp til revisjon om ca to år. Ervervsbebyggelse som foreslått ved utløpet av Gammesæterelva vurderes ved rullering av kommuneplanen.

#### Vedlegg 26 Statens vegvesen, 8002 Bodø

Når det gjelder utbygging av nye områder-krav til reguleringsplan vises til pkt 7.1 A side 13. i tekstdelen som på en tydelig måte sikrer dette plankravet.

Kommuneplanen endres etter innspill fra Statens vegvesen. Kapittel 7, Informasjon til planen: Generell byggegrense ved Fylkesvei endres fra 15 til 50 meter fra midtlinje vei. Tilknytt kap 7.1 Generelle bestemmelser pkt F) tilføyes ny bestemmelse: Det skal gjennomføres en støyfaglig utredning på nye byggeområder, særlig de som ligger i område med fartsgrense over 50 km/t. For øvrig tas uttalelsen til etterretning.

Vedlegg 27 Edin Arne Olsen, Frovåg, 9392 Stonglandseidet

Faktainformasjon/konsekvensvurdering Hyttfelt 14/2,5 (F46) endres i henhold til ny informasjon fra grunneier.

Vedlegg 28 Bygdelaget Solkverv

Uttalelsen tas til orientering.

Vedlegg 29 Magne Hanssen, Risøyenes, 9392 Stonglandseidet

Uttalelsen tas til etterretning. Faktainformasjon/konsekvensvurdering Hyttfelt 16/15 (E16) endres i henhold til ny informasjon fra grunneier. Området i strandsonen nedenfor privat vei tas ut som byggeområde og kategoriseres som LNF område. Dette gjelder ikke for et avgrenset område rundt privat naust hvor gjeldende kategori opprettholdes (her planlegges det utleiehytter). Område ovenfor privat vei legges inn som område for fritidsbebyggelse. Dette anses som en mindre vesentlig endring som kan gjøres uten at planen må ut på ny høring.

Vedlegg 30 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Kommuneplanen endres etter innspill fra NVE. Kapittel 7.1 Generelle retningslinjer pkt G: I medhold av § 11 i Lov om vannressurser av 24.11.2000, skal opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte på 50 meter langs Lakselva fra Trollbuvatnet og Ånderelva og 20 meter langs de øvrige vassdrag med årssikker vannføring for å motvirke avrenning, erosjon og gi levested for planter og dyr. Kommunen følger opp NVEs anbefalinger om at anlegg for energiforsyning og –overføring reguleres som viktige ledd i kommunikasjonssystemet etter gammel pbl §20-4. For øvrig tas uttalelsen til orientering.

Vedlegg 31 Tromsø Museum – Universitetsmuseet

I tekstdelen kapittel 7, Forholdet til kulturminnemyndighetene tas det inn følgende; Alle saker som gjelder tiltak i fjæra/sjø og vassdrag må oversendes Tromsø Museum for uttalelse om kulturminner under vann. For øvrig tas uttalelsen til orientering.

Vedlegg 32 IKO EIENDOM AS, gnr 18 bnr 11, 21, 22 og 47

IKO Eiendom AS har ikke innsigelsesrett og brevet betraktes derfor som en uttalelse til planen. Planutvalget har ut fra en helhetlig konsekvensvurdering valgt å legge området ut som LNF-1 område. Uttalelsen tas ikke til følge.

Vedlegg 33 Rådet for funksjonshemmede har i møte 27.08.09 fattet følgende vedtak

I tillegg for områder for spredt boligbygging (pkt 7.3.2) er det avsatt 1 byggeområde (pkt. 7.2.1) og 10 boligområder (pkt. 7.2.2). Innenfor disse planlagte områdene for boligbygging er det rom for å bygge flere hundre enheter. Når det gjelder spredte enkeltboliger utenfor disse områdene kan en bruke dispensasjon. Kommunen og sektorene har vært liberale med hensyn til dispensasjoner til boligbygging på bygda, og det er ikke noe som tilsier at det ikke skal bli slik i fremtiden. Rådet for funksjonshemmede (RFF) har fåreslått at Tennvatnet, Eidevatnet, Varnesvatnet, Refsnes, Rotvika og Gammelsæterelv skal avsettes, tilrettelegges og disponeres til friluftsområde for funksjonshemmede. Disse områdene er i planforslaget avsatt som LNF-1 område. Denne plankategorien ivaretar de tilretteleggingstiltak for funksjonshemmede som planlegges i disse områdene noe som innebærer at RFF eller andre kan søke byggetillatelse uten videre detaljplanlegging.

Krav om universell utforming er tatt med som en juridisk bestemmelse, dvs at det er et absolutt krav for alle byggeområder (7.1. E). Kommunen kan ikke sikre prinsippet om universell utforming bedre i planen enn gjennom en bestemmelse.

Når det gjelder bestemmelser tilknyttet boligområder (pkt 7.2.2 B) gjelder pkt 7.1 også dvs kravet om universell utforming. Dette sikrer at kommunen til enhver tid skal ta hensyn til de oppgraderte normer fra Statens Byggetekniske Etat når det gjelder universell utforming. Ved planlegging av nye boligområder skal både barn, unge og funksjonshemmedes interesser sikres.

#### Vedlegg 34 Troms Fylkeskommune, Kulturetaten

Uttalelsen tas til etterretning.

#### Vedlegg 35 Fylkesmannen i Troms, Melding om utsatt behandling i Fylkeslandbruksstyret

Uttalelsen tas til orientering.

### **Vedlegg 36 Reindriftsforvaltningen i Troms**

Innsigelsene fra Reindriftsnæringen er meget omfattende og kan vanskelig imøtekommes. Se kommunestyrets vedtak. Det gjennomføres dialogmøte og eventuelt meklingsmøte hos Fylkesmannen for å se om kommunen kan komme frem til enighet med reindriftsforvaltningen. Ved brudd sendes saka over til miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

#### **Vedtak enstemmig, Tranøy kommunestyre sak 41/09:**

Kommuneplanens arealdel er resultat av en prosess, og i løpet av innspillfasen har kommunen fått innspill på 52 nye områder til fritidsbebyggelse. Alle forslag har vært konsekvensutredet hvor bl.a. forhold som angår reindrift har vært vurdert. Alle forslag som er vurdert å komme i konflikt med trekkveier er tatt ut eller kraftig redusert (F18, F52 og F53). Siden mesteparten av Tranøy er definert som vinterbeite for rein er det vanskelig å finne områder som kan bygges uten at de kommer i konflikt med vinter-beite.

Totalt har planutvalget gjennom konsekvensvurdering tatt ut 35 av de 52 foreslåtte områdene, slik at det i foreliggende planforslag er totalt avsatt 27 områder til fritids-bebyggelse (inkludert 10 eksisterende områder). Det har i planutvalgets arbeid vært lagt vekt på å fortsette fritidsbebyggelsen og legge ny bebyggelse til områder som allerede er beslaglagt til dette formålet slik reindriftsnæringen ved tidligere uttalelser har anmodet om.

Sør-Senja Reinbeitedistrikt representerer en svært begrenset næringsaktivitet i kommunen. Tranøy kommunestyre mener derfor at det er urimelig at reindriften skal legge slike føringer for arealbruken som det legges opp til gjennom innsigelsene. I praksis påberoper reindriftsnæringa seg å beslaglegge alle lågtliggende og sjønære områder i kommunen som vinterbeite for rein, inklusiv Stonglandshalvøya som er

fredet for reinbeite. Søndre del av Tranøy kommune er svært attraktiv for fritidsboliger, og etterspørselen etter denne typer boliger forventes å øke i fremtiden. Ny aktivitet som følge av økt fritidsbebyggelsen vil kunne bli en betydelig næringsvei i kommunen.

Tranøy kommunestyre mener at reindriftsnæringen er tatt tilstrekkelig hensyn til i den foreslåtte planen, og kan ikke se at det er grunnlag for å hensynta de innsigelser som er lagt frem.

Tranøy kommunestyre er opptatt av at allemannsretten respekteres. Muligheten til et rikt friluftsliv er en av de store fordelene ved å leve i Tranøy.

Reindriftens argumentasjon om at økt ferdsel ifm fritidsboliger truer reindriften, kan oppfattes som et angrep på allemannsretten.

Kommunestyret ønsker gjennom en dialog med reindriftsnæringen, å komme fram til løsninger som begge parter kan akseptere. Dersom dialogen ikke fører fram, vil kommunestyre be fylkesmannen ta initiativ til meklings.

## Vedlegg 37 Fylkesmannen i Troms, Miljøvern og Samfunnsikkerhet

Innsigelsene fra Fylkesmannen er løsningsorientert, ikke urmelige og kan imøtekommes i sin helhet. Det gjennomføres et dialogmøte.

Kommunen imøtekommer Fylkesmannens på skisse til løsning for byggeområdene E7, E15, E23, F12, F13, F14, F34, F37, F45 og F46. Det lages retningslinjer for byggeområdene i henhold til forslag fra Fylkesmannen.

For E16 gjelder at området i strandsonen nedenfor privat vei, tas ut som byggeområde og kategoriseres som LNF område. Dette gjelder ikke for et avgrenset område rundt privat naust som avsettes til ervervsbebyggelse (her planlegges det utleiehytter). Område ovenfor privat vei avsettes som område for fritidsbebyggelse (Se vedlegg 29).

Aktsomhetsgrense for 1000-års skred tegnes inn på hovedkartet.

## Vedlegg 38 Fylkesmannen i Troms, Landbruk

Innsigelsene fra Fylkeslandbruksstyret er omfattende og kan vanskelig imøtekommes i sin helhet. Det gjennomføres dialogmøte og eventuelt meklingsmøte hos Fylkesmannen for å se om kommunen kan komme frem til enighet med fylkeslandbruksstyret.

Kommunen imøtekommer ikke innsigelsene vedrørende Vassvika (F20), Stonglandseidet (F21) og Valvågen siden dette medfører krav om konsekvensutredning. Planloven hjemler at tidligere godkjente byggeområder kan videreføres uten ny konsekvensutredning.

Kommunen imøtekommer innsigelsene vedrørende Buvika (F53) og Lekang Sund (F34). Tranøybotn (F18/ E11) kan også imøtekommes i henhold til tidligere merknadsbehandling.

For E15 og E16 foreslås en løsning for Fylkeslandbruksstyret i henhold til merknadsbehandlingen, se ovenfor vedlegg 29 og 37.

Det er heller ikke problematisk å imøtekomme fylkeslandbruksstyrets krav etter pkt 1.2 Bestemmelser: A. Dette medfører at for pkt a) at det lages en ny bestemmelse i pkt 7.1 H) Forholdet til jord og skoglov. Jordloven og skogloven gjelder uavkortet inntil det foreligger godkjent reguleringsplan eller bebyggelsesplan og tiltaket iverksettes. Det får heller ikke store konsekvenser for planforslaget om kommunen imøtekommer kravet under pkt B. LNF-områder m/utbygging av hytter og boliger, noe som medfører at vilkåret om avstand fra skogsveier og velteplasser tas ut, jfr pkt 7.3.2.

Kommunen imøtekommer ikke Fylkeslandbruksstyrets krav når det gjelder Sollia (B2), Brygghaugen (F9), Svanelvplass (M2), Tranøybotn (E12), Lekangen (F29 og F30). Dette begrunnes med vedtatt konsekvensutredning og behov for boligområder, massetak, næringsområder og områder for fritidsbebyggelse. Planutvalget godtar omklassifisering fra fritid til ervervsbebyggelse for F29 og F30.

Kommunen imøtekommer ikke Fylkeslandbruksstyrets krav når det gjelder omkategorisering fra LNF-sprettboligbygging til boligområde med krav og reguleringsplan i Vangsvik og Vesterfjell. Dette begrunnes med lavt konfliktpotensial til landbruksinteressene, og at et krav om detaljplan vil forsinke og fordyre utbygging av områdene.