

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 22.09.2009 Tid: 10.00

Medlemmer: Jan Harald Jansen, Dagmar Strøm, Trond Abelsen,
Berit Sivertsen, Reiner Schaufler, Anita Sebulonsen,
Roy-Willy Hansen, Ingrid Evertsen, Kjell Egil Johansen,
Geir Tony Vildgren, Lisa Grande
Guttorm Nergård, Gunvald Wilsgård,
Inger Olsen, Marita Mikalsen

Forfall: Roy-Willy Hansen, Geir Tony Vildgren

Varamedlemmer: Solfrid Eriksen, Heidi Jacobsen

Fra adm. (evt. andre): Rådmann Rolf Erik Søreide
Økonomisjef Synnøve Eriksen
Nærings- og utviklingsleder Wenche Pedersen
Teknisk leder Leon Hansen
Formannskapssekretær Berit Skogland

Innkalling: Skriftlig, den 11.09.09

Underskrifter:

Til å skrive under protokollen sammen med ordføreren ble Berit Sivertsen og Dagmar Strøm valgt.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
52/09	08/954	BUDSJETTREGULERING 2009
53/09	09/62	ERVERV AV GRUNN TIL GANG- OG SYKKELVEG OG PARKOMRÅDE PÅ SKALAND
54/09	09/179	SIKRING AV GANG- OG SYKKELSTI I SENJAHOPEN
55/09	09/707	INNFØRINGSKLASSE
56/09	09/742	SLAMAVGIFT 2009
57/09	09/743	NYE LIGGEPLASSER I SENJAHOPEN FISKERIHAVN
58/09	09/593	ANG. BØVÆR VANNVERK - SØKNAD OM BISTAND TIL FORNYELSE
59/09	07/1191	BERG KOMMUNES REPRESENTANT I STYRET FOR MIDT-TROMS MUSEUM
60/09	09/322	VALG AV NYTT STYRE I BERG BOLIGSELSKAP
61/09	08/987	Unntatt offentlig ofl §13 Ofl §13 RESSURSTILÅRDNING

52/09

BUDSJETTREGULERING 2009

Innstilling:

Kommunestyret vedtar budsjettskjema 1A og 1B med Til fordeling drift kr. - 51 855 100,-.

Behandling:

Kommunestyret behandlet saka i møte 22.09.09 og fattet følgende enstemmig

Vedtak:

Kommunestyret vedtar budsjettskjema 1A og 1B med Til fordeling drift kr. - 51 855 100,-.

53/09

ERVERV AV GRUNN TIL GANG- OG SYKKELVEG OG PARKOMRÅDE PÅ SKALAND

Innstilling:

1. Berg kommune vedtar bruk av ubrukte lånemidler – gang og sykkelvei Senjahopen inntil kr 150 000.
2. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle med grunneierne om erverv av eiendommene som beskrevet i saksframlegget.
3. Området reguleres til formål som fremkommer av saksframlegget.

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 22.09.09

Guttorm Nergård satte frem følgende forslag:

Grunnerverv til gang og sykkelsti utsettes i påvente av en finansierings- og fremdriftsplan, eierskap og inntjening av området

Det ble stemt alternativt mellom innstillingen og det fremlagte forslaget.

Innstillingen ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer som ble avgitt for Guttorm Nergårds forslag.

Vedtak:

1. Berg kommune vedtar bruk av ubrukte lånemidler – gang og sykkelvei Senjahopen inntil kr 150 000.
2. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle med grunneierne om erverv av eiendommene som beskrevet i saksframlegget.
3. Området reguleres til formål som fremkommer av saksframlegget.

SIKRING AV GANG- OG SYKKELSTI I SENJAHOPEN

Innstilling:

1. Berg kommune ber Statens vegvesen om å prosjektere sikring av gang- og sykkelvegen i Senjahopen og stå for anbudsinnbydelser og oppfølging av gjennomføring.
2. Til finansiering av prosjektet benyttes ubrukte lånemidler.

Behandling:

Kommunestyret behandlet saka i møte 22.09.09 og fattet følgende omforent forslag til

Vedtak:

Berg kommune ber Statens vegvesen om å prosjektere sikring av gang- og sykkelvegen i Senjahopen og stå for anbudsinnbydelser og oppfølging av gjennomføring.

Vedtatt enstemmig.

55/09

INNFØRINGSKLASSE

Innstilling:

1. Det må opprettes en innføringsklasse for elever fra språklige minoriteter med oppstart skoleåret 2009/2010.
2. Kr. 10.000.- foretas i 2009 til materiellinnkjøp etc i forbindelse med opprettelsen av innføringsklasse.
Beløpet tas fra egen virksomhet.

Behandling:

Kommunestyret behandlet saka i møte 22.09.09 og fattet følgende enstemmig

Vedtak:

1. Det må opprettes en innføringsklasse for elever fra språklige minoriteter med oppstart skoleåret 2009/2010.
2. Kr. 10.000.- foretas i 2009 til materiellinnkjøp etc i forbindelse med opprettelsen av innføringsklasse.
Beløpet tas fra egen virksomhet.

56/09

SLAMAVGIFT 2009

Innstilling:

Slamavgiften reduseres med 20 % fra 2. termin 2009.

Behandling:

Kommunestyret behandlet i saka i møte 22.09.09 og fattet følgende enstemmig.

Vedtak:

Slamavgiften reduseres med 20 % fra 2. termin 2009.

57/09

NYE LIGGEPLASSER I SENJAHOPEN FISKERIHAVN

Innstilling:

Berg kommunestyre ber ordfører fortsette prosessen slik at prosjektet kan gjennomføres i 2009.

Berg kommunestyre bevilger inntil kr 385.000,- i tilskudd under forutsetning av at næringslivet bidrar tilsvarende. Tilskuddet finansieres gjennom låneopptak.

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 22.09.09

Trond Abelsen satte frem følgende forslag til

Vedtak:

1. Berg kommunestyre ber ordfører fortsette prosessen slik at prosjektet kan gjennomføres i 2009.
2. Berg kommunestyre gir tilsagn på inntil kr 385.000,- i tilskudd under forutsetning av at det inngås skriftlige avtale med næringslivet om tilsvarende beløp.
3. Kommunens andel bevilges fortrinnsvis fra næringsfondet.
4. Endelig behandling av finansieringsspørsmålet og eierskap til prosjektet, foretas i neste kommunestyremøte, event. etter behandling i næringsfondsstyret/formannskapet.

Vedtatt enstemmig.

58/09

ANG. BØVÆR VANNVERK - SØKNAD OM BISTAND TIL FORNYELSE

Innstilling:

- 1 Berg kommune ser positivt på søknaden, men på grunn av kommunens økonomi finnes det ikke rom for et slikt tilskudd i inneværende budsjett.
- 2 Saka må eventuelt tas opp til ny behandling i forbindelse med budsjettarbeidet for år 2010

Behandling:

Kommunestyret behandlet saka i møte 22.09.09 og fattet følgende enstemmig

Vedtak:

1. Berg kommune ser positivt på søknaden, men på grunn av kommunens økonomi finnes det ikke rom for et slikt tilskudd i inneværende budsjett.
2. Saka må eventuelt tas opp til ny behandling i forbindelse med budsjettarbeidet for år 2010

59/09

BERG KOMMUNES REPRESENTANT I STYRET FOR MIDT-TROMS MUSEUM

Innstilling:

Som Berg kommunes vararepresentant til styret i Midt-Troms Museum velges for resterende del av kommunestyreperioden Berit Sivertsen.

Behandling:

Kommunestyret behandlet saka i møte 22.09.09 og fattet følgende enstemmig

Vedtak:

Som Berg kommunes vararepresentant til styret i Midt-Troms Museum velges for resterende del av kommunestyreperioden Berit Sivertsen.

60/09

VALG AV NYTT STYRE I BERG BOLIGSELSKAP

Innstilling:

Som nytt styre i Berg boligselskap AS velges:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Kjell Johansen, Mefjordvær – leder | Personlig varamedlem: Håvard Høgstad |
| 2. Heidi Jacobsen, Senjahopen | Personlig varamedlem: Liss Johanne Skofteland |
| 3. Roar Åge Jakobsen, Skaland | Personlig varamedlem: Ove Reiertsen |

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 22.09.09:

Dagmar Strøm satte frem følgende forslag:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Kjell Johansen, Mefjordvær – leder | Personlig varamedlem: Håvard Høgstad |
| 2. Heidi Jacobsen, Senjahopen | Personlig varamedlem: Ove Reiertsen |
| 3. Roar Åge Jakobsen, Skaland | Personlig varamedlem: Liss Johanne Skofteland |

Ved alternativ votering mellom innstillingen og det fremsatte forslaget ble
Innstillingen vedtatt med 10 mot 5 stemmer som ble avgitt for forslaget fra Dagmar Strøm.

Vedtak:

Som nytt styre i Berg boligselskap AS velges:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Kjell Johansen, Mefjordvær – leder | Personlig varamedlem: Håvard Høgstad |
| 2. Heidi Jacobsen, Senjahopen | Personlig varamedlem: Liss Johanne Skofteland |
| 3. Roar Åge Jakobsen, Skaland | Personlig varamedlem: Ove Reiertsen |

Sak 61 – unntatt off.

Spørsmål i kommunestyremøte 22.09.09:

Berg FRP v/Marita Mikalsen og Lisa Grande:

Spørsmål 1.

Berg FRP registrerer at kostnadene i detaljbudsjettet , på henholdsvis Skalandskole	
Senjahopen skole og Berg skole for 2009 beløper seg til	kr. 12.220.770
Regnskapstallene for 2008 for skolene var på	<u>kr. 12.172.171</u>
Altså en merkostnad på	<u>kr. 48.599</u>

Ser man da på budsjettet for Berg skole **kr. 4.593.370** for 2009 (5 mnd) vil kostnadene for 2010 bli **kr. 11.028.088** (4.593.370 : 5 mnd x 12 mnd).

Besparelsen Berg skole vs to skoler i Berg (2008 tall) **kr. 1.148.083**.

I dette oppsettet er de ikke tatt med kostnader som strøm/forsikring og lignende som fortsatt vil beløpe seg til rundt en halv million. Da er besparelsen nede i **kr. 648.083**.

Videre har 4 elever hittil startet på Silsand barneskole i stedet for på Berg skole.

Dette vil utgjøre minimum **kr.400.000**, samt at vi er uenige i skoleskyssbudsjettet da flertallet av de som gikk på Skalandskole bodde i gangavstand fra skole og følgelig ikke benyttet skoleskyss, men som i dag må ha skyss.

Med en billettpris på kr. 22, - pr. billett 2 turer pr. dag og 190 skoledager vil dette utgjøre for 30 elever **kr. 250.800**

altså en merutgift på **kr. 164.100** i forhold til budsjettet for Skalandskole 2008.

Besparelsen er da nede i **kr. 83.983**

Vi ber rådmannen verifisere tallene våre.

Dersom våre tall viser seg å være riktige, har kommunestyret fattet vedtak om skolenedleggelse på sviktende grunnlag. Berg FRP krever derfor at saka om skolenedleggelse kommer opp til ny behandling til neste kommunestyremøte.

Svar fra rektor Jorid Meyer

1. Påstand fra Berg FrP:

Budsjett 2009 for Skaland, Senjahopen og Berg skole:	kr 12 220 770,-
Regnskap 2008 for Skaland og Senjahopen skole:	<u>kr 12 172 171,-</u>
Merkostnad	kr 48 599,-

Budsjettet for Berg skole = kr 4 593 370 for 2009. De har delt summen på de 5 virkemånedene som Berg skole er i drift i 2009 og ganget dette opp med 12 mnd for å finne ut hva som blir budsjett for 2010. Dermed er de kommet fram til at budsjettet for 2010 for Berg skole kommer på **kr 11 024 088,-**.

Lønn og sosiale utgifter skal ikke deles på 12 mnd, mens øvrige drift kan deles på 12 mnd. Det blir derfor ikke helt enkelt å beregne slik Berg FrP har gjort det.

Budsjettet for Berg skole er tatt ut fra antatt bruk. Vi har ikke ”levd” denne skolen og har dermed ingen ting å sammenligne med. Kan dermed ikke være påståelig at Berg FrP har rett eller om de tar feil.

Siden Skaland skole ikke ble avsluttet før august 2009 har vi ikke fått sagt opp diverse avtaler som vi betaler faste avdrag på. Dette gjør sitt til at de utgiftene må vi ta høyde for i budsjettet til Berg skole. Disse avtalene er nå sagt opp og vil ikke bli en utgift i 2010.

De stillingene som ble overflødig i Berg skole er stillinger som var besatt av ufaglærte lærer og disse stillingene er ikke like godt betalt som faglært lærer. Og når det kun er 5/12 virkning utgjør de ikke de store summene.

Pga sammenslåinga av skolene har vi nå i høst gått til innkjøp av skolebøker slik at vi har klassesett som er i samsvar med det vi ønsker for Berg skole. Videre vil det ikke være så stort behov for innkjøp av klassesett i 2010, bare mindre suppleringer.

2. Påstand fra Berg FrP:

Kostnader på halv million i forsikringer/strøm og lignende.

Svar:

Dette er vanskelig å svare på siden det ikke kommer fram hvor disse utgiftene er hentet fra.

3. Påstand fra Berg FrP:

4 elever fra Berg som trenger gjesteelevplass i Lenvik kommune og at dette vil utgjøre minst kr 400.000,-.

Svar:

Gjesteelevplasser i Lenvik kommune utgjør kr 74 000,- pr elev pr skoleår. Det er tre elever som har fått gjesteelevplass ved Silsand barneskole. For 2009: kr 99 300,- og for 2010: kr 122700,-, til sammen kr 222 000,- for skoleåret 2009/2010.

4. Påstand fra Berg FrP:

Skoleskyss for elever fra Skaland skole vil utgjøre kr 164.000,- i merutgifter.

Svar:

Skoleskyssen for Berg skole er beregnet ut fra det elevtallet vi har pr i dag, men for budsjettåret 2010: kr 354 000,-.

Budsjett 2010 for Berg skole: kr 354 000,-

Budsjett 2009 for Skaland og Senjahopen skole: kr 224 700,-

Merkostnad kr 129 300,-

Har her forsøkt å gi svar ut fra de tallene som Berg FrP har kommet med i sitt oppsett. Det var ikke helt enkelt å se tråden i regnestykket, men håper Berg FrP kan bruke disse tallene for å sette de inn i sitt regnestykke.

Spørsmål 2:

FRP er gjort kjent med at det er sendt klager fra foreldre på vedtak knytta til enkelt elev i forbindelse med opptak til ny skolekrets og at de ikke har fått svar på dette.

Hvorfor har ikke kommunen svart på disse henvendelsene?

Det samme gjelder klager i sak om gjeste-elevplass.

Rådmannens svar:

Spørsmål 3:

FRP er blitt kjent med at foreldrerådet har sendt en anmodning til Berg kommune om å behandle saka om skolenedleggelse på nytt, med bakgrunn i påstått manglende oppfyllelse av rettigheter etter opplæringslovens kap. 9A, at fylkesmannen har sendt et skriv til kommunen der han ber om kommunens redegjørelse og dokumentasjon på hvordan kommunens plikter etter opplæringslovens kap. 9A er ivaretatt.

Hvorfor er ikke dette svart på?

Rådmannens svar:**Spørsmål 4:**

Berg FRP lurer på hvordan status er i flyktningsesaka?

Stemmer det at vi ikke får "velge på øverste hylle," men kan komme til å få flyktninger direkte fra ikke norske mottak i utlandet og ikke mottak i Norge?

Hva gjør kommunen med dette?

Svar fra Ordfører:

Status er at vi forsøker å motta 12 -15 personer i løpet av november 2009. Det kan bli 2 familier og 3 - 4 enslige.

Ledige boliger forefinnes på Skaland.

Stilling som flyktningskonsulent og opplæringsveileder vil utlyses snarest. Inntil da vil Helsesøster bidra i prosessen.

Berg vil få liste over navngitte personer som kan være aktuelle for bosetting i Berg. Vi kan selv påvirke om det blir flyktninger fra norske mottak eller direkte fra utlandet.

Vi er anbefalt av IMDIR å motta fra norske asylmottak.

Viser forøvrig til muntlig orientering i K-styret samt Troms Folkeblad.

Spørsmål fra Kjell Egil Johansen:

Hva er grunnen til at Berg Vekst AS ikke er å finne på nettsiden til Berg kommune?
Kan det gå an å gjøre det mulig for brukerne av Berg kommune sine internettsider å finne noe om og sider av Berg Vekst AS?

Svar fra ordfører:

Berg Vekst AS har for vel 2 uker siden henvendt seg til adm for å få lagt ut info på kommunens hjemmeside. Dette er av en eller annen grunn ennå ikke effektivt.
Spørsmål knyttet til kommersialisering av kommunens hjemmeside er diskutert, men det bør åpenbart foreligge info om et slikt tilbud som Berg Vekst er.

Følgende spørsmål var sendt inn til administrasjonen på forhånd:**Spørsmål fra Berit Sivertsen:**

Etter at Skalandskole ble lagt ned så har undertegnede fått en del spørsmål som ikke har vært mulig å gi svar på. Brukere av forskjellige tilbud som tidligere har vært tilknyttet Skalandskole, bør ha krav på et svar/orientering om hvordan en ser for seg at det vil bli i fremtiden. I den forbindelse ønsker jeg svar på følgende:

Spørsmål 1.

Vil kombinasjonsbiblioteket fortsatt være lokalisert på Skalandskole og åpent for publikum?

Rådmannens svar:

Kombinasjonsbiblioteket vil ikke være lokalisert på Skalandskole og dermed ikke åpent for publikum da Skalandskole er nedlagt. Biblioteket i Bergskole tas i bruk.

Spørsmål 2:

Vil lag og foreninger fortsatt ha mulighet til å benytte gymsalen ved Skalandskole?

Rådmannens svar:

Lag og foreninger vil fortsatt ha mulighet til å benytte gymsalen ved Skalandskole dersom driften av å ha gymsalen i bruk ikke belastes kommunen.

Spørsmål 3:

Vil det fortsatt være mulighet for svømmeaktiviteter ved svømmebassenget på Skalandskole? I forbindelse med reduksjon av svømmetilbud ved de to bassengene i kommunen, har det tidligere vært reist spørsmål om betingelser vedr. STUI-midler og hvilke økonomiske konsekvenser en reduksjon i tilbudet ville få. Er dette vurdert?

Rådmannens svar:

Det vil ikke være mulighet for svømmeaktiviteter ved svømmebassenget på Skalandskole da skolen er nedlagt. Kommunen har under utarbeidelse en søknad til Kirke- og Kulturdepartementet vedr. STUI – midlene.

Spørsmål 4:

Hvilke konsekvenser ser en at manglende tilbud innenfor ovennevnte vil få for oppvekstmiljøet og trivsel i Søndre Berg?

Rådmannens svar:

Rådmannen mener at konsekvensene av manglende tilbud ikke vil påvirke oppvekstmiljøet og trivsel i Søndre-Berg dersom tilbudene i andre deler av Berg kommune tas i bruk.

Spørsmål fra Dagmar Strøm:**Spørsmål 1:**

Hvem er leder for Berg boligselskap nå?
Kjell Johansen ble konstituert som leder av kommunestyret i mai og fram til 30. juni 2009. Slik jeg ser det, er det ingen leder nå.

Rådmannens svar:

Saken er på sakslisten som sak 60/09 i kommunestyremøte 22.09.09.

Spørsmål 2

Det ble videre i maimøtet satt ned en valgkomite bestående av Helmi Wang, Kjell Johansen og Roy-Willy Hansen som skulle komme med forslag til nytt styre. Foreligger det forslag fra valgkomiteen?

Rådmannens svar:

Forslag fra valgkomiteen på nytt styre i Berg boligselskap foreligger som sak 60/09 i kommunestyremøte 22.09.09

Spørsmål 3:

Det ble tatt opp muntlig fra kommunestyrerepresentant Berit Sivertsen at for kommunalt eide selskap burde kommunestyret være generalforsamling?
Har administrasjonen utredet dette?

Rådmannens svar:

Spørsmålet som kom muntlig fra kommunestyrerepresentant Berit Sivertsen om at for kommunalt eide selskap burde kommunestyret være generalforsamling har administrasjonen dette under utredning. Det er ønskelig fra rådmannens side at utredningen er klar til forstkommende kommunestyremøte den 21.10.09

Spørsmål fra Berg Høyre v/Inger Olsen:

Spørsmål 1:

Fra 20. august hadde vi en skole i Berg, nemlig Berg skole. Nedlegging av en skole har vært et drastisk steg å ta for å imøtekomme myndighetenes krav til å styre kommunen ut fra budsjett i balanse og hvor man avpasser utgiftene i forhold til de inntektene man får, Med å legge ned en skole, ville man anslagsvis spare mellom 2 og opp mot 6 millioner (alt etter hvem man har fått tallene presentert fra).

Ber herved rådmannen legge frem foreløpig oversikt som viser antall sparte årsverk i Skolen med denne sammenslåinga. I tillegg spør jeg om disse tall er som forventa med å Samlokalisere og slå sammen de to skolene vi hadde i Berg? Vil også vite om den bemanningsplan man har i skolen pr i dag er i tråd med vedtak i 84/08 (Retningslinjer for organisering av elevene og beregning av årstimetallet ved skolene i Berg kommune).

Svar til Berg Høyre v/ Inger Olsen, spørsmål 1.

a. Oversikt som viser antall sparte årsverk i skolen etter sammenslåing:

Skaland skole og Senjahopen skole hadde skoleåret 2008/2009 til sammen 19,19 stillinger i undervisning og ledelse. Berg skole har 14,83 stillinger i undervisning og ledelse. I tillegg har vi 0,50 stilling på innføringsklassen.

En reduksjon på $19,19 - 15,33 = 3,86$

Videre er den en reduksjon på 1,7 stilling på renhold i skolen.

Totalt en nedgang på 5,56 stillinger.

b. Er disse tallene som forventa?

Administrasjon i Berg kommune hadde ingen forventninger til antall sparte stillinger.

c. Vil vite om den bemanningsplan man har i skolen i dag er i tråd med vedtak 84/08.

Beregning av undervisningsstillinger til Berg skole er ikke i tråd med vedtaket 84/08, da vi ser at det med en skole ikke er hensiktsmessig å bruke en slik beregningsmodell. Grunnen til at man tidligere ville bruke en beregningsmodell var bl.a at det ikke skulle bli skeivfordeling mellom skolene. I prosessen vår 2009 var de tillitsvalgte og administrasjon enige om å ikke bruke beregningsmodellen.

For å vite mer om retningslinjer og beregning av årstimetall vil det være best med muntlig framstilling, for det er omfattende å redegjøre for dette skriftlig. Dersom spørsmålsstiller ønsker saken videre belyst, kan administrasjon gi muntlig svar på oppfordring.

Spørsmål 2:

Budsjett 2009: Helt fra desember 2009 da budsjettet var vedtatt har vi politikere ventet på å få et konsekvensjustert budsjett. Det har gjentatte ganger vært etterlyst og man har hele tiden fått beskjed om at dette skulle komme snarest mulig. Vi skriver nå september. Det betyr at tre fjerdedeler av året er gått uten at dette er gjort. Dette ser Berg Høyre på som svært urovekkende. Dette i hovedsak fordi årets budsjett var lagt på ramme med til dels store kutt, men også fordi mai i budsjettbehandlingen og i vedta tok beslutninger om spesifikke innsparinger/kutt.

Til møte bes rådmannen forberede en gjennomgang av hvordan de besluttede kutt og innsparinger ligger i løype i forhold til de vedtak som er gjort. Ønsker altså en gjennomgang av hele sak 86/08 (Budsjett 2009).

Spørsmål 3:

I sak 16/09 (Kostnader vedr. rekruttering av rådmann) ble det innlevert en protokolltilførsel hvor man ba om at denne aktuelle saka skulle sendes kontrollutvalget.

Rådmannens svar:

Saka er oversendt til kontrollutvalget og utvalgets behandling blir lagt frem for kommunestyret.

Rådmannens svar:

Saka er oversendt til kontrollutvalget og utvalgets behandling forelegges kommunestyret.

I sak 34/09 (Regnskap -08) ble det i vedtakets punkt 4 vedtatt at ei økonomisk disponering skulle undersøkes av kontrollutvalget.

Ble dette gjort? Har man fått tilbakemelding fra kontrollutvalget i disse to sakene?

Spørsmål 4:

I sak 24/09 valgte kommunestyret å utsette behandling av rapport – kartlegging av PRO-tjenesten i Berg. Saka skulle da komme opp i august, men pr. skrivende stund ikke behandla.

Kan man regne med at saka kommer på sakskartet til møtet i september?

Rådmannens svar:

Saken var ikke på sakskartet til kommunestyremøtet den 22. september 2009. Saken vil derimot komme opp på sakskartet i et kommunestyremøte i år.

Spørsmål 5:

Psykiatrisk sykepleier. Vi er gjort kjent med at personen som innehadde denne stillinga er sluttet i Berg. Jeg har ikke observert at denne stillinga har vært lyst ledig, og det kan vel tyde på at man velger ikke å ansette noen med denne svært viktige funksjonen. For undertegnede synes dette merkelig da det i hvert fall tidligere var slik at denne aktuelle stillinga i all hovedsak var finansiert av psykiatrimidler som kommunen får på bakgrunn av søknad.

Ønsker ei orientering fra rådmannen hvor det kommer fram hvilke vurderinger som er gjort i saka hvor det også kommer fram betraktninger om hvordan man ser for seg ivaretagelsen av det arbeidet som lå inn under psykiatrisk sykepleier.

Svar fra pro-leder:

Redegjørelse for beslutning om ikke å utlyse stilling leding på psykiatrisk sykepleier.

I en fase hvor psyk. spl. vurderte og senere tok beslutning om å si opp sin stilling i Berg kommune, jobbet vi med å hjelpe noen brukere til å flytte til annen kommune.

Det var spes. to brukere med relativt stort behov for oppfølging. Den ene var svært opptatt av å kunne flytte til Lenvik, hvor vedkommende hadde bodd tidligere og hadde et nettverk. Dette jobbet Psykiatrisk sykepleier en del med og undertegnede var orientert om dette. Psykiatrisk sykepleier mente også at dette var et nødvendig tiltak.

Når det gjelder nr. 2 er vedkommende flyttet til Sørreisa Kommune, også dette etter eget ønske og at vedkommende hadde nettverk der.

En som tilhører kategorien psykiatri ønsker ikke kontakt med tjenesten i Berg.

Andre som kan ha behov for tjenesten får tilbud fra åpen og om nødvendig settes det inn resurs fra avdelingsspl. eller pro - leder.

Etter anbefaling fra psykiatrisk sykepleier var det også tilbud som ble avsluttet eller endret. Alt er gjort i dialog med psykiatrisk sykepleier.

Etter pro-leders vurdering har vi et tilfredsstillende tilbud i dag innenfor psykiatri.

Spørsmål 6:

I Troms Folkeblad onsdag 26. august står det å lese om ei sak hvor Berg kommune har involvert seg. Man leser om at formannskapet har bevilga penger i denne saka, og at man dermed har valgt å gå inn som en "part" i ei sak som etter mitt skjønn tilhører i rettsvesenet.

Hvilke vurderinger er gjort av formannskapet når man har valgt å gå inn i ei privatrettslig sak av denne arten? Hvilken konto har disse nevnte pengene blitt bevilget fra?

Spørsmål 7:

Er den vedtatt oppsigelsen av leieavtalen av Breidablikk (treningsstudioet) iverksatt slik at kommunen er ute av bildet når det gjelder leieavtalen?

Rådmannens svar:

Leieavtalen med Breidablikk gikk ut i juni 2009 og kommunen har dermed ingen forpliktene leieavtale med Breidablikk.

Spørsmål 8:

Møteinnkallinger: Berg Høyre ønsker å lufte muligheten for at også møteinnkallinger og saksutredninger til de politiske møtene kan enten legges ut på heimesida til kommunen eller sender pr. mail til representantene.

Kan dette være ei overkommelig sak?

Likeså ønskes det at de vedtak man gjør. ikke henspeiler til "vedtatt plan"

Rådmannens svar:

Fra årsskiftet vil også møteinnkallingene legges ut på heimesida, samt sendt ut pr.mail til kommunestyrerepresentantene. I første omgang blir innkallingen sendt ut uten vedlegg, men etter hvert skal en komplett innkalling sendes.

Spørsmål 9:

Bør kommunestyret velge representanter til SU ved Berg skole? Mener at det er kommunestyret som gjør dette.

Rådmannens svar.

Kommunestyret skal velge representanter til SU v/Berg skole. Sak kommer til kommunestyret.

Spørsmål 10:

Psykiatriplan: Vedtatt i Berg 15.06.07 og skal rulleres årlig i forbindelse med kommunens budsjettbehandling. Ønsker at kommunestyret for planen til rulling snarest.