

# MØTEINNKALLING

## Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte torsdag 11.02.2010 kl. 09.00 på Rådhuset.

### Innkalte til møtet:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>
Leder	Willy Holmgren KOBL
Nestleder	Øyvind Moberg Larsen SP
Medlem	Jorunn H. Mikkelsen SV
Medlem	Randi Solli Pedersen AP
Medlem	Terje Wikstrøm AP

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside [www.kvalsund.kommune.no](http://www.kvalsund.kommune.no).

Kvalsund 03.02.2010

Willy Holmgren (sign.)  
leder

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Tittel</b>
1/10	10/96 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL</b>
2/10	10/93 <b>REFERAT LANDBRUK / NÆRING</b>
3/10	10/94 <b>SAMMENSLÅING AV UTVALG - NATURFORVALTNINGSUTVALGET OG DISPENSASJONS - UTVALGET</b>
4/10	09/970 <b>STRATEGISK PLATTFORM 2010 - VEST-FINNMARK REGIONRÅD</b>
5/10	10/78 <b>REFERATSAKER PLAN- OG UTVIKLING</b>
6/10	10/110 <b>ETABLERING AV NY MODELL FOR FORVALTNING AV VERNEOMRÅDER - INVITASJON TIL Å DELTA I NASJONALPARK-/VERNEOMRÅDESTYRER</b>
7/10	09/388 <b>GNR.17, BNR.6 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - NAUST</b>
8/10	09/825 <b>GNR 8 BNR 4 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK</b>
9/10	09/830 <b>GNR 19 BNR 1 - SØKNAD OM ETABLERING AV PUNKTFESTE FOR BYGGING AV HYTTE I SELKOP</b>
10/10	10/108 <b>SØKNAD OM DEKNING AV UTGIFTER I FORBINDELSE MED FORVALTNINGSVEDTAK - SAK 07/666</b>
11/10	07/666 <b>GNR. 14, BNR. 125 - MELDING OM TILTAK - GARASJE I LECA</b>

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/96

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

1/10      Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**GODKJENNING AV PROTOKOLL**

---

**Leders innstilling:**

Møteprotokoll fra Utviklingsutvalget, møte nr. 7/2009, den 26.11.2009 godkjennes.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Hovedutskrift Utviklingsutvalget, møte nr. 7/2009, den 26.11.2009

**Rådmannens tilråding:**

Møteprotokoll fra Utviklingsutvalget, møte nr. 7/2009, den 26.11.2009 godkjennes.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/93

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

2/10 Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**REFERAT LANDBRUK / NÆRING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

### **1. Dispensasjonsutvalget**

Møtebok – dispensasjonsutvalget

- 08.09.09
- 16.12.09

### **2. Naturforvaltningsutvalget**

Møtebok – naturforvaltningsutvalget

- 15.12.09

### **3. Omsorgs- og oppvekstutvalget**

Hovedutskrift – Omsorgs- og oppvekstutvalget

- 17.11.09 – møte nr. 5/2009
- 01.12.09 – møte nr. 6/2009

### **4. Miljøverndepartementet**

Rundskriv nr. T/6/09 - Om endringer i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag.

### **5. Landbruks- og matdepartementet**

Tidsskrift 30.11.2009 – Landbruksnytt for kommunesektoren 4/2009:  
Samarbeidsavtale om landbruks- og næringsutvikling i kommunesektoren forlenges

### **6. Arctic Nature AS**

Administrativt vedtak:

Kvalsund kommune innvilger økonomisk støtte på kr. 5.000,- for oppkjøring av skiløype sesongen 2009/2010.

## **Rådmannens tilråding:**

Referatene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Tor Arvid Myrseth

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 10/94

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

3/10      Utviklingsutvalget

11.02.2010

**SAMMENSLÅING AV UTVALG -**  
**NATURFORVALTNINGSUTVALGET OG DISPENSASJONS**  
**-UTVALGET**

**Leders innstilling:**

Naturforvaltnings- og dispensasjonsutvalget slås sammen til et utvalg – ”Naturforvaltningsutvalget”.

Utvalget skal ha 3 medlemmer med varamedlemmer, som velges av utviklingsutvalget. Dette innbakes i ”Retningslinjer for naturforvaltningsutvalget i Kvalsund”.

Utviklingsutvalget bes velge 3 medlemmer med 6 varamedlemmer til det nye utvalget.

Utviklingsutvalget bes også godkjenne retningslinjene.

Valg:

Medlemmer:

Varamedlemmer:

Leder .....

1. ....

Nestleder .....

2. ....

Medlem .....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
- Forskrift for bruk av kjøretøy i utmark og islagte vassdrag.
- Retningslinjer for naturforvaltningsutvalget i Kvalsund.

## **SAKSOPPLYSNINGER/SAKSVURDERING:**

Naturforvaltningsutvalget ble valgt av utviklingsutvalget i møte 20.11.07 i sak 63/08 og dispensasjonsutvalget i 64/07.

Naturforvaltningsutvalget består i dag av 5 medlemmer med varamedlemmer, mens dispensasjonsutvalget har 3 medlemmer med varamedlemmer.

Dagens utvalg består av følgende medlemmer og varamedlemmer:

### **Naturforvaltningsutvalget:**

Medlemmer:

1. Johnny Larsen, leder
2. Kjell Kr. Bårdsen
3. Alf Harald Svendsen
4. Robert Wilhelmsen
5. Anne Lise Nilsen

Varamedlemmer:

1. Are Jenssen
2. Yngve Nilsen
3. Unni Bredesen
4. Leif Inge Jacobsen
5. UnnVigdis Nilsen

### **Dispensasjonsutvalget:**

Medlemmer:

1. Stein E. Holmgren, leder
2. Christer Ringheim, nestleder
3. Trond Markussen

Varamedlemmer:

1. Unni Bredesen
2. Daniel Liland
3. Johnny Stenersen

Naturforvaltningsutvalget er høringsutvalg i alle saker som gjelder naturen, utvalget er også innlandsfiskenemnd, viltneemnd og friluftsnemnd. De er ansvarlig for oppsøking og avliving av skadet hjortevilt (rein, elg), felling av skaderovvilt og uttak av skabbrev, innhente avlivet fredet vilt og er høringsinstans i kultiveringstiltak og miljø og forurensing.

Dispensasjonsutvalget behandler søknader om dispensasjon fra Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

For å spare menneskelige, administrative og økonomiske ressurser foreslås disse to utvalgene slått sammen til et utvalg under navnet "Naturforvaltningsutvalget".

Utvalget foreslås å bestå av 3 medlemmer med varamedlemmer. Dermed skal naturforvaltningsutvalget også ta seg av dispensasjonssøknader fra Lov om motorisert ferdsel i utmark og vassdrag.

Dette er innbakt i nye retningslinjer for naturforvaltningsutvalget i Kvalsund. Retningslinjene er vedlagt saken.

### **Ordførers tilråding:**

Naturforvaltnings- og dispensasjonsutvalget slås sammen til et utvalg – ”Naturforvaltningsutvalget”.

Utvalget skal ha 3 medlemmer med varamedlemmer, som velges av utviklingsutvalget. Dette innbakes i ”Retningslinjer for naturforvaltningsutvalget i Kvalsund”.

Utviklingsutvalget bes velge 3 medlemmer med 6 varamedlemmer til det nye utvalget.

Utviklingsutvalget bes også godkjenne retningslinjene.

Tor Myrseth  
ordfører

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 09/970  
**Saksnr.: Utvalg**  
4/10      Utviklingsutvalget

Arkiv: U01

**Møtedato**  
11.02.2010

---

**STRATEGISK PLATTFORM 2010 - VEST-FINNMARK**  
**REGIONRÅD**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget bevilger kr. 100.000,- til gjennomføring av tiltakene i strategisk plattform 2010. Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales i henhold til statutter for næringsfondet.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Vest-Finnmark regionråd søker i mail av 09.12.2009 om kr. 100.000,- til gjennomføring av tiltak i strategisk plattform 2010.

**SAKSOPPLYSNINGER:**Sakens innhold:

Næringsnettverket har gjennom prosesser rullert Felles tiltaksplan og fremmet forslag til konkrete tiltak 2010 gjennom dokumentet **Strategisk plan 2010**.

I søknaden fremgår følgende:

Kode	Navn	Ansvar	Budsjett
	<u>Næringsutvikling</u>		
	Strategiområdet: næringsutvikling har som hovedfokus å styrke kommunenes evne som tilrettelegger for næringsvirksomhet, samt sette næringsutvikling og entreprenørskap på den kommunale dagsorden. Dette forutsetter en kommuneorganisasjon med god kjennskap til fortrinn og utfordringer for eget næringsliv, til det potensial som ligger i å etablere partnerskap med næringer i nærliggende kommuner, og hvilke offentlige støtteordninger som finnes for utlike nyskappingsprosesser.		
Tiltak NÆR1	Kreative lokalsamfunn	Daglig leder VFR	150 000.-
Tiltak NÆR2	Fersk sjømatregion	Loppa	100 000.-
Tiltak NÆR3	Næringspolitikk og fisketurisme	Nordkapp	50 000.-
Tiltak NÆR4	GPS-Guiding	Nordkapp	150 000.-
	<u>Kompetanseutvikling</u>		
	Kompetanseutvikling er å legge til rette for at regionen kan tilby et mer fleksibelt og tilpassningsdyktig undervisningstilbud tilpasset næringslivets behov. Kampen om arbeidskraft <u>til</u> regionen bør intensiveres. Flere kommuner opplever allerede mangel på kompetent arbeidskraft både i offentlig og privat sektor		
Tiltak KOM1	Ungt entreprenørskap	Ungt entreprenørskap	50 000.-
	Kompetansebehov i petroleumsnæringen	Hammerfest	50 000.-
Tiltak KOM2	<u>Bolyst og identitet</u>		

	For Finnmark er det viktig å sette fokus på regionenes sterke og svake sider og framstå som en attraktiv bo- og arbeidsregion. Med strategien "Bolyst og identitet" ønsker man at Vest-Finnmark skal framstå som en attraktiv og spennende region, med stort potensial		
Tiltak BOI1	"Flytt hit"	Nordkapp	50 000.-
	<u>Infrastruktur</u>		
	Infrastruktur er blant annet å satse på samferdsel for å gi innbyggerne kvalitetsmessige gode tjenester internt i regionen til lavest mulig pris. Mer konkret vil det si å gi bedre rammevilkår for næringsliv og innbyggere gjennom å sikre og utvikle dagens infrastruktur. Dernest dreier det seg om å gi innbyggerne gode og trygge helsetilbud som gir nærhet til helsesenter, sykehus og andre institusjoner		
Tiltak INF1	Effektiv regional båt og busstransport	Hammerfest	100 000.-
		<b>Sum</b>	<b>700 000.-</b>

I de strategiske prosessene ønsker man fra regionens Næringsnettverk å spille på lag med andre regionalutviklere. Et partnerskap er innledet med Høgskolen i Finnmark for å dra nytte av deres kompetanse og få innspill gjennom prosjektet "Et dynamisk Vest-Finnmark". Videre har man et sterkt ønske om å inngå et partnerskap med den største regionale utviklingsaktøren i fylket, Finnmark fylkeskommune. Slike partnerskap er viktige for å ha kontinuitet og forutsigbarhet i det lokal-regionale næringsutviklingsarbeidet som Næringsnettverket initierer.

Regionrådets styre sa i sitt møte på Skaidi 30.09.09 i forbindelse med høringsuttalelsen til den fylkeskommunale RUP at man ønsket en 3-årig partnerskapsavtale. Det vil bli fremmet en konkret søknad om slik avtale. Øst-Finnmark regionråd har også i sin høringsuttalelse pekt på at de ønsker en partnerskapsavtale.

Tiltakene for 2009 hadde en kostnadsramme på kr. 1.100.000. Kommunene bevilget til sammen kr. 700.000 til gjennomføring av tiltakene. Spørsmålet om øvrig finansiering har flere ganger vært drøftet med fylkeskommunen. Etter først å ha fått avslag fikk en tilsagn på kr. 200.000 hvor kun to prosjekter ble lagt til grunn for denne bevilgningen:

- Bred kartlegging av kompetansebehovet innen petroleum
- "Flytt hit"

Det kan se ut som Finnmark fylkeskommune er lite villig til å overlate ansvar for regional utvikling til partnerskap av den type som regionrådene representerer. Forslagene til tiltakene i 2010 har en total kostnad på kr. 700.000. Næringsnettverket ber kommunene om en lignende bevilgning som for 2009 for gjennomføring av tiltakene i 2010.

Dette vil gjøre Næringsnettverket handlingsdyktig og næringsjefene kan iverksette tiltakene fortløpende fra dag en i 2010. Det må imidlertid påpekes at ikke alle tiltakene ble igangsatt i 2009. Derfor gjenstår det en del midler som kan benyttes til videreføring av tiltak kommende år.

### **SAKSVURDERING:**

Strategisk plattform 2010 er rullert høsten 2009 og har et realistisk omfang, både hva gjelder antall tiltak og kostnadene ved gjennomføring av disse. Rådmannen regner med at regionrådet jobber aktivt for å skaffe ekstern finansiering av tiltakene, og da helst i form av en tre årig partnerskapsavtale med Fylkeskommunen.

Planen er et godt verktøy for samarbeid, vekts og utvikling internt i regionen. Kvalsund kommune forutsetter at kommunene i regionen bidrar med minst tilsvarende beløp. Rådmannen innstiller derfor på at Utviklingsutvalget bevilger kr. 100.000,- til gjennomføring av planen.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget bevilger kr. 100.000,- til gjennomføring av tiltakene i strategisk plattform 2010. Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales i henhold til statutter for næringsfondet.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/78

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

5/10      Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**REFERATSAKER PLAN- OG UTVIKLING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Skifte eiendom – gnr. 14, bnr. 7 – Søknad om tillatelse til tiltak – Riving av utrangert ammunisjonslager ved skjåholmen – Vedtak: gis tillatelse til riving ihht pbl § 95b.
2. Tor Einar Hansen – gnr. 7, bnr. 5 – Ulovlig tiltak – Bygging av vei i utmark – Vedtak: Jfr. pbl § 113 skal tiltaket stanse.
3. Knut Jacobsen – gnr. 26, bnr. 1, fnr. 103 – Ulovlig tiltak – Bygging av vei - Plan- og utviklingsavdeling kan ikke se å ha motatt søknad om dispensasjon som vil utsette vedtak i brev av 01.09.2009 – Vedtak: vedtak av 01.09.2009 opprettholdes.
4. Leirbotn Entreprenør as – gnr. 23, bnr. 47 – Søknad om ansvarsrett – nedgraving av slamskiller – Vedtak: ihht pbl § 93 innvilges ansvasrett som UTF og KUT anlegg, konstruksjon og innstallasjon i tiltaksklasse 1.
5. Torfinn Hammari – gnr. 1, bnr. 1, fnr. 1- Søknad om tillatelse til tiltak – Oppføring av hytte på 29,4 m2 – Vedtak: ihht pbl §86a innvilges søknaden som omsøkt.
6. Bjørn Ove Svendsen – gnr.8, bnr. 291 – Pålegg om riving av ulovlig garasje – Vedtak: ihht pbl § 114 gir kommunen et forelegg til Bjørn Ove Svendsen om plikt til å etterkomme pålegg av 11.02.2009.
7. Wergeland Halsvik – gnr. 7, bnr. 1, fnr. 15 – Melding om tiltak – Midlertidig lagring av brakker – Vedtak: jfr. pbl §85 gis tillatelse til midlertidig lagring av brakkerigg fra 15.10.2009 til 15.07.2010.
8. Jarle Pedersen – gnr. 17, bnr. 8 – Søknad om tillatelse til tiltak – Anlegge adkomst til hus på privat eiendom – Vedtak: ihht pbl § 93j gis det tillatelse til tiltak.
9. Sverre Aslaksen – gnr. 19, bnr. 17 – Melding om tiltak – oppføring av garasje – Vedtak: ihht pbl § 86a godkjennes tiltaket som omsøkt.
10. Torbjørn Erling Olsen – gnr. 26, bnr. 1, fnr. 2 – Søknad om utslippstillatelse – Vedtak: ihht forurensningsloven § 12.5 og pbl § 93a gis tillatelse til tiltak.

## **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Tor Arvid Myrseth

Arkiv: K12

Arkivsaksnr.: 10/110

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

6/10      Utviklingsutvalget

11.02.2010

/            Kommunestyret

---

**ETABLERING AV NY MODELL FOR FORVALTNING AV  
VERNEOMRÅDER - INVITASJON TIL Å DELTA I  
NASJONALPARK-/VERNEOMRÅDESTYRER**

---

**Leders innstilling:**

Kvalsund kommune ved kommunestyret er positiv til at regjeringen vil gi kommunene økt forvaltningsmyndighet for nasjonalparker og store verneområder gjennom deltagelse i politiske sammensatte nasjonalpark/verneområdestyrer.

Som kandidat (folkevalgt) fra Kvalsund kommune til interkommunale nasjonalpark/verneområdestyre for Seiland nasjonalpark forelås .....

Som kandidat (folkevalgt) fra Kvalsund kommune til interkommunale nasjonalpark/verneområdestyre for Stabbursdalen nasjonalpark foreslås .....

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Vedlegg – Etablering av ny modell for forvaltning av verneområder – invitasjon til å delta i nasjonal-/verneområdestyrer.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Regjeringen har vedtatt at nasjonalparker og store verneområder skal forvaltes lokalt. Gjennom den nye forvaltningsmodellen for verneområdene som er beskrevet i Miljøverndepartementets budsjettproposisjon for 2010, vil kommunene få forvaltningsmyndighet gjennom deltagelse i politisk sammensatte nasjonalpark- eller verneområdestyrer. En god og aktiv forvaltning av nasjonalparkene og de øvrige verneområdene er avgjørende for å sikre verneverdiene.

*Miljødepartementet ber om at kommunene inne 10. februar 2010 gir tilbakemelding på om kommunen ønsker å delta i forvaltningen av verneområdet/verneområdene som omfattes av nevnte verneplan/verneplaner gjennom nasjonalparkstyre/verneområdestyre.*

*Kvalsund kommune har fått utsettelse til 01.03.2010 av Miljøverndepartementet v/Ingunn Iversen pr. telefon 02.02.10.*

Nasjonalpark/verneområdestyre:

Den nye forvaltningsmodellen innebærer at nasjonalparker, andre store verneområdet og verneområder i sammenheng skal forvaltes av et interkommunalt, politisk sammensatt nasjonalpark/verneområdestyre, bestående av en representant fra hver av de berørte kommunene i tillegg til en fra berørt(e) fylkeskommune(r). I område med samiske interesser skal også Sametinget oppnevne representant til styret. Styret skal sørge for en helhetlig og kontinuerlig forvaltning på tvers av administrative grenser og innenfor rammen av naturmangfoldloven og verneforskriften for det enkelte verneområdet.

*Styret velges av kommunestyrene og skal bestå av en representant fra hver kommune. Styret skal/bør primært bestå av ordfører eller andre folkevalgte /kommunestyrerepresentanter i kommunen.*

Beslutningen om å opprette styrene tas av Miljøverndepartementet. Fylkesmannen og Direktoratet for naturforvaltning vil bistå i konstitueringsprosessen av styrene gjennom innkalling til møter, tilrettelegging for valg av leder osv. Styrene skal etableres i løpet av mars-april 2010.

Styrets oppgave er å være forvaltningsmyndighet for nærmere bestemte verneområder. I grove trekk innebærer dette å fatte beslutninger knyttet til vernebestemmelsene, gjennomføring av tiltak som tilrettelegging for bruk, informasjons- og skjøtseltiltak, og i samarbeid med SNO/Statens naturoppsyn bidra til lokal forankring av tiltakene. Der det er aktuelt skal styret utarbeide og rullere forvaltnings-/skjøtselsplaner som skal godkjennes av Direktoratet for naturforvaltning. I forbindelse med delegering av forvaltningsmyndigheten til styrene vil departementet utarbeide en konkret oversikt over ansvar og oppgaver som tillegges styret. Miljøverndepartementet vil i samarbeid med Direktoratet for naturforvaltning og fylkesmennene bidra med veiledning og opplæring av styrene.

Sekretariatet for styret utgjøres av en *nasjonalparkforvalter/verneområdeforvalter*. Forvalteren ansettes av fylkesmannen. Gjennom sin tilknytning til fylkesmannens fagmiljø vil forvalteren bidra til et bedre kunnskapstilfang i forvaltningen av verneområdene. Ansettelse av forvalteren vil skje i nær dialog med styret.

### **SAKSVURDERING:**

Forslaget til ny forvaltningsmodell innebærer at kommunene får stor innflytelse /medbestemmelsesrett i forvaltning av nasjonalparker/store verneområder i fremtiden. Kvalsund kommune er, i lag med Hammerfest og Alta kommuner, vertskommuner for Seiland nasjonalpark. Jf. forslag til vernebestemmelser skal det opprettes et eget nasjonalpark/verneområdestyre for Seiland nasjonalpark. Styret skal bestå av folkevalgte politikere/representanter fra hver av de tre vertskommunene (dvs. Hammerfest, Kvalsund og Alta kommuner). Det skal også opprettes en egen fast stilling som nasjonalparkforvalter for Seiland nasjonalpark i løpet av 2010. Vedkommende ansettes av fylkesmannen og skal være sekretær for nasjonalpark/verneområdestyret.

Det samme gjelder også for Stabbursdalen nasjonalpark der Kvalsund og Porsanger er vertskommuner. Derfor må kommunestyret velge kandidat til styret for Stabbursdalen nasjonalpark.

*Gjennom lokal forvaltning av nasjonalparker og store verneområder gis kommunene økt forvaltningsmyndighet noe som er positivt mht. bevaring av biologisk mangfold, tilrettelegging for friluftsliv&opplevelsesturisme, skape bolyst – markedsføring/profilering av vertskommunen utad osv.*

### **Ordførers tilråding:**

Kvalsund kommune ved kommunestyret er positiv til at regjeringen vil gi kommunene økt forvaltningsmyndighet for nasjonalparker og store verneområder gjennom deltagelse i politiske sammensatte nasjonalpark/verneområdestyrer.

Som kandidat (folkevalgt) fra Kvalsund kommune til interkommunale nasjonalpark/verneområdestyre for Seiland nasjonalpark forelås .....

Som kandidat (folkevalgt) fra Kvalsund kommune til interkommunale nasjonalpark/  
verneområdestyre for Stabbursdalen nasjonalpark foreslås .....

Tor Myrseth  
ordfører

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv: G/B 17/6

Arkivsaksnr.: 09/388

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

7/10 Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**GNR.17, BNR.6 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK –  
NAUST – KLUBBEN SAMEIE**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir ihht Pbl § 19-2 dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel §2.2.1 og Pbl § 1-8 og bestemmelser i kommuneplanens arealdel § 1.1.5 for oppføring av 4 stk naust på gnr. 17, bnr. 6 som omsøkt.

## SAKSGRUNNLAG:

1. 08.05.2009. Søknad om tillatelse til tiltak, frittliggende 4 stk doble naust fra Klubben sameie.
2. 03.06.2009. Avslag på søknad, når det ikke foreligger en reguleringsplan.
3. 12.10.2009. Søknad om dispensasjon.
4. 16.11.2009 Anmodning om uttalelse ang. oppføring av 4 stk doble naust.
5. 19.11.2009 Svar på uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark.
6. 07.12.2009 Svar på uttalelse fra Sametinget Miljø- og naturavd.
7. 18.12.2009 Svar på uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund.
8. 05.01.2010 Svar på uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i Vest- Finnmark.

## SAKSOPPLYSNINGER:

**Planstatus:** Søknaden berøres av B-28 Klubbukt hvor det er gitt i kommuneplanens arealdel 2004 – 2016 datert 10.05.04 § 2.2.1. krav til reguleringsplan.

Søker har et sameie bestående av 4 personer. Det er tilknyttet 4 familier til dette sameiet. Medlemmer i hver familie har etter hvert anskaffet seg flere båter og mye utstyr og det har oppstått et stort behov for lagringsplass av båter og utstyr. Lagringsbehovet er 8 båter med utstyr, eiendeler som de i dag som oftest må lagre ute på det samme området de ønsker å bygge naust på. Vær og vind sliter hardt på utstyret og det er estetisk ikke ønskelig å ha båter og utstyr liggende ute. På bakgrunn av dette har de et ønske om å bygge 4 naust med oppstillingsplass for 8 båter.

Grunnen til at de søker om 4 naust på et tiltak er at de vil sikre at det bygges 4 identiske bygg slik at estetikken opprettholder med et godt helhetsinntrykk.

### Fylkesmannens uttalelse:

Dispensasjon krever grunnlagt søknad, jf. plan- og bygningslovens § 19-1. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. § 19-2. Det skal ikke være en kurant sak å avvike gjeldende plan.

Søknaden begrunner behovet for naust, men gir ingen begrunnelse for hvorfor det bør gis dispensasjon.

Her er det søkt om dispensasjon fra plankravet om utarbeiding av reguleringsplan for Klubbukt før tiltak settes i verk. I de generelle retningslinjene til planen heter det at "*Reguleringsplanen skal avklare forholdet mellom næringsarealer, boligbebyggelse og fritidsbebyggelse. Videre skal reguleringsplanen avklare kulturellandskapsverdiene som ligger i området, da i vesentlig grad verdier av kulturhistorisk art*".

**Fylkesmannen vil kunne akseptere at det åpnes for å bygge naust som omsøkt dersom det utarbeides en helhetlig plan som ivaretar blant annet landskapsmessige og estetiske hensyn. Vi ber derfor kommunen om å stille krav om utarbeidelse av reguleringsplan for omsøkt tiltak, jf. plan- og bygningsloven kapittel 12.**

Gjennom en reguleringsplan vil kommunen ha mulighet til å sikre de beste løsningene med tanke på plassering av naust, estetikk, parkering og atkomst m.v. En reguleringsplan sikrer en god lokal prosess, lokal medbestemmelse og medvirkning fra berørte sektormyndigheter.

**Fylkesmannen går imot at det gis dispensasjon fra plankravet for omsøkt tiltak.**

Sametinget Miljø- og naturavd. uttalelse:

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Vi har ingen merknader til søknaden.

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnevernet ved Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) 5 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kulturminneloven 5 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, garnmetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven 553 og 6.

Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund uttalelse:

Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund kommune har ingen innvendinger til omsøkte bygging av naust på gnr. 17, bnr. 6 i Klubbukt.

Reindriftsforvaltningen i Vest- Finnmark uttalelse:

Områdestyret viser til uttalelse fra D-21 Gearretnjarga som bemerker at bygningsmassen samlet sett er stor, og at det ikke skal tilrettelegges for fritidsaktiviteter for utenforstående. Områdestyret har ikke merknader til saken utover dette.

## **SAKSVURDERING:**

Omsøkt areal ligger i et område avsatt til byggeområder i kommuneplanens arealdel (B-28) med krav om reguleringsplan, og er i strid med kommuneplanens arealdel 1.1.3: I 100 metersbelte langs sjø er bygge- og anleggstiltak forbudt.

Dispensasjon vil gi område en god estetisk utvikling med 4 like naust som står på rekke, og det vil gi en ryddighet langs sjøen. Kommunen sin vurdering er at tiltaket vil forskjønne område vesentlig, og båter og utstyr vil ikke bli liggende blottet for vær og vind som kan forårsake ulykker. Der løse gjenstander vil kunne skade mennesker, dyr og bygninger, og være til skjenanse for området.

I kommuneplanens arealdel er det ikke åpnet for naustbebyggelse, kommunen kan ikke se at dette vil tilsidesette planen når det har vært 2 stk bygninger (naust/ båthus) tidligere som er fjernet p.g.a. at de har vært forfalt på omsøkt område. Tiltaket vil ikke hindre allmenferdsel på omsøkt område.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir ihht pbl §19-2 dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel §2.2.1 og pbl§ 1-8 og bestemmelser i kommuneplanens arealdel § 1.1.5 for oppføring av 4 stk naust på gnr. 17, bnr. 6 som omsøkt.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv: G/B 8/4

Arkivsaksnr.: 09/825

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

8/10      Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**GNR. 8, BNR. 4 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir ihht Pbl § 19-2 dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel § 2.2.1 for oppføring av bolig på gnr. 8, bnr. 4 som omsøkt.

## **SAKSGRUNNLAG:**

14.10.2009. Søknad om tillatelse til tiltak på gnr. 8, bnr. 4.  
21.10.2009. Avslag på søknad. Vedtak: krav til reguleringsplan jf. kommuneplanens bestemmelser § 2.3.1.  
08.11.2009. Søknad om dispensasjon fra kommunens arealdel etter pbl §19-1.  
26.11.2009. Anmodning om uttalelse ang. Oppføring av bolig. Jf. adresseliste.  
27.10.2009. Svar på uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark.  
15.12.2009. Svar på uttalelse fra Sametinget Miljø- og naturavd.  
18.12.2009. Svar på uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund.  
31.12.2009. Svar på uttalelse fra Finnmark fylkeskommune Areal- og kulturvernavdelinga.  
06.01.2010. Innspill fra ansvarlig søker på uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark.  
06.01.2010. Innspill fra ansvarlig søker på uttalelse fra Sametinget Miljø- og naturavd.  
13.01.2010. Innspill fra ansvarlig søker på uttalelse fra Finnmark fylkeskommune Areal- og kulturvernavdelinga.  
13.01.2010. Reindriftsforvaltningen i vest-Finnmark har ikke svart.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Grunneier Else Pedersen, bosatt i Kvalsund, tillater sin sønn Kjetil Pedersen å bygge bolig på sin eiendom i Kvalsund, som ligger i LNF- 44 i Kvalsund kommune. Eiendommen ligger nær Gargo ved riksvei 94, ca 7 km fra Kvalsund sentrum. Det søkes om mindre varig avvik fra plan uten at selve plan dermed blir endret.

Tiltaket ligger i LNF 44, Tappen – Slettelv. Området har per i dag ingen ledige enheter etter vedlegg 3 i arealplanens bestemmelser for spredt bebyggelse for LNF 44-områder. Dette medfører krav til reguleringsplan jf. kommuneplanens bestemmelser § 2.3.1.

Tiltakshaver søker dermed om kommunen kan dispensere fra bestemmelsene i kommuneplanen § 2.3.1.

### Søknaden.

Det er søkt om tillatelse til bygging av bolig på ca BYA 110 m<sup>2</sup>. Høyde på møne og gesims vil bli utført i forhold til omkringliggende terreng på en slik måte at den tilpasses estetisk.

Bygningen vil bli plassert ovenfor riksvei med lav grunnmur slik at den ikke vil bli dominerende sett fra vei. Utformningen vil bli tilpasset de estetiske forhold til omgivelsene med utvendig kledning, taktekke og farge som vil passe inn i område. Det er godkjent adkomst fra riksvei 94.

### **Særlige grunner.**

I kommuneplanens arealdel LNF 44 med planbeskrivelse er det ikke vist til hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal til boligbygging, utover § 6 *Område for særskilt bruk og vern.*

Mindre tiltak som bygging av bolig vil ikke skade eller forringe landskapsverdier, kulturminner og/eller rekreasjonsområder. Den vil heller ikke vanskeliggjøres av planens gjennomføring. I området er det allerede spredt boligbebyggelse som ikke har medført forringelse. Området brukes i dag vesentlig i tråd med planens intensjon.

Vegetasjonsdekke på eiendommen er i alt vesentlig lyngmark med mindre løvtrær spredt i området. Det har ikke vært drevet jordbruk på eiendommen. Som beitemark for rein og sauer har den mindre betydning. Trekkroute for rein over eiendommen er beskjedent og begrenset seg til flytteperioden som skjer over kort tid. Rein trekker etter opplysninger stort sett på riksvei med skulder og på åpen mark som ikke er gjerdet inn. Minimumsbeite er også stort sett i skråninger og omkringliggende områder som kun benyttes i flytteperioden. En enkel bolig for familien vil heller ikke skape stor trafikk som forstyrrer rein i flytting, beiting og brunsttiden.

#### **Vurdering av forhold til forskriften § 3 og kriteriene i § 4**

I kommuneplanens arealdel er det avsatt område som LNF- 44, med spredt bebyggelse av boliger, fritidsboliger og erverv. Et mindre nytt tiltak som er i tråd med planen vil ikke omfattes av oppfangingskriteriene i § 4 og vil derfor ikke komme i konflikt med forskriften § 3. Etter vår oppfatning er det derfor ikke nødvendig å sende søknaden på høring til sektormyndigheter. Søknaden kan av samme grunn behandles i UU uten høring.

#### Fylkesmannens uttalelse:

Dispensasjon krever grunnlagt søknad, jf. plan- og bygningslovens § 19-1. Dette kriteriet er ikke oppfylt i denne saken etter vår vurdering. Kommunen burde av den grunn avvist søknaden. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. § 19-2. Det skal ikke være en kurant sak å avvike gjeldende plan.

Omsøkte tomt ligger like inntil riksveg 94. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*, T-1442, skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater, se [www.sft.no](http://www.sft.no). Vi forutsetter at kommunen ser til at støy fra veitrafikk ikke overskrider anbefalte grenseverdier for evt. ny bebyggelse.

#### Kommentar fra ansvarlig søker til innspill:

Fylkesmannen uttaler på generelt grunnlag at kriteriet ikke er oppfylt i denne sak, kun med henvisning til § 19.1 uten å begrunne i detalj hva som ikke er oppfylt i søknaden.

*I forarbeidet til loven er det generelt gitt uttrykk at det ikke bør være kurant sak å få dispensasjon. Verdien og holdbarheten av et slikt utsagn kan diskuteres sier **lovutvalget**. Spørsmålet om hvor kurant en dispensasjon bør være, er helt avhengi av hvilken bestemmelse det dreier seg om, **og hva dispensasjonssaknaden går utpå**. Enkelte lov- og forskriftsbestemmelser har lovteknisk fått en utforming som åpenbart forutsetter dispensasjon som en nokså nærliggende umulighet. Finner myndighetene etter en konkret vurdering at dispensasjon bør gis, må det være nok. Uttrykket "særlige grunner" må ses i forhold til de offentlige hensyn som skal ivaretas gjennom bygningslovgivningen. Taler det for dispensasjon vil lovens krav være oppfylt.*

I søknaden om dispensasjon kommenterer jeg både fordeler, ulemper og med henvisning til gjelden plan i avsnittene:

Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund uttalelse:

*Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund kommune har ingen innvendinger til omsøkte bygging av bolig på gnr. 8, bnr. 4.*

Sametinget miljø- og naturavd. Uttalelse:

Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta ei befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil sannsynligvis bli utført i løpet av barmarksperioden 2010. Søkeren informeres gjennom kopi av dette brev.

*Tiltaket kan ikke iverksettes for vår endelige uttalelse foreligger.*

Kommentar fra ansvarlig søker til innspill:

Eiendommen er privat eid og har vært inngjerdet inntil drift ble avsluttet for en del år tilbake. Eiendommen ble dyrket, dvs. pløyd, harvet, sådd og høstet over lang tid. På søkte området er det også bygget adkomst inn til området, vann og avløp, og bygd fritidsbolig ved adkomstveien. Ut fra denne historiske bruk, over lang tid, og etablert tiltak på området, mener jeg at det er tidsspill og penger å foreta en undersøkelse av området, hvor det har foregått aktiviteter som har slettet eventuelle samiske kulturminner.

Tiden før adkomst vei ble etablert, gravet ned ledninger for vann og avløp og bygget bolig på området, ble det den gangen gitt tillatelse uten undersøkelse etter samiske kulturminner? Slik jeg ser det, er det lite sannsynlig at det i dag kan Emnes samiske kulturminner, dersom det måtte ha vært noen, på grunn av langtids bruk av eiendommen og etablerte tiltak som nevnt.

På generelt grunnlag vil jeg også finne det beklagelig, derom det utvikles en praksis som medfører at hver gang det søkes om tillatelse til tiltak, på privat eiendom som har drevet aktiv jordbruk, må det foretas undersøkelser etter samiske kulturminner.

Finnmark fylkeskommune Areal- og kulturvernavdelingas uttalelse:

Ut fra vårt kjennskap til området vurderer vi det som sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Areal- og kulturvernavdelinga må derfor gjøre ei befaring før en endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli gjort i løpet av barmarksperioden 2010. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevemets uttalelsesfrist normalt er 3 mnd., med mulighet for 1 mnd. forlengelse som igjen kan forlenges ytterligere, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kultunninneloven), § 9.

Kommentar fra ansvarlig søker til innspill:

Jeg viser til mine kommentarer til innspill fra Sametinget. Jeg mener at det dreier seg om samme sak, og at jeg derfor har samme kommentar til innspill fra Finnmark fylkeskommune som leverte for Sametinget.

**SAKSVURDERING:**

Eiendom gnr. 8, bnr. 4 har ingen bebyggelse per i dag, kommunen ser positivt på at det blir bygget en bolig på eiendommen som vil bli tilpasset omgivelsene.

Kommunens vurdering av at arealplanens bestemmelser ikke vil bli vesentlig tilsidesatt i dette område, og at fordelene er større enn ulempene.

Det vil komme en enhet til den etablerte adkomst, der fordelene er at flere enheter blir tilknyttet etablert vei. Her vil det bli mindre vesentlige terrenginngrep i å lage parkeringsplass til omsøkt enhet, her vil også vann og avløp kunne følge etablert vei. Terrengprofilen er tilnærmet flat så her vil det bli mindre vesentlige terrenginngrep for å få byggegrunn byggeklar.

Boligen vil bli tilpasset omgivelsene med form, farger og høyde så det ikke vil bli skjemmende eller dominerende. Plassering av tiltaket vil ikke vanskeliggjøre planens gjennomføring, da det i dag er spredt bebyggelse av fritidsboliger og boliger. Og vil ikke komme i konflikt med reindrifta som har trekkvei 40-50 meter i fra omsøkt område som er vist i arealplanen.

Det har ikke vært drevet aktivt jordbruk på eiendommen på mange år, omsøkt område har vært brukt til beiteområde. Og det er ikke noen aktive gårdbrukere i nærheten av eiendommen.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir ihht pbl § 19-2 dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel § 2.2.1 for oppføring av bolig på gnr. 8, bnr. 4 som omsøkt.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige  
Arkivsaksnr.: 09/830  
**Saksnr.: Utvalg**  
9/10      Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 19/1

**Møtedato**  
11.02.2010

---

**GNR. 19, BNR. 1 - SØKNAD OM ETABLERING AV  
PUNKTFESTE FOR BYGGING AV HYTTE I SELKOP**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir jfr arealplanbestemmelsen § 3 og pbl § 20-1 tillatelse til deling av grunneiendom gnr. 19, bnr. 1 for etablering av punktfeste/parsell med formål bygging av hytte, som omsøkt.

Tillatelsen gis med forbehold om:

- Statens vegvesens krav til adkomstløsning blir ivaretatt og må være godkjent før tiltak iverksettes.
- Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) jt 8 annet ledd. Skulle det under arbeidet komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes ansvarlig fagmyndighet.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad fra FeFo v/ Margrete Jonette Jacobsen, den 12.10.2009.
- Anmodning om uttalelse den 11.12.2009.
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 16.12.2009.
- Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget, den 18.12.2009.
- Uttalelse fra Repvåg Kraftlag A/L, den 22.12.2009.
- Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund kom. Den 23.12.2009.
- Uttalelse fra Sametinget, den 05.01.2010.
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune areal og kulturvern, den 06.01.2010.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

**Gr. Eier :** Finnmarkseiendommen boks 133, 9811 Vadsø.

**Søker :** Margrete Jonette Jacobsen Lauvåsveien 62, 3475 Sætre.

**Formål :** Søknad om hyttetomt/punktfeste for bygging av hytte.

**Planstatus :** Søknaden berøres av LNF sone 108 hvor det er gitt anledning å etablere inntill 10 nye fritidsenheter. Det er i tidligere søknader gitt tillatele til 1- en etablering. Slike søknader/etableringer skal gjøres i samråd med berørte sektormyndigheter.

**Beliggenhet :** Omsøkt område er i "Selkop" i Kokelv langs fylkesvei 889, veien til Havøysund. Området er etablert med bolig og fritidsbebyggelse og delvis infrastruktur. Det drives landbruksvirksomhet i område. Ved eventuell ny etablering vil ikke urørt natur bli berørt.

**Bestemmelser etter pbl :** Søknaden vil bli behandlet etter arealplanbestemmelsen §3 og plan- og bygningslovens §93.

Den 11.12.09 ble søknaden sendt ut berørte parter og myndigheter om anmodning om uttalelse. Innen fristens utløp er det innkommet følgende uttalelser:

**Fylkesmannen i Finnmark, den 16.12.2009.**

Kommunen har i sitt oversendelsesbrev opplyst at det drives landbruksvirksomhet i området. Kommunen må derfor ta stilling til om søknaden også må behandles etter *lov om jord* av 12. mai 1995, §§ 9 og 12 (jordlova).

Fylkesmannens beredskapsstab minner om at kommunen i henhold til plan- og bygningslovens § 68 har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold. I plan- og bygningslovens § 68 heter det bl.a.:

*"Grunn kan bare deles og bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold".*

Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for naturbasert eller menneskeskapt fare, må det innhentes tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før utbygging vedtas. Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for naturbasert eller menneskeskapt fare, må det innhentes tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før utbygging vedtas. Utover dette har vi ingen merknader til søknaden.

**Naturforvaltningsutvalget**, den 18.12.2009.

Har ingen innvendinger til omsøkte etablering av punktfeste for bygging av hytte på eiendommen gnr 19 bnr 1 i Kokelv.

**Repvåg Kraftlag A/L**, den 22.12.2009.

Langs veien går en 22 kV høyspent luftledning. Hyttas avstand til ledningens senterlinje må være minimum 10 m. I området er også en 230V luftledning, avstandskravet til denne er minimum 1,5m. Ingen merknader for øvrig til det omsøkte tiltak.

**Landbruksmyndigheten i Kvalsund kom.** Den 23.12.2009.

Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen landbruksmessige innvendinger til omsøkte tomt for bygging av fritidsbolig på eiendommen gnr. 19, bnr. 1 i Kokelv.

**Sametinget**, den 05.01.201

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Vi har ingen merknader til saknaden.

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnevernet ved Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturnunne-loven) *jt* 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

**Finnmark fylkeskommune areal og kulturvern**, den 06.01.2010.

Areal- og kulturvernnavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafør det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvernnavdelingen, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.

## **SAKSVURDERING:**

Første gang det ble søkt om etablering av punktfeste/tomt i dette området var i sak 08/317. Området det søkes om er berørt av arealplanens LNF sonen 108, hvor berørte fagmyndigheter skal gi godkjenning før vedtak fattes. Dette ble gjort i den foregående sak og saken ble behandlet administrativt.

Denne søknaden har et, litt annet utgangspunkt, spesielt med hensyn til Statens vegvesens krav til adkomst og når det ikke er innkommet uttalelse fra dem må det tas hensyn til at det kan komme innsigelser hvis ikke avkjørselsspørsmålet blir avklart fra ansvarlig fagmyndighet. Dette kan ivaretas ved å legge inn et forbehold i et eventuelt vedtak og avklare spørsmålet gjennom forvaltningslovens §28, klageadgangen.

Fylkesmannens uttalelse om at søknaden må vurderes om den må behandles etter jordlovens bestemmelser er ivaretatt gjennom landbruksmyndighetens uttalelse den 23.12.09.

For øvrig var det ingen vesentlige innvendinger til søknaden.

Ut i fra sektormyndighetenes uttalelser er søknaden ikke i strid med arealplanbestemmelsene gjeldende for LNF sone 108. Det vurderes likevel som nødvendig å behandle søknaden gjennom utviklingsutvalget, da hensynet til en fagmyndighet ikke kan ivaretaes administrativt på dette stadiet av behandlingen.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir jfr arealplanbestemmelsen §3 og pbl §20-1 tillatelse til deling av grunneiendom gnr 19 bnr 1 for etablering av punktfeste/parsell med formål bygging av hytte, som omsøkt.

Tillatelsen gis med forbehold om:

- Statens vegvesens krav til adkomstløsning blir ivaretatt og må være godkjent før tiltak iverksettes.
- Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) jt 8 annet ledd. Skulle det under arbeidet komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes ansvarlig fagmyndighet.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 14/125

Arkivsaksnr.: 10/108

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

10/10 Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**SØKNAD OM DEKNING AV UTGIFTER I FORBINDELSE  
MED FORVALTNINGSVEDTAK - SAK 07/666**

---

**Leders innstilling:**

Søknad om dekning av utgifter ifm forvaltningsvedtak sak 07/666 avslås med hjemmel i pbl. §110.2, Pbl §93b og Forvaltingslovens §36.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 11.09.08 UU avslår søknad om tillatelse til tiltak.  
22.10.08 Adv. Per Arne Johnsen innklager UU's avslag til Fylkesmannen  
17.08.09 Fylkesmannen hjemviser klagen tilbake til kommunen til fornyet behandling  
23.10.09 Søknad fra adv. Per Arne Johnsen om dekning av utgifter i forbindelse med forvaltningsvedtak 07/666.  
10.12.09 Midlertidig svar fra Kvalsund kommune til adv. Per Arne Johnsen

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Søknad om dekning av utgifter er fremsatt som følge av at Fylkesmannen har hjemvist en klage til fornyet behandling som følge av manglende lovhjemling av vedtaket. Det vises til forvaltningslovens § 36:

*Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.*

*I sak som vesentlig er en tvist mellom parter, kan den part som har satt fram krav om endring av et vedtak, men ikke har fått medhold i spørsmål av noen betydning, pålegges å betale den annen part helt eller delvis de særlige sakskostnader som kravet har ført med seg. Det skal legges vekt på om vedkommende hadde fyldestgjørende grunn til å kreve endring av vedtaket, om det er rimelig ut fra sakens art og motpartens forhold å pålegge kostnadsansvar.*

*Spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken. Det organ som treffer avgjørelsen, er ansvarlig for at det offentliges utgifter etter første ledd blir dekket, men har kostnadsansvaret sitt grunnlag i mangel ved vedtaket eller saksforberedelsen, kan fastsettes at ansvaret helt eller delvis skal ligge hos det eller de avgjøringsorganer som var ansvarlig for mangelen. Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende, dog gjelder § 29 fjerde ledd samt §§ 30-32 tilsvarende. Avgjørelsen kan påklages etter reglene i dette kapittel om ikke annet er fastsatt av Kongen. For særskilte saksområder kan Kongen fastsette klageregler som utfyller eller avviker fra disse regler, herunder om klage når avgjørelsen er tatt av kommunestyreorgan som nevnt i § 28 annet ledd. Sakskostnader som er tilkjent en part etter reglene i annet ledd, kan tvangsinndrives etter reglene for dommer.*

*Dersom vedtaket er blitt endret, skal parten gjøres merksam på retten til å kreve dekning for sakskostnader, med mindre det er usannsynlig at han har hatt vesentlige sakskostnader eller det må antas at han eller hans fullmektig kjenner retten. Dersom det i andre tilfelle finnes rimelig at spørsmålet om dekning for sakskostnader blir vurdert, bør parten gis nødvendig vegledning.*

**SAKSVURDERING:**

I brev datert 23.10.09 søkes det om å få dekket:

Faktura datert 09.08.08 fra Brynjar Isaksen	kr. 12.940,-
Faktura datert 10.12.08 fra Brynjar Isaksen	kr. 2.132,-
Betaling til adv. Per Arne Johnsen 30.07.2008	kr. 10.000,-
Gebyrer for ulovlig tiltak til Kvalsund kommune	kr. 6.435,-

Saksfremstillingen i klagesaken viser at det først ble byggemeldt et meldepliktig tiltak og deretter ført opp et annet bygg som er søknadspliktig . Kommunens gebyrileggelse for ulovlig tiltak vil ikke bli refundert med hjemmel i pbl §110.2. Utgiftene til ansvarlig søker (Brynjar Isaksen) har tiltakshaver heller ikke anledning til å kreve refundert (jfr. pbl §93b).

Når det gjelder dekning av adv. Per Arne Johnsen's kostnader gir forvaltningslovens §36 føringer for å kunne få *dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket*. Det vil i så fall dreie seg om utgifter til juridisk bistand i perioden fra UU's vedtak 10.09.08 frem til klage ble oversendt fylkesmannen 22.10.08. Den dokumenterte betaling til adv. Per Arne Johnsen er datert 30.07.08, altså forut for UU's vedtak 10.09.08 og omfattes dermed ikke av forvaltningslovens §36.

**Rådmannens tilråding:**

Søknad om dekning av utgifter ifm forvaltningsvedtak sak 07/666 avslås med hjemmel i pbl. §110.2, pbl §93b og forvaltningslovens §36.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv: G/B 14/125

Arkivsaksnr.: 07/666

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

72/08 Utviklingsutvalget

15.07.2008

84/08 Utviklingsutvalget

11.09.2008

89/09 Utviklingsutvalget

26.11.2009

11/10 Utviklingsutvalget

11.02.2010

---

**GNR. 14, BNR. 125 - MELDING OM TILTAK - GARASJE I  
LECA**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 74.2 avslås søknad datert 08.08.08, og ihht Pbl § 113 gis tiltakshaver frist til 31.03 2010 om å rette ulovlig arbeid.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Saksprotokoll av 26.11.2009.
- Melding om vedtak av 04.12.2009.
- Advokatkontoret Per Arne Johnsen v/ Per Arne Johnsen klager på avslag av 26.11.2009 på vegne av Jan R Fredriksen.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Garasjebygg Skjåholmen gnr. 14, bnr. 125. Kvalsund kommune.

### **Vedtak av 04.12.2009**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 74.2 avslås søknad datert 08.08.08, og ihht pbl § 113 gis tiltakshaver frist til 18.01.2010 om å rette ulovlig arbeid. Dersom påbygget ikke er fjernet innen denne dato vil det påløpe en døgnmulkt på kr.1000,- pr. døgn med hjemmel i Plan og bygningslovens §116a.

### **Klage av 28.12.2009**

Tiltakshaver føler fortsatt at den reelle begrunnelsen for avslaget ikke er skjønnsparagrafen, men kommunens ønske om ”oppdragende” effekt på kommunens innbyggere.

### Uttalelse:

I Saksfremlegget trekkes søknad av 1996 inn i saken, og brukes av kommunen nærmest som et påskudd om at tiltakshaver vil ”lure” kommunen for å få bygd et bygg som de måtte vite de ikke kunne påregne ville bli godkjent. Dette er fullstendig feil og må ansees som en saksbehandlingsfeil.

### Kommentar:

Kommunen har ikke trukket denne søknaden inn i saken, men derimot har advokat Johnsen tatt denne sak fra 1996 inn med brev av 20.01.2009 til fylkesmannen.

**Det siteres fra brev: Familien Fredriksen har i lang tid planlagt garasjebygget nettopp slik den er bygd og fremstår i dag.**

Det vurderes av kommunen at familien Fredriksen har planlagt bygget etter denne uttalelse i brevet til Fylkesmannen.

### Uttalelse:

Det er videre feil at tiltakshaver har ringt kommunen etter at muntlig stoppordre var gitt av daværende saksbehandler.

### Kommentar:

Det er riktig at tiltakshaver ikke ringte etter at kommunen hadde gitt muntlig stoppordre. Denne ordren ble gitt 12.06.2008.

Ihht saksfremlegg datert 15.07.2008 sies det av tidligere saksbehandler at det ble gitt videre byggeforbud den 12.06.2008 da det ble gjort befaring på byggeplass, og fulgt opp av brev den 13.06.2008.

Dette ble ikke nevnt i klage fra advokat Johnsen i brev 11.08.2008.

Uttalelse:

Saksbehandler Terje Wiggo Hansen gav ingen stoppordre da han var på befaring, en befaring han foretok på tiltakshavers oppfordring.

Kommentar:

I saksfremlegg til utviklingsutvalget av 15.07.2008 sies det av tidligere saksbehandler at det ble gitt videre byggeforbud den 12.06.2008 da det ble gjort befaring på byggeplass, og fulgt opp av brev den 13.06.2008.

Dette ble ikke nevnt i klage fra advokat Johnsen i brev 11.08.2008.

Uttalelse:

Hovedbygningen er en sokkeletasje på flat tomt etter planering jf. punkt 3 i framlegget, det kan det neppe være tvil om.

Kommentar:

Hovedbygningen er tilfylt i bakkant av huset.

## **SAKSVURDERING:**

Advokat Johnsens begjæring om oppsettende virkning inntil ny klage av 28.12.2009. er behandlet tas til følge.

Kvalsund kommune vurderer det slik at familien Fredriksen i lang tid har planlagt et garasjebygg slik det er bygd og fremstår i dag. Dette fremgår av brev til Fylkesmannen datert 20.01.2009. Det antydes at familien Fredriksen har planlagt dette siden 1996, altså 11 år før de sendte inn en melding om tiltak med 1 etasje.

Kvalsund kommune undres derfor på hvorfor det ikke er søkt om tillatelse til tiltak med ansvarlig søker og tegninger på bygget slik det fremstår i dag, når de opprinnelig har planlagt et bygg med 2 etasjer.

I tillegg hevder tiltakshaver at han ringte kommunens tekniske etat 30. mai 2008, og opplyste om at det var ønskelig med et hobby / arbeidsrom over garasjen, befaring ble gjort den 12.06.2008 og det ble gitt muntlig stoppordre av daværende saksbehandler. I tillegg ble tiltakshaver gjort oppmerksom på at slik bygget er bygd er et søknadspliktig tiltak etter pbl § 93. I et senere brev kalte de tiltaket for "Prosjekt Vern".

Kommunen behandlet saken som et ulovlig tiltak, dvs. tiltakshaver førte opp et annet bygg en det som ble byggemeldt kommunen.

Tiltaket slik det fremstår i dag er søknadspliktig etter Plan og bygningloven og kommunen har administrativt avslått ny søknad om tillatelse til tiltak. Avslaget er klagebehandlet av Utviklingsutvalget og Fylkesmannen. Fylkesmannen har hjemvist saken tilbake til Kvalsund kommune for fornyet behandling. Administrasjonen har på nytt avslått søknaden med hjemmel i plan og bygningslovens §74.2. Saken er innklaget for klagebehandling i Utviklingsutvalget. Administrasjonen opprettholder sitt avslag på søknad om tillatelse til tiltak med hjemmel i Plan og bygningslovens § 72.4 og med følgende tilleggsvurdering:

**1. Tiltak etter denne lov skal tilfredsstillе rimelig skjønnhetshensyn i seg selv og ha en god estetisk utforming:**

Dersom tiltaket hadde vært oppført i vinkel til hovedhuset, så hadde det blitt en enhet og en forlengelse av huset som kommunen hadde ansett som mer estetisk riktig. Dette ville ha videreført etablert byggelsesstruktur og gitt en bedre plassering i forhold til hovedbygget.

**2. Tiltak etter denne lov skal tilfredsstillе rimelig skjønnhetshensyn i forhold til omgivelsene og ha en god estetisk utforming med respekt for bygde omgivelser:**

Slik tiltaket fremstår i dag resulterer det i 2 enheter med en avstand på 1,4 meter der garasjebygget delvis skjuler hovedbygget. Høyde på vegger varierer fra 4,5meter til 6 meter, den ene taksiden avbrytes med et takopplett på  $\frac{3}{4}$  av takets lengde. Hovedbygget har ikke tilsvarende takopplett. Garasjen dominerer derfor hovedhuset med sin høyde, plassering og detaljer slik kommunen ser dette.

Videre har ikke tilbygget med samme kledning som hovedhuset som advokat Johnsen presiserer i klage av 14.10.2009

Garasjens utforming som den fremstår i dag har ikke tatt hensyn til å videreføre bebyggelsesstruktur og plassering av ny bebyggelse i forhold til hovedbygget.

Dette vurderer kommunen som en konflikt / konkurranse med hovedbygget, noe som er i strid med kommunale retningslinjer for håndheving av pbl § 74.2.

**3. Tiltak etter denne lov skal tilfredsstillе rimelig skjønnhetshensyn i forhold til omgivelsene og ha en god estetisk utforming med respekt for naturgitte omgivelser:**

Garasjen fremstår i dag som et bygg med sokkeletasje på flat tomt og bærer preg av å ikke være en god tilpassing av bygget på eksisterende terreng. Dette ser man svært godt fra Riksvei 94. Oppføring av bygg med sokkeletasje på flat tomt er i strid med kommunale retningslinjer for håndheving av pbl § 74.2.

Det sies i fra Advokat Johnsen at tomten har vært skrånet, og blitt planert flat for hovedhuset.

Kommunenes kommentar er at dersom en tomt blir skåret inn i bakken og overskuddsmasse blir planert utover så tomten blir flat, så er ikke den lengre en skrånet tomt.

**4. Tiltak etter denne lov skal ha en god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon:**

Tiltaket fremstår ikke som en garasje med loftsetasje, men som hovedetasje med sokkel på grunn av at arealet er større enn høyde ganger bredde (1,9 meter x 1,9 meter) som regnes som en fullverdig etasje. Målene på denne etasjen er 1,9 meter x 3,3 meter = 6,27 m<sup>2</sup>.

**Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 74.2 avslås søknad datert 08.08.08, og ihht pbl § 113 gis tiltakshaver frist til 31.03 2010 om å rette ulovlig arbeid.

Geir Nesse  
rådmann