

HOVEDUTSKRIFT

Utviklingsutvalget

Møtested: Rådhuset
Møtedato: 11.05.2010 Tid: Fra kl.: 19.00 - til kl. 20.15

TIL STEDE PÅ MØTET:

Innkalte:

Funksjon	Navn
Leder	Willy Holmgren KOBL
Nestleder	Øyvind Moberg Larsen SP
Medlem	Jorunn Mikkelsen SV
Medlem	Randi Solli Pedersen AP
Medlem	Terje Wikstrøm AP

Fra adm. (evt. andre): Geir Nesse, rådmann
Grete Olsen, sekretær

MERKNADER: Det framkom ingen merknader til innkalling.

SAKSLISTA: Sakslista godkjent.

BEHANDLEDE SAKER: Sak 23/10 og 24/10.

UTSKRIFTER:

Hovedutskrift er sendt til: Medlemmene, kontrollutvalgets medlemmer, kommunestyret, personal- og økonomiutvalget og omsorg- og oppvekstutvalget til orientering, ordfører, rådmann, plan- og utviklingsavdelingen, servicekontoret, biblioteket, Vefik IKS, Kusek IKS, Sagat og Finnmark Dagblad.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
23/10	09/979	HAMMERFEST ENERGI NETT AS- KONSESJONSSØKNAD FOR 66 KV-LEDNING PORSA - HØRINGSUTTAELSE
24/10	10/53	REGULERINGSPLAN NUSSIR - FORSLAG TIL PLANPROGRAM HØRINGSUTTAELSE

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen
Arkivsaksnr.: 09/979
Saksnr.: **Utvalg**
23/10 Utviklingsutvalget

Arkiv: T20 &18
Møtedato
11.05.2010

HAMMERFEST ENERGI NETT AS- KONSESJONSSØKNAD
FOR 66 KV-LEDNING PORSA
- HØRINGSUTTALELSE

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget vedtar Kvalsund kommunens høringsuttalelse ifm søknad om konsesjon for en 18,1 km lang 66 kV kraftledning mellom Porsa og Kvalsund.

Behandling:

Innstillingen, enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utviklingsutvalget vedtar Kvalsund kommunens høringsuttalelse ifm søknad om konsesjon for en 18,1 km lang 66 kV kraftledning mellom Porsa og Kvalsund.

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen
Arkivsaksnr.: 10/53
Saksnr.: **Utvalg**
24/10 Utviklingsutvalget

Arkiv: L12
Møtedato
11.05.2010

**REGULERINGSPLAN NUSSIR - FORSLAG TIL
PLANPROGRAM - HØRINGSUTTALELSE**
(Innstilling til kommunestyret)

Leders innstilling:

Kommunestyret vedtar forslag til høringsuttalelse vedr. forslag til planprogram – reguleringsplan med konsekvensutredning for planlagt gruvedrift i Nussir og Ulveryggen i Kvalsund kommune med følgende punkter:

3.1.2 Planens avgrensning (side 10)

Kvalsund kommune ser ikke hensikten i at planområdet skal omfatte nedre del av Repparfjordelva og elvedeltaet. Dette er områder som tidligere har vært planlagt fredet.

3.2.3 Repparfjordelva og Kvalsundelva (side14)

Siste avsnitt: ”Sjørret og sjørøye benytter trolig Repparfjorden som nærings- og oppvekstområde”. Beite og oppvekstområder for sjørret og sjørøye må kartlegges. Det understrekes at sjørøye som art er fredet.

3.5.1 Folldal verk (side 16)

Siste setning: ”Det er Kvalsund Agregates AS som driver virksomheten”.
Det er Halsvik Aggregates AS som driver virksomheten.

3.5.7 Bruk av sjøområdene (Repparfjorden) (side 19)

Tredje setning: ”I dag er det lite sild igjen i fjorden (Fiskeri- og kystdepartementet 2008).”

I følge lokale fiskere er det ennå store mengder av sild i fjorden. Vi viser til nettsiden Mareano som kartlegger dybde, bunnforhold, arts mangfold, naturtyper og forurensning i norske havområder.

I følge MAREANO's oversikt over bestandsutbredelse dokumenteres følgende marine arter med oppvekst og gyteområder i Repparfjorden :

- Norsk vårgytende sild (oppvekstområde 0-3 år)
- Lodde (gyteområde)
- Nordøstarktisk torsk (oppvekst og beiteområde)
- Nordøstarktisk sei (oppvekst og beiteområde)

Gyte og oppvekstområder for viktige marine arter må kartlegges og hensyntas i forbindelse med lokalisering av eventuelt sjødeponi.

3.8.2 Strøm (side 20)

Kraftbehovet for gruve- og prosessanlegg må utredes jfr. forløpende lokal energiutredning i kommunen.

4.3.2 Gjeldende arealplaner innenfor planområdet (side 23)

” reguleringsplan for Repparfjord Industri I (ukjent dato)”
Korrekt dato er 16.12.2003

Kommuneplanens arealdel

” Stallegro” endres til Stallogargo.

Sjøareal: (side25)

Tilføyning: Repparfjorden er definert som nasjonalt laksefjord. I de nasjonale laksefjordene vil det ikke være tillatt med tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen.

5.6.1 Mulige deponeringsalternativer (side 33)

Landdeponi

Første setning: ”, og endelig plassering (dersom landdeponi blir valgt) synes mer eller mindre avklart.” Kommunen ber om at alternative lokaliseringer for landdeponi utredes. Deponeringsproblematikken vil være den største utfordringen i planen og kommunen vil kreve at følgende utredes.

1. Hvor mye av avgangen kan tilbakefylles i gruvene.

2. Forutsatt underjordisk drift på Ulveryggen: Hvor mye av avgangen kan tilbakefylles i eksisterende dagbrudd.
3. Kan noe av dolomitten i avgangen benyttes til produksjon av kalk, sement eventuelt andre produkter.
4. Kan det være interesse fra nabokommuner å ta i mot noe av avgangen?
5. Alternative lokasjoner for landdeponi må utredes og Kvalsund kommune har vurdert dalførene til indre og ytre Ariselv som interessante:

Sjødeponi (side 34)

” Både ressursgruppa og Havforskningsinstituttet har i møter signalisert at evt. sjødeponi ikke bør lokaliseres i den indre terskelen i Repparfjorden.”

Dette er kommunen enig i, og det må derfor utredes om det er mulig å deponere på dypt vann, eventuelt også utfor grensen for Nasjonal laksefjord. Her finnes dybder på over 100m. Avstand til Markoppneset er ca. 8 km og avstand til Foldal verk ca 10 km. I tillegg bør det utredes om et landfast og tett sjødeponi kan etableres mellom Markoppneset og Fæg fjordholmen.

5.9 Utslipp og støy (side 36)

Kommunens kommentar:

- Fysiske og kjemiske egenskaper for gruveavfall/slam som planlegges deponert i sjøen må utredes. (Er beskrevet i punkt 6.3.3)
- Det må vurderes å rense/gjenbruke avløpsvann som fjernes før tilsetning av saltvann i forbindelse med sjødeponering. . (Er beskrevet i punkt 6.3.3)

5.11 Behov for arbeidskraft og tilknyttede servicefunksjoner. (side 36)

Kommunen ønsker en mer detaljert oversikt over hvilke kompetansebehov gruvedriften

vil medføre – og hvilke yrkesgrupper som vil inngå i den daglige driften. Kommunen ønsker en mest mulig permanent etablering av personell som vil arbeide hos Nussir ASA.

Kommunen planlegger nå oppstart av rullering av kommuneplanens samfunnsdel, og ønsker i den forbindelse at Nussir ASA kan være en aktiv partner som i dialog med kommunen fastsetter en ny langsiktig plan som vil ivareta bedriftens behov for kommunal service.

6 Aktuelle konsekvenser - utredningsbehov. (side 38)

Konsekvensutredningens oppbygning

- Grunnlagsundersøkelser – marint miljø

Som tilleggspunkter ønsker kommunen oppført:

- konsekvenser for arts mangfold med tilhørende gyte- og oppvekstområder
- Konsekvenser for matfiskanlegg i nærheten av Repparfjorden (Toknebuktnes og senere Enkenes) må utredes i tilfelle sjødeponi.

6.3.3 Kjemiske og fysiske karakteriseringer av gruveavgangen (side 47)

Behov for utredninger

Kommunens kommentar:

- Miljøeffekter og nedbrytningstid for eventuelle giftige kjemikalier som benyttes i flotasjonsprosessen må beskrives.

6.16. Konsekvenser for samfunn (side 57)

Se kommentar under punkt 5.11.

6.19.2 Alternative lokaliseringer i sjø mht deponering.

Som nevnt i punkt 5.6.1:

Kan det være interesse fra nabokommuner å ta i mot noe av avgangen? Kan avgangen benyttes i forbindelse med planlagt flyplassprosjekt på Grøtnes? Dette må vurderes.

Behandling:

Terje Wikstrøm stilte spørsmål om habilitet til leder Willy Holmgren, da han sitter i styret til Vest-Finnmark jeger- og fiskeforening.

Willy Holmgren opplyste at han hadde trekt seg fra vervet som styremedlem.

Holmgren ble da erklært habil, enstemmig.

Randi S. Pedersen fremmet følgende forslag på vegne av AP:

Som rådmannens tilråding.

VOTERING

Framsatt forslag ble satt opp mot innstillingen.
Innstillingen vedtatt med 3 stemmer. 2 stemmer for AP's forslag.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til høringsuttalelse vedr. forslag til planprogram – reguleringsplan med konsekvensutredning for planlagt gruvedrift i Nussir og Ulveryggen i Kvalsund kommune med følgende punkter:

3.1.2 Planens avgrensning (side 10)

Kvalsund kommune ser ikke hensikten i at planområdet skal omfatte nedre del av Repparfjordelva og elvedeltaet. Dette er områder som tidligere har vært planlagt fredet.

3.2.3 Repparfjordelva og Kvalsundelva (side14)

Siste avsnitt: ”Sjørret og sjørøye benytter trolig Repparfjorden som nærings- og oppvekstområde”. Beite og oppvekstområder for sjørret og sjørøye må kartlegges. Det understrekes at sjørøye som art er fredet.

3.5.1 Folldal verk (side 16)

Siste setning: ”Det er Kvalsund Agregates AS som driver virksomheten”.
Det er Halsvik Agregates AS som driver virksomheten.

3.5.7 Bruk av sjøområdene (Repparfjorden) (side 19)

Tredje setning: ”I dag er det lite sild igjen i fjorden (Fiskeri- og kystdepartementet 2008).”

I følge lokale fiskere er det ennå store mengder av sild i fjorden. Vi viser til nettsiden Mareano som kartlegger dybde, bunnforhold, artsmangfold, naturtyper og forurensning i norske havområder.

I følge MAREANO's oversikt over bestandsutbredelse dokumenteres følgende marine arter med oppvekst og gyteområder i Repparfjorden :

- Norsk vårgytende sild (oppvekstområde 0-3 år)

- Lodde (gyteområde)
- Nordøstarktisk torsk (oppvekst og beiteområde)
- Nordøstarktisk sei (oppvekst og beiteområde)

Gyte og oppvekstområder for viktige marine arter må kartlegges og hensyntas i forbindelse med lokalisering av eventuelt sjødeponi.

3.8.2 Strøm (side 20)

Kraftbehovet for gruve- og prosessanlegg må utredes jfr. forløpende lokal energiutredning i kommunen.

4.3.2 Gjeldende arealplaner innenfor planområdet (side 23)

” reguleringsplan for Repparfjord Industri I (ukjent dato)”
Korrekt dato er 16.12.2003

Kommuneplanens arealdel

” Stallegro” endres til Stallogargo.

Sjøareal: (side25)

Tilføyning: Repparfjorden er definert som nasjonalt laksefjord. I de nasjonale laksefjordene vil det ikke være tillatt med tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen.

5.6.1 Mulige deponeringsalternativer (side 33)

Landdeponi

Første setning: ”, og endelig plassering (dersom landdeponi blir valgt) synes mer eller mindre avklart.” Kommunen ber om at alternative lokaliseringer for landdeponi utredes. Deponeringsproblematikken vil være den største utfordringen i planen og kommunen vil kreve at følgende utredes.

1. Hvor mye av avgangen kan tilbakefylles i gruvene.
2. Forutsatt underjordisk drift på Ulveryggen: Hvor mye av avgangen kan tilbakefylles i eksisterende dagbrudd.
3. Kan noe av dolomitten i avgangen benyttes til produksjon av kalk, sement eventuelt andre produkter.
4. Kan det være interesse fra nabokommuner å ta i mot noe av avgangen?
5. Alternative lokasjoner for landdeponi må utredes og Kvalsund kommune har vurdert dalførene til indre og ytre Ariselv som interessante:

Sjødeponi (side 34)

” Både ressursgruppa og Havforskningsinstituttet har i møter signalisert at evt. sjødeponi ikke bør lokaliseres i den indre terskelen i Repparfjorden.”

Dette er kommunen enig i, og det må derfor utredes om det er mulig å deponere på dypt vann, eventuelt også utfor grensen for Nasjonal laksefjord. Her finnes dybder på over 100m. Avstand til Markoppneset er ca. 8 km og avstand til Foldal verk ca 10 km. I tillegg bør det utredes om et landfast og tett sjødeponi kan etableres mellom Markoppneset og Fæg fjordholmen.

5.9 Utslipp og støy (side 36)

Kommunens kommentar:

- Fysiske og kjemiske egenskaper for gruveavfall/slam som planlegges deponert i sjøen må utredes. (Er beskrevet i punkt 6.3.3)
- Det må vurderes å rense/gjenbruke avløpsvann som fjernes før tilsetning av saltvann i forbindelse med sjødeponering. . (Er beskrevet i punkt 6.3.3)

5.11 Behov for arbeidskraft og tilknyttede servicefunksjoner. (side 36)

Kommunen ønsker en mer detaljert oversikt over hvilke kompetansebehov gruvedriften vil medføre – og hvilke yrkesgrupper som vil inngå i den daglige driften. Kommunen ønsker en mest mulig permanent etablering av personell som vil arbeide hos Nussir ASA.

Kommunen planlegger nå oppstart av rullering av kommuneplanens samfunnsdel, og ønsker i den forbindelse at Nussir ASA kan være en aktiv partner som i dialog med kommunen fastsetter en ny langsiktig plan som vil ivareta bedriftens behov for kommunal service.

6 Aktuelle konsekvenser - utredningsbehov. (side 38)

Konsekvensutredningens oppbygning

- Grunnlagsundersøkelser – marint miljø

Som tilleggspunkter ønsker kommunen oppført:

- konsekvenser for artsmangfold med tilhørende gyte- og oppvekstområder
- Konsekvenser for matfiskanlegg i nærheten av Repparfjorden (Toknebuktnes og senere Enkenes) må utredes i tilfelle sjødeponi.

6.3.3 Kjemiske og fysiske karakteriseringer av gruveavgangen (side 47)

Behov for utredninger

Kommunens kommentar:

- Miljøeffekter og nedbrytingstid for eventuelle giftige kjemikalier som benyttes i flotasjonsprosessen må beskrives.

6.16. Konsekvenser for samfunn (side 57)

Se kommentar under punkt 5.11.

6.19.2 Alternative lokaliseringer i sjø mht deponering.

Som nevnt i punkt 5.6.1:

Kan det være interesse fra nabokommuner å ta i mot noe av avgangen? Kan avgangen benyttes i forbindelse med planlagt flyplassprosjekt på Grøtnes? Dette må vurderes.