

Saksframlegg

ENERGI OG KLIMAPLAN - SLUTTBEHANDLING

Arkivsaknr: 08/95	Arkiv: K2-K20
Saksbehandler: Vebjørn Knarrum	

Saksgang:	Møtedato:	Saksnummer:
Ressurskomitéen	26.08.2010	049/10
Kommunestyret	01.09.2010	050/10

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Energi- og klimaplan for Rindal kommune 2010 – 2020 vedtas med følgende endringer fra høringsutkastet:

1. Kap. 2.7 i Faktadelen flyttes til kap. 2.1 for å synliggjøre planhierarkiet.
2. Endre tiltak 6.1 under Landbruk til også gjelde ”gårdsvarmeanlegg”
3. Nytt tiltak pkt. 6.12 under Landbruk ”Stimulerer til økt bruk av tre som byggemateriale i nye driftsbygninger.”

Planen tas opp til revisjon i hver kommunestyreperiode.
Tiltaksdelen revideres årlig.

Vedlegg:

1. Innkomne høringsuttalelser
2. Energi- og klimaplan- mål og tiltaksdel
3. Energi- og klimaplan – faktadel
(Sendes ikke ut. Kan sees på saksbeh. kontor)

BAKGRUNN

Hovedformål med planen er å få et redskap som tar helhetshensyn i saker som berører energi og klima i kommunen, og samtidig er forankret i overordnede nasjonale og fylkeskommunale målsettinger.

Energi- og klimaplan er delt inn i to deler; faktadel samt mål og tiltaksdel.

Faktadelen beskriver situasjon i Rindal. Den viser at kommunen ikke er selvforsynt med energi, og trolig er det noe å hente gjennom å bygge flere små kraftverk. Vi ser også at kommunens innbyggere, næringsliv og offentlige bygninger har mye å hente på å spare på

strømforbruket, blant annet gjennom ENØK-arbeid, ny fyringsteknologi og mer energi fra biobrensel.

Største bidragsyter på klimagasser er landbruket, og står for 68 % av kommunens utslipp. Dette skyldes utslipp av metan og lystgass. Som nr. 2 er biltrafikk med 27 % av utslippene. Prognosen er økte utslipp fra biltrafikken.

Visjon/erklæring er at ”**Rindal skal være karbonnøytralt innen 2040**”

Overordna målsettinger:

1. Klimagassutslippene i Rindal i 2020 skal være maksimalt 18100 tonn CO₂ ekvivalenter. Dette tilsvarer en reduksjon på ca. 17 % i forhold til prognoser (21800 tonn).
2. Stasjonært energiforbruk for hele kommunen skal reduseres med 4,7 GWh innen 2020 (ca. 10%)
3. Stasjonært energiforbruk i kommunale bygg skal reduseres med 0,5 GWh innen 2020 (tilsvarer 10 % ifht 2006)
4. Det skal stimuleres til ytterligere 1 GWh av total elektrisk energibruk erstattes av fornybar energi i løpet av planperioden (ved nybygg eller omfattende rehabilitering)

Målene følger i stor grad ambisjonene fra Storting/regjering.

Tiltakene er rettet mot de områdene i Rindalssamfunnet vi kan gjøre noe med:

- Kommunens virksomhet som byggeier og aktør
- Transport- og arealplanlegging
- Ny fornybar energi
- Landbruk
- Kampanjer rettet mot husholdninger

For detaljer på tiltakene, og bakgrunnsstoff, vises det til Energi- og klimaplanens faktadel samt mål/tiltaksdelen.

Planen har vært til høring i 6 uker. Det har vært gjennomført et folkemøte og to særmøter med henholdsvis næringslivet og landbruket i Rindal.

I perioden har fem skriftlige uttalelser til planen.

VURDERING

Vi tar med oss videre i vårt arbeide både indirekte og direkte alle innspillene vi har fått. Nedenfor er ei oppstilling av de viktigste innspillene med kommentar..

Møre og Rømdal fylkeskommune

1. Påpeker at planen ikke er behandla i tråd med prosessreglene i pbl, og må vedtas om som en temaplan.

Kommentar: Det er vi klar over, men planarbeidet har dratt ut av ulike årsaker, og derfor gjennomført som en temaplan. Men i forbindelse med høringen har er den gjennomført i samsvar med kravene i pbl, både det som gjelder tidsfrister og folkemøter. Vi ser for oss at neste revisjon/rullering skjer i samsvar med prosessreglene i pbl.

2. Anbefaler at kap. 2.7 i Faktadelen flyttes til kap. 2.1 for å synliggjøre planhierarkiet.
Kommentar: Vi er enige, og hovedmåla i Klimaplanen blir synliggjort i kommuneplan 2010-2022.
3. Etter samla vurdering har Rindal levert ett av de beste klimaplanene i fylket så langt.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

1. Påpeker at planen ikke er behandla i tråd med prosessreglene i pbl, og må vedtas om som en temaplan.
2. Positiv til det som skjer på Rindal Vest
3. Natur- og miljøvern: Viktig å ha fokus på å gjøre det attraktivt å gå/sykle til skole og arbeid.
Kommentar: Det har vi fokus på, og vi håper det blir enda bedre med kul-tur-stien.
4. Landbruk: Det tilrås spesielt å opprette tiltak i planen for å etablere gårdsvarmeanlegg, økt fokus på tre i landbrukets egne driftsbygninger.
Kommentar. Når det gjelder bondevarmeanlegg og gårdsvarmeanlegg, så hersker det sikkert en begrepsforvirring for vi som har utformet planen – vi mener å sette fokus på begge deler i planen. Når det gjelder tre i driftsbygninger, så vil vi utfordre landbruket til å benytte mest mulig tre i nye bygg (jf. pkt. 8.18 i tiltaksplanen)

Rindal Arbeiderparti

1. Mener at den foreslåtte målsetting jf. kommuneplanen 2010-2022 på 2220 innbyggere innen 2020 bør komme til uttrykk her.
Kommentar. Føler det ikke er riktig å legge dette inn kap.1 da den baserer seg på status og kjente prognoser, mer enn målsettinger.
2. Mener at visjon og hovedmåla er for puslete, men støtter tilnærminga om å ha realistiske mål for Rindal.

Rindal Høyre

1. Mener at det overordna målet er å skape flere arbeidsplasser og få flere til å bosette seg i Rindal, og at det ikke er forenlig med å minke det totale energibruket i kommunen.
Kommentar. Ser at dette kan oppfattes som et paradoks, men målet vårt er å være mer energieffektive og benytte minst mulig edel energi (strøm fra vasskraft) og mest mulig fornybar energi til å dekke oppvarmingsbehovet i hus og institusjoner.
2. Det stilles spørsmål om vannkraft som eksporteres til Europa kan i teorien erstatte blant annet bruk av kullkraft. I tillegg stilles det spørsmål om den viktigste årsaken til klimagassproblemene skyldes utslipp fra fossile energibærere og hvor sikker er vi på sammenhengen mellom global oppvarming og menneskelig aktivitet.
Kommentar. Dette er spørsmål som er oppe i klimadebatten, og som er omtvistet. Saksbehandler føler det er riktig å legge til grunn nasjonal politikk og anbefalinger fra det brede lag av forskere. Å sette fokus på bla. energieffektivitet, fornybar energi som biobrensel og planlegge samfunnet smartere på tids- og ressursbruk vil uansett være fornuftige tiltak å jobbe med.

Enova

1. Det er en god og helhetlig plan som ser ut til å oppfylle Enovas kriterier.