

MØTEINNKALLING

Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte tirsdag 26.10.2010 kl. 10.00 på Rådhuset.

Innkalte til møtet:

Funksjon	Navn
Leder	Willy Holmgren KOBL
Nestleder	Øyvind Moberg Larsen SP
Medlem	Jorunn H. Mikkelsen SV
Medlem	Randi Solli Pedersen AP
Medlem	Terje Wikstrøm AP

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene, unntatt sak 55/10, er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside www.kvalsund.kommune.no.

Kvalsund 19.10.2010

Willy Holmgren (sign.)
leder

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
52/10	10/808	GODKJENNING AV PROTOKOLL
53/10	10/809	REFERATSAKER - LANDBRUK
54/10	03/726	DELEGASJON AV YNDIGHET I LANDBRUKSSAKER
55/10	10/678	Unntatt offentlighet – Off.l §13 SØKNAD OM TILSKUDD
56/10	10/861	RULLERING AV SNØSCOOTERLØPER I KVALSUND KOMMUNE
57/10	10/863	REFERATSAKER – PLAN- OG UTVIKLING
58/10	10/512	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 23, BNR. 48
59/10	10/350	SØKNAD OM REKVISJON AV KARTFORRETNING OG FRADELING AV GRUNNEIENDOMMEN, 2 PARSELLER PÅ GNR 8 BNR 98 I KVALSUND DALEN

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/808

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

52/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

GODKJENNING AV PROTOKOLL

Leders innstilling:

Hovedutskrift utviklingsutvalgets møte nr. 6/2010

SAKSGRUNNLAG:

- Hovedutskrift Utviklingsutvalgets møte nr. 6/2010

Rådmannens tilråding:

Møteprotokoll fra Utviklingsutvalgets møte nr. 6/2010 godkjennes.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/809

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

53/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

REFERATSAKER - LANDBRUK

Leders innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

SAKSGRUNNLAG:

1. Refleksjoner etter endt laksesesong i Repparfjordelva 2010

2. **Omsorgs- og oppvekstutvalget**
Hovedutskrift – Omsorgs- og oppvekstutvalget
 - møte nr. 4/2010 – 08.09.2010

3. **Personal og økonomiutvalget**
Hovedutskrift – Personal- og økonomiutvalget
 - møte nr. 9/2010 – 09.09.2010

4. **Naturforvaltningsutvalget**
 - Møtebok – 15.09.2010

Rådmannens tilråding:

Referatene tas til orientering.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: 040 &00

Arkivsaksnr.: 03/726

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

17/04 Kommunestyret

10.02.2004

83/09 Utviklingsutvalget

15.10.2009

54/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

DELEGASJON AV MYNDIGHET I LANDBRUKSSAKER

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir rådmannen følgende delegasjon i landbrukssaker:

- Fatte vedtak og gi uttalelser i de saker kommunen skal avgjøre etter jord-, odels-, og skogbrukslov med de tilhørende forskrifter.
- Fatte vedtak og gi uttalelser etter forskrift om planeringsfelt, hjemlet etter forurensningsloven.
- Fatte vedtak og gi uttalelser etter lov om forpaktning
- Klagebehandling etter Landbrukets bestemmelser om overføring av myndighet

SAKSGRUNNLAG:

- Bestemmelser om overføring av myndighet, vedlegg 1, rundskriv M-6/2003
- Møtebok – K-styre 17.02.2004, sak 17/04
- Møtebok – U/U 15.10.2009, sak 83/09 – saken utsatt
- Delegasjon – Hammerfest kommune – 06.09-2010
- Delegasjon – Hasvik kommune - 18.12.2009

SAKSOPPLYSNINGER:

Som en følge av gjennomføringen av Stortingsmelding nr. 19 (2001 - 2002) har Landbruks-departementet gitt nye bestemmelser om overføring av myndighet til kommunen og forskrift om saksbehandling i kommunen etter konsesjonsloven (Lov av 28.11.2003 nr 98 om konsesjon for erverv av fast eiendom mv.), jordloven (Lov om jord, 12.05 1995 nr. 23), odelsloven (Lov av 28.06 1974 nr 58 om odelsretten og åsetesretten) og skogbruksloven (Lov av 21.05 1965 om skogbruk og skogvern). Overføringen trådte i kraft 01.01.04.

Kommunen er gitt myndighet til å avgjøre alle saker etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven der avgjørelsesmyndigheten ikke er lagt til andre organer etter §§ 2-5 i bestemmelser om overføring av myndighet (vedlegg 1, rundskriv M-6/2003). Fylkeslandbruksstyret/ fylkesmannen er klageinstans.

Tidligere hadde kommunen myndighet til å avgjøre saker om fradelinger og omdisponeringer inntil 2 dekar (unntatt fradelinger av kårhus, driftsbygninger og kårbolig) og inntil 5 dekar ved salg av det resterende som tilleggsjord. Kommunen hadde også myndighet til omdisponering av inntil 50 dekar dyrka jord til skogsmark, og motsatt, innvilge fritak fra bo- og driveplikt, innvilge konsesjon på ubebygde tomter inntil 2 dekar og i områder regulert til byggeområder. Administrasjonen var delegert myndighet i alle saker kommunen avgjorde.

Fra 01.01.04 trådte den nye konsesjonsloven i kraft. I den er grensen for konsesjon hevet fra 20 dekar til 100 dekar, forutsatt at fulldyrket areal er under 20 dekar. Ved heving av grensen for konsesjon heves også grensen for bo- og driveplikt tilsvarende. Videre er blant annet kravet om konsesjonsplikt bortfalt for kjøp av enkelttomter, der erverver, erververs ektefelle eller barn under 18 år eier tomt til bolig eller fritidsformål fra før.

I møte i Utviklingsutvalget den 15.10.2010 ble følgende vedtak fattet:

Saken utsettes i påvente av gjennomgang av delegasjonsreglementet.

Saksbehandler har vært i kontakt med leder i Utviklingsutvalget og vi ble enige om at saken legges frem til ny behandling i Utviklingsutvalget.

SAKSVURDERING:

Etter endringene i den nye konsesjonsloven og overføring av myndighet, vil saksmengden og sakstypen endre seg noe. Det forventes langt færre søknader om konsesjon, i og med at grensen er hevet og konsesjonsplikten er bortfalt for enkelttomter. Den samme reduksjonen forventes i antall søknader om fritak fra bo- og driveplikt. Alle saker hvor kommunen nå er overført myndighet, ble også tidligere saksforberedt og behandlet i kommunen, ved at utviklingsutvalget ga sin innstilling til fylkeslandbruksstyret. Det forventes derfor ikke at endringene medfører økning i saksmengden, tvert i mot forventes en reduksjon.

Et delegasjonsreglement må utarbeides etter et bevisst valg om hva som er de viktigste oppgaver for utviklingsutvalget og hva som er de viktigste oppgaver for administrasjonen. Utviklingsutvalget er et fagutvalg som bør styre gjennom å ta prinsipielle valg, komme med faglige innspill, trygge rammevilkårene til næringa og være med på å utvikle landbruket som næring. Administrasjonen foretar de daglige gjøremål gjennom forvaltning av lovsaker, tilskuddsordninger, gi råd og veiledning til de enkelte næringsutøverne og også å være en pådriver i det faglige arbeidet.

Utviklingsutvalgets oppgaver:

- behandle prinsipielle lovsaker
- behandle prinsipielle klagesaker
- behandle større arealdisponeringssaker som kommuneplan og reguleringsplan
- behandle forpaktningkontrakter og oppnevne skjønn i forbindelse med forpaktning
- oppfølging av kommunens landbruksplan
- ta stilling til prinsipielle forhold tilknyttet rammevilkårene for næringa

Administrasjonens oppgaver:

- forvalte lovverket (jord-, odels-, konsesjons- og skogbrukslov)
- forvalte tilskuddsordninger over jordbruksavtalen m.m.
- saksbehandle lånesøknader til Innovasjon Norge (Tidl. SND)
- veilede næringsutøvere innenfor økonomiske forhold (driftsplanlegging), driftsmessige forhold m.m.
- generell rådgivning
- drive utvikling

- holde et godt samarbeid internt i kommunen og utad mot næring og øvrig veiledningstjeneste

Administrasjonen foreslår at administrasjonen får delegert myndighet til å fatte vedtak i de saker som kommunen skal avgjøre. Den tiden administrasjonen har hatt myndighet til å fatte vedtak om varig fritak i bo- og drivepliktsaker (fra 01.08.97) har det ikke vært noen saker av prinsipiell karakter. Vi foreslår at dette fortsatt delegeres til administrasjonen. Saker knyttet til å avgi uttalelser iht. lov om statens umatrikulerte grunn i Finnmark og å gjøre vedtak iht. jordbruksforskriftene, foreslås å fortsette som før ved delegasjon til administrasjonen.

Søknader om godkjenning av forpaktningkontrakter bør tilligge utviklingsutvalget. Ved både inngåelse og opphør av en slik avtale må det holdes skjønn.

Klagesaker foreslås lagt om administrasjonen til klagebehandling før den oversendes fylkesmannen til avgjørelse.

Saker av prinsipiell betydning, og spesielt større arealsaker, forelegges utviklingsutvalget til avgjørelse. Det vil være en styrke for hele forvaltningen at utviklingsutvalget foretar overordnede og prinsipielle valg, og ikke enkeltsaksbehandling. Samtidig kan administrasjonen drive rasjonell saksbehandling, med klare føringer fra utviklingsutvalget. Administrasjonen vil i prinsipielle saker eller saker hvor det er tvil, forelegge disse for utviklingsutvalget.

Ved en fordeling som her er foreslått, vil søkerne bli tilgodesett med kortere saksbehandlingstid. Dette gjelder både ved ordinær behandling og i en eventuell klagebehandling.

Etter kommunelovens bestemmelser delegerer politisk nivå til rådmannen/administrasjonssjefen. Det er en forutsetning at det skjer en videre delegering til sektoren og jordbruksforvaltningen/ skogbrukssjef.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir rådmannen følgende delegasjon i landbrukssaker:

- Fatte vedtak og gi uttalelser i de saker kommunen skal avgjøre etter jord-, odels-, og skogbrukslov med de tilhørende forskrifter.
- Fatte vedtak og gi uttalelser etter forskrift om planeringsfelt, hjemlet etter forurensningsloven.
- Fatte vedtak og gi uttalelser etter lov om forpaktning
- Klagebehandling etter Landbrukets bestemmelser om overføring av myndighet

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/861

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

56/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

**RULLERING AV SNØSCOOTERLØYPER I KVALSUND
KOMMUNE**

Leders innstilling:

Kvalsund kommune sender ut forslag til nytt scooterløypenett på høring til berørte parter.

SAKSGRUNNLAG:

Hovedkart Scooterløyper Kvalsund kommune

Detaljkart Skaidi, Scooter og skiløyper

SAKSOPPLYSNINGER:

Bakgrunn:

En helhetlig endring i scooterløypenettet har ikke vært gjort i Kvalsund Kommune på mange år. Kommunen har gjort mindre endringer i ulike sammenhenger etter hvert som behov har meldt seg. En samlet vurdering der man også ser på mulighetene for regional tilknytning er derfor nødvendig.

Forandret arealbruk har gjennom tiden også ført til endret ferdselsbehov. Samtidig har det skjedd en vesentlig utvikling den senere tid bl.a i Skaidiområdet, noe som vil påvirke behov og bruk av løypenettet.

Også klimaendringer har synliggjort behovet for endring av løypenett. Flere av løypene ligger på det som nå er snefattige områder.

Det har gjennom årene vært et stort engasjement rundt snescooterløyper og det er kommet inn en rekke forslag fra ulike brukere og brukergrupper. Det er derfor relevant og ta hensyn til disse innspillene i en total revidering av scooterløypenettet.

Ved å konkretisere forslagene i en samlet og helhetlig plan som kan sendes ut på høring åpner man for innspill fra allmennheten og sikrer en grundig gjennomgang av scooterløypenettet.

Saksbehandling:

Myndighet for utlegging av løyper og endring av løypeforskrift ligger hos Fylkesmannen i Finnmark. Snøscooterløyper skal om mulig legges på ubrøytete veier og atskilt fra tradisjonelle skiløyper. Løypene må ikke legges inn i sårbare naturområder-, friluftsområder- eller viltområder. I tillegg skal også andre samfunnsinteresser vektlegges. Det legges derfor opp til en bred høring og grundig politisk behandling i tett dialog med Fylkesmannen i Finnmark og Statens veivesen.

Det er ønskelig at fylkesmannens miljøavdeling tidlig i prosessen deltar med sin kunnskap om bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand sett i lys av det nye forslaget til scooterløyper i Kvalsund Kommune.

Tidsplanen det arbeides etter er:

Tidsplan	Uke 43	Uke 44-47	Uke 48	Uke 49	Uke 50
Behandling i Utviklingsutvalget					
Høring og dialog.					
Sammenstilling av høringsuttalelse					
Behandling i utviklingsutvalget					
Behandling i Kommunestyret					

En rullering av kommunes Snøscooterløyper har som målsetning å få et godt og fremtidrettet løypenett med en hensiktsmessig tilknytning på tvers av kommunegrensene. Samtidig bør en hensynta praktiske tilnærminger som tilrettelegger for flest mulig personer og aktører. Målsetningen er også å få minst mulige negative virkninger for miljøet.

Med et velfungerende løypenett kan en også anta at antallet dispensasjonssøknader begrenses.

For å oppnå dette er det nødvendig å se løypenettet i forhold til nabokommuner.

Sammenknytning av løypenett er nødvendig for å få optimale løsninger som bidrar positivt også til næringsutvikling. Dagens situasjon hvor Kvalsund kun har tilknytning mot Alta ved Lille Lerresfjord avgrensner f.eks Skaidis muligheter til vinterturisme. Problemstillingen er også reell for Porsangers vestlige del. Samtidig begrenser dette f.eks Altas reiselivsbedrifter i utvikling av sine produkter/nye destinasjoner.

For å få til dette bør man ikke øke antall kilometer scooterløyper mer enn høyst nødvendig, da dette ikke vil godtas av Fylkesmannen. Signalene fra Fylkesmannens miljøavdeling er at man kan øke totalt antall km noe om dette er nødvendig for å oppnå sammenknytninger. Dette medfører at Kvalsund kommune må avstå løypekilometer til Porsanger og Alta. I den videre prosess vil rådmannen sørge for at avstått løype fra Kvalsund til andre kommuner ikke kan disponeres fritt i den nye kommunen, men at det lages avtaler som sikrer at løypene faller tilbake til Kvalsund kommune om man i fremtiden ikke opprettholder sammenknytningen til Kvalsund.

Kvalsund Kommunes løypekart inneholder i dag også en del faktiske feil i forhold til hvor scooterløypene rent praktisk kan merkes og kjøres. F.eks er det to løyper til Kuvann, men kun en er i bruk. På Skaidi er det også faktiske feil i forhold til hvor løypene kan stikkes opp. Det er derfor utarbeidet et samlet kart hvor foreslåtte endringer fremkommer og hvor også planlagte skiløyper tas med for å se totalbildet.

Skiløypene er for øvrig utviklet gjennom testprosjekter de siste 3 årene, støttet av Kvalsund Kommune og Hammerfest Kommune. Preparerte skiløyper i de største hytteområdene har vist seg å fungere godt.

Etter kommunestyrets behandling oversendes saken til Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling og evt. forskriftsendring.

SAKSVURDERING:

En rullering av kommunes Snøscooterløyper har som målsetning å få et godt og fremtidrettet løypenett med en hensiktsmessig tilknytning på tvers av kommunegrensene. Samtidig bør en hensynta praktiske tilnærminger som tilrettelegger for flest mulig personer og aktører. Målsetningen er også å få minst mulige negative virkninger for miljøet.

Med et velfungerende løypenett kan en også anta at antallet dispensasjonssøknader begrenses.

For å oppnå dette er det nødvendig å se løypenettet i forhold til nabokommuner.

Sammenknytning av løypenett er nødvendig for å få optimale løsninger som bidrar positivt også til næringsutvikling. Dagens situasjon hvor Kvalsund kun har tilknytning mot Alta ved Lille Lerresfjord avgrensede f.eks Skaidis muligheter til vinterturisme. Problemstillingen er også reell for Porsangers vestlige del. Samtidig begrenser dette f.eks Altas reiselivsbedrifter i utvikling av sine produkter/nye destinasjoner.

For å få til dette bør man ikke øke antall kilometer scooterløyper mer enn høyst nødvendig, da dette ikke vil godtas av Fylkesmannen. Signalene fra Fylkesmannens miljøavdeling er at man kan øke totalt antall km noe om dette er nødvendig for å oppnå sammenknytninger. Dette medfører at Kvalsund kommune må avstå løypekilometer til Porsanger og Alta. I den videre prosess vil rådmannen sørge for at avstått løype fra Kvalsund til andre kommuner ikke kan disponeres fritt i den nye kommunen, men at det lages avtaler som sikrer at løypene faller tilbake til Kvalsund kommune om man i fremtiden ikke opprettholder sammenknytningen til Kvalsund.

Kvalsund Kommunes løypekart inneholder i dag også en del faktiske feil i forhold til hvor scooterløypene rent praktisk kan merkes og kjøres. F.eks er det to løyper til

Kuvann, men kun en er i bruk. På Skaidi er det også faktiske feil i forhold til hvor løypene kan stikkes opp.

Det er derfor utarbeidet et samlet kart hvor foreslåtte endringer fremkommer og hvor også planlagte skiløyper tas med for å se totalbildet.

Skiløypene er for øvrig utviklet gjennom testprosjekter de siste 3 årene, støttet av Kvalsund Kommune og Hammerfest Kommune. Preparerte skiløyper i de største hytteområdene har vist seg å fungere godt.

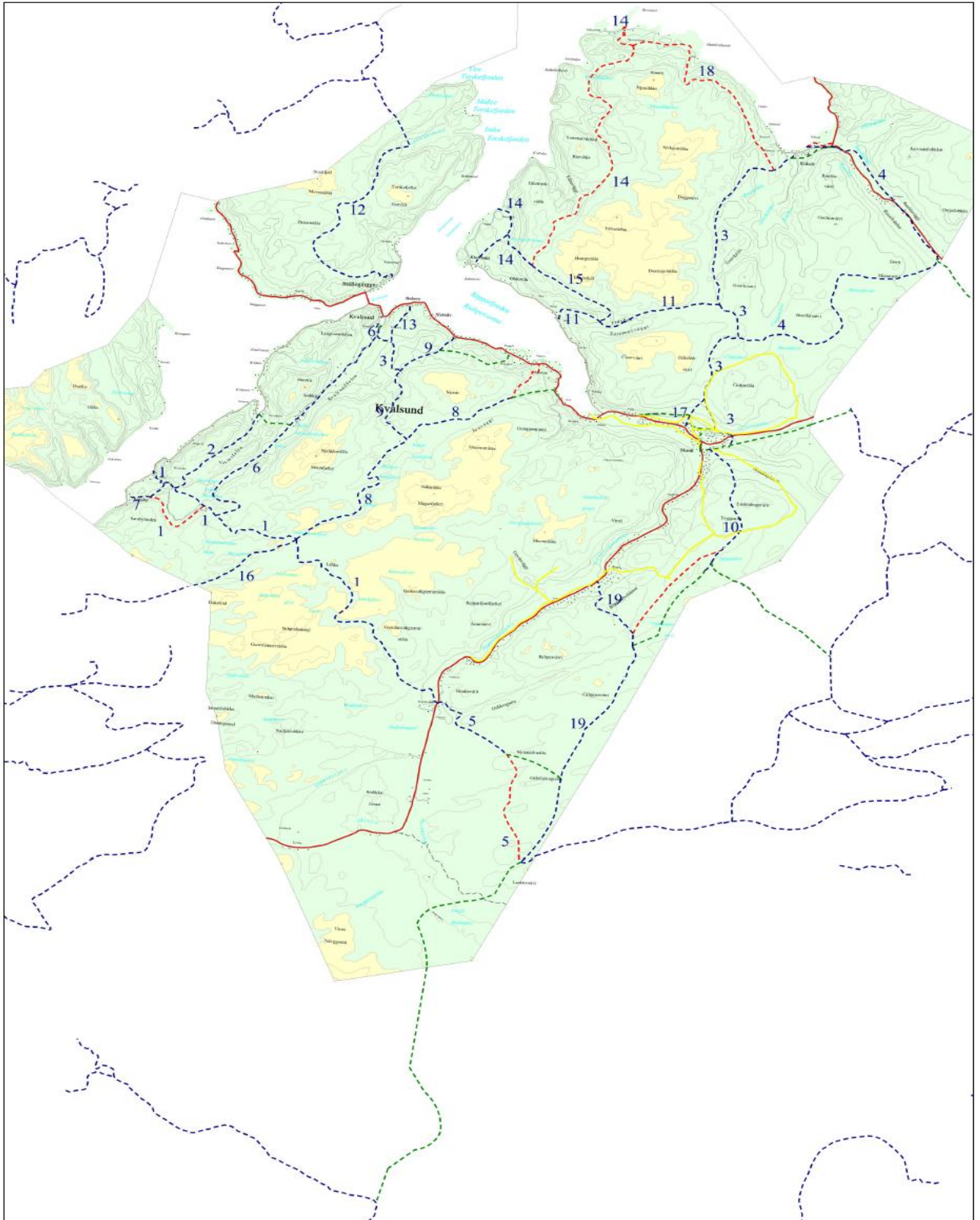
Kartforslaget synliggjør endringene;

Rød stiplet linje er scooterløyper som foreslås fjernet,

Grønn stiplet linje er forslag til nye scooterløyper

Blå stiplet linje er eksisterende scooterløyper

Gul heltrukken linje er forslag til preparerte skiløyper.



Hensiktsmessige snøscooterløyper i det største hytteområdet i kommunen, Skaidi, krever også kryssing av riksvei. I forslaget legger man opp til kryssing av riksvei nær Skaidikrysset hvor det allerede er nedsatt fartsgrænse.

Nedstående kart viser de foreslåtte løypene i dette området mer detaljert.



Forslaget medfører at både Hotellet og Alpinbakken blir forbundet med kommunens øvrige løypenett og den foreslåtte regionale sammenslåingen gjør at disse aktørene vil kunne motta vintergjester fra et betydelig større område.

Det er i forslaget også tatt hensyn til at deler av skiløypenettet senere kan omgjøres til lysløyper.

Skiløypen fra Hotellet til boligfeltet og opp til Hofsethvann er spesielt godt egnet til dette.

Oversikt over foreslåtte endringer:

Forslag til endrede scoterløyper;		KM	KM	KM
Løype	Beskrivelser :	Kvalsund Kommune	Porsanger Kommune	Alta kommune
Løype 1:	Sørdalen i Saraby-Storvatnet. Løypen på vestsiden av Storvatnet nedlegges. Løypen over vannet opprettholdes.	-5,0		
Løype 2/6:	Sammenknyttes fra Neverfjord til Nedre Neverfjordvatnet	2,2		
Løype 3:	Sammenknytning løype Gårdelva - Hatter.	4,7	2,6	
Løype 3/4;	Kokelv-ending. Løype 4 endres til bak bebyggelse og sammenknyttes med løype 3.	-2,4		
Løype 5/19:	Endring; Aiseroaivi, sammen med løype fra Bjørnlia. Løypen kobles sammen med Løypen fra Bjørnlia.	-2,8		
Løype 8:	Nedleggelse av del av Løype Fæg fjord - Asajavri. Løypen går i et vanskelig fjellterreng og foreslås nedlagt	-3,3		
Løype 8:	Folldal-Saltvann: Forlengelse av løype fra Saltvann til Folldal.	5,0		
Løype 9:	Ny tilknytning mot Kaggelv.	5,0		
Løype 10:	Endring Skaidi. Løypen justeres i forhold til terreng og en sløyfe på Skaid sør fjernes.	-2,0		
Løype 10:	Forlenges via Hotellet til Alpinbakken.	5,0		
Løype 10,	Sammenknytning Doggejavi - Porsanger (Skaidejavri - løype)	2,7	8,0	
Løype 10:	Endring løype Doggejavi-Guhkesgur. Løypen justeres vekk fra Lille Doggejavri med tiltenkt skiløype og tidligere inn på Guhkesgur.	-2,0		
Løype 14/18	Nedleggelse av løype Klubbukt-Refsneshavn-Kokelv. Løypen benyttes lite og ligger i sårbar natur mot kysten. Bofaste har rett til å kjøre uten løype.	-38,0		
Løype 19:	Sammenknytning løype Kuvann –Alta	11,1	15,8	2,4
Sum:		-19,8	26,4	2,4

Behov for endring i km ved sammenslåing:	9,00
--	------

Rådmannens tilråding:

Kvalsund kommune sender ut forslag til nytt scooterløypenett på høring til berørte parter.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/863

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

57/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

REFERATSAKER – PLAN- OG UTVIKLING

Leders innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

SAKSGRUNNLAG:

1. Odd Steinar Nilsen – gnr. 11, bnr. 20 Saraby – Oppføring av inngangsparti 6 m² – Vedtak: jf. pbl § 20-2 godkjennes søknaden om tiltak oppføring av inngangsparti.
2. Geir- Åge Hansen – gnr. 4, bnr. 1, fnr. 239 Bjørnelia – Tilbygg til fritidsbolig 69,5 m² – Vedtak: jf. pbl § 86 godkjennes melding om tiltak tilbygg til fritidsbolig.
3. Kvalsund Jeger- og fiskeforening – gnr. 8, bnr. 1, fnr. 31 – Tilsyn på byggesøknad av 2003 der kommunen registrerer at naust blir bygget om til hytte – Vedtak: Med hjemmel i pbl § 32-2 forhåndsvarsel. Naustet er ikke bygget i henhold til søknad av 07.07.2003, isolert gulv, delvis isolerte vegger og vinduer, tiltaket ser ikke ut som et naust og mer ut som en hytte. Kvalsund kommune gir Kvalsund Jeger- og fiskeforening frist til 27 sept. 2010 å skaffe en redegjørelse og nye tegninger som er i samsvar til søknaden av 07.07.2003.
4. Istak – gnr.14, bnr. 1 Skjåholmen – Midlertidig bygninger, anlegg og disponering av areal – jf. pbl § 20-2 c godkjennes søknad om midlertidig bygninger, anlegg og disponering av areal som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år.
5. Nils Roger Simensen – gnr. 26, bnr. 1, fnr. 7 Doggielv – Ved tilsyn den 19.08.2010 oppdaget Kvalsund kommune at det er utført 4 tiltak uten godkjente søknader og gitte tillatelser, se vedlagt tilsynsrapport datert 07.09.2010 – Vedtak: Ihht pbl § 32-2 gis det frist til at søknaden innsendes Kvalsund kommune innen 01.10.2010 på de 4 ulovlige tiltak som nevnt i tilsynsrapport. Jf. pbl §§ 16-1 a og 16-1 d ilegger Kvalsund kommune et overtredelsesgebyr på kr. 50 000 ,- for tiltak ikke i det vesentlige er i samsvar med krav gitt i vedtak av 04.07.2006.
6. Tony Andre Abrahamsen – gnr. 23, bnr. 155 Erdal – Søknad om utslippstillatelse – Vedtak: ihht forurensningsloven § 12,5 gis det utslippstillatelse til infiltrasjonsgrøft, og jf. pbl § 20-1 f gis det tillatelse til nedgraving av septiktank som beskrevet i søknaden.
7. Fylkesmannen i Troms – Protokoll fra møte i Rovviltnemda i region 8 den 24. august 2010.
8. Rambøll Norge AS – gnr. 3, bnr. 1 Àissaroaivi (Fossen) – Restaurering av laksetrapp og etablering av anleggsvei – Vedtak: Jf. pbl §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om restaurering av laksetrapp og oppføring av anleggsvei.

9. Steinar Sørnes – gnr. 8, bnr. 85 Kvitneset – Omdisponering av driftsbygning – Vedtak: jf. pbl § 20-1 d godkjennes omdisponering av fjøs til verkstedsdrift for reparasjoner av motoriserte kjøretøy.
10. Hammerfest Energi Nett AS – Skaiditun boligfelt – Melding om administrativt vedtak – Vedtak: Ihht overnevnte vurdering gis det ihht pbl § 19 dispensasjon fra reguleringsplan med bestemmelser for Skaiditun boligfelt, til å etablere tomt/punkt feste for etablering av ny nettstasjon som omsøkt.
11. Dagfinn og Bente S. Olsen – Gnr. 17, bnr. 34 Vinterelva – Melding om administrativt vedtak – Vedtak: Ut i fra overnevnte vurdering gis det etter arealplanens bestemmelse § 3 og pbl § 20-1 tillatelse til deling av grunneiendom gnr. 17, bnr. 34.
12. Pål Reidar Fredriksen – gnr. 8, bnr. 396 Kvalsundveien 240 – Riving av gammel garasje og oppføring av garasje med underbygg på 50 m² – jf. pbl § 20-2 godkjennes søknaden om riving av gammel garasje og oppføring av garasje med underbygg på 50 m².
13. Nils Roger Simensen – gnr. 26, bnr. 1, fnr. 7 Doggielv – utsettelse av pålegg til 15 oktober 2010 – jf. pbl § 32-2 forhåndsvarsling skal ikke frist for uttalelse være kortere enn 3 uker, Kvalsund kommune gir tiltakshaver utvidet frist til 15 oktober 2010.
14. Arild Knudsen – gnr. 14, bnr. 198 Stallogargo – Feilregistrering av fritidseiendom – Viser til søknad av 23.09.2000 der det søkes om eksisterende bolig og fjøs skal skilles ut med 2 dekar for formål fritidseiendom og fritidsbolig med saknr. 00/01292-001, og administrativt vedtak av 28.11.2000 der det gir tillatelse av en parsell på 2 dekar fra eiendom gnr. 14, bnr. 76. kommunen beklager feilen og retter opp matrikkelen på eiendom gnr. 14, bnr. 198.
15. Kjell G Mikalsen – Gnr. 7, bnr. 31 Fæg fjord – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra bolig til fritidsbolig.
16. Fylkesmannen i Finnmark – Gnr. 14, bnr. 125 Sjøholmen – Klage over vedtak om avslag på søknad om tillatelse til tiltak – Vedtak: Kommunens vedtak datert 21.09.2009 omgjøres. Kommunen har lagt til uriktig lovforståelse ved vurdering av pbl § 74 nr. 2.

Tiltaket godkjennes som omsøkt, under forutsetning av at det materialvalg som er lagt til grunn i forbindelse med klagen blir benyttet, samt at kravene til

brannsikring i teknisk forskrift er oppfylt. Kommunen må vurdere særskilt om betingelsene i dette vedtaket blir oppfylt.

17. Kari Fivelsdal – Gnr. 7, bnr. 10 Kvitbergen – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra bolig til fritidsbolig.
18. Lillian og Gunnar M Normann – Gnr. 7, bnr. 143 Markopp – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra bolig til fritidsbolig.
19. Kristian H Olaussen – gnr. 4, bnr. 1, fnr. 104 Bjørnelia – Tilbygg til fritidsbolig 17 m2 – Vedtak: jf. pbl § 20-2 godkjennes søknad om tiltak tilbygg til fritidsbolig.
20. Arnljot Nilsen – Gnr. 8, bnr. 104 Elvebredd – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra bolig til Helårsbolig benyttes som fritidsbolig.
21. Arnulf Næss – gnr. 24, bnr. 19 og Gnr.24, bnr.138 Skaidi – søknad om bruksendring – Jf. plan- og bygningsloven § 20-1 Gnr.24, bnr.19 og Gnr.24, bnr.138 ligger innenfor arealplanens grensene for Boligområde 15 i arealplanplanen for Kvalsund kommune. Selv om boligen benyttes som fritidsbolig vil det ikke kunne gis tillatelse til bruksendring fra bolig til fritidsbolig. Formålet for området er bestemmende for hvilken type bebyggelse som tillates.
22. Kari Tessem – gnr. 24, bnr. 45 Hofsetbakken – søknad om bruksendring – Gnr.24, bnr.45 ligger innenfor arealplanensgrensene for boligområde 15 der Hofsetbakken er et regulert boligområde. Selv om boligen benyttes som fritidsbolig vil det ikke kunne gis tillatelse til bruksendring fra bolig til fritidsbolig. Formålet for området er bestemmende for hvilken type bebyggelse som tillates.
23. Asbjørn Rønqvist – Gnr. 17, bnr. 10 Oldervik – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra våningshus til fritidsbolig.
24. Sven Engholm – Gnr. 17, bnr. 19 Stenbugt – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra Våningshus til fritidsbolig.
25. Jan Amundsen – Gnr. 8, bnr. 81 Hartvikness – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra bolig til fritidsbolig og boligeiendom til fritidseiendom.

26. Solbjørg Henny Mikkelsen – gnr. 24, bnr. 44 Hofsetbakken – søknad om bruksendring – Gnr.24, bnr.45 ligger innenfor arealplanens grensene for boligområde 15 der Hofsetbakken er et regulert boligområde. Selv om boligen benyttes som fritidsbolig vil det ikke kunne gis tillatelse til bruksendring fra bolig til fritidsbolig. Formålet for området er bestemmende for hvilken type bebyggelse som tillates.
27. Solveig Hatland – Gnr. 18, bnr. 5 Refsnes ytre – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra våningshus til fritidsbolig.
28. Sigsten P Eriksen – gnr. 26, bnr. 1, fnr. 57 Doggiflågan – ulovlig bygging – ihht pbl § 32-3 pålegger retting og pålegg om stans av ulovlig oppføring av bygging, kommunen pålegger tiltakshaver å sende inn søknad om tiltak med nabovarsler, situasjonskart og tegninger.
29. Bodil Elvegaard – Gnr. 8, bnr. 334 Halsen – søknad om bruksendring – Gnr.8, bnr.334, fritidseiendom som ligger innenfor B 45 med bestemmelser for byggeområde for boliger, denne arealplanen ble godkjent i 2004. Eiendommen gnr. 8, bnr. 334 ble fradelt fra gnr. 8, bnr. 16 i 1986 med formålet fritidseiendom med eksisterende våningshus som er brukt til fritidsformål siden 1986. Jf. plan- og bygningslovens § 20-1 d) gis det bruksendring på bygning med matrikelnr. 192693063 fra våningshus benyttes som fritidsbolig til fritidsbolig.
30. Bjørn J Nilsen – Gnr. 23, bnr. 79 Bjørnli – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra bolig til fritidsbolig.
31. Fylkesmannen i Finnmark – gnr. 8, bnr. 4 Gargo – Klage på medelt dispensasjon fra kommuneplanen arealdel – Vedtak: Klagen fra Reindriftsforvaltningen tas til følge. Kommunens vedtak i sak 09/825 oppheves.
32. Grete Gebhart – Gnr. 17, bnr. 72 Klubben – søknad om bruksendring – Gnr.17, bnr.72, fritidseiendom som ligger innenfor B 28 med bestemmelser for byggeområde for boliger, denne arealplanen ble godkjent i 2004. Eiendommen gnr. 17, bnr. 72 ble fradelt fra gnr. 17, bnr. 6 i 1995 med formålet fritidseiendom med eksisterende våningshus som er brukt til fritidsformål siden 1995. Jf. plan- og bygningslovens § 20-1 d) gis det bruksendring på bygning med matrikelnr. 192690803 fra våningshus benyttes som fritidsbolig til fritidsbolig.
33. Heidi Hendriksen – Gnr. 17, bnr. 53 Jonstua – søknad om bruksendring – jf. pbl § 20-1 d godkjennes bruksendring fra helårsbolig benyttes som fritidsbolig til fritidsbolig.

Rådmannens tilråding:

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 23/48

Arkivsaksnr.: 10/512

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

58/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR 23 BNR 48

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir ihht plbl §19 dispensasjon fra arealplanbestemmelsen gjeldende for B20, (krav om reguleringsplan) til deling av grunneiendom gnr. 23, bnr. 48.

Tillatelsen gis med vilkår om at:

Hensynet til tinlyste servitutter og andre avtaler/rettigheter som berøres av søknaden må være ivaretatt før rekvisisjon av oppmålingsforretning utføres.

SAKSGRUNNLAG:

- Søknad om deling av grunneiendom den 22.6.10
- Foreløpig melding den 2.7.10
- Anmodning om uttalelse til berørte den 19.7.10
- Brev fra statens vegvesen den 28.7.10
- Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark den 3.8.10
- Høringsuttalelse fra Landbruksmyndigheten den 12.8.10
- Uttalelse fra Sametinget den 16.8.10
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune den 17.8.10
- Høringsuttalelse fra naturforvaltningsutvalget den 26.8.10
- Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen den 7.9.10

SAKSOPPLYSNINGER:

Det ble søkt om deling av grunneiendom på gnr 23 bnr 48 i Repparfjord ved Rv94 ca 300m fra adkomst til Alpinanlegget. Søknaden må behandles som dispensasjon sak da kravet i arealplanen er reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. I denne forbindelse ble søknaden sendt ut til berørte myndigheter for uttalelse hvor følgende tilbakemelding ble gitt:

Brev fra Statens vegvesen

Gir tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Bemerket at veirett er privatrettslig, og vedlikeholdsplikten ang. frisisiktlinje på 85m i begge kjøre retninger, i og mot 80 km/t sone.

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark

Bemerket kravet om reguleringsplan, og søknaden må behandles som en disp. søknad. Søknaden kommer ikke i konflikt med regionale og nasjonale natur- friluft- og miljøverninteresser. Men dem anbefaler at kommunen avslår søknaden med krav om reguleringsplan. Fylkesmannen gjør oppmerksom på plbl§28 undersøkelsesplikten med hensyn på farlige forhold. Utover dette ingen merknader.

Høringsuttalelse fra Landbruksmyndigheten

Har ingen innvendinger til omsøkt fradeling.

Uttalelse fra Sametinget

Har ingen spesielle merknader til søknaden.

Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune

Har ingen merknader til søknaden.

Høringsuttalelse fra naturforvaltningsutvalget

Har ingen innvendinger til omsøkt delings søknad.

Etter fristens utløp er det innkommet uttalelse fra Reindrifftsforvaltningen, hvor dem har ingen merknader til søknaden om deling av grunneiendom.

SAKSVURDERING:

Søknaden har vært ute til uttalelse til alle berørte både naboer og myndigheter som har myndighet til å gi tillatelse til dispensasjon fra bestemmelsen om reguleringsplan før tiltak iverksettes.

Det er kun Fylkesmannen som anbefaler avslag på dette grunnlag.

Ihht plbl §§ tilknyttet nr 19 skal følgende være belyst og ivaretatt før dispensasjon kan gis.

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

§19-1 vurderes å være ivaretatt ved at søknaden inneholder nabovarsling og anmodningen om uttalelse har varslet berørte naboer og myndigheter og gitt sine uttalelser til søknaden.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Denne søknad legges opp til gi varig dispensasjon og eventuelle vilkår vil bli ivaretatt ved/hvis behov under behandlingen.

Søknadens formål er bygging innenfor området B20 for fritidsformål, og søknaden vurderes å ikke være formåls stridig, men heller i tråd med intensjonen innefor B20 området.

Fylkesmannen henstiller om å starte regulering av B20 området. Dette er et ønske kommunen enig om, men at en enkelt søknad som denne skal riste løs et slikt prosjekt med dagen krav til kompetanse, utstyr, tid og ressurser vil være uforsvarlig av kommune å pålegge denne søker. Ut i fra dette vurderes det å gi dispensasjon fra reguleringskravet i denne sak å være helt klart større enn den ulempene dette kravet vil medføre for både kommunen og søker.

§1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

Søknaden omhandler ikke eller berøre 100m beltet langs sjø og vassdrag.

Ihht Fylkesmannens brev av 3.8.10 kommer søknaden ikke i konflikt med regionale og nasjonale natur- friluft- og miljøverninteresser.

Ut i fra overnevnte vurdering er søknaden godt belyst, og det anbefales utviklingsutvalget å innvilge dispensasjon fra kravet om reguleringsplan til deling av grunneiendom.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir ihht plbl §19 dispensasjon fra arealplanbestemmelsen gjeldende for B20, (krav om reguleringsplan) til deling av grunneiendom gnr. 23, bnr. 48.

Tillatelsen gis med vilkår om at:

Hensynet til tinlyste servitutter og andre avtaler/rettigheter som berøres av søknaden må være ivaretatt før rekvisisjon av oppmålingsforretning utføres.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 8/98

Arkivsaksnr.: 10/350

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

59/10 Utviklingsutvalget

26.10.2010

**SØKNAD OM REKVISJON AV KARTFORRETNING OG
FRADELING AV GRUNNEIENDOMMEN, 2 PARSELLER PÅ
GNR 8 BNR 98 I KVALSUND DALEN**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir jfr plbl §11-6 (*Rettsvirkning av kommuneplanens arealdel*) ikke tillatelse til deling av grunneiendom gnr 8 bnr 98 gjeldende for omsøkt tomt nr 1.

Utviklingsutvalget gir ihht pbl §19 dispensasjon fra arealplanbestemmelsen gjeldende for LNF-F47, til deling av grunneiendom gnr 8 bnr 98 gjeldende for omsøkt tomt nr 2.

SAKSGRUNNLAG:

- Søknad om deling av grunneiendom, rekvisisjon av kartforretning den 21.4.10
- Foreløpig melding den 2.5.10
- Anmodning om uttalelse til alle berørte, den 29.7.10
- Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark den 10.8.10
- Uttalelse fra Sametinget den 23.8.10
- Høringsuttalelse fra naturforvaltningsutvalget den 26.8.10
- Brev fra FeFo den 30.8.10
- Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark den 2.9.10
- Høringsuttalelse fra Landbruksmyndigheten den 3.9.10
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune den 9.9.10

SAKSOPPLYSNINGER:

Eier :

Bernt J. Larsen Meieriveien 40, 9700 Lakselv.

Erverver :

Ikke avklart/oppgett.

Formål :

To nye parseller (tomt) for oppsett av fritidsboliger.

Planstatus :

Omsøkt område er berørt av arealplanens LNF-F 47 hvor friluftsliv er dominerende. Området er beskrevet i arealplanens retningslinjer §8. *"Områdene er formelt LNF-områder uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Det tillates ikke tiltak som er til skade eller hinder for utøving av allment friluftsliv"*.

Friluftslovens §1: *Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmennhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.*

Beliggenhet :

Søknadens beliggenhet er langs ved veien inn i Kvalsund dalen like ved området hvor (ny) trafostasjon er etablert. Og ca 2km fra krysset (i sentrum) Kvalsund bru – Dalveien. Omsøkt område ligger i et forholdsvis (lite) begrenset etablert bebygde fritidsområde.

Bestemmelser etter pbl :

Søknaden vil bli behandlet etter arealplanbestemmelsen §9 ”Dispensasjon”, og pbl kapittel 19 (Disp.).

Det er søkt om deling av grunneiendom for to nye parseller til fritidsformål. Det er i denne forbindelse utført rekonstruksjon av omsøkte eiendom, og søknaden ble sendt ut til alle berørte om anmodning om uttales, hvor følgende uttaleser er gitt:

Fylkesmannen i Finnmark går i mot hyttetomt nr 1, som ligger lengst vekk fra vei og i et lokalt viktig friluftsområde.

Sametinget har ingen merknader til søknaden.

Naturforvaltningsutvalget har ingen innvendinger til omsøkt delingsøknad.

Finnmarkseiendommen (FeFo) har kun kommentert rekonstruksjonen av grense.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark går i mot at det foretas deling av grunneiendom i medhold av dispensasjon bestemmelsen i pbl. Omsøkt området er berørt av viktige områder for kalvemerking, forstyrrelse i beitehage, området brukes gjennom hele barmarksperioden, utbygging av fritidsboliger vil skade reindrifta i området.

Landbruksmyndigheten har ingen innvendinger til omsøkt fradeling.

Finnmark fylkeskommune har ingen merknader til søknaden.

SAKSVURDERING:

Det vurderes som lite sannsynlig at Friluftslovens §1 *Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmennhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.*

vil bli tilsidesatt ved en eventuell etablering av tomt nr 2.

Det vurderes som riktig å følge Fylkesmannen om at det kan medføre hindring for (Friluftslovens §1) friluftsliv aktivitet ved etablerings av tomt nr 1. Tomt nr 2 er omsøkt nært opptil etablerte enheter og adkomst til denne vil kunne etableres fra eksisterende vei, og vil ikke komme i konflikt med regionale, nasjonale, natur og miljøverninteresser.

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Kravet jfr denne § anses som å være ivaretatt. Søknaden er sendt ut til alle berørte naboer og fagmyndigheter som har fått anledning til å uttales seg til søknaden.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Søknaden er ikke i samsvar med formålet. Men å ikke gi tillatelse til tomt nr 1, men innstille positivt til tomt nr 2, vurderes dette å ikke forringe hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Fordelene med å gi dispensasjon innenfor berørt formål vurderes det som viktig å ha tilstedeværelse, tilsyn og stedvis ferdsel innefor friluftsområder. Ulempen med å ikke ha (friluftsliv) aktivitet kan gi over- og igjen groing av faunaen, slik at allmenhetens tilgang og ferdsel kan bli hindret og ikke vil ha/oppnå sin hensikt som friluftsområder.

Reinbeitedistrikt 22 påpeker at dem ikke er nevnt med ett ord er korrekt. Reindrifft er underlagt sitt forvaltningssystem som skal ivareta deres interesser i saker etter plbl. Dette er på lik linje med andre fag og sektor myndigheter.

Reindrifftas oppfattning av kollisjon mellom reindrifftsloven og friluftsloven er ikke relevant i denne sak. Søknaden omhandler privat eiendom og ikke allmenhetens areal (i Finnmark FeFos grunn).

Arealplanens formål for omsøkt område med bestemmelser er ikke en generell regel, men en bestemmelse vedtatt av overordnet lov organ.

Arealplanen med bestemmelser kan ikke sammenlignes med en vanlig rettslov som håndheves gjennom domstolapparatet, men forvaltes av kommune etter delegasjon fra overordnet departement.

Reindriftsforvaltningens uttalelser som gir grunnlag for å være mot søknaden er vurdert som relevante og det velges å ta delvis hensyn til begrunnelse. Det legges opp til å ikke gi tillatelse til etablering av tomt nr 1, men gi anbefaling om dispensasjon til tomt nr 2.

Dette er i tråd med intensjonen i friluftområder og vil ikke gi økt aktivitet eller forstyrrelse i området.

Det gjøres oppmerksom på at søknaden berøres av FeFos grunn og må ivaretaes dertil.

Ut i fra overnevnte vurdering anbefales det utviklingsutvalgt å gi dispensasjon til etablerings av ei tomt (tomt nr 2), og avlå tomt nr 1.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir jfr pbl §11-6 (*Rettsvirkning av kommuneplanens arealdel*) ikke tillatelse til deling av grunneiendom gnr 8 bnr 98 gjeldende for omsøkt tomt nr 1.

Utviklingsutvalget gir ihht pbl §19 dispensasjon fra arealplanbestemmelsen gjeldende for LNF-F47, til deling av grunneiendom gnr 8 bnr 98 gjeldende for omsøkt tomt nr 2.

Geir Nesse
rådmann