

Til utvalgets medlemmer

## **MØTEINNKALLING**

### **Personal- og økonomiutvalget**

Personal- og økonomiutvalget holder møte mandag den 23.01.2006 kl. 10.00 på Rådhuset. Medlemmene innkalles til møtet.

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene, unntatt sak 1/06, er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund den 17.01.2006

Ragnar Olsen  
ordfører

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr. Arkivsaksnr.  
Tittel

**PARTSAMMENSATT UTVALG:**

PS	0001/06	06/00054 <b>REFERATSAKER - PERSONAL</b>	U Off.l.§6
PS	0002/06	05/00679 <b>TRIM SOM HELSETILTAK</b>	

**P/Ø-UTVALGET:**

PS	0003/06	06/00050 <b>REFERATSAKER I PERIODEN 01.12.05 - 23.01.06</b>	
PS	0004/06	06/00049 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL</b>	
PS	0005/06	06/00006 <b>UTVALG AV FASTE MØTEFULLMEKTIGER TIL FORLIKSRÅDET</b>	
PS	0006/06	05/01372 <b>ENDRINGER I ORDNINGEN MED STØTTE TIL POLITISKE PARTIER I KOMMUNER (Innstillingssak til kommunestyret)</b>	
PS	0007/06	06/00062 <b>UTFORDRINGER FOR KOMMUNE-NORGE - INNSPILL TIL STRATEGIKONFERANSEN 2006</b>	
PS	0008/06	05/00985 <b>BRANNORDNING REVISJON (Innstillingssak til kommunestyret)</b>	
PS	0009/06	05/01199 <b>NOU 2005: 18 - HØRING - INNTEKTSSYSTEMUTVALGETS UTREDNING FORDELING, FORENKLING, FORBEDRING - INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE</b>	

**EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.**

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Helga Zwarg O'Donoghue

Arkiv: 441

Arkivsaksnr.: 05/00679

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0002/05 Arbeidsmiljøutvalget

20.06.2005

0005/05 Arbeidsmiljøutvalget

23.11.2005

0002/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**TRIM SOM HELSETILTAK**

---

**Ordførers innstilling:**

Kvalsund kommune inngår en treningsavtale med de ansatte som innebærer at arbeidsgiver gir 30 min av arbeidstiden i uken til trim mot at ansatte bruker 30 min i uken av sin fritid til trim. Dette tiltaket varer fram til 30.06.2006 og skal da evalueres.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Møte 04.05.2005 mellom etatslederne, rådmannen, rådmannens stab og bedriftshelsetjenesten
- Informasjon fra Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund
- Møte i AMU 20.06.2005
- Innspill fra enhetene i saken
- Notat fra Fysioterapeut Terje Andreassen (se vedlegg)
- Møte i AMU 23.11.2005

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Trim er en del av personalpolitikken i mange bedrifter her i landet. Bedre fysisk form skaper trivsel både hjemme og på jobben. Folk blir flinkere til å takle utfordringer og stressituasjoner og sykefraværet går ned. Tilrettelagt trim kan i en del tilfeller bidra til en reduksjon av bedriftens sykefravær. De totale sykkelønnskostnadene for arbeidslivet og Folketrygden utgjorde årlig ca. 40 milliarder kr. (år 2000). Virksomhetene betaler ca. halvparten av dette gjennom arbeidsgiverperioden. Det er ikke overraskende at mange har muskel- og skjelettplager som de mener er relatert til nåværende arbeidssituasjon. Fysisk inaktivitet er i dag kanskje vår største helserisiko. Fornuftig drevet mosjon reduserer risikoen for en rekke sykdommer deriblant en del kreftformer og hjerte –og karsykdommer. Bruk av trim gir de ansatte en uformell møteplass- der alle er likestilt - uavhengig av kjønn og stilling. Trim er samlende og er et positivt bidrag til arbeidsmiljøet. (Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund).

Etatsledere, rådmann og rådmannens stab hadde 04-05-2006 et møte med bedriftshelsetjenesten der et av temaene var viktigheten av trim og trim som middel for å redusere sykefraværet i kommunen. Tanker var at trim skulle bli et tilbud til de som er sykemeldte og som forebygging av sykefravær. Det kom fram flere forslag på møtet:

- Innføre trim i arbeidstiden (delvis i arbeidstiden og delvis på fritiden)
- Lage et treningsstudio i ny-hallen
- Bruke treningsutstyr som kommunen allerede har

20.06.2005 ble det vedtatt i AMU at utvalget anbefaler innføring av trim i arbeidsgivers regi som et tiltak for å redusere og forebygge sykefraværet i Kvalsund kommune. Det ble også vedtatt at saken skulle sendes ut til alle driftsenhetene for innspill før den igjen skulle legges fram for AMU. Det er innkommet innspill fra driftsenhetene og fra fysioterapeut som støtter opp under AMU sin anbefaling om å innføre trim som tiltak for å redusere sykefraværet.

På møte i Arbeidsmiljøutvalget 23.11.2005 ble det vedtatt følgende:

- AMU anbefaler at det lages en plan for utforming av trimrom i Kvalsundhallen. Bedriftshelsetjenesten involveres i forhold til utforming av trimrommet (utstyr og lignende), og bruken av rommet for de ansatte i kommunen.
- Man bør videre se på muligheten for å lage trimrom i Kokelv. Dette begrunnes med den lange avstanden til Kvalsund som vil gjøre det vanskelig for ansatte i Kokelv å benytte hallen.
- AMU anbefaler at det lages et spleiselag mellom kommunen og de ansatte for å få til trim i arbeidstida:
- De ansatte bruker da 45 min per uke av sin fritid til trim.
- Arbeidsgiver gir alle ansatte 45 min per uke av arbeidstida til trim.
- Driftsenhetene lager selv en plan sammen med de ansatte for dette.
- Avtalen iverksettes fra 01.01.06 og evalueres innen 30.06.06.

### **SAKSVURDERING:**

Som et tiltak for å redusere sykefraværet i kommunen bør det på bakgrunn av AMU sitt vedtak vurderes å innføre en trimavtale mellom ansatte og arbeidsgiver. Avtalen vil innebære at de ansatte får 30 minutter av arbeidstiden i uken til trening, mot at arbeidstaker bruker 30 minutter av sin fritid i uken til trening. Dette er en gjensidig avtale som krever tillit mellom partene. Arbeidsgiver i regi av lederne har ansvaret for å sette opp en plan med de ansatte. Det settes også opp en avtale som arbeidstaker skriver under på. Rådgiver innen personal og organisasjon utarbeider retningslinjer for denne treningsavtalen som skal være rådgivende for ledere som skal sette sammen en mer detaljert plan med sine ansatte.

Denne avtalen bør være et prøvetiltak som varer fram til 30.06.06. Tiltaket må da evalueres. Hvis det viser seg at avtalen fungerer, vil man vurdere å videreføre avtalen.

### **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommune inngår en treningsavtale med de ansatte som innebærer at arbeidsgiver gir 30 min av arbeidstiden i uken til trim mot at ansatte bruker 30 min i uken av sin fritid til trim. Dette tiltaket varer fram til 30.06.2006 og skal da evalueres.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 06/00050

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0003/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**REFERATSAKER I PERIODEN 01.12.05 - 23.01.06**

---

**Ordførers innstilling:**

Referatsakene fra og med 1 til og med 11 og 17, 18 og 19 tas til orientering.

Referatsakene fra og med 12 til og med 16 avslås av økonomiske årsaker.

## **SAKSGRUNNLAG:**

01. Kontrollutvalget – Protokoll fra møte 21.11.05.
02. Arbeidsmiljøutvalget – Protokoll fra møte 23.11.05.
03. Omsorg- og oppvekstutvalget – Protokoll fra møte 29.11.05.
04. Utviklingsutvalget – Protokoll fra møte 07.12.05.
05. Måsøy kommune – Protokoll fra kommunestyremøte 12.12.05.
06. Måsøy kommune – Rådmannens utredninger/innstillinger til kommunestyremøte 10.01.06.
07. Utenriksdepartementet – Årsrapport om Norges innsats for menneskerettighetene 2004/2005.
08. Vest-Finnmark regionråd – Kopi av brev av 01.12.05 til Finnmarkeiendommens styre v/Statskog, Finnmark fylkeskommune og Sametinget vedr. Finnmarks-eiendommen – uttalelse.
09. Nordkapp kommune – Melding om politisk vedtak i kommunestyret 13.12.05 - Vest-Finnmark regionråd – organisering og felles strategisk plattform.
10. Aetat – Stadig bedre arbeidsmarked med fortsatt nedgang i ledigheten – nov. 05.
11. Aetat – Stor nedgang i ledigheten ved utgangen av 2005 sammenlignet med året før.
12. Norsk Revmatikerforbund – Søknad av 22.11.05 om økonomisk støtte til annonse.
13. Norges Blindforbund – Søknad av 30.11.05 om økonomisk støtte til annonse.
14. Sjømannskirken – Norsk kirke i utlandet – Søknad av 20.12.05 om økonomisk støtte til annonse.
15. Norsk Fosterhjemsforening Finnmark – Søknad av 04.01.06 om økonomisk støtte til annonse.
16. Sofienlunds Venner – Søknad av 04.01.06 om økonomisk støtte til annonse.

Referatsaker unntatt offentlighet – Off.l. § 6:

17. Tildeling av rente- og avdragsfrie lån.
18. Avslag på søknad om rente- og avdragsfritt lån.
19. Forhåndsgodkjenning om startlån.

## **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv: 033 &17

Arkivsaksnr.: 06/00049

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0004/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**GODKJENNING AV PROTOKOLL**

---

**Ordførers innstilling:**

Protokoll fra møte 30.11.05 godkjennes.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Ragnar Olsen

Arkiv: X43

Arkivsaksnr.: 06/00006

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0005/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**UTVALG AV FASTE MØTEFULLMEKTIGER TIL  
FORLIKSRÅDET**

---

**Ordførers innstilling:**

Oppnevning av møtefullmektiger til forliksrådet delegeres til administrasjon.  
Oppnevningen må være gjennomført innen utgangen av januar 2006.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Omorganisering av den sivile rettspleien på grunnplanet – forskrift om forliksrådene og endringer i forskriftsverket for øvrig, datert 16.12.05
- Brev av 21.12.05: Utvalg av faste møtefullmektiger til forliksrådet

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Alle kommuner er pålagt gjennom lov å ha et forliksråd.

Stortinget vedtok i juni 2004 ved lov 25. juni 2004 nr 53 om endringer i rettergangslovgivingen m.m ( organiseringen av den sivile rettspleie på grunnplanet), jf. tvistemålsloven § 44 nytt 4. ledd at hver kommune skal ha et utvalg av faste møtefullmektiger. Medlemmene skal oppnevnes av kommunen.

§ 44-4. ledd lyder:

*Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntill fire år av gangen. Kongen kan ved forskrift gi nærmere regler om antall medlemmer og deres kvalifikasjoner og godtgjørelse mv.*

En ny forskrift om forliksråd (forliksrådsforskriften) ble vedtatt ved kongelig resolusjon 16.12.05. § 3 gir nærmere om utvalget av møtefullmektiger for forliksrådet. Paragrafen lyder:

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene i utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget.

I kommuner med mer enn 25000 innbyggere, minst 5 medlemmer.

Mer enn 50000, minst 7 medlemmer, og mer enn 90000, minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal være uavhengig av andre interesser en partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser. Maksimal godtgjørelse til møtefullmektig tilsvare maksimalsatsen for møtegodtgjørelse i henhold til forskrift 23. juli 1993 nr. 768 om maksimalsatser for utmåling av sakskostnader i forliksrådet § 1 annet ledd og § 2. Godtgjørelsen dekkes av vedkommende part.

*Oppnevningen av medlemmer til utvalget kan delegeres til administrasjon i kommunen.*

*Møtefullmektiger kan sammenlignes med en parts advokat i det øvrige rettsystemet. En møtefullmektig blir en stedsfortreder for en part som ikke er tilhørende i kommunen.*

*De som oppnevnes som møtefullmektiger bør ha ulike yrkesbakgrunn. Det vil også være en fordel med relativt god økonomisk forståelse (foretningmessig), da det erfaringsmessig viser seg at det meste av saker som behandles i forliksråd har en betydelig økonomisk bakgrunn.*

*Oppnevning av møtefullmektiger skulle vært gjort innen 1. januar 2006, men da det viser seg at flere kommuner ikke har overholdt fastsatt frist, er denne forlenget til innen utgangen av januar.*

### **SAKSVURDERING:**

Ordfører vurderer oppnevning av møtefullmektiger som ikke politisk. Oppnevning av disse bør derfor delegeres til administrasjon, slik loven åpner for.

Virketiden av de som oppnevnes nå bør være 2 – to år, slik at det følger valgperioden for det politisk valgte forliksråd. Ved senere valg oppnevnes disse for 4 – fire år.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv: 243

Arkivsaksnr.: 05/01372

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0006/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**ENDRINGER I ORDNINGEN MED STØTTE TIL POLITISKE  
PARTIER I KOMMUNER**  
**(Innstillingssak til kommunestyret)**

---

**Ordførers innstilling:**

Kommunestyret viderefører ordningen med gruppestøtte og representantstøtte til kommunestyregruppene, som en kommunal støtte. Den økonomiske støtten følger forutsetningene i Partilovens § 10 (2). Det innebærer en videreføring av dagens ordning til alle partier/lister.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Brev av 06.12.05 fra Moderniseringsdepartementet.
- Partiloven.

## **SAKSOPPLYSNINGER/ SAKSVURDERING:**

Lov om visse forhold vedrørende de politiske partiene (partiloven) - endringer for kommuner og fylkeskommuner i ordningen med tilskudd til politiske partier i kommuner og fylkeskommuner ble vedtatt og sanksjonert den 17. juni 2005.

De administrative oppgavene i tilknytning til loven er lagt til Moderniseringsdepartementet (fra 1.1.06 : Fornyings- og administrasjonsdepartementet) og fylkesmennene. Etter den nye loven får dessuten Statistisk sentralbyrå (SSB) en ny oppgave i å innhente, sammenstille og offentliggjøre informasjon om partienes inntekter.

Fylkesmennene overtar fra 1. januar 2006 de oppgaver som kommuner og fylkeskommuner i dag har med å betale ut tilskudd til kommune- og fylkespartiene. Dagens refusjonsordning, hvor fylkesmennene refunderer utgifter som kommunene/fylkeskommunen har forskuttert, faller derfor bort fra samme tidspunkt.

Statstilskuddet vil fra 2006 ikke lenger innbefatte noen tilskuddsordning til kommunestyregruppene og fylkestingsgruppene (inndelt i henholdsvis gruppestøtte og representantsstøtte). Midlene fra disse tilskuddene blir fra 2006 innlemmet i den generelle rammeoverføringen til kommunene og det vil således være opp til den enkelte kommune og fylkeskommune om den vil videreføre en slik støtteordning. Hvis kommunen/fylkeskommunen selv iverksetter slik økonomisk støtte må den følge forutsetningen i Partiloven, jf. lovens § 10 (2), som lyder slik:

Stortinget finansierer de folkevalgte gruppene i Stortinget. Fylkeskommunen finansierer de folkevalgte gruppene i fylkestinget. Kommunene finansierer de folkevalgte gruppene i kommunestyret. Støtten til de folkevalgte gruppene i fylkestinget og kommunestyret skal ytes forholdsmessig etter deres oppslutning ved valget.

Departementet anfører at det kan føres vektige argumenter både for og imot innlemming av nevnte tilskudd i den generelle rammeoverføringen. Mens motstanderne har en frykt for at kommunene og fylkeskommunene i fremtiden skal benytte denne delen av rammeoverføringen til helt andre formål enn å støtte politiske partier, har tilhengerne argumentert med at dette er en naturlig del av det kommunale selvstyret.

Slik bestemmelsen i loven er formulert, kan den imidlertid ikke tolkes som en plikt for den enkelte kommune eller fylkeskommune til å støtte sine folkevalgte grupper. Det vil være opp til det folkevalgte organ selv å bestemme omfanget av støtten.

I prinsippet er derfor ikke bestemmelsen til hinder for at den årlige bevilgningen kan settes til null i den enkelte kommune. Regelen slår imidlertid fast at dersom slik støtte gis, skal den ytes etter de nevnte kriterier.

I utgangspunktet kan det være grunnlag for en viss bekymring for at gruppestøtten og representantstøtten kan falle bort i enkelte kommuner eller fylkeskommuner som følge av lovendringen, og at det særlig er de politiske listene som blir skadelidende ved dette.

Undersøkelser tyder imidlertid på at kommunale støtteordninger til politiske partier i dag har vid utbredelse på landsbasis og at det ikke er grunnlag for å hevde at eksempelvis rike kommuner i større grad enn mindre velstående kommuner velger å støtte sine politiske partier. Det er følgelig opp til det folkevalgte organ selv å ta stilling til omfanget av støtten til gruppene og representantene i hhv kommunestyret og fylkestinget.

For 2005 ble de politiske partiene/listene i Kvalsund kommune tildelt samlet kr. 40.005,-.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret viderefører ordningen med gruppestøtte og representantstøtte til kommunestyregruppene, som en kommunal støtte. Den økonomiske støtten følger forutsetningene i Partilovens § 10 (2). Det innebærer en videreføring av dagens ordning til alle partier/lister.

Geir Nesse  
rådmann

# MØTEBOK

## KVALSUND KOMMUNE

### Personal- og økonomiutvalget

Saksbehandler: Jan Henning Fosshaug

Arkiv: 020 &23

Arkivsaksnr.: 06/00062

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0007/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

## UTFORDRINGER FOR KOMMUNE-NORGE - INNSPILL TIL STRATEGIKONFERANSEN 2006

---

### Ordførers innstilling:

KS må i sin videre dialog med statlige myndigheter vektlegge de spesielle problemstillinger småkommuner møter både faglig og økonomisk ved innføringen av NAV- reformen.

Opprettelse av nye arbeids- og velferdskontorer vil innebære at personalressurser overføres fra de eksisterende sosialkontorene. I små kommuner med et marginalt fagmiljø, hvor sosialtjeneste og barneverntjeneste er integrert, vil en ytterligere marginalisering være lite aktuelt.

I Kvalsund kommune er sosialtjenesten og barneverntjenesten integrert og betjenes av to personer. Det er sannsynlig at lignende forhold også gjelder de fleste andre småkommuner av vår størrelse. For å unngå en ytterligere reduksjon av fagmiljøet i barneverntjenesten ved opprettelse av et nytt velferds- og arbeidskontor, må derfor barneverntjenesten enten tilføres nye personalressurser, eller på en eller annen måte lokaliseres i nær tilknytning til, og driftsmessig samordnes den daglige driften av sosialtjenesten i et nytt arbeids- og velferdskontor. Begge løsningene vil måtte innebære ekstra utgifter for kommunen. Da utgiftene kommer som en direkte konsekvens av innføringen av en statlig reform, burde disse også dekkes av statlige midler. KS må jobbe for at ovennevnte problemstillinger vektlegges i de sentrale rammebetingelsene ved innføringen av NAV-reformen.

Det legges i reformen også lovmessig til rette for oppgavedifferensiering, slik at det kan være mulig å gi større kommuner ansvar for arbeidsmarkedstiltak til personer som har

ytelse fra kommunen som hovedinntektskilde. Også her må KS vektlegge det økonomiske aspektet for kommunene, slik at et økt utgiftsnivå for kommunene blir kompensert med statlige midler.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- KS's debatthefte; *Utfordringer for Kommune-Norge*, strategikonferansen 2006
- St.prp. nr 46 "Ny arbeids- og velferdsforvaltning"
- Felles rammeplan for rammeavtale mellom Arbeids- og Sosialdepartementet (ASD) og KS
- St.prp.nr. 1 (2005-2006), tillegg nr. 1.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

KS arrangerer årlige strategikonferanser som arena for dialog med / innspill fra medlemmene. Konferansene bidrar også til å gi KS forankring for de sakene KS skal ta videre inn i konsultasjoner med staten og andre.

Kvalsund kommune har i forbindelse med forestående strategikonferanse 2006 mottatt et debatthefte fra KS, *Utfordringer for Kommune-Norge*. I heftet stiller KS spørsmål innenfor ulike temaer.

For Kvalsund kommunes del er spesielt temaområdet vedr. gjennomføringen av NAV-reformen, jfr. St.prp. nr 46 "Ny arbeid- og velferdsforvaltning", aktuelt. Reformen skal gjennomføres i et partnerskap mellom stat og kommune. Trygdeetaten og A-etat skal slås sammen til en felles statlig etat for arbeid og velferd. Kommunene skal i et likeverdig partnerskap sammen med denne etaten etablere et felles førstelinjekontor, der også sosialtjenesten inngår, såkalte "arbeids- og velferdskontor".

I henhold til St.prp. Nr 46 legges det sentrale føringer for etableringen av arbeids- og velferdskontorene, bl.a følgende:

Kontorene vil bli etablert som et samarbeid mellom stat og kommune regulert i lov og lokale avtaler:

- Lokale avtaler og samlokalisering av en minimumsløsning gjøres obligatorisk.
- Det legges lovmessig til rette for oppgavedifferensiering, slik at det kan være mulig å gi større kommuner ansvar for arbeidsmarkedstiltak til personer som har ytelse fra kommunen som hovedinntektskilde.

En rammeavtale mellom staten (ASD) og KS vil gi felles styringssignaler til statsetaten og de enkelte kommuner om etablering av førstelinjetjenesten. Denne vil bli basert på at samlokalisering utover det obligatoriske minimum, må baseres på enighet mellom stat og kommune lokalt.

Når det gjelder inndekning av kommunens utgifter til gjennomføring av NAV-reformen er det tidligere signalisert i informasjonsmøte om NAV i regi av KS og Fylkesmannen i Troms at kommunene ikke kan påregne kompensasjon for oppgaver utover det som regnes som obligatoriske minimumsoppgaver.

Det ble der samtidig signalisert at minimumsoppgavene vil være begrenset til å gjelde økonomisk sosialhjelp. Ovennevnte vil kunne slå negativt ut for Kvalsund kommune og andre småkommuner av samme størrelsesorden.

## **SAKSVURDERING:**

KS må i sin videre dialog med statlige myndigheter vektlegge de spesielle problemstillinger småkommuner møter både faglig og økonomisk ved innføringen av NAV- reformen.

Opprettelse av nye arbeids- og velferdskontorer vil innebære at personalressurser overføres dit fra de eksisterende sosialkontorene. I små kommuner med et marginalt fagmiljø hvor sosialtjeneste og barneverntjeneste er integrert, vil en ytterligere marginalisering være lite aktuelt.

I Kvalsund kommune er sosialtjenesten og barneverntjenesten integrert og betjenes av to personer. Det er sannsynlig at lignende forhold også gjelder de fleste andre småkommuner av vår størrelse. For å unngå en ytterligere reduksjon av fagmiljøet i barneverntjenesten ved opprettelse av nytt velferds- og arbeidskontor, må derfor barneverntjenesten enten tilføres nye personalressurser, eller må på en eller annen måte lokaliseres i nær tilknytning til, og driftsmessig samordnes den daglige driften av sosialtjenesten i et nytt arbeids- og velferdskontor. Begge løsningene vil måtte innebære ekstra utgifter for kommunen. Da utgiftene kommer som en direkte konsekvens av innføringen av en statlig reform, burde disse også dekkes av statlige midler. KS må jobbe for at ovennevnte problemstillinger vektlegges i de sentrale rammebetingelsene ved innføringen av NAV-reformen.

Det legges i reformen også lovmessig til rette for oppgavedifferensiering, slik at det kan være mulig å gi større kommuner ansvar for arbeidsmarkedstiltak til personer som har ytelse fra kommunen som hovedinntektskilde. Også her må KS vektlegge det økonomiske aspektet for kommunene slik at eventuelt økt utgiftsnivå for kommunene som følge av ovennevnte blir kompensert med statlige midler.

## **Rådmannens tilråding:**

KS må i sin videre dialog med statlige myndigheter vektlegge de spesielle problemstillinger småkommuner møter både faglig og økonomisk ved innføringen av NAV- reformen.

Opprettelse av nye arbeids- og velferdskontorer vil innebære at personalressurser overføres fra de eksisterende sosialkontorene. I små kommuner med et marginalt fagmiljø, hvor sosialtjeneste og barneverntjeneste er integrert, vil en ytterligere marginalisering være lite aktuelt.

I Kvalsund kommune er sosialtjenesten og barneverntjenesten integrert og betjenes av to personer. Det er sannsynlig at lignende forhold også gjelder de fleste andre småkommuner av vår størrelse. For å unngå en ytterligere reduksjon av fagmiljøet i barneverntjenesten ved opprettelse av et nytt velferds- og arbeidskontor, må derfor barneverntjenesten enten tilføres nye personalressurser, eller på en eller annen måte lokaliseres i nær tilknytning til, og driftsmessig samordnes den daglige driften av sosialtjenesten i et nytt arbeids- og velferdskontor. Begge løsningene vil måtte innebære ekstra utgifter for kommunen. Da utgiftene kommer som en direkte konsekvens av innføringen av en statlig reform, burde disse også dekkes av statlige midler. KS må jobbe for at ovennevnte problemstillinger vektlegges i de sentrale rammebetingelsene ved innføringen av NAV-reformen.

Det legges i reformen også lovmessig til rette for oppgavedifferensiering, slik at det kan være mulig å gi større kommuner ansvar for arbeidsmarkedstiltak til personer som har ytelse fra kommunen som hovedinntektskilde. Også her må KS vektlegge det økonomiske aspektet for kommunene, slik at et økt utgiftsnivå for kommunene blir kompensert med statlige midler.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Johnny Stenersen

Arkiv: M8

Arkivsaksnr.: 05/00985

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0008/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**BRANNORDNING - REVISJON**  
**(Innstillingssak til kommunestyret)**

---

**Ordførers innstilling:**

Kommunestyret vedtar at brannordningen organiseres i samsvar med alternativ 2 med innføring av befalsvakt. Godkjent brannordning justeres tilsvarende.

Kommunens myndighet etter "Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoffer" og om brannvesenets redningsoppgaver av 14. juni 2002 nr. 20 med tilhørende forskrifter delegeres til rådmannen for videre delegering til brannsjefen.

Viktige og prinsipielle saker og saker av økonomisk karakter forelegges kommunestyret/personal- og økonomiutvalget, herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Kommunestyresak 8/99.
2. Møte i forhandlingsutvalget 26.08.99.
3. Kommunestyrevedtak om brannordning sak 48/09.
4. Risiko og sårbarhetsanalyse/brannrisiko november 2005

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Gjeldende brannordning for Kvalsund kommune ble godkjent av kommunestyret 21.10.99. Ordningen baserer seg på et beredskapsnivå uten befalsvakt. Dette har i ettertid vist seg å ha uheldige beredskapsmessige konsekvenser. Det er avdekket tidvis problemer med å få fatt i befal eller annet personell ved brann og ulykker. Fra den nye brannvernloven ble gjort gjeldende fra 01.07.2002, er det vedtatt en utvidelse av brannkorpsernes arbeidsområder, fra å være innsatsstyrke ved brann til også å være innsatsstyrke ved andre ulykker, herunder også ulykker i sjøområdene, jfr. Brann- og eksplosjonsvernloven av 1.7.2002.

I den godkjente brannordningen er deltidsbrannvesenet satt opp med til sammen 23 mannskaper/befal, herav 6 i Kokelv. Det var foreslått innført befalsvakt (hjemmevakt) som dekkes av de 4 ansatte på teknisk etat. Denne befalsvakten er i ettertid avvirket av økonomiske årsaker.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gjennomførte 26.08.05 tilsyn av Kvalsund brannvesen og har rapportert følgende avvik:

1. Manglende utdanning/kompetanse for brannsjef, brannmester, utrykningsledere og feier.
2. Manglende innsatsplaner for viktige risikoobjekter.
3. Manglende ajourført risikokartlegging for kommunen, bl.a. på grunn av stor trafikk til Hammerfest/ Melkøya med økende transportmengder av farlig gods.
4. Revidering av stillingsbeskrivelser og instruksjer.
5. Delegering av utøvelse av myndighet etter Brann- og eksplosjonsvernloven.

Etter anmodning fra DSB er det gitt dispensasjon for det personellet som ikke har tilfredstillende utdanning. Videre er det søkt om plasser på brannskolen for å få gjennomført tilfredstillende kursing. Det er ikke innvilget plasser på aktuelle kurs for personell fra Kvalsund kommune i 2006.

Dimensjoneringsforskriften kap 5-3 fastsetter at for kommuner med inntil 3000 innbyggere skal det minimum være 16 (15 + brannsjef) mannskaper/befal, hvorav 4 kvalifisert som utrykningsledere. I tillegg må det etableres en depotstyrke i Kokelv på 6 mannskaper grunnet store avstander og lang reaksjonstid.

Dimensjoneringsforskriften kap. 5-6 krever befalsvakt i kommuner med et innbyggertall over 3000 innbyggere .

Dersom kommunen etter kartlegging av risiko og sårbarhet, avdekker forhold som ikke kan ivaretas gjennom forskriftens minstekrav, skal brannvesenet tilføres ytterligere ressurser.

I Finnmark er det 10 kommuner som har krav til befalsvakt. Av de 9 øvrige som ikke har krav til befalsvakt, har 5 innført befalsvakt. De kommuner som ikke har innført befalsvakt er Gamvik, Nesseby, Berlevåg og Kvalsund. Med unntak av Nesseby er det ingen av disse som har stor trafikkbelastning på vei. Det er opplyst at det vurderes innføring av befalsvakt i Nesseby og Gamvik. Kvalsund er den kommunen som har mest veiulykker basert på folketall. Kommunen har lange veistrekninger med Europavei og riksvei med stor trafikkbelastning .

Etter at Snøhvitutbyggingen er startet har trafikken økt, spesielt av tyngre kjøretøyer. Brannvesenet har merket økningen ved at det er flere og alvorligere ulykker nå enn før. Bare i det siste året har det vært flere ulykker med skadde, men også omkomne. Det vises til revidert risikoanalyse.

Kvalsund kommune har ikke teknisk vakt, slik at reaksjoner på hendelser i forhold til vann, avløp, vei og andre anlegg er basert på at det er personell tilgjengelig og at de har anledning til utrykning. Denne ordningen er basert på frivillighet og er sårbar. Det er ingen selvfølge at det er tilgjengelig personell for utrykning utover ordinær arbeidstid.

Dagens brannberedskap er like mye rettet mot veitrafikkulykker som mot branner, etter at redning ble et krav i loven. Kommunen har skaffet frigjøringsutstyr og er langt på vei når det gjelder opplæring i bruk av utstyret. I slike tilfeller står det om minutter for å berge liv .

For å vise hva innføring av befalsvakt vil medføre i økte kostnader, er dette illustrert ved å sette opp 2 tabeller, alternativ 1 – dagens ordning og alternativ 2 – ny foreslått ordning.

#### **Tabellen viser lønnskostnader ved dagens modell.**

<b>Alternativ 1.</b>	
Minimumskrav (16 mannskaper/befal) Kvalsund	kr. 270.000,-
Depotstyrke (6 mannskaper) Kokelv	kr 74.000,-
Innføring av vakt ved antatt behov f.eks jul, nyttår, påske	kr 75.000,-
<b>Totalt</b>	<b>kr. 419.000.-</b>

#### **Tabellen viser lønnskostnader ved befalsvaktordning.**

<b>Alternativ 2.</b>	
Minimumskrav (16 mannskaper/befal) Kvalsund	kr. 270.000,-
Depotstyrke (6 mannskaper) Kokelv	kr 74.000,-
Befalsvaktordning	kr. 200.000,-
<b>Totalt</b>	<b>kr. 544.000,-</b>

Innføring av befalsvaktordning for Kvalsund brannvesen vil medføre økte årlige lønnskostnader med kr. 125.000. Det er lagt inn i driftsbudsjettet for 2006.

### **Delegering.**

Kommunen plikter å delegere myndighet på en slik måte at brannsjefen kan utføre sine oppgaver tilfredstillende i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven, jfr. Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

Delegering av myndighet etter Brann- og eksplosjonsvernloven gjelder utøving av offentlig myndighet. I brannvesenet vil den alt overveiende del av den kommunale myndighet bli utøvet av brannsjefen eller annet personell i brannvesenet. Etablering av slik beslutningsmyndighet forutsetter at kommunestyrets myndighet delegeres til administrasjonssjefen (rådmann) og videre til brannsjefen etter Kommuneloven. Beslutningsmyndighet har også betydning ved eventuell klagesaksbehandling, jfr. Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 10-2.

### **SAKSVURDERING:**

Det kommunestyret må ta stilling til, er hvilket nivå beredskapen skal legges på.

Som det fremgår av revidert ROS-analyse for ulykke- og brannrisiko bør det innføres befalsvaksordning for å oppnå tilfredstillende beredskap. Dette vil garantere at utrykningsstyrken har utrykningsledelse ved eventuelle aksjoner. Svakheten ved dagens brannordning er at en ikke er sikret utrykningsleder.

Når det gjelder antall mannskap, er det brannsjefens oppgave å sørge for at førsteinnsatsstyrken består av minimum 4 mann inkludert utrykningsleder, og det er derfor ikke tilrådelig å ha færre enn 16 mannskaper ved hovedstasjon i Kvalsund og 6 ved en depotstyrke i Kokelv.

I ferie og høytider vil det med en minimumsordning være nødvendig å innføre hjemmevaktordning for å sikre krav til beredskap, d.v.s. førsteinnsatsstyrke på minimum 4 mann inkl. utrykningsleder. Det er også nødvendig å innføre en ordning over hele året, med meldeplikt for mannskaper/befal som ikke er til stede. Det innebærer likevel en viss risiko for underbemanning ved en kombinasjon av minimumsordning og at meldepliktsystemet ikke fungerer tilfredsstillende.

Ved å innføre befalsvakt vil det være personer fra teknisk etat som vil ha vakt, og vil være tilgjengelig for andre typer utilsiktede hendelser utenom ordinær arbeidstid ved vannverk, kloakk, veier, havner, stormskader og annet. Befalsvakten er planlagt med ett fast nødnummer til kommunen og vil være tilgjengelig 24 timer i døgnet alle dager i året.

Kommunen må delegere myndighet på en slik måte at brannsjefen kan ivareta sine oppgaver tilfredstillende og i henhold til "Brann- og eksplosjonsvernloven § 2.2".

## **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar at brannordningen organiseres i samsvar med alternativ 2 med innføring av befalsvakt. Godkjent brannordning justeres tilsvarende.

Kommunens myndighet etter "Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoffer" og om brannvesenets redningsoppgaver av 14. juni 2002 nr. 20 med tilhørende forskrifter delegeres til rådmannen for videre delegering til brannsjefen.

Viktige og prinsipielle saker og saker av økonomisk karakter forelegges kommunestyret/personal- og økonomiutvalget, herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Geir Nesse

Arkiv: 103

Arkivsaksnr.: 05/01199

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0009/06 Personal- og økonomiutvalget

23.01.2006

---

**NOU 2005: 18 - HØRING - INNTEKTSSYSTEMUTVALGETS  
UTREDNING FORDELING, FORENKLING, FORBEDRING -  
INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE**

---

**Ordførers innstilling:**

Kvalsund kommune går i mot forslaget fra Borge – utvalget til omlegging av dagens inntektssystem. Innføring av et nytt ”Distriktpolitisk tilskudd” på bekostning av Nord – Norge tilskuddet og regionaltilskuddet innebærer en reduksjon i rammeoverføringene med kr. 5 mill.

Det innebærer at dagens driftsnivå må reduseres med opp mot ca. 10 %. Dette vil medføre bortfall av tjenester og en forringelse av kvaliteten i de tjenestetilbudene som møysommelig er oppbygd gjennom lang tid.

De økonomiske konsekvensene av forslaget bryter med dagens prinsipp om at kommunene i Nord Norge skal opprettholde et bedre kommunalt tjenestetilbud enn i landet for øvrig – for å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.

Dagens inntektssystem kompensere kommunen i stor grad for de merkostnader det er forbundet med store reiseavstander og spredt bosetning. Forslaget fra Borge – utvalget synes ikke i samme grad å ta et slikt hensyn lenger. I tillegg aksepterer vi ikke at kommunestørrelse er å betrakte som en ”frivillig” kostnad, basert på en holdning om at små kommuner er dyrere å drifte enn større kommuner.

På bakgrunn av at det overordnede målet med overføringene gjennom inntektssystemet, skal være å sikre et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerene i alle deler av landet forventer vi at et slikt utredningsarbeid tar utgangspunkt i og aksepterer den kommunestrukturen vi faktisk har. Det kan være forskjellige politiske oppfatninger om hvilken kommunestruktur som er ønskelig, men dette spørsmålet må behandles utenfor inntektssystemet.

Å tvinge fram kommunesammenslåinger gjennom å redusere finansieringen av kommunale tjenester som skole og omsorg er en ikke akseptabel vei å gå

## **SAKSGRUNNLAG:**

- NOU – Norges offentlige utredninger 2005:18 – Fordeling, forenkling, forbedring – Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner.
- Brev fra Kommunal- og regionaldepartementet av 11. 11.05 – høring vedr. NOU 2005:18.

## **SAKSOPPLYSNINGER/SAKSVURDERING:**

**Ved kongelig resolusjon av 3. oktober 2003 ble det oppnevnt et offentlig utvalg for å gjennomgå og evaluere inntektssystemet for kommunal sektor. Utvalget ble kalt ”Inntektssystemutvalget.”**

Inntektssystemet er et system for fordeling av statlige rammetilskudd til kommuner og fylkeskommuner. Etter innføringen i 1986 har inntektssystemet blitt revidert i flere omganger. Den siste større omleggingen skjedde i 1997, på grunnlag av Rattsø – utvalgets forslag i NOU 1996 : 1 – Et enklere og mer rettferdig inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner. Siden har det skjedd flere større og mindre endringer i inntektssystemet.

Bakgrunnen for oppnevningen av utvalget er at inntektssystemet skal gjennomgås og revideres om lag hvert tiende år.

### **Mandatet for utvalgets arbeid.**

Gjennom mandatet bes utvalget om en bred faglig gjennomgang av hele inntektssystemet. I tillegg ble utvalget i en del av mandatet bedt om å gi synspunkter på regionaltilskuddet, Nord-Norge tilskuddet og forutsetningen om at kommunestruktur er en ”frivillig” kostnad i deler av landet.

Mandatet har helt klart på flere områder styrt utvalgets arbeid direkte. Den forrige kommunalministeren hadde et klart uttrykt ønske om endringer i inntektssystemet, slik at dette skulle stimulere/tvinge småkommuner til å slå seg sammen.

I diskusjonen som har foregått mens utvalget har arbeidet, har det vært pekt på to momenter som skulle vært sterkere vektlagt i mandatet:

- Kommunesektoren og demokratisk utvikling
- Forutsigbarhet og robusthet for et inntektssystem

### **Utvalgets sammensetning.**

Inntektssystemutvalget sitt arbeid har selvfølgelig stor betydning for kommunene i hele landet og dette burde reflekteres i utvalgets sammensetning.

Det er derfor interessant at i tillegg til lederen for utvalget fra Trondheim og et medlem bosatt i Hammerfest, har de øvrige 11 medlemmene Oslo, Bærum, Oppegård og Drammen som bostedskommuner.

Utvalgets leder, professor Lars-Erik Borge ved NTNU, var også sekretær for det første inntektssystemutvalget, som i 1996 var ledet av professor Jørn Rattsø ved samme institusjon.

Utvalgets geografiske tilhørighet avviker lite fra det som har preget en rekke andre offentlige utvalg som har vært oppnevnt gjennom årene. Det er grunn til å stille spørsmål ved i hvilken utstrekning slike faktorer kan prege innholdet i den politikk som utformes.

Etter en grundig gjennomgang av Borgeutvalgets rapport er det også grunn til å stille spørsmål ved forholdet mellom fag og politikk. Hvor langt er det riktig å gå i retning av å la faglig baserte beregninger, som nødvendigvis må bygge på bruk av modeller og faglig skjønn, bestemme over politikkenes innhold?

### **Nord-Norge-tilskuddet og regionaltilskuddet.**

Ved innføringen av inntektssystemet i 1986 ble skatteutjammingsordningen videreført i Nord-Norge-tilskuddet. Begrunnelsen på det tidspunktet var dels at kommunene i Nord-Norge hadde merkostnader knyttet til klimatiske og strukturelle forhold som ikke ble fanget opp av inntektssystemet, dels at heving av inntektsnivået var nødvendig p.g.a. det lave utbyggingsnivået etter krigen. (NOU 2005-18 s.475).

Rattsø-utvalget (NOU 1996-1) pekte på tre begrunnelser for opprettholdelse av tilskuddet:

- Levekår
- Nasjonale interesser i naturressursforvaltningen
- Sårbarhet overfor svingninger i privat sektor i landsdelen

I den senere tid (senest St.prp.1 2004-2005)) har regjeringens begrunnelse for å opprettholde Nord Norge - tilskuddet blitt endret til å gi kommuner og fylkeskommuner i Nord-Norge muligheten til å **ha et bedre kommunalt tjenestetilbud** for å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret. Mandatet til Borge-utvalget var å utrede treffsikkerheten av Nord – Norge tilskuddet og regionaltilskuddet i forhold til disse (nye) **regionalpolitiske målsetningene** og å vurdere om de burde inngå i inntektssystemet (s 459).

Utvalget har ut fra dette mandatet vurdert kommuneoverføringer som et regionalpolitisk virkemiddel opp mot andre virkemidler.

Utvalget konkluderer med at Nord - Norge tilskuddet og regionaltilskuddet bør erstattes med et "distriktpolitisk tilskudd" med omfordeling til et utvidet geografisk område, der kriteriene gjenspeiler de indikatorene som inngår i inndelingen i distriktpolitiske virkeområder.

Utvalget foreslår å slå sammen det som anses som regionalpolitisk relaterte tilskudd, dvs. Nord-Norge tilskuddet, regionaltilskuddet og deler av det ekstraordinære skjønnstilskuddet, til et nytt *Distriktpolitisk tilskudd*. Dette nye tilskuddet foreslås fordelt med utgangspunkt i det virkeområdet som gjelder for virkemidlene i den "lille" eller "smale" distriktpolitikken.

Dette virkeområdet er delt inn i 4 områder, område A (Finnmark og Nord-Troms), område B (resten av Nord-Norge unntatt Tromsø og Bodø og de høyest prioriterte delene av Sør-Norge), område C (de to bykommunene i Nord-Norge og de nest høyest prioriterte delene av Sør-Norge) og til sist område D, som består av den lavest prioriterte del av virkeområdet i Sør-Norge.

Utvalget foreslår at det nye distriktpolitiske tilskuddet avgrenses til områdene A og B. Videre foreslås det gitt til 17 kommuner fra område C og 2 kommuner fra område D. Dette utvalget av kommuner er gjort ut fra kriterier som utvalget selv har definert, dvs. basert på skjønn. For fylkeskommunene foreslås dagens Nord-Norge tilskudd opprettholdt.

### **Forslagene fra Borge-utvalget blander kortene.**

Kommunetilskudd skal sikre at det kan tilbys et likeverdig tjenestetilbud i hele landet. Distriktpolitiske virkemidler skal stimulere til næringsutvikling i såkalte næringssvake områder eller områder med store behov for omstillinger. Borge-utvalget blander sammen forutsetningene for kommunal tjenesteproduksjon med betingelsene for næringsutvikling.

All statlig politikk har regionale konsekvenser og kan dermed oppfattes som regionalpolitikk i en viss forstand. Dette er akseptert og forstått. Det er summen av all statlig politikk vi vanligvis omtaler som den brede regionalpolitikken. Den smale regionalpolitikken er den tilleggsinnsatsen som gjøres med sikte på næringsutvikling i distriktene. Distriktpolitikken er en del av den helhetlige regionalpolitikken, og er avgrenset geografisk til de delene av landet som defineres som distriktene.

### **Omfordeling fra nord til sør.**

For å illustrere omfordelingsvirkningen som ligger i forslagene til Borge-utvalget, kan det være greit å sette opp en tabell. Tabellen under viser endringene for kommunene og fylkene i Nord-Norge.

**Tabell: Systemvirkninger for kommunene og fylkeskommunene i Nord-Norge**

	Innb. Pr 1.1.2004	Systemendring virkning pr innbygger i kroner	Samlet endring i hele tusen
Kommunene i Nordland	237 057	54	12 755
Kommunene i Troms	152 628	-1 420	-216 675
Kommunene i Finnmark	73 210	-694	-50 825
<b>Kommunene i Nord-Norge</b>	<b>462 895</b>	<b>-550</b>	<b>-254 746</b>
Nordland fylkekommune	237 057	-878	-208 136
Troms fylkekommune	152 628	-438	-66 851
Finnmark fylkekommune	73 210	-576	-42 169
<b>Fylkene i Nord-Norge</b>	<b>462 895</b>	<b>-685</b>	<b>-317 156</b>
<b>Kommunene og fylkene i Nord-Norge</b>	<b>462 895</b>	<b>1236</b>	<b>-571 902</b>

Tabellen viser at kommunene og fylkeskommunene i Nord-Norge vil tape ca 572 millioner kroner i inntekter dersom forslagene til Borgeutvalget blir tatt til følge. Slik systemet er utformet er det lagt inn en overgangsordning, slik at ingen enkeltkommune skal tape med mer enn 400 kroner pr innbygger pr år. For fylkeskommunene er beløpet satt til 100 kroner pr innbygger pr år.

Dette er dramatiske endringer i rammebetingelsene knyttet til å kunne gi et likeverdig tjenestetilbud til alle innbyggerne i landsdelen.

Først og fremst er disse endringene et resultat av at Borgeutvalget foreslår å "øke treffsikkerheten i regional- og distriktpolitikken" Dette gjør utvalget ved å slå sammen Regionaltilskuddet (dvs små- kommune tilskuddet), Nord- Norge tilskuddet og de delene av det nåværende skjønnstilskuddet som er begrunnet ut fra særlige distriktpolitiske hensyn. Midlene som på denne måten frigjøres legges i en ny pott som kalles "Det nye distriktpolitiske tilskuddet".

Dette tilskuddet fordeles etter kriterier for det distriktpolitiske virkeområde for bedriftsrettet næringsstøtte. **Resultatet blir et helt annet fordelingsmønster for disse midlene enn det et eget småkommunetilskudd og et eget Nord-Norge tilskudd gir.**

I realiteten fjernes Regionaltilskuddet som småkommunetilskudd, slik at små kommuner med under 2000 innbyggere over hele landet taper på denne omleggingen. Særlig kommunene i Finnmark og Troms vil bli de store taperne dersom disse endringene blir gjennomført..

Som nevnt var Nord-Norge tilskuddet bl.a. ment å skulle kompensere for merkostnader knyttet til klimatiske og strukturelle forhold som ikke fanges opp gjennom utgiftsutjevningen. At disse tilskuddene nå skal redefineres og redistribueres, slik utvalget foreslår, mangler en faglig begrunnelse.

De strukturelle utfordringene i Nord-Norge er ikke ett med mange omstendigheter som faller sammen i tid og som preger hele landsdelen. Dette gjør at det fortsatt er behov for å videreføre Nord-Norge- tilskuddet som et eget kommunetilskudd.

Regjeringsplattformen for den nye regjeringen har definert nordområdene som Norges strategiske hovedinteresse og vil styrke nordområdearbeidet gjennom organisatoriske endringer og politiske vektlegging. Dette er senere konkretisert til også å legge til rette for bosetting og næringsutvikling i hele regionen, og er også helt nødvendig da det framvoksende internasjonale samarbeidet med tilknytning til Barentshavet tilsier en konsolidering av bosetningen i nord. Med de forslagene til omlegginger, slik Borgeutvalget foreslår, kan dette vanskelig la seg gjennomføre.

### **Regionaltilskuddet.**

Regionaltilskuddet ble innført som kompensasjon etter at basistilskuddet ble sterkt redusert som følge av at Rattsø-utvalget hadde konkludert med at småkommuner hadde blitt overkompensert i utjevningen.

I departementets mandat vises det til at i dagens inntektssystem betraktes kommunestørrelse som en "ufrivillig" kostnad, dvs. som en kostnad som tas som gitt. Systemet kompenserer derfor for smådriftsulemper, også i tilfeller der det var mulig å etablere en mer hensiktsmessig kommunestruktur. Utvalget blir bedt om å utrede en utforming av fordelingsmekanismene som i større grad kan tvinge fram "frivillige" kommunesammenslutninger.

### **Kommunevise konsekvenser i Finnmark.**

Nedenfor er det laget en tabell som viser utslag for hver kommune i Finnmark.

#### **Tabell over systemvirkninger kommuner i Finnmark.**

<b>Vest</b>	<b>Innb. Pr 1.1.2004</b>	<b>Systemendring virkning pr innbygger i kroner</b>	<b>Samlet endring i hele tusen</b>
HAMMERFEST	9 157	190	1 744 261
ALTA	17 440	-677	-11 807 493
LOPPA	1 294	-4 165	-5 389 778
HASVIK	1 095	-3 646	-3 992 284
<b>KVALSUND</b>	<b>1 093</b>	<b>-4 625</b>	<b>-5 055 610</b>
MÅSØY	1 399	-3 576	-5 003 197
NORDKAPP	3 468	624	2 165 553
<b>Kommunene i Region</b>	<b>34 946</b>	<b>-782</b>	<b>-27 338 547</b>

<b>Øst</b>	<b>Innb. Pr 1.1.2004</b>	<b>Systemendring virkning pr innbygger i kroner</b>	<b>Samlet endring i hele tusen</b>
VARDØ	2 396	-1 015	-2 430 883
VADSØ	6 186	1 461	9 039 126
LEBESBY	1 473	-2 149	-3 165 309
GAMVIK	1 134	-3 927	-4 452 978
BERLEVÅG	1 158	-1 882	-2 178 836
DEATNU-TANA	3 004	-1 862	-5 593 602
NESSEBY	927	-5 862	-5 433 652
BÅTSFJORD	2 290	-1 542	-3 530 913
SØR-VARANGER	9 500	130	1 237 898
<b>Kommunene i Region</b>	<b>28 068</b>	<b>-588</b>	<b>-16 509 149</b>

<b>Midt</b>	<b>Innb. Pr 1.1.2004</b>	<b>Systemendring virkning pr innbygger i kroner</b>	<b>Samlet endring i hele tusen</b>
KAUTOKEINO	3 002	-1 196	-3 590 532
PORSANGER	4 329	310	1 341 321
KARASJOK	2 865	-1 650	-4 728 432
<b>Kommunene i Region</b>	<b>10 196</b>	<b>-684</b>	<b>-6 977 643</b>

Som tabellen viser vil Kvalsund være en av de kommunene i Finnmark som vil bli mest rammet dersom utvalgets innstilling blir vedtatt. Forslaget innebærer en reduksjon av samla frie inntekter (rammeoverføringer og skatt) med ca. 10 % fra dagens nivå på i overkant av kr. 50 mill. pr. år. Det innebærer en gradvis reduksjon av dagens driftsnivå tilsvarende i løpet av 12 år med i underkant av kr. 500.000, inntil forslaget har oppnådd full effekt. Med den begrensning som ligger i forslaget på maksimum kr. 400,- pr. innbygger pr. år vil det gå 11,6 år før det er oppnådd 100 % effekt for vår kommunes del.

Bortsett fra Hammerfest og Nordkapp kommune vil alle øvrige kommuner i Vest Finnmark tape til dels betydelige rammeoverføringer, dersom forslaget blir vedtatt. I Øst Finnmark vil Vadsø og Sør Varanger tjene på forslaget. Alle de andre vil tape, til dels betydelig. For Midt Finnmark vil Porsanger kommune komme positivt ut. Både Kautokeino og Karasjok kommune vil få mindre rammeoverføringer etter forslaget.

### **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommune går i mot forslaget fra Borge – utvalget til omlegging av dagens inntektssystem. Innføring av et nytt ”Distriktpolitisk tilskudd” på bekostning av Nord – Norge tilskuddet og regionaltilskuddet innebærer en reduksjon i rammeoverføringene med kr. 5 mill.

Det innebærer at dagens driftsnivå må reduseres med opp mot ca. 10 %. Dette vil medføre bortfall av tjenester og en forringelse av kvaliteten i de tjenestetilbudene som møysommelig er oppbygd gjennom lang tid.

De økonomiske konsekvensene av forslaget bryter med dagens prinsipp om at kommunene i Nord Norge skal opprettholde et bedre kommunalt tjenestetilbud enn i landet for øvrig – for å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.

Dagens inntektssystem kompensere kommunen i stor grad for de merkostnader det er forbundet med store reiseavstander og spredt bosetning. Forslaget fra Borge – utvalget synes ikke i samme grad å ta et slikt hensyn lenger. I tillegg aksepterer vi ikke at kommunestørrelse er å betrakte som en ”frivillig” kostnad, basert på en holdning om at små kommuner er dyrere å drifte enn større kommuner.

På bakgrunn av at det overordnede målet med overføringene gjennom inntektssystemet, skal være å sikre et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerene i alle deler av landet forventer vi at et slikt utredningsarbeid tar utgangspunkt i og aksepterer den kommunestrukturen vi faktisk har. Det kan være forskjellige politiske oppfatninger om hvilken kommunestruktur som er ønskelig, men dette spørsmålet må behandles utenfor inntektssystemet.

Å tvinge fram kommunesammenslåinger gjennom å redusere finansieringen av kommunale tjenester som skole og omsorg er en ikke akseptabel vei å gå

Geir Nesse  
rådmann