

Til utvalgets medlemmer

## **MØTEINNKALLING**

### **Personal- og økonomiutvalget**

Personal- og økonomiutvalget holder møte den 13.01.2005 kl. 12.30 på Rådhuset. Medlemmene innkalles til møtet.

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund den 06.01.05

Ragnar Olsen (sign.)  
ordfører

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
PS	0001/05	05/00019 <b>REFERATSAKER I PERIODEN 29.11.04 - 13.01.05</b>
PS	0002/05	05/00020 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL</b>
PS	0003/05	04/01142 <b>HØRING: FORSLAG TIL NY REGIONINNDELING I NORGE</b>

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 05/00019

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0001/05 Personal- og økonomiutvalget

13.01.2005

---

**REFERATSAKER I PERIODEN 29.11.04 - 13.01.05**

---

**Ordførers innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

## **REFERATSAKER:**

01. Kontrollutvalget – Protokoll fra møte 23.11.04 og 02.12.04
02. Eldrerådet – Protokoll fra møtet 24.11.04
03. Omsorgs- og oppvekstutvalget – Protokoll fra møte 25.11.04
04. Utviklingsutvalget – Protokoll fra møte 14.12.04
05. Måsøy kommune – Protokoll fra møte i kommunestyret 14.12.04
06. Måsøy kommune – Protokoll fra møte i formannskapet 21.12.04
07. Kontrollutvalget – Kvalsund kommunes skatteregnskap for 1. halvår 2004
08. Politiet – Brev av 01.12.04 – Orientering til Hammerfest, Hasvik og Kvalsund kommuner om sammenslåing av driftsenheter
09. Politiet – Brev av 16.12.04 vedr. endringene i den sivile rettspleie på grunnplanet
10. Alta kommune – Kopi av brev av 14.12.04 til Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS vedr. budsjett 2005
11. Loppa kommune – Brev av 20.12.04 - Loppa kommunestyrets uttalelse i forbindelse med budsjettbehandlingen 2005
12. Ordfører, her - Støtte til flomkatastrofen i Sørøst-Asia – kr. 10.000,- overført til Norges Røde Kors
13. Eldrerådet – Årsmelding 1004
14. Aetat - Stabilt ledighetsnivå ved utgangen av dette året

Referatsaker unntatt offentlighet – Off.l. § 6:

15. Avslag på søknad om rente- og avdragsfritt lån
16. Tildeling av rente- og avdragsfritt lån

## **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv: 033 &17

Arkivsaksnr.: 05/00020

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0002/05 Personal- og økonomiutvalget

13.01.2005

---

**GODKJENNING AV PROTOKOLL**

---

**Ordførers innstilling:**

Protokoll fra møte 01.12.04 og 16.12.04 godkjennes.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Personal- og økonomiutvalget**

Saksbehandler: Ragnar Olsen

Arkiv: 026

Arkivsaksnr.: 04/01142

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0003/05 Personal- og økonomiutvalget

13.01.2005

---

**HØRING: FORSLAG TIL NY REGIONINDELING I NORGE**

---

**Ordførers innstilling:**

Kvalsund kommune slutter seg til forslaget om at Norge deles opp i minimum 9 regioner hvor Troms og Finnmark utgjør en region, bortsett fra Harstadregionen som overføres til Nordland.

Kvalsund kommune mener det er riktig å inndele landet i sterke og mer robuste regioner. Det må fortsatt være 3 folkevalgte nivåer i Norge; stat – region – kommune.

Kvalsund kommune er av den oppfatning at det kan være noe problematisk å ta stilling til en eventuell region inndeling før man vet hvilke funksjoner og maktfordeling det legges opp til.

En forutsetning for ny regionsinndeling må være at regionene må tilføres flere oppgaver i tråd med synspunkter fra Kommunenes sentralforbund og Distriktskommisjonen.

**Kvalsund kommune tar det som en klar forutsetning at tiltaksonen videreføres og utvikles.**

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. KOU 2004:1 Sterke regioner – Forslag til ny regioninndeling av Norge.
2. NOU 2004:19 Distriktskomisjonens utredning – Livskraftige distrikter og regioner.
3. Notat/ rapport fra samlingen i Havøysund 12. og 13.10. 04.

## **SAKSUTREDNING:**

### **Innledning:**

KS (Kommunenes Sentralforbund) har en pågående prosess hvor region- og kommunestruktur diskuteres. Alle kommunene i Finnmark deltar i dette arbeidet. Distriktskomisjonen la fram sine konklusjoner 12.oktober 2004, også dette arbeidet inviteres kommunene til å uttale seg om. Både det KS-initierte arbeidet og distriktskomisjonens arbeid henger sammen og må sees i sammenheng.

I denne omgang er det kun regioninndelinga som skal gis uttalelse på.

Kommunestrukturen skal kommunestyret uttale seg om på et senere tidspunkt. Det er likevel tatt med noen opplysninger og betraktninger i denne utredningen.

### **Ordfører har lagt inn flere alternative forslag til vedtak.**

Kvalsund kommune ser behovet for å inndele landet i sterkere og mer robuste regioner. Det må etter Kvalsund kommunes syn fortsatt være 3 folkevalgte nivå i Norge; stat - region - kommune.

En forutsetning for ny regioninndeling er at regionene må tilføres flere oppgaver i tråd med synspunkter fra Kommunenes Sentralforbund og Distriktskomisjonen.

- a) **Kvalsund kommune slutter seg til 5 regioners modellen hvor Troms og Finnmark , inklusive Bodø regionen inngår.**
- b) **Kvalsund kommune slutter seg til forslaget om at landet deles opp i 7 regioner hvor alle de tre nordligste fylkene inngår som region Nord-Norge, muligens uten Bindalsområdet.**
- c) **Kvalsund kommune slutter seg til forslaget om at Norge deles opp i 9 regioner hvor Troms og Finnmark utgjør en region, bortsett fra at Harstad regionen overføres til Nordland.**

Kommunestrukturen kan ikke følge antall innbyggere. For Kvalsund kommunes vedkommende vil avstand og geografi gjøre det svært vanskelig.

Dersom kommunesammenslutning skulle være aktuelt vil det være naturlig å se mot Hammerfest, eller eventuelt Alta. Avstanden til disse sentraene er fra Kvalsund tettsted ca. 30 km til Hammerfest og 120 km til Alta en vei.

Kvalsund kommune vurderer avstandsulempen til/ fra de ulike bygdene som for stor til å kompensere for en kommunesammenslutning. Derimot ønsker Kvalsund kommune et mer forpliktende samarbeid innad i Vest-Finnmark regionråd. Det kan kompensere for at noen av kommunene i regionen er urimelig små og vil ha problemer med å yte alle de lovpålagte tjenester.

Et mer forpliktende samarbeid kan bety at Kvalsund må avgi "suverenitet" til Vest-Finnmark regionråd. Dette for å ikke gjøre beslutningsprosessene så byråkratiske at en ikke kan få samarbeidseffekt ut av organet.

Fylkes og kommunestruktur har vært diskutert i Norge siden 70-tallet, men debatten har tiltatt mer i styrke den senere tid.

KS- kommunenes eget organ- fattet følgende vedtak i Landsstyret 19.mai 2004 og i Sentralstyret 3.juni og 1.september 2004. Det vises spesielt til første punkt i Sentralstyrets vedtak 3.juni:

*"KS mener at det bør opprettes færre og større folkestyrte regioner til erstatning for dagens fylkeskommuner, gitt at det samtidig skjer en omfattende og systematisk overføring av oppgaver, ansvar og beslutningskompetanse fra Staten til de nye folkevalgte regionene innenfor de politikkområder som er særlig viktige for den regionale utviklingen - og at de nye regionene sikres en finansiering som samsvarer med oppgavene. Regionene bør utgjøre naturlige, geografiske enheter."*

Ut fra dette vedtaket har KS bedt professor Tor Selstad ved Høyskolen i Lillehammer om å legge fram og begrunne tre konkrete, kartfestede alternative forslag til regioninndeling. Utredningen vil gå gjennom disse tre forslagene.

KS mener at følgende oppgaver vil kunne være aktuelle å tillegge nye, sterke folkevalgte regioner:

- Regional næringsutvikling - næringsstøtte/distriktsstøtte
- Ressursforvaltning som basis for ressursbasert næringsutvikling (landbruk, fiskeri/havbruk, kraft-/petroleumbasert industri, reiseliv mv)
- Utdannings-/opplæringstilbud på videregående nivå og høgskole-/universitetsnivå
- Annen kunnskapsbasert infrastruktur
- Samferdsel og transporttjenester (vei/bane/båt/fly, telekom/bredbånd)
- Kulturtilbud
- Helsetjenester (planorientert folkehelsearbeid, lokalisering av regionale helsetjenester)
- Miljøpolitikk - bærekraft
- Regional planlegging og territoriell samordning

KS konstaterer at opplistingen ovenfor illustrerer et viktig poeng: at alle de regionale utviklingsoppgavene og regionale samfunnstjenestene til befolkningen, er gjensidig avhengig av hverandre.

**Videre sier KS helt klart at det ikke er aktuelt å overføre oppgaver fra kommuner til regioner.**

#### **ALTERNATIVENE TIL REGIONINNDELING:**

##### **Hovedforslag:**

Landet deles opp i sju selvstyrere regioner, bestående av

**Nord-Norge** ( Nordland, Troms og Finnmark) Muligens at Bindal flyttes til Trøndelag

**Trøndelag** (Trøndelagsfylkene med deler av Møre-og Romsdal)

**Vestlandet** (Rogaland, Hordaland, Sogn og fjordane og Sunnmøre)

**Sørlandet** (Agderfylkene)

**Østviken** (Oslo, Akershus, samt Hurumlandet og Lunner)  
**Vestviken** (Buskerud med Drammen, Vestfold og Telemark)  
**Innlandet** (Hedmark og Oppland)

Navnene er arbeidsnavn og trenger ikke å blir slik. Regionene bygges opp rundt større byer som utgjør et regionalt senter.

**Alternativt forslag (fem eller ni regioner):**

**Fem store og sterke:**

**Troms og Finnmark** (Fra Bodøregionen og nordover)  
**Midt-Norge**  
**Vest-Norge**  
**Sør-Norge**  
**Øst-Norge**

**Ni regioner:**

**Troms og Finnmark** (men Harstadregionen til Nordland)  
**Nordland** (mister Bindalen til Trøndelag)  
**Trøndelag**  
**Nord-Vestlandet**  
**Sør-landet**  
**Agder**  
**Vestviken**  
**Østviken**  
**Innlandet**

I utredningen argumenteres det for hvorfor en inndeling på 5 regioner blir for grovmasket og en inndeling på ni ikke klarer å fremstilles som et dramatisk brudd med fylkeskommunene og dagens inndeling.

***Konklusjonen er derfor at Norge inndeles i 7 regioner.***

Ytterligere utdyping av de ulike regionene henvises til "Sterke regioner Forslag til ny regioninndeling av Norge"

**Ulike innfallsvinkler til regionbygging**

Selv om sterke regioner får tildelt sentrale oppgaver og forvaltningsmyndighet av staten, er dette ikke en oppdeling av staten. Fram til nylig var det en slags norm at statlige administrasjonsområder burde følge forvaltningsnivåene (kommune, fylke, stat)) hvis det var mulig. Dette er fortsatt et ideal, men praktiseringen av det blir i stigende grad vanskeliggjort av nye statlige regioninndelinger som er utformet ut fra sektorspesifikke mål. Eks. på dette er helseregionene, Mesta, Mattilsynet og Arbeidstilsynet.

Også svært mye av den indre regionaliseringen i eks. vis Finnmark krysser grenser mer eller mindre tilfeldig, som for eksempel avfallssamarbeid. Her har Kvalsund og Hammerfest felles anlegg, mens derimot hører Måsøy kommune sammen med Karasjok, Porsanger, Lebesby, Gamvik og Nordkapp. Mens Vest-Finnmark regionråd består av Alta, Hammerfest, Loppa, Kvalsund, Hasvik, Nordkapp og Måsøy.

Denne type inndeling gjør samarbeid og samhandling noe mer komplisert.

Basisen for mye av dagens regionale diskusjon er forestillingen om at vi lever i byregioner, definert av en by og et omland. Denne definisjonen kan kanskje brukes i noen tilfeller, men store deler av distrikts-Norge passer ikke inn her.

Kommunen må ta stilling til hvilken region Finnmark bør høre til, men kan selvfølgelig også ha synspunkt på hele landets regioninndeling. I utredningen framkommer 2 alternativer for Finnmark: Enten Troms og Finnmark sammen, eller hele Nord-Norge samlet i en region. Et 3. alternativ som ikke er tatt med, men som kan sees på er Nord Troms og Finnmark ( tiltakssonen). Denne løsningen kan i likhet med bare Finnmark bli noe "lett". Dagens situasjon med Finnmark som egen region framkommer ikke i forslaget.

Finnmark fylkeskommunes (FFK) holdning til disse forslagene er negativ. Det virker som Finnmark er det eneste fylke som er bastant i mot å se på ei ny regioninndeling.

**Spørsmålet blir: Kan Finnmark fortsette som egen region selv om alle de andre regionene i Norge blir slått sammen og framstår som betydelig større enheter enn før?**

Finnmark vil i en slik situasjon bli ennå "mindre" enn fylket er i dag, basert på folketallet, sammenlignet med de andre regionene.

En forutsetning for ny regioninndeling er at regionene tilføres nye oppgaver. Vil Finnmark som egen region ha forutsetninger og muligheter for å løse nye pålagte oppgaver, slik rapporten antyder?

Det må og sies at i en vurdering av regioninndeling vil og hensyn til arbeidsplasser være med. Dersom staten garanterer de eksisterende arbeidsplassene tilknyttet Finnmark fylkekommune i dag, vil kanskje debatten kunne bevege seg på det prinsipielle nivå og ikke motivert av et forsvar for eksisterende arbeidsplasser.

**Andre forhold som kan være viktig i en eventuell ny regioninndeling er dagens tiltakssone i Nord-Troms og Finnmark , samt spesifikke samiske forhold. Siden storparten av den samiske befolkning bor i Nord-Norge så kan det hende at det samiske folk synes at det kan være enkelt å befinne seg i samme region.**

#### **Kommunestruktur:**

Formannskapene i Vest-Finnmark regionsråd (Alta, Hammerfest, Kvalsund, Hasvik, Loppa, Nordkapp og Måsøy) har hatt 2 møter og drøftet KS sitt kommunestrukturprosjekt.

Hvis man skal driste seg til en konklusjon så mener ordfører å registrere følgende:

Kommunene i Vest-Finnmark ønsker å bestå med dagens kommunegrenser, dog med et mer utstrakt og forpliktende samarbeid kommunene imellom. Vest-Finnmark regionråd er linken her. Skulle det mot formodning bli aktuelt med kommunesammenslutning ønsket formannskapene at to modeller skulle utredes:

1. En modell bestående av 2 store kommuner rundt henholdsvis Alta og Hammerfest
2. En modell hvor alle 7 kommunene i Vest-Finnmark inngikk i en storkommune

Samtidig med arbeidet og utredningen om regioninndeling har også Distriktskommisjonen (tverrpolitisk sammensatt) lagt fram sine konklusjoner. KRD har sendt den ut på høring. Deler av temaene har høringsfrist 14.januar 2005. Kvalsund velger å ta denne inn i samme sak, da det omhandler stort sett det samme.

Saksbehandler har valgt å forholde seg til et sammendrag basert på flertallsinnstillinger. Der det ikke står noe annet er kommisjonen enstemmig. En gjennomgang av distriktskommisjonens arbeid er nødt til å bli grovmasket og kun berøre hovedkonklusjonene.

## Distriktskommisjonen

Visjon for kommisjonens arbeid er:

**"Videreutvikle attraktive og livskraftige lokalsamfunn gjennom et aktivt og konkurransedyktig næringsliv og likeverdig tjenestetilbud i hele landet, med sikte på å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret."**

Premisser for måldiskusjonen:

- Nærhetsprinsippet, dvs. at beslutninger bør fattes på lavest mulig nivå
- Målsettingen skal være ærlig, forutsigbar og robust
- Bosettingsmønsteret vil i hovedsak ligge fast
- Samfunnets evne til endring er en viktig forutsetning
- Naturressursene skal fortsatt brukes til å bygge landet

Maktutredningen har påpekt at folkestyret er i ferd med å forvitte. Effekutvalget har konkludert med at de distrikts- og regionalpolitiske hensynene tillegges stadig mindre vekt innenfor de fleste politikkområder. Distriktskommisjonen deler disse synspunktene. En samlet kommisjon framholder behovet for desentralisering av makt til folkevalgte organer på lokalt og regionalt nivå som en hovedstrategi. Det betyr at politikk og styringsstruktur endres i betydelig grad:

- Desentralisering av makt til underliggende forvaltningsnivå
- Staten skal fortsatt ha det overordnede ansvaret for sektorpolitikken, og fastlegge distrikts- og regionalpolitiske målsettinger knyttet til de ulike politikkområder.

Et flertall foreslår **en trenivåmodell** hvor det folkevalgte regionale nivået bør overta myndighet fra staten på områdene infrastruktur, samferdsel, utdanning, forskning, næringsutvikling, kultur, kommuneoverskridende areal- og ressursforvaltning og deler av helse. De regioner som har samisk bosetting bør tillegges økt ansvar for urfolksproblematikken.

Et midretall foreslår henholdsvis regionkommuner eller en tonivåmodell hvor fylkeskommunen skal bort.

Distriktskommisjonen holdning til kommunalt nivå: De anbefaler at alle norske kommuner fortsatt bør være generalistkommuner i demokratisk forstand. Flertallet i kommisjonen sier at for å kunne løse utvidede oppgaver på kommunalt nivå vil det være nødvendig med en kommunestruktur basert på større kommuner.

Flertallet sier videre; Mange distriktskommuner har så stort areal og så spredt bosetting at kommunen i seg selv knapt utgjør et felles bo- og arbeidsmarked. Sammenslåing mellom slike kommuner vil gi liten gevinst og bør derfor ikke ha prioritet, så fremt ikke kommunene selv tar initiativet.

### Landbruk:

Flertallet mener at overføringene til landbruket er satt under press, og at det er grunn til å forvente frigjorte midler innen dette området. Disse midlene bør brukes til å skape ny virksomhet i distriktene, også uavhengig av landbruksvirksomhet.

Fiskeri:

Fiskeressursene bør forvaltes og behandles som nasjonale ressurser, underlagt internasjonalt avt aleverk.

Det bør utredes en ordning med grunnrente (ressursavgift)

Ved utforming av fiskeripolitikken, bør det tas hensyn til at befolkningen i samiske områder fortsatt kan utnytte de marine resurser i henhold til tradisjon og sedvane. En eventuell tilbakeføring av tapte rettigheter bør sees i forhold til det totale ressursgrunnlaget.

Flertallet anbefaler at nye/frigitte kvoter kan forvaltes av det regionale nivået, at det til kvotene kan knyttes hjemfallsrett til det regionale nivået, at det mellom det regionale forvaltningsnivået, fiskeindustribedrifter og flåten kan inngås avtaler basert på utleie av kvoter.

Videre anbefaler flertallet at Råfiskloven og Deltakerloven opprettholdes og videreutvikles.

Havbrukssektoren:

Dagens konsesjonsavgift avvikles og erstattes av en arealavgift som tilfaller kommunen.

Et flertall anbefaler at konsesjonsvilkårene differensieres ut fra de ulike regioners klimatiske forutsetninger

Petroleum:

Det bør tilrettelegges for stabilitet og forutsigbarhet i leting, utvikling og utbygging av norske olje- og gassfelt, slik at offshoreindustri og underleverandører i distriktene kan utvikles og bevares.

Aktivitet på norsk sokkel bør gi regionale ringvirkninger.

Kommunal økonomi og velferd:

Staten bør sørge for at det er samsvar mellom de oppgaver kommunene pålegges og de økonomiske ressurser som gjøres tilgjengelig

Tiltakssonen:

Et flertall anbefaler at tiltakssonen for Nord-Troms og Finnmark bør opprettholdes så lenge de distriktpolitiske utfordringer i dette området relativt sett er like betydelige som i dag.

Arbeidet med å flytte statlige arbeidsplasser ut av Oslo bør fortsett.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

De finansielle rammene for distriktpolitikken bør innpasses i et samlet balansert finanspolitikk. Det er viktig for distriktsnæringslivet at også bunnplankene i økonomien, med stabil og lav kronekurs, lav rente og lav prisstiging, er i orden.

Ragnar Olsen (sign.)  
ordfører