

Til utvalgets medlemmer

## **MØTEINNKALLING**

### **Utviklingsutvalget**

Utviklingsutvalget holder møte onsdag den 27.04.2005 kl. 09.00 på Rådhuset.  
Medlemmene innkalles til møtet.

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret og biblioteket.

Kvalsund den 20.04.2005

Randi S. Pedersen (sign.)  
leder

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr. Arkivsaksnr.  
Tittel

**LANDBRUK/NÆRING:**

- PS 0022/05 05/00418  
**REFERAT LANDBRUK/NÆRING**
- PS 0023/05 05/00129  
**SØKNAD OM OMDISPONERING AV AREAL PÅ  
EIENDOMMEN "TRYGGHEIM", GNR. 7, BNR. 43 M/FLERE  
(6 I ALT)**
- PS 0024/05 05/00107  
**MARKEDSFØRING AV KVALSUND KOMMUNE**
- PS 0025/05 05/00243  
**SØKNAD OM TILSKUDD TIL MARKEDSFØRING -  
DELTAGELSE PÅ VILLMARKSMESSEN OSLO – NY  
BEHANDLING**
- PS 0026/05 05/00288  
**SØKNAD OM TILSKUDD TIL INVESTERING I BÅT**
- PS 0027/05 04/00577  
**VALG AV FLERE VARAMEDLEMMER I DISP.UTVALGET**

**TEKNISK:**

- PS 0028/05 05/00435  
**REFERATSAKER - TEKNISK**
- PS 0029/05 02/01047  
**GNR. 7, BNR. 25: MELDING OM TILTAK - BYGGING AV  
KAI - KLAGEBEHANDLING**
- PS 0030/05 05/00179  
**GNR 17 BNR 16: SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK -  
FRITIDSBOLIG**
- PS 0031/05 04/00554  
**REGULERINGPLAN NEVERFJORD – SØRNES-BOTNELV**
- PS 0032/05 05/00439  
**MARKOPNESET - REGULERINGSENDRING.**

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 05/00418

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0022/05 Utviklingsutvalget

27.04.2005

---

**REFERAT LANDBRUK/NÆRING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.



**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: G/B 7/43-K

Arkivsaksnr.: 05/00129

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0023/05 Utviklingsutvalget

27.04.2005

---

**SØKNAD OM OMDISPONERING AV AREAL PÅ  
EIENDOMMEN "TRYGGHEIM", GNR. 7, BNR. 43 M/FLERE  
(6 I ALT)**

---

**Leders innstilling:**

I medhold av jordlovens § 9 om omdisponering avslår Utviklingsutvalget søknad om omdisponering av gårdsbruket "Tryggheim", gnr. 7, bnr. 43 som omsøkt.

Begrunnelse:

- Omdisponering fjerner grunnlaget for forsvarlig jordbruksdrift med hensyn til arealbehovet
- Driftsenheten trenger all den jord som allerede er der
- Driftsenheten er avhengig av leiejord i tillegg til eget areal

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om omdisponering , udatert, mottatt 28.01.05
- Tilleggsopplysninger fra søker, datert 25.02.05
- Høringsuttalelse fra teknisk etat, datert 01.03.05
- Kartutsnitt M 1:5000

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Svein-Elling Skogland søker om omdisponering av deler av gårdsbruket ”Tryggheim”, gnr. 7, bnr. 43. Gårdsbruket består av totalt 6 eiendommer som danner en driftsenhet. Arealene er lokalisert på begge sider av RV 94, men det meste ligger på nordsiden av denne, dvs. mot Repparfjorden. Det er kort avstand både til hovedvei og sjø fra gårdens driftssenter, ca. 10 km til kommunesenteret Kvalsund og ca. 45 km til Hammerfest.

1. **”Kakelv Søndre”, gnr. 7, bnr. 9** ligger på Kakelv, ca. 1 km fra hovedbruket. Eiendommen er ubebygd og iflg. gårdsarkivet på totalt 75 dekar, hvorav ca. 33 dekar er dyrkbart og resten annet areal. Av dette søker Skogland omdisponert 64 dekar, hvorav ca. 9 dekar er dyrkbar og resten annet areal.
2. **”Elsero”, gnr. 7, bnr. 41** ligger også på Kakelv og grenser til eiendommen gnr. 7, bnr. 9. Eiendommen er ubebygd og iflg. ØK-kart på totalt 13,5 dekar, hvorav ca. 2 dekar er gjødsla beite og resten annet areal. Her søkes det omdisponert hele eiendommen
3. **”Tryggheim”, gnr. 7, bnr. 43** ligger i Fæg fjord. Denne eiendommen er hovedeiendom hvor gårdsdriften har vært drevet fra. Er bebygd med bolighus og drifts-bygning. Arealet er iflg. ØK-kart på 34,5 dekar, hvorav 11 dekar er fulldyrket, 3 dekar er overflatedyrket og resten annet areal. Av dette søker Skogland omdisponert ca. 13 dekar annet areal.
4. **”Ingerli”, gnr. 7, bnr. 74** ligger på andre siden av RV 94 ned mot dalen. Eiendommen er ubebygd og iflg. ØK-kart totalt på ca. 37,5 dekar hvorav ca. 20,5 dekar er fulldyrket og resten annet areal. Av dette søker Skogland omdisponert ca. 15 dekar annet areal.
5. **”Elljord”, gnr. 7, bnr. 104** grenser til eiendommen gnr. 7, bnr. 43. Eiendommen er ubebygd og iflg. ØK-kart ca. 104,5 dekar, hvorav ca. 4,5 dekar er gjødsla beite og resten annet areal. Av dette søker Skogland omdisponert 2 dekar gjødsla beite og 29 dekar annet areal.
6. **Gnr. 7, bnr. 122** ligger i Fæg fjord langs Fæg fjordelva. Eiendommen er ubebygd og iflg. ØK-kart på ca. 20 dekar annet areal. Av dette søker Skogland omdisponert ca. 7 dekar.

Brukets totale areal er iflg. planimetermåling på ØK ca. 280 dekar. Av dette er ca. 38,5 dekar fulldyrket, ca. 36 dekar overflatedyrket, ca. 4,5 dekar gjødsla beite mens restarealet på ca. 200 dekar annet areal.

Total søknad omdisponert: ca. 146 dekar, hvorav ca. 18 dekar dyrkbart areal.

Iflg. produksjonstilskudd pr. 31.07.03 var arealet på driftsenheten oppgitt til 114 dekar eget areal (dyrka) samt 72 dekar leid areal. Iflg. produksjonstilskudd med registrering pr. 01.01.03 var dyretallet på gården 10 melkekyr samt 5 annet storfe. Dette viser at med dyretall på 15 storfe er eget dyrka areal for lite slik at gården har måttet leid nesten halvparten av eget areal.

Driftsenheten er ikke velarrondert, det vil si at produksjonsarealene er betydelig teigdelt. Det samme gjelder de leide høstarealene som gården disponerte da den var i drift. Dette betyr blant annet at husdyra har vært nødt til å krysse riksveien i forbindelse med sommer-beite, og at en del driftsrelatert transport har måttet foregå langs og over denne veien.

Søker gir i sin søknad (udatert), mottatt her 28.01.05 følgende begrunnelse for søknaden:

- *Anser ikke gården som drivverdig, da gården er oppstykket og det er stor avstand mellom hvert skift, noe som gjør at det er meget tungvint å drive, både når det gjelder såing, ettersyn og innhøsting.*
- *Driftsbygningen er i meget dårlig forfatning, slik at dyrehold er umulig uten omfattende ombygging og store omkostninger*
- *Har ønske om salg av hyttetomter /prosjekterte hytter*

Søker skriver videre i tilleggsopplysninger av 25.02.05 at planen for omdisponeringen er at de ønsker å drive et turistsenter/camping, med utleie av småbåter samt opplevelser. Tilbudet er tenkt både til nærområdene, nabokommuner, det nasjonale og det internasjonale marked. For å få økonomi i dette prosjektet, ser de muligheten til å selge hyttetomter på de arealer som de ikke ser det mulig å utvikle etter geografisk beliggenhet. Med det mener søker at man må ha tilsyn til de bygg/hytter som man disponerer til utleie. Søker skriver at for å få regnestykket til å gå opp må han selge ca. 10 hyttetomter.

I 1996 overtok Else-Marie Skogland (mor til søker) bruket etter sin mor, Inger Sigrid Hansen. Hun drev gården med en melkekvote på ca. 50.000 liter fram til september 2003. Da overtok Svein Elling Skogland bruket. I begynnelsen av desember 2003 solgte han dyrene og våren 2004 solgte han melkekvota.

## **SAKSVURDERING:**

Det vil relativt sett være rimelig å betegne gårdsbruket som middels ressurssterk. En slik vurdering bør helst sees i forhold til den tradisjonelle melkeproduksjonen som har vært drevet på gården i flere tiår med bås plass til 10 melkekyr og tilsvarende ungdyr. For et så stort antall storfe har det også vist seg vanskelig å dekke eget vinterfôrbehov fra år til år.

Når det gjelder driftsbygningen som søker sier er i meget dårlig forfatning, og som trenger omfattende ombygninger med påfølgende store kostnader er det riktig. Driftsbygning koster. Men dersom søker ønsker å satse på sau, oppføring av kalver eller ammekyr, finnes det kaldfjøs typer som er langt billigere enn isolerte fjøs (finnes også for melkekyr, jfr. kaldfjøsprosjektet. Men det er ikke så utbredt ennå). Flere har slike dyr til å gå ute store deler av året, noe som kanskje også egner seg godt for kystklimaet i Fægfjorden.

Driftsenheten vil for øvrig også kunne egne seg til annen produksjon, for eksempel sauehold. Det burde ellers ligge til rette for visse typer kombinasjonsdrift på stedet. Lønnet arbeid utenom bruket skulle også være mulig.

Forbudet mot omdisponering i jordloven § 9, første ledd lyder:

*”Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikke disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”*

Formålet med omdisponeringsforbudet er altså å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende areal.

Omdisponeringsforbudet legger opp til strengt jordvern. Det viser kravet om at ”særlege høve” må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger ”særlege høve”. Det skal foretas en samlet vurdering av forholdene. Det kan tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet omdisponeringen vil gi.

Det må også tas hensyn til konsekvenser for eiendommens drift i framtida ved omdisponering. Formålet med omdisponeringsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. ”Omsynet til den avkasting eiendommen kan gi” må tolkes i lys av dette. Dette gjelder alle bruk, også de store og gode driftsenhetene. Det en skal ta vare på, er de inntektsmuligheter eiendommen har. Det vil gjelde både arealer som kan brukes til landbruksproduksjon av ett og annet slag, og arealer som kan komme til nytte i forbindelse med virksomheten som naturlig grenser til landbruket, for eksempel turisme.

Driftsenheten har vært i drift i flere generasjoner inntil desember 2003 da alle dyrene ble solgt og bruket lagt ned. Driftsenheten anses likevel for ”bruk i drift”.

I noen saker der det kreves tillatelse etter jordloven §§ 9 og 12, kreves det også dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 7. Miljøverndepartementet har i brev gjengitt i Planjuss 2/2002 side 13 gitt uttrykk for som en generell anbefaling at ovennevnte saker først bør forhåndsvurderes etter reglene i plan- og bygningsloven.

I arealplanen vedtatt av kommunestyret 15.06.04 er disse arealene avsatt til LNF-områder for spredt bebyggelse og LNF-områder uten bebyggelse. Dette er i samsvar med innspill fra daværende eier av ovennevnte eiendommer, og landbruksmyndighetenes uttalelse i plan-prosessen. I arealprosessen var det satt fokus på at Fæg fjorden skulle være landbruks-område, med adgang til spredt bebyggelse på enkelte områder.

Dersom det tillates en så utstrakt hyttebygging som det legges opp til i søknaden, må det utarbeides en arealdisponeringsplan (kommunedelplan) for hele Fæg fjorden, eller at dette tas opp ved neste revidering av arealplanen. Kommunen kan ikke omdisponere arealer til hyttebygging bare tilhørende en eier som det søkes om i dette tilfelle. Hele Fæg fjorden må sees under ett. Dersom det skal utarbeides en arealdisponeringsplan for Fæg fjorden er det naturlig at det skjer i kommunal regi og på landbruksmyndighetenes premisser.

### **Rådmannens tilråding:**

I medhold av jordlovens § 9 om omdisponering avslår Utviklingsutvalget søknad om omdisponering av gårdsbruket ”Tryggheim”, gnr. 7, bnr. 43 som omsøkt.

Begrunnelse:

- Omdisponering fjerner grunnlaget for forsvarlig jordbruksdrift med hensyn til arealbehovet
- Driftsenheten trenger all den jord som allerede er der
- Driftsenheten er avhengig av leiejord i tillegg til eget areal

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kai-Hugo Knutsen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 05/00107

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0024/05 Utviklingsutvalget

27.04.2005

---

**MARKEDSFØRING AV KVALSUND KOMMUNE**

---

**Leders innstilling:**

Kvalsund kommune v/næringsavdelingen innvilges inntil kr. 35.000 i støtte for å produsere ovennevnte reklamepresentasjoner.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales etter bilag.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Ønske om å profilere Kvalsund kommune ut til publikum, både internt og eksternt.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Næringsavdelingen har fått i oppdrag av rådmannen å lage et materiale for å profilere Kvalsund kommune utad. Med på laget har vi fått IT-rådgiver Pål Reidar Fredriksen.

Det er tenkt å lage to presentasjoner. Den ene vil være en DVD-film, og den andre en stillbilde presentasjon laget i programmet Power Point (PP)

Målgruppen vi ønsker å nå er den typiske mann og kvinne mellom 25 – 50 år, gjerne med barn.

Prosjektets målsetting er :

- Skape et positivt bilde av vår kommune og dets muligheter
- Oppnå tilflytting av folk, både nye og utflyttede folk som kan tenke seg å flytte tilbake
- Øke næringsaktiviteten i kommunen
- Bidra til å sikre kommunens selveksistens

De viktigste elementene for målgruppen er :

- Boligtilbudet, byggeprosjekter, prisforskjeller
- Jobbmuligheter i Kvalsund og Hammerfest
- Skole og barnehagetilbud
- Kulturtilbud
- Friluftsliv, herunder jakt, fiske, fjell, sjø, med mer
- Samferdsel, infrastruktur
- Tiltakssonen
- Industriområder og bedriftspresentasjoner

DVD-filmen skal omhandle alle årstider og er planlagt ferdig innen utgangen av 2005. PP- presentasjonen skal også omhandle alle årstider, men her har vi sikret oss tilgang på et stort bildemateriale fra Lars Bjørn Medhus og Ivar Sørnes. Presentasjonen skal være ferdig innen 30.juni d.å.

PP-presentasjonen skal linkes til vår nettside, og kan også distribueres over nettet. DVD-filmen brennes i et viss antall eksemplarer og kan brukes og sendes som vi selv ønsker.

Til dette prosjektet vil det gå med litt midler til filming, kjøring, ekstra tidsforbruk og lignende.

Det søkes herved om kr. 35.000 fra næringsfondet (KAD).

## **SAKSVURDERING:**

Å lage en reklame for Kvalsund kommune har det lenge vært snakket om. Det sees på som et viktig bidrag for å øke innbyggertallet i kommunen. Der gjennom sikrer vi vekst i næringslivet, og vi øker sjansene for å bestå som selvstendig kommune i årene fremover.

Også i vår satsing på turisme vil dette være et positivt innslag.

Tiltaket betegnes som utbedring av infrastruktur og kan støttes av næringsfondet.

## **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommune v/næringsavdelingen innvilges inntil kr. 35.000 i støtte for å produsere ovennevnte reklamepresentasjoner.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales etter bilag.

Geir Nesse  
rådmann



**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kai-Hugo Knutsen  
Arkivsaksnr.: 05/00243

Arkiv: 223

**Saksnr.: Utvalg**  
0009/05 Utviklingsutvalget  
0025/05 Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
14.03.2005  
27.04.2005

---

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL MARKEDSFØRING -  
DELTAGELSE PÅ VILLMARKSMESSEN OSLO  
- NY BEHANDLING**

---

**Leders innstilling:**

Arctic Nature AS innvilges et tilskudd på 35% av totalkostnaden, maksimalt kr. 13.400,- til deltakelse på Villmarksmessen i Oslo. Til fratrekk kommer kr. 4.830 som ble innvilget i første saksbehandling.

Totalt tilskudd på denne nye saksbehandlingen er kr. 8.570,-

Tilskuddet utbetales etter bilag og i henhold til "Vilkår for støtte fra næringsfond".

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om ny behandling for tilskudd til deltakelse på Villmarksmesse, datert 29.03.05

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Søkeren ber om ny behandling i utviklingsutvalget. Dette begrunnes med at det i første saksfremstilling var noen uklarheter omkring det omsøkte støttebeløp.

Det søkes om tilskudd for deltagelse på Villmarksmessen 30. mars til 4. april 2005. *Arctic Nature AS har ikke søkt om tilskudd for markedsføring tidligere, men mener nå å ha et helhetlig konsept med det nødvendige markedsføringsmateriell for å delta i en slik sammenheng som Villmarksmessen. Et tilskudd til Arctic Nature AS vil også gi markedsføringsverdi for de samarbeidende bedrifter i Kvalsund, da hans opplevelsestilbud i stor grad bygger på samarbeid med flere aktører innen overnatting og befraktning.*

**Følgende kostnader er stipulert:**

Bil Kvalsund – Alta retur, 308 km á kr. 3.00.-	kr. 924.-
Parkering 4 døgn	kr. 180.-
Fly Alta – Oslo retur	kr. 1.641.-
Tog flyplass – Høvik retur	kr. 166.-
Tog Høvik – Lillestrøm retur x 3	kr. 106.-
Kost pr. døgn, Statens satser kr. 460.- x 4	kr. 1.840.-
Overnatting uspes. Statens satser kr. 400.- x 4	kr. 1.600.-
Utstillingspris	kr. 7.937.-
Eget arbeide med forberedelse og etterarbeide 80 t á kr. 250.-	kr.20.000.-
<u>Produksjon foldere og informasjonsmateriell</u>	<u>kr. 4.000.-</u>

Sum: kr.38.394.-

**Finansieringen er tenkt slik:**

Egen kapital og arbeid	kr. 24.544.-
<u>Tilskudd fra Kvalsund kommune</u>	<u>kr. 13.850.-</u>
Sum	kr. 38.394.-

## **SAKSVURDERING:**

Arctic Nature AS satser seriøst på turisme, både sommer og vinter. Tirsdag 22 feb. var kommunen invitert sammen med FD, NRK1, Hammerfest Turist på en visningstur som omhandlet aktiviteter på sjøen, scootersafari og den nyervervede Skaidi fjellstue (Telegrafhytta i Bjørnlia).

Markedsføring - ved siden av et godt produkt - er helt nødvendig. På messer knyttes kontakter med ulike folk i bransjen som er avgjørende for den videre fremgangen. Arctic Nature AS har i år fått noen mindre tilskudd for innkjøp av nødvendig utstyr til sine aktiviteter.

Kokelv sjøhus har i vinter vært på tilsvarende reiselivsmesse i Finland med stort utbytte. Denne turen ble også støttet av kommunens næringsfond

Kostnader i forbindelse med etablering av nettverk og samarbeid mellom små og mellomstore (SMB) kan støttes av næringsfondet med inntil 50 %. Saksbehandler foreslår at tilskuddprosenten settes til 35 %. Dette begrunnes med at flere av utgiftene er priset etter statens satser, og mest sannsynlig blir billigere enn antatt.

Til fratrekk kommer kr. 4.830 som ble innvilget i første saksbehandling.

### **Rådmannens tilråding:**

Arctic Nature AS innvilges et tilskudd på 35% av totalkostnaden, maksimalt kr. 13.400,- til deltakelse på Villmarksmessen i Oslo. Til fratrekk kommer kr. 4.830 som ble innvilget i første saksbehandling.

Totalt tilskudd på denne nye saksbehandlingen er kr. 8.570,-

Tilskuddet utbetales etter bilag og i henhold til "Vilkår for støtte fra næringsfond".

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Kai-Hugo Knutsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 05/00288

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0026/05 Utviklingsutvalget

27.04.2005

---

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL INVESTERING I BÅT**

---

**Leders innstilling:**

Peder Nilsen innvilges et tilskudd på 10 % av kr. 840.000,-, maksimalt kr. 84.000, til kjøp av ny fiskebåt med reg. nr: "LENA" VA-45-S.

Beløpet utbetales i henhold til "Vilkår for støtte fra næringsfond" og belastes post 14720.4410.325. Det forutsettes at det ikke er heftelser fra kommunens skattekontor eller fylkesskattekontoret. Innvilget tilskudd gjelder i 6 mnd.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om tilskudd fra Peder Nilsen, 28.02.05
- Utskrift fra tilskuddshistorikk, Fonda.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Peder Nilsen søker Kvalsund kommune om tilskudd på kr. 131.548 til kjøp av ny fiskebåt med utstyr og bruk. Båtens navn er Lena VA 45.

Peder Nilsen har drevet fiske i alle år og den forrige båten ble solgt i år grunnet elde og uegnethet for dagens drift. Den nye båten er hurtiggående og tilpasset moderne utstyr og drift. Den har bl.a. vannrette rom og sirkulasjonsanlegg, og kan føre levende krabbe. Videre er båten utstyrt med radar, kartplotter, ekkolodd og autopilot. Annet nødvendig utstyr og bruk er vedlagt søknaden.

Båten skal i tillegg til krabbefiske også fiske på gruppe 1 kvote. Kvoten er kjøpt av Helmer Dagsvold, Hønseby.

I perioder vil han ha en medarbeider om bord.

Det er skrevet kjøpekontrakt på både båt og kvote datert henholdsvis 11.02.05 og 15.02.05.

**Kostnader:**

Ny båt	kr.	840.000
Kvotegruppe 1		120.000
Utstyr fra W. Knutsen		46.784
Bruk fra Bøteriet i Hammerfest		23.591
Sum	kr.	1.315.475

**Finansiering:**

Egenkapital 35%	kr.	460.416
Tilskudd fra samisk utviklingsfond 20%		263.095
Tilskudd fra Kvalsund kommune 10 %		131.548
Lån i Sparebank 1 Hammerfest 35%		460.416
Sum	kr.	1.315.475

**SAKSVURDERING:**

Det er gledelig med en ny båt i kommunen som er tilpasset moderne drift. Dersom det i tillegg kan gi en ekstra arbeidsplass, er det også positivt.

Båten vil gi et viktig bidrag til råstofftilgang og sysselsetting i fiskeindustrien i kommunen.

Peder Nilsen har tidligere fått tilskudd fra kommunen til ulike investeringer. Siste tilskudd ble gitt i 2002 og var på kr. 53.000. Det ble gitt i forbindelse med driftsomlegging fra garnfiske til snurrevad.

Innovasjon Norge støtter ikke kjøp av fiskebåter i denne klassen, slik at kommunens næringsfond og Samisk utviklingsfond er eneste reelle tilskuddsyter i denne investeringen.

I en tilsvarende sak fra Kokelv om tilskudd til fiskebåtkjøp ble kostnader til bruk og kvote holdt utenom. Legges dette til grunn også i denne saken, vil netto finansieringsbehov bare omhandle prisen på båten, kr.840.000 eks.mva. Den omsøkte støtten på 10 % vil med dette utgjøre kr. 84.000

I statuttene for "Vilkår for støtte fra næringsfond" heter det at tilskuddsobjekt som selges innen 5 år kan kreves forholdsvis tilbakebetalt. I dette tilfelle der tilskuddet ble gitt til driftsomlegging, og båten er solgt som en naturlig utskifting, vil det ikke være naturlig å kreve noen tilbakebetaling.

Prinsippet om å "søke før man kjøper" er ikke overholdt i denne saken. Søknaden om støtte ble registrert hos oss 04.03.05 mens kjøpekontrakt på båt og kvote ble underskrevet henholdsvis 11.02.05 og 15.02.05. Det antas at søkeren ikke er avhengig av støtte for å kunne kjøpe ny båt i og med at kjøpekontrakt allerede er inngått.

Etter en samlet vurdering foreslår saksbehandler at søkeren gis et tilskudd, men at tilskuddsatsen reduseres fra 10 % til 8 %.

### **Rådmannens tilråding:**

Peder Nilsen innvilges et tilskudd på 8 %, maksimalt kr. 67.200, til kjøp av ny fiskebåt med reg. nr: "LENA" VA-45-S.

Beløpet utbetales i henhold til "Vilkår for støtte fra næringsfond" og belastes post 14720.4410.325. Det forutsettes at det ikke er heftelser fra kommunens skattekontor eller fylkesskattekontoret. Innvilget tilskudd gjelder i 6 mnd.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 04/00577

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0027/05 Utviklingsutvalget

27.04.2005

---

**VALG AV FLERE VARAMEDLEMMER I DISP.UTVALGET**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget utvider dispensasjonsutvalgets varamedlemmer fra 1 vara pr. medlem til 2 vara pr. medlem; det vil si at totalt varamedlemmer blir 6.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Møtebok Utviklingsutvalget 02.12.03 - valg av dispensasjonsutvalg

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

*Utviklingsutvalget valgte i møte den 02.12.03, sak 0139/03 følgende medlemmer og varamedlemmer til dispensasjonsutvalget:*

*Leder: Stein Holmgren*

*Vara: Eli Liland*

*Nestleder: Johnny Stenersen*

*Vara: Stig Gunnar Lyngmo*

*Medlem: Kai Hugo Knutsen*

*Vara: Alf Harald Svendsen*

Det har i ettertid vist seg vanskelig å få tak i vara dersom ett eller to medlemmer ikke kan møte. Dette har resultert i at dispensasjonsutvalget ikke har vært vedtaksdyktig på grunn av at vara ikke kunne møte. Vi har ved slike tilfeller måttet utsette møtet.

Administrasjonen la frem saka i dispensasjonsutvalget den 6. april 2005 for å få deres syn på saken før den fremmes for Utviklingsutvalget.

Vedtaket i dispensasjonsutvalget er at de ser problemet og støtter administrasjonen sitt syn. De ber Utviklingsutvalget foreta suppleringsvalg slik at hvert medlem har 2 vara.

## **SAKSVURDERING:**

Administrasjonen ser det som problematisk å kun ha 1 vara pr. medlem og fremmer derfor forslag om at det blir foretatt suppleringsvalg slik at hvert medlem har 2 vara.

### **Rådmannens tilrådning:**

Utviklingsutvalget utvider dispensasjonsutvalgets varamedlemmer fra 1 vara pr. medlem til 2 vara pr. medlem; det vil si at totalt varamedlemmer blir 6.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Per Stensøy

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 05/00435

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0028/05 Utviklingsutvalget

27.04.2005

---

**REFERATSAKER - TEKNISK**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

**SAKSGRUNNLAG:**

1. Albert Holmen: gnr. 8, bnr. 42, godkjennelse av fradeling av 3 hyttetomter.
2. Lea Marie Arnesen, gnr. 7, bnr. 64, godkjennelse av fradeling av 1 hyttetomt.
3. Lea Marie Arnesen, gnr. 23, bnr. 13, godkjennelse av fradeling av 1 hyttetomt.
4. Turid Olsen: gnr. 14, bnr. 20, avslag på deling av eiendom.
5. Statsskog, Finnmark jordsalgskontor, gnr. 24, bnr. 1, godkjennelse på fradeling av tom til boligformål Skaiditun.
6. Statsskog, Finnmark jordsalgskontor, gnr. 25, bnr. 1, godkjennelse på fradeling av tomt til reindriftshytte.
7. Fritz-Gunnar Olufsen, gnr. 25, bnr. 1, bnr. 2, godkjennelse på tilbygg til fritidsbolig.
8. Petter A. M. Nilsen, gnr. 8, bnr. 72, godkjennelse for oppstart av privat regulering for boliger og fritidsboliger.
9. Referat fra Havnenemnda møte 22.02.05
10. Steinar Bratlie, gnr. 10, bnr. 84, godkjennelse av fritidsbolig på Kvitbergstrand.
11. Kjell Arne Henriksen, gnr. 24, bnr. 1, bnr. 95, godkjennelse på utvidelse av fritidsbolig.
12. Inger og Tom Rønquist, gnr. 26, bnr. 1, bnr. 70, godkjennelse på utvidelse av fritidsbolig.
13. Ingar Eira, gnr. 21, bnr. 33, utsettelse på søknad om fradeling av 3 hyttetomter.
14. Skaidi Fjellstue, gnr. 4, bnr. 2, godkjennelse for oppstart av privat regulering, med sikte på fradeling av tomter til fritidsbolig, og næringsvirksomhet.
15. Statsskog, Finnmark jordsalgskontor; gnr. 4, bnr. 1, uttalelse for oppstart av regulering for tilrettelegging av vei og fortetting av hytter.
16. Bjørn Kristiansen, gnr. 23, bnr. 57, godkjennelse for oppstart av privat reguleringsplan for tilrettelegging av fritidsboliger.
17. JB Consult A/S, gnr. 8, bnr. 68, godkjennelse på oppstart av privat regulering for tilrettelegging for boliger og fritidsboliger.
18. Tore Sjøgren, gnr. 8, bnr. 86 og 163, godkjennelse på montering av lukket avløpssystem for vannklosett.
19. Ivar Johansen, gnr. 24, bnr. 51, godkjennelse på oppføring av garasje.
20. Skaidi Eiendom, gnr. 24, bnr. 4, godkjennelse på seksjonering av anneks i 5 seksjoner.
21. Statens vegvesen, anmodning om nedsattfartsgrense og gatelys på Skaidi.
22. Finnmark Indremisjon, gnr. 23, bnr. 88, godkjennelse på bygging av garasje.
23. Karl Juliussen, gnr. 17, bnr. 64, godkjennelse på bygging av karnapp.
24. Stein Holmgren, gnr. 8, bnr. 180, godkjennelse på sammenslåing av generasjonsbolig til en boenhet.
25. Fylkesmannen i Finnmark, oversendelse av arealplanen til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse av innsigelser fra reindrifta.

## **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Per Stensøy  
Arkivsaksnr.: 02/01047

Arkiv: G/B 7/25

**Saksnr.: Utvalg**  
0035/04 Utviklingsutvalget  
0089/04 Utviklingsutvalget  
0029/05 Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
26.05.2004  
14.12.2004  
27.04.2005

---

**GNR. 7, BNR. 25: MELDING OM TILTAK - BYGGING AV  
KAI - KLAGEBEHANDLING**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget opprettholder vedtak av 14.12.04:

Utviklingsutvalget konstaterer at vedtak av 26.05.04 om riving av kaia innen 01.11.04 ikke er fulgt opp.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 116A ilegges søker en tvangsmulkt på kr. 15000,-. Dersom forholdet ikke er brakt i orden, dvs. at kaia er revet eller at godkjente planer foreligger, innen 01.06.05 går kommunen til tvangsfullbyrding i henhold til Plan- og bygningslovens § 115.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Brev av 28.08.02 fra Else M. Skogland og Svein T. Skogland.
2. Brev av 07.05.01 fra Kystverket 5. distrikt.
3. Brev av 05.09.02 fra Kvalsund kommune.
4. Brev av 04.09.03 fra Kvalsund kommune.
5. Brev av 19.04.04 fra Kvalsund kommune.
6. Brev av 04.05.04 fra Svein Skogland.
7. Brev av 06.05.04 fra Kvalsund kommune.
8. Utviklingsutvalgets vedtak av 26.05.04.
9. Brev av 26.08.04 fra Svein T. Skogland.
10. Brev av 11.09.04 fra Kvalsund kommune.
11. Brev av 27.11.04 fra Svein E. Skogland.
12. Utviklingsutvalgets vedtak av 14.12.04.
13. Brev av 19.01.05 fra Svein T. Skogland.
14. Brev av 11.02.05 fra Svein T. Skogland.
15. Brev av 20.02.05 fra Kvalsund kommune.
16. Referat fra møte 17.03.05 mellom Kvalsund kommune og Svein T Skogland.
17. Brev av 18.03.05 fra Svein T. Skogland
18. Brev av 01.04.05 fra Kvalsund kommune.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Else M. Skogland og Svein T. Skogland søker i brev av 28.08.02 om tillatelse til utlegging av flytebrygge ved eiendommen gnr. 7, bnr. 25 i Fæg fjorden.

Kvalsund kommune gir i brev av 05.09.02 tillatelse til bygging av flytebrygge som omsøkt.

Kvalsund kommune påpeker i brev av 04.09.03 følgende ovenfor tiltakshaver:  
*Det gjøres oppmerksom på at Svein Skogland som tiltakshaver er ansvarlig for å gjennomføre tiltaket ihht. Plan- og bygningsloven og tekniske forskrifter. Slik konstruksjonen fremstår i dag, uten kryssavstivinger, er muligheten for sammenbrudd ved fortøyning av båter stor ved rett værtype. Ihht. Plan- og bygningslovens § 99 skal det gies driftstillatelse før tiltak tas i bruk.*

*Det tiltaket som utføres er av en slik karakter at det vil være søknadspliktig ihht. Plan- og bygningslovens § 93, og vil sannsynligvis være i tiltaksklasse 2 i forhold til ansvarsrett.*

*Kvalsund kommune ber Dem innlevere reviderte planer som samsvarer med den bygging som foregår. Eventuelt kan du ta kontakt for møte/befaring for avklaring av forholdet.*

Brevet er ikke besvart fra tiltakshaver.

Kvalsund kommune ber i brev av 19.04.04 at det innleveres reviderte planer for den bygging som foregår.

*Det er konstatert at det i den senere tid har foregått videre bygging uten at det er innlevert reviderte planer. Dimensjoneringen av dekke holder sannsynligvis ikke mål ihht tekniske forskrifter til Plan- og bygningsloven. Som tiltakshaver er det Deres ansvar at Plan- og bygningsloven og tekniske forskrifter følges. Kvalsund kommune ser meget alvorlig på at byggearbeidet fortsetter etter at reviderte planer er etterlyst.*

*Videre byggearbeider stanses med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 113. Reviderte planer med utførlig søknad med ansvarlig søker og kvalifisert ansvarshavende ihht. Plan- og bygningslovens § 93 må innsendes innen 07.05.04.*

Svein Skogland fremmer i brev av 04.05.04 reviderte planer. Disse er ikke i tråd med de krav som er satt i Kvalsund kommunes skriv av 19.04.04. Saken fremmes derfor til behandling med det foreliggende materiale.

Utviklingsutvalget fattet i møte 26.05.04 følgende vedtak:

*Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 113 vedtar Utviklingsutvalget stopp i bygging av ulovlig oppsatt kai på eiendommen gnr. 7, bnr. 25 i Fæggfjorden.*

*Tiltakshaver må innen 01.09.04 fremme godkjente planer i tråd med det påbegynte tiltaket.*

*Dersom ikke godkjente planer foreligger innen 01.09.04 vedtar Utviklingsutvalget riving av kaia med hjemmel i plan- og bygningslovens § 113 innen 1.11.04.*

*Dersom ikke tiltaket er revet innen 01.11.04 vedtar Utviklingsutvalget med hjemmel i plan- og bygningslovens § 116a en tvangsmulkt på kr. 500,- pr. døgn.*

Svein T. Skogland fremmer i brev av 26.08.04 en dimensjonering av dekket til kaia utført av Nord Norsk Byggekontroll, men fullstendig søknad og dimensjonering av den resterende del av kaia er ikke innsendt.

Kvalsund kommune etterlyser fullstendige planer i brev av 11.09.04

Svein E. Skogland søker i brev av 23.11.04 om utsettelse av døgnmulkt. Oddvar Hansen har sagt seg villig til å prosjektere kaia og å være kontrollerende utførende, men på grunn av sitt utenlands opphold, vil den endelige søknaden ang. prosjektering ikke være brakt i orden før 15.12.04.

Kvalsund kommune har vært i kontakt med Oddvar Hansen på telefon, og han bekrefter å ha påtatt seg oppdraget ang. prosjektering av tiltaket under bestemte forutsetninger fra tiltakshaver. Disse forutsetninger er ikke oppfylt og han kan dermed ikke starte prosjekteringen. Det er tvilsomt at det foreligger ferdige planer som kan behandles innen 15.12.04

Svein T. Skogland klager i brev av 19.01.05 på Utviklingsutvalgets vedtak av 14.12.04.

Grunnet brevets lengde og innhold blir brevet sendt som vedlegg til saken i sin helhet.

Oddvar Hansen har i søknad av 19.01.05 søkt om godkjenning som prosjekterende for tiltaket. I den forbindelse var det vedlagt tegning av kai med dimensjonering. Oddvar Hansen er godkjent som prosjekterende for tiltaket.

Svein T. Skogland fremsetter i brev av 11.02.04 en del spørsmål ang. hva som er godkjent og hvilke dokumenter som vil følge med i den videre saksbehandling.

Kommunen har i brev av 20.02.05 klargjort hva som er godkjent i brev av 05.09.02, og den videre saksbehandling i saken. Videre er det klargjort at følgende mangler før søknad om tiltak kan behandles ihht. Plan- og bygningsloven:

1. Det må fremsettes søknad om tiltak, og beskrivelse av tiltakets ytre rammer, underskrevet av tiltakshaver og person/foretak som kan godkjennes som ansvarlig søker. Vedlagt søknadsskjema
2. Det må fremsettes en beskrivelse på hva som tenkes gjort med eksisterende konstruksjon i forhold til prosjektert konstruksjon.
3. Det må søkes om ansvarsrett for utførelse av tiltaket. Slik tiltaket er prosjektert vil utførelsen av tiltaket komme i tiltaksklasse 2. Den som søker om ansvarsrett må kunne godkjennes i tiltaksklasse 2.

Som der fremkommer av referat ble det 17.03.05 avholdt møte mellom Svein T. Skogland og Kvalsund kommune med sikte på en avklaring av forholdet. Kvalsund kommune orienterte om hvordan saken står behandlingsmessig.. Det ble ingen enighet eller konklusjon på møte.

Svein T. Skogland etterlyser i brev av 18.03.05 opplysninger om konstruksjoner som ikke omfattes av tiltaksklasse 2.

Kvalsund kommune klargjør i brev av 01.04.05 forholdet mellom tiltaksklasse 1 og 2, og henviser til godkjenningsforskriften §§ 12,13 og 14 der de enkelte tiltaksklasser er beskrevet.

Svein T. Skogland har ikke fremmet søknad som etterlyst i Kommunens brev av 20.02.05.

### **SAKSVURDERING:**

Den byggingen som foregår på gnr. 7, bnr. 25 er ikke i samsvar med planer godkjent i brev av 05.09.02. Innsending av reviderte planer er etterlyst i brev av 04.09.03 og i brev av 19.04.04 med tidsfrist 07.05.04.

Dimensjoneringen av den oppsatte konstruksjonen tilfredstiller ikke tekniske forskrifter til Plan- og bygningsloven, når det gjelder forholdet til avstiving og styrke på bærende konstruksjoner. Tiltaket vil hvis det gjennomføres med de dimensjoner som er brukt være farlig og det vil kunne oppstå skader på gjenstander og mennesker.

Tiltaket er av en slik karakter at det vil være i tiltaksklasse 2 dersom det skal gjennomføres.

Tiltaket i den form det fremstår er i strid med de godkjente planer og tilfredstiller heller ikke tekniske forskrifter til Plan- og bygningsloven § 7. Tiltaket anses derfor som ulovlig bygging ihht. Plan- og bygningslovens § 113, og kreves revet. Kvalsund kommune har i gjentatte brev og i møter forklart hva som må foreligge av søknader, beregninger og tegninger for at tiltaket kan gis en forsvarlig behandling. Dette er ikke skjedd på tross av kravet om tvangsmulkt. Som det fremgår av saksgrunnlaget ble slike planer først etterlyst i brev av 19.04.04, og med de frister som er gitt skulle det være rikelig med tid å få brakt dette i orden. Saken er heller ikke anket og dermed er vedtaket gyldig.

Melding om det opprinnelige tiltaket er underskrevet av Svein T. Skogland, og det er han som står ansvarlig for det tiltaket som er oppført. Han er også eier av gnr. 7, bnr. 25. Søknaden av 23.11.04 om utsettelse er undertegnet av sønnen Svein E. Skogland. Dette gjør at det er usikkerhet om hvem som styrer tiltaket. Formelt er det Svein T. Skogland som er ansvarlig ved at han har sendt melding om det opprinnelige tiltaket, og som eier av gnr. 7, bnr. 25.

Vedtaket i Utviklingsutvalget 26.05.04 forutsetter innsending av planer innen 01.09.04 og eventuelt riving innen 01.11.04. Tvangsmulkten løper fra 01.11.04, noe som medfører at det pr. 01.12.04 er påløpt kr. 15.000,- i tvangsmulkt.

Da tiltakshaver ikke har vist vilje til å rydde opp i overnevnte forhold bør tvangsmulkten gjøres gjeldende fra vedtatt tidsfrist 01.11.04.

Svein T. Skoglands brev av 19.01.05 og 11.02.05 klaget på saken. Innholdet i brevene er ikke klargjørende for realitetene i saken som er manglende søknad og godkjennelse på igangsatt tiltak. Brevene inneholder heller ikke nye momenter i saken og Utviklingsutvalgets vedtak av 14.12.04 bør opprettholdes. Brevene er av en slik karakter at det er uklart hva det i realiteten klages over. Klagefristen for rivingsvedtak er ikke overholdt og dermed er rivingsvedtaket gyldig. Det som det sannsynligvis klages over er døgnmulkten, Denne klagen er innenfor tidsfristen og klagen må dermed taes til behandling.

Svein t. Skogland har ikke fremmet søknad eller dokumentasjon som etterlyst i kommunens brev av 20.02.05. Det er heller ikke fremsendt nye planer eller dokumenter som avklarere saken.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder vedtak av 14.12.04:

Utviklingsutvalget konstaterer at vedtak av 26.05.04 om riving av kaia innen 01.11.04 ikke er fulgt opp.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 116A ilegges søker en tvangsmulkt på kr. 15000,-.

Dersom forholdet ikke er brakt i orden, dvs. at kaia er revet eller at godkjente planer foreligger, innen 01.06.05 går kommunen til tvangsfullbyrding i henhold til Plan- og bygningslovens § 115.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Cicilie Kåsbo11  
Arkivsaksnr.: 05/00179  
**Saksnr.: Utvalg**  
0030/05 Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 17/16

**Møtedato**  
27.04.2005

---

**GNR 17 BNR 16: SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK -  
FRITIDSBOLIG**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 7 gis det dispensasjon fra etablering i 100-metersbeltet i samsvar med Plan- og bygningslovens § 17.2 som omsøkt. Følgende vilkår settes:

1. Utfylling for vinterparkeringsplass til 5 – 6 biler godkjennes ikke.  
Vinterparkeringsplass må etableres i nedlagt grustak.
2. Det tillates beite på eiendommen.
3. Eventuelle bygninger og gjerder holdes vedlike eller fjernes helt slik, at det ikke er til skade for mennesker og dyr.
4. Tiltaket kan ikke iverksettes før endelige uttalelse fra Sametinget foreligger.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Tor Sverre Arnesen, søknad av 13.01.05, ang. tillatelse til tiltak.  
Tor Sverre Arnesen, brev av 07.02.05, oversendelse av situasjonsplan.  
Fylkesmannen i Finnmark, brev av 17.03.05.  
Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturminneavdelingen, brev av 18.03.05.  
Jordbruksjefen i Kvalsund, brev av 18.03.05.  
Statens vegvesen, brev av 09.03.05.  
Sametinget, Miljø- og kulturminneavdelingen, brev av 18.03.05.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Tor Sverre Arnesen søker 13.01.05 om oppføring av fritidsbolig på egen eiendom. Eiendommen ligger i LNF 24 i kommunens arealplan for spredt bebyggelse. Innenfor området er det adgang til bygging av inntil 10 fritidsboliger i planperioden. Dette er første søknad innenfor området etter at planen ble godkjent. Eksakt plassering skal skje i samråd med landbruks- og kulturvernmyndighetene.

Fritidsboligen er planlagt plassert i nærheten av allerede eksisterende bebyggelse, noe som er en forutsetning i arealplanbestemmelsene. Plasseringen er innenfor 100-metersbeltet fra sjøen og det kreves dispensasjon ihht. Plan- og bygningslovens § 17.2.

Søknaden er sendt sektormyndighetene til uttalelse, innen fristens utløp var følgende uttalelse innkommet:

### **Fylkesmannen i Finnmark:**

*Omsøkte fritidshus er tenkt plassert i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Fylkesmannens miljøvernnavdeling kan ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med regionalt eller nasjonalt viktige natur-, miljø- og friluftsinnteresser. Etter det vi kan se ut fra kart er det etablert ett masseuttak på oversiden av veien ut til Klubbukt. Vi ber kommunen vurdere om en kan etablere en parkeringsplass her i stedet for på nedsiden av veien. Utfylling som omsøkt vil etter vår vurdering være uheldig sett ut fra landskapshensyn, Fyllingen vil bli stor og fjernvirkningen av denne, både for hytteeierne i området og for vegfarende, vil kunne bli uheldig. Beredskapsstaben minner kommunen om at grunn kan bare deles og bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulemper som følge av natur- eller miljøforhold.*

### **Kommunens kommentarer.**

Kommunen tar Fylkesmannens merknader om etablering av fylling for parkeringsplass til etterretning. Det er ikke fare for at natur- eller miljøforhold skal ta skade, og det er heller ikke fare for sikkerheten til etableringen.

### **Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturminneavdelingen:**

*Areal- og kulturvernnavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvernnavdelingen*

**Jordbrukssjefen i Kvalsund:**

*Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen innvendinger til omsøkte bygging av en fritidsbolig slik som omsøkt på eiendommen gnr. 17, bnr. 16.*

*Det bør imidlertid stilles følgende vilkår:*

*Det tillates beite på eiendommen.*

*Eventuelle bygninger og gjerder holdes vedlike eller fjernes helt, slik at det ikke er til skade for mennesker og dyr.*

**Kommunens kommentar:**

Landbruksmyndighetenes vilkår etterkommes.

**Statens vegvesen:**

*Med hjemmel i Veglovens § 40 og 43 aksepteres herved utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra FV 134 til eiendommen 17/16 i Erdal til omsøkt fritidsbolig og garasje.*

**Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen:**

*Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området finner vi at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta befarings før endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil bli utført i løpet av barmarksperioden 2005. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.*

**SAKSVURDERING:**

Saken må behandles som dispensasjonssak etter Plan- og bygningslovens § 7, da etableringen skal skje innenfor 100-metersbeltet noe som krever dispensasjon fra Plan- og bygningslovens § 17.2.

Sektormyndighetene er ikke kommet med vesentlig innvendinger mot etableringen ut over det som er kommentert under saksopplysningene.

**Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 7 gis det dispensasjon fra etablering i 100-metersbeltet i samsvar med Plan- og bygningslovens § 17.2 som omsøkt. Følgende vilkår settes:

1. Utfylling for vinterparkeringsplass til 5 – 6 biler godkjennes ikke.  
Vinterparkeringsplass må etableres i nedlagt grustak.
2. Det tillates beite på eiendommen.
3. Eventuelle bygninger og gjerder holdes vedlike eller fjernes helt slik, at det ikke er til skade for mennesker og dyr.
4. Tiltaket kan ikke iverksettes før endelige uttalelse fra Sametinget foreligger.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Cicilie Kåsboøll  
Arkivsaksnr.: 04/00554

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**

0096/04 Utviklingsutvalget  
0018/05 Utviklingsutvalget  
0016/05 Kommunestyret  
0031/05 Utviklingsutvalget  
/ Kommunestyret

**Møtedato**

14.12.2004  
14.03.2005 Utsatt  
15.03.2005 Utsatt  
27.04.2005

---

**REGULERINGSPLAN NEVERFJORD – SØRNES-BOTNELV**  
**(Innstillingssak til kommunestyret)**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplanen for Neverfjord – Sørnes – Botnelv, datert 15.11.04, med tilhørende planbestemmelser datert 15.11.04.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Reguleringsplan for Neverfjord – Sørnes – Botnelv datert 15. 11.04.
2. Reguleringsbestemmelser datert 15.11.04.
3. Brev av 14.01.05 fra Fylkesmannen i Finnmark.
4. Brev av 25.02.05 fra Finnmark fylkeskommune, Areal og kulturvernavdelingen.
5. Brev av 07.01.05 fra Statens vegvesen.
6. Brev av 10.01.05 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
7. Brev av 07.01.05 fra Kystverket i Troms og Finnmark.
8. Brev av 12.02.05 fra Kvalsund Naturforvaltningsutvalg.
9. Brev av 07.01.05 fra Laila Bjerke.
10. Brev av 16.01.05 fra Alf – Nicolay Sjursen.
11. Brev av 13.01.05 fra Ole Holmen.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I arealplanen fra 1993 var området avsatt til byggeområde med krav til kommunedelplan/reguleringsplan. I arealplanen vedtatt av kommunestyret 15.06.04 er området avsatt til byggeområde med krav til reguleringsplan. Dette medfører i praksis at det er byggeforbud i området inntil reguleringsplan er vedtatt.

Kommunen har tidligere regulert et boligområde i Bjørkhaugen, men alle tomtene i dette feltet er enten bebygget eller håndgitt. Teknisk etat har registrert en økende interesse for tildeling av tomter både fra grunneiere og folk, som er interessert i å etablere seg, i Neverfjord. Dette er ikke mulig før reguleringsplanen er vedtatt.

Kvalsund kommune varslet kulturvernmyndighetene om oppstart av reguleringsarbeidet 18.05.04, med sikte på å få befart området sommeren 2004. Varsel til øvrige sektormyndigheter og berørte parter er sendt 12.09.04.

Utviklingsutvalget behandlet planen i møte 14.12.04. Planen har vært ute til offentlig ettersyn fra 20.12.04 til 20.01.05. I forbindelse med offentlig ettersyn er det kommet inn følgende merknader:

### ***1. Fylkesmannen i Finnmark:***

#### ***Plankartet:***

*Planens målestokk er i følge plankartet 1:1000, ikke 1:2000 som oppgitt i planbestemmelsene § 2.1.*

*Det er stilt krav om utarbeiding av bebyggelsesplan for byggeområde B2. Etter det vi kan se er ikke byggeområdet inntegnet på plankartet. Dette må rettes opp.*

*Et større areal innenfor planområdet er regulert til landbruksområder (pbl § 25,1 ledd nr.2).*

*Vi anbefaler at tekstinformasjonen LNF 1,2,3 erstattes med jord- og skogbruksområde 1,2,3 i tegnforklaringen og på plankartet (arealbrukskategorien LNF blir brukt i forbindelse med utarbeiding av arealplaner).*

#### **Byggeområder:**

*Det er ikke overensstemmelse mellom plankartet og planbestemmelsene når det gjelder naustområdene. Naustområdene (N1, N2, N3) er ifølge plankartet regulert til fellesområder – felles naustområde, mens de ifølge bestemmelsene er regulert til byggeområde (§4). Fylkesmannen anbefaler at naustområdene reguleres til byggeområder. Vi anbefaler videre at den fargen som tradisjonelt blir benyttet på naust i kommunen, også benyttes på naust innenfor planområdet. Fylkesmannen ber kommunen vurdere om det er behov for parkeringsplasser i tilknytning til naustområdene.*

**Offentlige trafikkområder:**

*Alle veier innenfor planområdet er regulert til offentlige trafikkområder. Private veier som ikke er åpne for allmenn ferdsel anbefaler vi reguleres til spesialområder – privat veg (pbl § 25.1, ledd nr.6) eller fellesområder – felles vei/atkomst (pbl § 25.1, ledd nr.7) der dette er formålstjenlig. Dersom veier reguleres til fellesområder – felles vei/atkomst, så må det angis i bestemmelsene hvilke eiendommer veiene er felles for. Parkeringsplassen som ligger i tilknytning til hytteområdet bør reguleres til fellesområder – felles parkering.*

**Fareområder:**

*To høgspenntraseer er inntegnet på plankartet. Det fremgår ikke av planbestemmelsenes § 3 at høgspenntraseene er regulert til fareområder. Det er heller ikke gitt bestemmelser til fareområdene. Regulering til fareområde innebærer at alle byggetiltak innenfor planen er forbudt, eventuelt tillatt på spesielle vilkår som avbøter faremomentet. Dette bør fremkomme av bestemmelsene.*

**Spesialområder:**

*Friluftsområder – Vi antar at kommunen ikke har planer om å erverve og/eller opparbeide disse områdene til for eksempel parkområder. Vi anbefaler av den grunn at friområdene reguleres til spesialområde – friluftsområde. Av hensyn til allmennhetens adgang til strandområdene langs Neverfjord, så anbefaler vi videre at strandsonen innenfor ”LNF-4” også reguleres til dette formålet. Småbåthavn – det mangler bestemmelser til småbåthavn og kaianlegg. Industri/bolig – Anbefales regulert til byggeområde. Det mangler bestemmelser.*

**Fellesområder:**

*Vi ber om at det avsettes arealer til lek også innenfor byggeområdet B1 og B2. Etter det vi kan se er det ikke gitt bestemmelser til fellesområder – felles lekeareal.*

**Miljømessigeforhold:**

*I reguleringsbestemmelsenes § 8.2 er det stilt krav om at nødvendige støydempende tiltak skal innarbeides i bebyggelsesplaner der støy er tema til høring.*

**Kommunens kommentar:**

*Alle merknader fra Fylkesmannen er innarbeidet i planen.*

**2. Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelingen:**

**Plankartet:**

*Det bør være samsvar mellom planområdene på kartet og bestemmelsene i planen. For øvrig viser vi til Fylkesmannen i Finnmark sin uttalelse i saken.*

*Bestemmelsene:*

*§ 2, Generelt, punkt 2.3. Foreslår at kommunen endrer teksten.*

*§ 6, Spesialområder, punkt 6.2. Kulturminne bør vises som spesialområde bevaring på plankartet.*

*§ 9, Rekkefølgebestemmelser, punkt 9.3, opparbeidelsesavtale. Vi går ut fra at kommunen her ser for seg en utbyggingsavtale av et eller annet slag knyttet til gjennomføringa av planen. Vi gjør oppmerksom på de signaler som er gitt fra Kommunal- og regionaldepartementet i rundskriv H-5/02.*

*For det resterende viser vi til Fylkesmannens innspill i saken.*

**Kommunens kommentar:**

Alle merknader fra Finnmark fylkeskommune er innarbeidet i planen.

**3. Statens vegvesen:**

*Byggegrense i forhold til fylkesvegen mangler for naustområdene N1 og N3.*

*Adkomst for naustområdet N1 mener vi bør foreligge. I forbindelse med bruk av naustene vil det etter all sannsynlighet være behov for parkering.*

*Vegkrysset mellom FV132 og vegene til område H1, LNF2, B5, B6 og LEK må etter vår oppfatning få minimum utforming i henhold til vegnormalene. Det vil si at sekundærvegen bør ha en standardisert utforming de nærmeste 20 m inn mot primærvegen. Tilknytningsvinkelen bør være tilnærmet rettvinklet.*

**Kommunens kommentar:**

Alle merknader er innarbeidet i planen.

**4. Reindriftsforvaltningen Vest – Finnmark:**

*Områdestyret har ikke merknader til reguleringsplanen for Sørnes – Botnelv med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 15.11.2004.*

**5. Kystverket i Troms og Finnmark:**

*Neverfjord er ikke en statlig fiskerihavn og Kystverket har dermed ingen interesser i havneområdet. Kystverket har imidlertid en lykt plassert i innseilingen til Neverfjord. Ved utbygginger på land må det ikke føres opp bygninger som vil skjerme for lyset fra navigasjonsinstallasjoner.*

**6. Kvalsund Naturforvaltningsutvalg:**

*Utvalget har behandlet saken og har følgende merknad til 4.25 : I en jordbruksbygd bør det vel være tillatt å gjerde inn fritidseiendom. Ingen andre merknader til planen.*

**7. Laila Bjerke:**

*Dersom eiendommen min fortsatt skal være med i reguleringsplanen, godtar jeg selvfølgelig ikke at den reguleres til offentlig friområde. Jeg ber derimot at det tegnes inn mulighet for å bygge minst to fritidsboliger på eiendommen.*

**Kommunens kommentar:**

Det er åpnet for bygging av en til to fritidsboliger på eiendommen.

**8. Alf-Nicolay Sjursen:**

*Jeg eier nesten hele området som er inntegnet som småbåthavn. I tillegg er det tegnet inn en molo på min eiendom. Jeg er sterkt uenig i denne beliggenheten. Der moloen er tegnet inn, vil det når det er storm fra vest, bli skade på naustet som er vest for moloen. Allerede i dag går sjøen helt opp til naustet når det er uvær fra nevnte retning.*

*Hvis moloen blir flyttet, ser jeg for meg at det blant annet kan bli muligheter for å utvikle et rorbukonsept i strandsonen hvor nåværende tegning av moloen er. I en kommune med få arbeidsplasser vil det være et kjærkomment tilskudd.*

**Kommunens kommentar:**

Molo og småbåthavn er tegnet inn i planen, som samsvarer med tidligere prosjekt for havneområdet og molo/småbåthavn i Neverfjord. Klagen imøtekommes ikke.

**9. Ole Holmen:**

*Ønsker å få inntegnet uthus, naust og privat parkeringsplass.*

**Kommunens kommentar:**

Inntegning av bygg gjøres ikke i forbindelse med en reguleringsplan.

**SAKSVURDERING:**

Reguleringsplanen er utarbeidet etter de behov som er registrert i området, og de innspill som er kommet i forbindelse med planprosessen. Dette gjelder innspill fra enkeltpersoner og sektormyndighetene. Når det gjelder innspillene fra sektormyndighetene er disse kommentert under saksopplysninger for den enkelte sektormyndighet.

Slik planen er utarbeidet skulle den ivareta en forsvarlig utbygging av området, og sikre at Neverfjord som bygd kan utvikle seg.

**Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplanen for Neverfjord – Sørnes – Botenelv, datert 15.11.04, med tilhørende planbestemmelser datert 15.11.04.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Per Stensøy  
Arkivsaksnr.: 05/00439  
**Saksnr.: Utvalg**  
0032/05 Utviklingsutvalget

Arkiv:

**Møtedato**  
27.04.2005

---

## **MARKOPPNESET - REGULERINGSENDRING.**

---

### **Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget vedtar med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 at planforslaget med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 01.04.05 legges ut til offentlig ettersyn.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Reguleringsplan Markoppneset datert 01.04.05.

Reguleringsbestemmelser for Markoppneset datert 01.04.05.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I forbindelse med at det er foretatt sjøkartlegging av havbunnen utenfor Markoppneset viser det seg at området der det var planlagt kai ikke egner seg godt for kai med stor dybde i kaifront. Det er derfor foreslått en reguleringsendring som tar sikte på et kaianlegg nr. 2 der det er mulig å få større dybde i kaifronten. I forbindelse med dette er det lagt inn et nytt industriområde I 7, og friområde F1 går ut.

Reguleringsbestemmelsene er endret slik at de er i samsvar med det nye planforslaget.

Som det fremgår av reguleringsbestemmelsene skal det utarbeides bebyggelsesplaner for alle industri og kaiarealer før tiltak kan iverksettes.

I reguleringsbestemmelsene er det inntatt i bestemmelsene at innenfor industriarealer i tilknytning til kaier kan det bare etableres virksomhet som er avhengig av kaiarealer, og områdene skal fortrinnsvis benyttes til lagerarealer.

Dersom det er aktuelt med etableringer innenfor industriarealene eller kaiarealene som krever konsekvensutredninger skal dette foretas i forbindelse med utarbeidelse av bebyggelsesplaner. Dette er inntatt i reguleringsbestemmelsene

## **SAKSVURDERING:**

Planforslaget er utarbeidet i tråd med de interessene som er i aktivitet ved gamle Follidal gruver, med sikte på å utvikle Markoppneset for videre industrietableringer knyttet opp mot denne aktiviteten.

Reguleringsendringen tar sikte på å legge bedre til rette for industrietableringer både mot sjø- og landrettet virksomhet.

Den gamle kaiplasseringen opprettholdes inntil endelig bebyggelsesplan for kaiområdet er utarbeidet.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget vedtar med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 at planforslaget med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 01.04.05 legges ut til offentlig ettersyn.

Geir Nesse  
rådmann