

Til utvalgets medlemmer

## **MØTEINNKALLING**

### **Kommunestyret**

Kommunestyret holder møte torsdag den 22.06.2006 kl 11.00 på Rådhuset.  
Medlemmene innkalles til møtet.

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket, Masterelv handel og kommunens hjemmeside [www.kvalsund.kommune.no](http://www.kvalsund.kommune.no).

Kvalsund den 14. juni 2006

Ragnar Olsen (sign.)  
ordfører

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	0027/06	06/00694 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL</b>
PS	0028/06	06/00617 <b>KONTROLLUTVALGETS ÅRSBERETNING 2005</b>
PS	0029/06	06/00616 <b>KVALSUND KOMMUNE - ÅRSMELDING 2005</b>
PS	0030/06	05/01368 <b>KVALSUND KOMMUNES REGNSKAP FOR 2005</b>
PS	0031/06	06/00557 <b>SFO-SATSER I KVALSUND KOMMUNE</b>
PS	0032/06	06/00562 <b>UTVIDET ÅPNINGSTID I KVALSUND BARNEHAGE</b>
PS	0033/06	06/00439 <b>SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - KVALSUND-KROA</b>
PS	0034/06	06/00587 <b>PLAN FOR HELSEMESSIG OG SOSIAL BEREDSKAP I KVALSUND KOMMUNE</b>
PS	0035/06	06/00698 <b>FORVALTNINGSPROSJEKT - FASTLEGEAVTALENE</b>
PS	0036/06	06/00126 <b>REGULERINGSPLAN FOR STEINBAKKEN SYD</b>
PS	0037/06	05/00121 <b>GNR 8 BNR 85: BREKKMO BOLIG OG HYTTEFELT - PRIVAT REGULERING</b>
PS	0038/06	05/00321 <b>GNR 23 BNR 57: BJØRNEHIET HYTTEFELT - PRIVAT REGULERING</b>

PS            0039/06    04/00965  
**STALLOGARGO ØST - REGULERINGSPLAN**

PS            0040/06    05/00514  
**REGULERINGSPLAN KOKELV ØST**

PS            0041/06    04/00502  
**REGULERINGSPLAN - KOKELV VEST**

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Grete Olsen  
Arkivsaksnr.: 06/00694  
**Saksnr.: Utvalg**  
0027/06 Kommunestyret

Arkiv: 033 &17

**Møtedato**  
22.06.2006

---

**GODKJENNING AV PROTOKOLL**

---

**Ordførers innstilling:**

Protokoll fra møte 16.05.2006 godkjennes.

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Grete Olsen

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 06/00617

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0028/06 Kommunestyret

22.06.2006

---

**KONTROLLUTVALGETS ÅRSBERETNING 2005**

---

**Ordførers innstilling:**

Kontrollutvalgets årsberetning for 2005 tas til orientering.

**SAKSGRUNNLAG:**

Kontrollutvalgets årsberetning 2005.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Kontrollutvalget behandlet årsberetningen i møte 23.05.06.

Følgende vedtak ble fattet i sak 4/2006:

Fremlagte årsberetning 2005, fastsettes som årsberetning for Kvalsund kommunes kontrollutvalg. Årsberetningen oversendes kommunestyret i Kvalsund til behandling.

Det vises til årsberetningen som er vedlagt saken.

**Rådmannens tilråding:**

Kontrollutvalgets årsberetning for 2005 tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Solfrid Mortensen

Arkiv: 212

Arkivsaksnr.: 06/00616

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0035/06 Personal- og økonomiutvalget

14.06.2006

0029/06 Kommunestyret

22.06.2006

---

**KVALSUND KOMMUNE - ÅRSMELDING 2005**

---

**Personal- og økonomiutvalgets innstilling:**

Kvalsund kommunes årsmelding for 2005 tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- ./ Kvalsund kommunes årsmelding for 2005.
- ./ Særutskrift fra møte i Kontrollutvalget 23.05.06

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kontrollutvalget behandlet saken i møte 23. mai 2006 og fattet følgende vedtak i sak 3/2006 – Kvalsund kommunes regnskap og årsberetning 2005:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet mottatt av revisjonen 27. april 2006, rådmannens årsberetning og revisjonsberetningen av 2. mai 2006. I tillegg har revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Kontrollutvalget har merket seg at Kvalsund kommunes driftsregnskap for 2005 er avlagt i balanse, mens netto driftsresultat er negativt med kr. 273.980,05. Investeringsregnskapet viser et udekket resultat på kr. 196.682,59.

Budsjettdisiplinen har stort sett vært god innenfor ansvarsområdene.

Kontrollutvalget vil for øvrig gi uttrykk for at de er fornøyd med presentasjon med tilhørende årsmelding.

Ut over ovennevnte og revisjonsberetningen av 2. mai 2006 har kontrollutvalget ikke merknader til kommunens årsregnskap for 2005.

### **Rådmannens tilråding:**

Kvalsund kommunes årsmelding for 2005 tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Solfrid Mortensen

Arkiv: 212

Arkivsaksnr.: 05/01368

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0036/06 Personal- og økonomiutvalget

14.06.2006

0030/06 Kommunestyret

22.06.2006

---

**KVALSUND KOMMUNES REGNSKAP FOR 2005**

---

**Personal- og økonomiutvalgets innstilling:**

Kommunestyret vedtar det framlagte regnskap for 2005 som Kvalsund kommunes regnskap.

Merforbruk på kr. 196.682,59 dekkes inn ved bruk av disposisjonsfondet.

**SAKSGRUNNLAG:**

- ./ Regnskap for Kvalsund kommune 2005
- ./ Revisjonsberetning
- ./ Uttalelse fra Kontrollutvalget

**SAKSOPPLYSNINGER/SAKSVURDERINGER:**

Kvalsund kommunes regnskap for 2005 er avsluttet. Regnskapet ble levert revisorene i slutten av april.

Kontrollutvalget har i møte 23.05.06 behandlet Kvalsund kommunes årsregnskap for 2005 og fattet følgende vedtak i sak 3/2006:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet mottatt av revisjonen 27. april 2006, rådmannens årsberetning og revisjonsberetningen av 2. mai 2006. I tillegg har revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Kontrollutvalget har merket seg at Kvalsund kommunes driftsregnskap for 2005 er avlagt i balanse, mens netto driftsresultat er negativt med kr. 273 980,05. Investeringsregnskapet viser et udekket resultat på kr. 196 682,59.

Budsjettdisiplinen har stort sett vært god innenfor ansvarsområdene.

Kontrollutvalget vil for øvrig gi uttrykk for at de er fornøyd med presentasjon med tilhørende årsmelding.

Utover ovennevnte og revisjonsberetningen av 2. mai 2006 har kontrollutvalget ikke merknader til kommunens årsregnskap for 2005.

Regnskapet legges frem på samme nivå som budsjettet for 2005 ble vedtatt av kommunestyret. Det vil si brutto pr. ansvar på investeringsregnskapet, og netto pr. ansvar for driftsregnskapet. I tillegg er balansen, obligatoriske oversikter og noter tatt med i regnskapet.

**Investeringsregnskapet**

*(Tall er i hele tusen)*

<b>Investeringsregnskapet</b>	<b>Regnskap 2005</b>	<b>Budsjett 2005</b>
Inntekter	-1 556	-395
Utgifter	6 679	5 090
Finansieringstransaksjoner	1 684	0
Finansiering	-6 611	4 695
<b>Udekket/udisponert</b>	<b>196</b>	<b>0</b>

Differansene skyldes i hovedsak overskridelse på ca. 1 mill. etter at rehabiliteringen av skolene er ferdig. Kommunen har solgt 2 boliger i 2005 og disse kommer til reduksjonen av underskuddet

### Driftsregnskapet

Driftsregnskapet	Regnskap 2005	Budsjett 2005
Driftsinntekter	-78 349	-78 270
Driftsutgifter	80 056	75 205
Brutto driftsresultat	-1 707	-3 064
Eksterne finansinntekter	-2 983	-2 205
Eksterne finansutgifter	5 271	5 235
Motpost avskrivninger	-3 721	0
Netto driftsresultat	274	-34
Bruk av avsetninger	-3 940	-50
Avsetninger	3 666	0
<b>Resultat</b>	<b>0</b>	<b>-84</b>

Avvikene ved driftsregnskapet er kommentert i årsmeldingen for 2005.

Kursgevinst i aksjefondene er samlet kr. 1.338.870,- for 2005.

### Balansen

Balanseregnskapet	Regnskap 2005	Regnskap 2004
Eiendeler		
Anleggsmidler	190 702	165 365
Omløpsmidler	25 968	28 041
<b>Sum eiendeler</b>	<b>216 670</b>	<b>193 406</b>
Egenkapital og gjeld		
Egenkapital	-69 908	-61 614
Langsiktig gjeld	-136 691	-122 565
Kortsiktig gjeld	-10 071	-9 226
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>	<b>-216 670</b>	<b>-193 406</b>

Langsiktig gjeld består av:

Pensjonsforpliktelser	kr. 91.957.029,-
Øvrige lån	kr. 44.733.502,-

Det er en økning på ca. 15 mill. i pensjonsforpliktelsene, men de øvrige lånene er redusert med ca. 1 mill.

**Driftsregnskapet for 2005 viser et netto driftsresultat på –273 980,-. Det er et resultat som går i balanse etter at det er gjort strykninger i avsetninger til disposisjonsfond.**

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar det framlagte regnskap for 2005 som Kvalsund kommunes regnskap.

Merforbruk på kr. 196.682,59 dekkes inn ved bruk av disposisjonsfondet.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Toril Nilsen  
Arkivsaksnr.: 06/00557

Arkiv: A22

**Saksnr.: Utvalg**  
0007/06 Omsorgs- og oppvekstutvalget  
0038/06 Personal- og økonomiutvalget  
0031/06 Kommunestyret

**Møtedato**  
13.06.2006  
14.06.2006  
22.06.2006

---

**SFO-SATSER I KVALSUND KOMMUNE**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling:**

Satsen for SFO-tilbud i Kvalsund kommune fastsettes til kr 1.070,- pr. måned.

**Personal- og økonomiutvalgets innstilling:**

Som omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling.

**SAKSGRUNNLAG:**

./ sak 0043/05 – Kommunestyret, ”økning av SFO-satser i Kokelv og Neverfjord”

**SAKSOPPLYSNINGER:**

I sak 0043/05 ble følgende vedtatt:

*”Foreldrebetalingssatsene for SFO-tilbudet i Kvalsund, Kokelv og Neverfjord fastsettes slik:*

1. *Bruk av SFO både før og etter skoletid kr 1.070,-*
2. *Bruk av SFO etter skoletid kr 720,-*
3. *Ordningen evalueres etter 1 år. ”*

*Ordningen er brukerrelatert.*

Vedtaket ble vedtatt med 8 mot 6 stemmer.

Rådmann hadde fremmet følgende tilråding:

*”Foreldrebetalingssatsene for SFO-tilbudet i Kokelv og Neverfjord økes til samme nivå som Kvalsund, på kr 1.070,-, slik at det blir lik sats for SFO-tilbudene på alle skolene i kommunen”.*

Ordningen har nå vært praktisert dette skoleåret og skal evalueres.

Bakgrunnen for at saken ble fremmet i fjor var at tilbudene i SFO etter etablering av oppvekstsentre var tilnærmet likt ved alle skolene. Tidligere var det redusert tilbud i Kokelv og Neverfjord i forhold til i Kvalsund. Dette medførte noe reduserte satser i distriktene, ved at Kvalsund SFO kostet 1.070,- og Neverfjord/Kokelv SFO kostet 720,-, en differanse på kr 350,-.

Da den nye prøveordningen ble innført 1. september 2005, førte dette til følgende endringer i foreldrenes valg av tilbud:

	Samme sats som før	Redusert sats	Økt sats
Kvalsund	6 av 12	6 av 12	
Neverfjord	2 av 6		4 av 6
Kokelv	4 av 4		

Brukere i Kvalsund som hadde mulighet til det, valgte å ikke benytte tilbudet før skoletid, og fikk reduserte kostnader (6 av 12).

Brukere i Neverfjord som var avhengig av å benytte tilbudet både før og etter skoletid fikk økte kostnader (4 av 6)

I Kokelv var det ingen endring i bruken og de hadde dermed samme kostnad som før.

Det er så små forhold i kommunen at endringene ikke medfører det store økonomiske utslaget, men totalt sett kan man se at kommunen har tapt noe på denne ordningen i år.

Kvalsund	Kr 350 x 6 = 2.100 i redusert inntekt
Neverfjord	Kr 350 x 4 = 1.400 i økt inntekt
Totalt	kr 700,- i redusert inntekt pr. md. for kommunen

Foreldre i Kvalsund vil naturlig nok velge det tilbudet som for dem blir økonomisk rimeligst når de har mulighet til det, noe som gir mindre inntekt til kommunen. Det er her den største tettheten av barn befinner seg og som vil gi størst utslag når det velges redusert sats.

### **SAKSVURDERING:**

Sett fra brukernes ståsted er det gunstig med reduserte satser. Men skal det først reduseres i satser bør dette gjøres utfra reelt bruk av plassen.

Dagens prøveordning gir to valgmuligheter:

1. bruk både før og etter skoletid
2. bruk bare før skoletid

”Etter skoletid” er ikke et entydig begrep, da skoleskyssen settes opp både kl. 13.00 og kl. 14.10 og noen bruker tilbudet til kl. 16.00. Det vil derfor falle uheldig ut for brukerne at de skal betale samme sats uansett hvor mange timer ”etter skoletid” tilbudet benyttes. Her er det reelt sett tre ulike alternativer i tillegg til at alle disse tre kan knyttes opp mot om plassen også brukes før skoletid eller ikke.

”Før skoletid” gjelder mellom 07.00 og 08.30. Her vil det også være ulik benyttelse av tilbudet da noen kommer fra kl. 07.00 mens andre kanskje ikke kommer før kl. 08.00, men de må betale samme sats uansett antall timer de benytter plassen.

Skal denne tankerekken følges fullt ut, vil det bli et mange satser som skal tilpasses den enkeltes bruk. I tillegg vil ordningen medføre ekstra registreringsarbeid og tidsbruk for leder ved SFO som skal innhente ”brukstid” for alle og sende dette inn til oppvekst- og kulturkontoret for registrering i faktureringssystemet.

Sett fra kommunens ståsted vil det være gunstigst om man opererer med én felles SFO-sats for alle brukerne. SFO-tilbudene er dyre i drift. Vi har svært få brukere sammenlignet med andre kommuner og vi har lave satser, selv med den høyeste satsen. Dette gir lite inntekt samtidig som kommunen heller ikke lenger får statstilskudd for drift av SFO.

Én felles sats vil også spare lederne for ekstra registreringsarbeid. For brukerne blir det enklere og mer oversiktlig å forholde seg til; de betaler én sats og kan benytte plassen som de selv ønsker både før og etter skoletid.

For kommunen vil det være uheldig å gå inn for en ordning som gir lavere inntekter samtidig som vi vet at SFO-tilbudet er kostnadskrevenende på grunn av små enheter.

### **Rådmannens tilråding:**

Satsen for SFO-tilbud i Kvalsund kommune fastsettes til kr 1.070,- pr. måned.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Toril Nilsen  
Arkivsaksnr.: 06/00562

Arkiv: A1

**Saksnr.: Utvalg**

0008/06 Omsorgs- og oppvekstutvalget  
0037/06 Personal- og økonomiutvalget  
0032/06 Kommunestyret

**Møtedato**

13.06.2006  
14.06.2006  
22.06.2006

---

**UTVIDET ÅPNINGSTID I KVALSUND BARNEHAGE**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling:**

1. Tilbud om utvidet åpningstid i Kvalsund barnehage og SFO inntil kl. 17.00 gjøres permanent fra skole- og barnehageåret 2006/07.
2. Behovet for utvidet personalressurs ses i sammenheng med det til enhver tid gjeldende behov totalt på driftsstedet.
3. Tilbudet håndteres restriktivt for å unngå unødig bruk av personalressurs etter kl. 16.00 når ikke behovet er til stede.
4. Vedtektene endres administrativt i samsvar med dette vedtaket.

**Personal- og økonomiutvalgets innstilling:**

Som omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling.

## **SAKSGRUNNLAG:**

./ sak 0042/05 – Kommunestyret ”Utvidet åpningstid i Kvalsund barnehage – økte kostnader”

./ oversikt fra Kvalsund barnehage og SFO over bruk av plassen utover normal åpningstid

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Saken ble tatt opp i fjor på bakgrunn av henvendelser fra foreldre som hadde behov utover normal åpningstid kl. 16.00.

Vedtaket lyder:

*”Ordinær åpningstid er fra 07.00 – 16.00 fra barnehageårets start 2005/06. Ved behov for utvidet åpningstid fra en halv til en time, sendes søknad til styrer med beskrivelse av reelt behov ut fra arbeidstid og kjøretid til/fra arbeid. Gjelder fra barnehageårets start 2005/2006 som en prøveordning. Etter ett år evalueres ordningen med tanke på permanent løsning. Økning av kostnad tas inn ved budsjettregulering og legges inn i budsjettet for 2006.”*

Fra barnehagen opplyses det om at:

To barn har fått innvilget opphold til kl. 17.00.

Ett barn ” til kl. 16.45.

To barn ” til kl. 16.15.

Fra SFO opplyses det at ett barn har søkt om utvidet opphold, men bare har benyttet tilbudet én gang etter jul.

Ved vurdering om det skal tilbys utvidet åpningstid i Kvalsund barnehage bør en også ta med de andre barnehagene og SFO-tilbudene i kommunen i samme vurdering.

## **SAKSVURDERING:**

Som det ble nevnt i saksvurderingen i sak 0021/05 i fjor bør kommunen i utgangspunktet imøtekomme foreldrenes behov, yte service og være brukertilpasset. Vi har foreldre som jobber utenfor kommunen og som har behov for lengre åpningstid for å kunne bo her kombinert med jobb andre steder.

Dette må ses i sammenheng med de økonomiske aspektene.

I inneværende barnehageår har i følge barnehagen i hovedsak ett barn benyttet tilbudet til kl. 17.00, ett barn til kl. 16.45 og to barn til kl. 16.15. Ut fra barnehagens registrering har det vært barn tilstede til kl. 16.30, 16.45 og 17.00 henholdsvis 5-9 ganger i løpet av en periode på 3 måneder (februar, mars, april). Tilbudet til kl. 16.15 har vært hyppigst benyttet; 17 ganger i samme periode, det vil si i løpet av ca. 57 barnehagedager.

Barnehagen fikk utvidet personalressursen med en 50 % stilling for å kunne håndtere den økte åpningstiden. Kostnaden utgjør ca. 150.000 i ekstra lønnsutgifter i løpet av et år. Denne servicen har 5 barn benyttet seg av, kun 3 av disse har hatt behov etter kl. 16.30, noe som synliggjør at ordningen er svært kostbar og kommer kun noen få barn til gode.

Selv om tilbudet isolert sett er kostnadskrevenende for kommunen, må det samtidig ses nytten i å yte slik service til våre brukere. På sikt vil det kunne før til at flere familier kan vurdere flytting hit selv om de har jobb i Hammerfest. I motsatt fall kan mangel av slik service være med på å *hindre* familier å flytte hit.

I Neverfjord vil foreldre som jobber i Kvalsund tettsted eller Hammerfest også kunne ha behov for utvidet åpningstid. Her vil kostnadene bli enda større, forholdsmessig sett, da barnehagedriften allerede er dyrt for kommunen på grunn av få barn som benytter tilbudet. Pr. i dag foreligger det 2 søknader til neste barnehageår. En utvidelse av åpningstiden vil uansett kreve økning av personalressurs inntil 50 % stilling for å kunne håndtere dette, en kostnad på inntil 150.000 i året.

I Kokelv har det ikke hittil vært fremmet ønske om utvidet åpningstid, men tilbudet burde ligge inne for å ivareta eventuelle kommende behov. Også her må påregnes økt personalressurs tilsvarende de andre to barnehagene; kostnad inntil 150.000 pr. år.

Ved at tilbud om utvidet åpningstid gis i barnehagene, bør det samme gjelde for SFO-tilbudene i kommunen med samme begrunnelse. I Kvalsund SFO er det inneværende skoleår lagt inn en økning i personalressurs tilsvarende 20 % stilling for å serve dette; kostnad ca. kr 60.000 pr. år. Dette må ligge fast inne i fremtidig budsjett i tilfelle behov skulle oppstå. Bli det ikke behov, vil ressursen forbli ubrukt.

Ved oppvekstsentrene vil kostnaden for SFO inngå i summen beregnet for barnehagetilbudet.

Oppsummering:

**Kostnad for utvidet åpningstid i barnehagene:**

Kvalsund: inntil 50 % stilling; ca. 150.000 pr. år

Neverfjord: inntil 50 % stilling; ca. 150.000 pr. år

Kokelv: inntil 50 % stilling; ca. 150.000 pr. år

**Kostnad for utvidet åpningstid i SFO:**

Kvalsund: inntil 20 % stilling: ca. 60.000 pr. år

For kommunen vil tilbud om utvidet åpningstid ved alle driftsstedene innebære en total kostnad på inntil ca. kr 510.000 pr. år. For høsthalvåret 2006, 4 måneder, vil dette utgjøre ca. 170.000.

Dette har oppvekst- og kulturetaten ingen mulighet til å hente inn innenfor eget budsjett. De eneste kostnadene som er lagt inn i årets budsjett er utvidet tilbud i Kvalsund barnehage og Kvalsund SFO.

Som utkantkommune står vi overfor dilemmaet å skulle være brukertilpasset og yte service samtidig som dette medfører store kostnader og blir et tilbud som kun et fåtall benytter seg av. For Kvalsund kommune kan man grovt beregne at tilbudet koster kommunen ca. kr 30.000 dette året for hvert av de 5 barna som har benyttet seg av dette. Tilsvarende lavere kostnad pr. barn blir det naturlig nok ved at flere benytter tilbudet.

Slik situasjonen er i dag med få barn tilknyttet barnehagene i oppvekstsentrene kan det vanskelig anbefales et ytterligere kostnadskrevende tilbud som utvidet åpningstid vil være.

Tilbud om utvidet åpningstid gis på bakgrunn av dette kun i Kvalsund barnehage og ved SFO ved Kvalsund skole.

Tilbudet må håndteres så restriktivt som mulig, slik at man unngår unødig bruk av personalressurs etter kl. 16.00 når ikke behovet er til stede. Jfr. oversikt fra Kvalsund barnehage der det er søkt om utvidet tilbud mens dette bare er benyttet i et fåtall dager.

Søknad må fortrinnsvis fremmes i forkant av nytt barnehageår så personalressursen kan tilpasses behovet.

**Rådmannens tilråding:**

1. Tilbud om utvidet åpningstid i Kvalsund barnehage og SFO inntil kl. 17.00 gjøres permanent fra skole- og barnehageåret 2006/07.
2. Behovet for utvidet personalressurs ses i sammenheng med det til enhver tid gjeldende behov totalt på driftsstedet.
3. Tilbudet håndteres restriktivt for å unngå unødig bruk av personalressurs etter kl. 16.00 når ikke behovet er til stede.
4. Vedtektene endres administrativt i samsvar med dette vedtaket.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Jan Henning Fosshaug  
Arkivsaksnr.: 06/00439  
**Saksnr.: Utvalg**  
0009/06 Omsorgs- og oppvekstutvalget  
0033/06 Kommunestyret

Arkiv: U63

**Møtedato**  
13.06.2006  
22.06.2006

---

**SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - KVALSUND-KROA**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling:**

1. Kvalsund Kroa gis i henhold til Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. av 02.juni 1989, sist endret 17. desember 2004 bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppene 1 og 2, samt gruppe 3 (brennevin) i Kvalsund Kroa med Elna Fredriksen som styrer og Eva-Marie Nilsen som stedsforetreder.
2. Det legges til grunn gjeldende skjenketider i kommunen.

**For alkoholholdig drikk gruppene 1 og 2 (vin og øl):**

- Mandag til torsdag, fra kl. 09.00 til 24.00.
- Fredag og lørdag, fra kl. 09.00 til kl. 03.00.
- Søndag, fra kl.12.00 til 24.00.

**For alkoholholdig drikk gruppe 3 (brennevin):**

- Mandag til torsdag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.
- Fredag og lørdag fra kl.13.00 til kl. 03.00.
- Søndag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.

Skjenking av alkoholholdig drikk i gruppene 1, 2 og 3 utenom de oppsatte tidsrammer er ikke tillatt.

3. Skjenking skal kun foregå i de omsøkte lokaler. Alkoholholdig drikk i gruppene 1 og 2 kan i tillegg skjenkes på lokalets tilhørende terrasse til følgende tidsrammer:
  - Mandag til torsdag fra kl.16.00 til kl. 24.00.
  - Fredag fra kl.16.00 til kl. 03.00.
  - Lørdag fra kl. 12.00 til kl. 03.00
  - Søndag fra kl.15.00 til kl. 24.00.

4. Bevillingshaver er i henhold til forskriftens § 1 – 3 ansvarlig for at skjenking skjer i overensstemmelse med Alkoholloven og de bestemmelser som er gitt med hjemmel i den.
5. Bevillingshaver plikter å føre tilsyn med de ansattes utøvelse av skjenking og er ansvarlig for at de ansatte blir kjent med regelverket for skjenketiden.  
I henhold til samme lov kan kommunestyret vedta innskrenkninger i bevillingen.
6. Bevillingen forutsetter at serveringsbevilling er innvilget, og at styrer Elna Fredriksen og stedfortreder Eva-Marie Nilsen har avlagt og bestått obligatorisk kunnskapsprøve om Alkoholloven vedr. skjenkebevilling.
- 8 Etter Alkohollovens § 1 – 6 gjøres bevillingen gjeldende fram til 31.3.2008.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad av 24.04.06 om bevilling til skjenking av alkohol fra Kvalsund Kroa v/ Elna Fredriksen (i tidligere lokaler til Molokant'n Pub og Kro).
- Lov av 2. juni 1989 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v., sist endret 17. desember 2004.
- K-sak 52/98, Retningslinjer for alkoholbevillingspolitikk i Kvalsund kommune.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I henhold til Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. av 02.juni 1989, sist endret den 17. desember 2004, søker Kvalsund Kroa v/ Elna Fredriksen om bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppene:

1. drikke som inneholder over 2,5 volum prosent alkohol,
2. drikke som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volum prosent alkohol,
3. drikke som inneholder mellom 22 og 60 volum prosent alkohol (brennevin).

Søknaden gjelder for Kvalsund Kroa. I tillegg til skjenking innendørs gjelder søknaden også skjenking av alkoholholdig drikke i gruppene 1 og 2 på terrassen i tilknytning til lokalet.

Kvalsund Kroa drives i leide lokaler i Kvalsund tettsted. Molokant'n Pub og Kro hadde skjenkebevilling i de samme lokaler inntil de avsluttet driften 5.5.2006. Kvalsund Kroa drives nå på midlertidig bevilling, jfr. Alkohollovens § 1-10, inntil 5.8.2006, eller til eventuell ordinær bevilling gis før denne dato.

Som styrer for bevillingen er oppgitt Elna Fredriksen med Eva-Marie Nilsen som stedfortreder. Begge er meldt opp til kunnskapsprøve om skjenkebevilling etter Alkoholloven.

Det er søkt om følgende skjenketider:

### For gruppene 1 og 2:

Mandag t.o.m. torsdag fra kl. 09.00 – 24.00

Fredag og lørdag fra kl. 09.00 – 03.00

Søndag, fra kl.12.00 til kl. 24.00.

### For gruppe 3 (brennevin):

Mandag til torsdag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.

Fredag og lørdag fra kl.13.00 til kl. 03.00.

Søndag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.

Det er bedt om uttalelse fra Kvalsund sosialkontor, Skattefogdekontoret i Vestfinnmark og Vestfinnmark Politidistrikt i forhold til søknaden. Det er mottatt uttalelse fra samtlige, og ingen av disse har merknader til at bevilling gis.

Foruten den midlertidige skjenkebevillingen som Kvalsund Kroa nå driver med hjemmel i Alkohollovens § 1-10, er det for tiden tre aktive skjenkebevillinger i kommunen. Det er på Skaidi Fjellstue AS, Repparfjord Hotell Skaidi A/S og Skaidikroa AS. I tillegg er det fire salgsbevillinger. Ut i fra Retningslinjer for alkoholbevillingspolitikk i Kvalsund, skal bevillingsantallet samlet ligge på maksimalt 8.

## **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommunes alkoholpolitiske handlingsplan har som en av hovedmålsettingene ”å utforme en bevillingspolitikk som medfører et lavest mulig totalforbruk av rusmidler”.

Dette kan bl.a. gjøres ved at man reduserer skjenketiden og starter skjenking senere på dagen. For de øvrige skjenkebevillingene som er gitt i Kvalsund kommune er imidlertid skjenketiden satt til kl. 03.00.

Hensynet til offentlig ro og orden er i vid forstand relevant i kommunens skjønnsutøvelse om det skal gis bevilling. Det kan derfor legges vekt på om strøket generelt eller skjenkestedet spesielt tiltrekker seg støy- og ordensmessige problemer. Skulle det komme melding fra politiet om at skjenking i lokalene forstyrrer offentlig ro og orden, eller rapport fra tilsyn i forhold til brudd på Alkohollovens bestemmelser for skjenking av alkoholholdige drikkevarer, vil det medføre at den tildelte skjenkebevilling kan tas opp til vurdering.

Skjenkebevilling for Kvalsund Kroa som omsøkt, vil ikke føre til at samlet antall bevillinger i kommunen overstiger 8 – åtte.

## **Skjenketider**

For tidligere/nåværende bevillinger i kommunen er det satt følgende skjenketider:

### **For vin og øl (nå gruppe 1 og 2):**

- Mandag til og med torsdag, fra kl. 09.00 til 24.00.
- Fredag og lørdag, fra kl. 09.00 til kl. 03.00.
- Søndag, fra kl.12.00 til 24.00.

### **For brennevin (nå gruppe 3):**

- Mandag til og med torsdag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.
- Fredag og lørdag fra kl.13.00 til kl. 03.00.
- Søndag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.

*Skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 eller 3 utenom de oppsatte tidsrammer er ikke tillatt.*

Ut fra en total vurdering er det ikke noe som skulle tilsi at det ikke skal gis skjenkebevilling for alkoholholdig drikk som omsøkt til Kvalsund Kroa, samt på tilhørende terrasse.

I og med at man har utvidet skjenketiden for andre skjenkesteder i kommunen, foreslås at også Kvalsund Kroa gis utvidet skjenketid til kl. 03.00 på fredager og lørdager (dvs. natt til lørdager og natt til søndager).

### **Rådmannens tilråding:**

1. Kvalsund Kroa gis i henhold til Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. av 02.juni 1989, sist endret 17. desember 2004 bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppene 1 og 2, samt gruppe 3 (brennevin) i Kvalsund Kroa med Elna Fredriksen som styrer og Eva-Marie Nilsen som stedsforetreder.
2. Det legges til grunn gjeldende skjenketider i kommunen.

#### **For alkoholholdig drikk gruppene 1 og 2 (vin og øl):**

- Mandag til torsdag, fra kl. 09.00 til 24.00.
- Fredag og lørdag, fra kl. 09.00 til kl. 03.00.
- Søndag, fra kl.12.00 til 24.00.

#### **For alkoholholdig drikk gruppe 3 (brennevin):**

- Mandag til torsdag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.
- Fredag og lørdag fra kl.13.00 til kl. 03.00.
- Søndag, fra kl.13.00 til kl. 24.00.

Skjenking av alkoholholdig drikk i gruppene 1, 2 og 3 utenom de oppsatte tidsrammer er ikke tillatt.

3. Skjenking skal kun foregå i de omsøkte lokaler. Alkoholholdig drikk i gruppene 1 og 2 kan i tillegg skjenkes på lokalets tilhørende terrasse.
4. Bevillingshaver er i henhold til forskriftens § 1 – 3 ansvarlig for at skjenking skjer i overensstemmelse med Alkoholloven og de bestemmelser som er gitt med hjemmel i den.
5. Bevillingshaver plikter å føre tilsyn med de ansattes utøvelse av skjenking og er ansvarlig for at de ansatte blir kjent med regelverket for skjenketiden.  
I henhold til samme lov kan kommunestyret vedta innskrenkninger i bevillingen.

6. Bevillingen forutsetter at serveringsbevilling er innvilget, og at styrer Elna Fredriksen og stedfortreder Eva-Marie Nilsen har avlagt og bestått obligatorisk kunnskapsprøve om Alkoholloven vedr. skjenkebevilling.
- 8 Etter Alkohollovens § 1 – 6 gjøres bevillingen gjeldende fram til 31.3.2008.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Jan Henning Fosshaug

Arkiv: 143

Arkivsaksnr.: 06/00587

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0010/06 Omsorgs- og oppvekstutvalget

13.06.2006

0034/06 Kommunestyret

22.06.2006

---

**PLAN FOR HELSEMESSIG OG SOSIAL BEREDSKAP  
I KVALSUND KOMMUNE**

---

**Omsorg- og oppvekstutvalgets innstilling:**

Fremlagte plan for helsemessig- og sosial beredskap for Kvalsund kommune godkjennes. Planen legges frem for kommunestyret til revidering minimum hvert fjerde år.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- LOV-2000-06-56: Lov om helsemessig og sosial beredskap, endret fra 1.1.2006.
- Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap, FOR-2001-07-23-881.
- LOV 1991-12-13 nr 81: Lov om sosiale tjenester m.v. (sosialtjenesteloven), endret fra 1.1.2006.
- LOV 1982-11-19 nr 66: Lov om helsetjenesten i kommunene, endret fra 17.6.2006.
- Krisehåndteringsplan for Kvalsund kommune.
- Vedlegg: Plan for helsemessig og sosial beredskap i Kvalsund kommune.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Lov om helsemessig og sosial beredskap pålegger kommuner, fylkeskommuner og staten å utarbeide en beredskapsplan for de helse- og sosialtjenester de er ansvarlige for. Planen skal gjelde ved "kriser og katastrofer i fred, samt sikkerhetspolitiske kriser og krig". (Jer. rundskriv fra SHD til landets kommuner, fylkeskommuner og statlige helseinstitusjoner av 31.10.01). Planen skal samordnes med kommunens øvrige beredskapsplaner.

Lovens formål er "*... å bidra til at nødvendig helsehjelp og sosiale tjenester kan tilbys befolkningen under kriser og katastrofer i fredstid og i tilfelle krig.*"

Utfyllende bestemmelser og krav til planarbeidet går fram av "Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap" av 23.juli 2001.

Den fremlagte plan for helsemessig og sosial beredskap er utarbeidet i samråd mellom helse- og sosialsjef, kommuneleget, driftslederne i pleie- og omsorgstjenesten, sosialleder og leder for teknisk drift. Planen bygger på vedtatt risiko- og sårbarhetsanalyse for Kvalsund kommune.

Plan for helsemessig og sosial beredskap er tilknyttet gjeldende Krisehåndteringsplan for Kvalsund kommune som en delplan til denne. Planen har også tilknytning til kommunens smittevernplan og beredskapsplaner innen områdene teknisk drift og brannvern.

Gjeldende helseberedskapsplan for Kvalsund kommune erstattes av denne plan.

## **SAKSVURDERING:**

Kommunen er lovpålagt å ha en plan for helsemessig og sosialberedskap. Fremlagte plan erstatter gjeldende helseberedskapsplan for Kvalsund kommune.

Planen vurderes å ivareta Kvalsund kommunes beredskap for å gi nødvendig helsehjelp og sosiale tjenester til befolkningen under eventuelle kriser og katastrofer så langt råd er med de tilgjengelige ressurser.

Det anbefales at fremlagte plan for helsemessig og sosial beredskap for Kvalsund kommune godkjennes.

### **Rådmannens tilråding:**

Fremlagte plan for helsemessig- og sosial beredskap for Kvalsund kommune godkjennes. Planen legges frem for kommunestyret til revidering minimum hvert fjerde år.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Jan Henning Fosshaug

Arkiv: G21

Arkivsaksnr.: 06/00698

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0035/06 Kommunestyret

22.06.2006

---

**FORVALTNINGSPROSJEKT - FASTLEGEAVTALENE**

---

**Kontrollutvalgets innstilling:**

Kontrollutvalget slutter seg til rapportens konklusjoner og anbefalinger og oversender den til kommunestyret til videre behandling.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Innstilling fra kontrollutvalget av 23.05.06 i sak 6/2006.
- Rapport fra forvaltningsrevisjon – Fastlegeavtalene – utført av Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har på oppdrag fra kontrollutvalget i Kvalsund kommune jfr. vedtak av 23.11.04 gjennomført forvaltningsrevisjon på fastlegeordningen i Kvalsund kommune.

Konklusjonen i rapporten er at avtalene som er inngått lokalt er gunstigere enn hva det sentrale avtaleverket skulle tilsi. De lokale avtalene når det gjelder studiepermisjon er også til dels i strid med ordlyden i de sentrale avtalene. Fastlegeavtalene i Kvalsund kommune er svært fordelaktig for legene.

Videre konkluderes det med at lønnsutbetalingen i den faste 25% stillingsdelen for legene er i samsvar med sentrale tariffavtaler.

Det konkluderes videre med at fastlegeordningen er blitt dyrere i forhold til tidligere ordning. Omfanget av ”subsidiert” i avtalene er økonomisk svært gunstig for legene. Kommunen må selv vurdere hvor langt det er nødvendig og forsvarlig å strekke seg for å sikre innbyggerne stabil tilfredsstillende fastlegeordning.

Revisjonen gir kommunen følgende anbefalinger:

- **Kommunen bør vurdere omfanget av ”subsidiert” i fastlegeavtalen og avtalen om leie av lokaler og drift.**
- **Fastlegeavtalen bør søkes reforhandlet med tanke på å få den innenfor avtaleverket.**
- **Kommunestyrets vedtak for individuell fastlegeavtale andre setning, ”kommunen bør arbeide for å få dekt det økonomiske tap som fastlegeordningen vil gi for kommunen”, bør følges opp og tilbakemeldes.**

For ytterligere vurderinger og kommentarer vises det til rapporten som følger vedlagt saken.

Rapporten har vært oppe til behandling i kontrollutvalget som innstillende myndighet i saken. I sak 6/2006 fra møte i utvalget den 23.05.2006 ble det fattet slikt vedtak som innstilling til kommunestyret:

**Kontrollutvalget slutter seg til rapportens konklusjoner og anbefalinger og oversender den til kommunestyret til videre behandling.**

## **SAKSVURDERING:**

Som det fremgår i forvaltningsrapporten innebærer fastlegeordningen en betydelig merkostnad for Kvalsund kommune i forhold til ordningen som var før fastlegereformen. Dette beror på flere forhold, blant annet bortfall av refusjonsinntekter og egenandeler til kommunen samtidig som kommunen har relativt høye kostnader i forbindelse med subsidiering av driftskostnadene til den privatpraktiserende del av legetjenesten. På toppen av dette var kommunene før innføring av fastlegeordningen forespeilet at staten ville refundere eventuelle ekstra utgifter som ordningen ville påføre kommunene. Kommunestyret sa da også i sitt vedtak for individuell fastlegeavtale at "kommunen bør arbeide for å få dekt det økonomiske tap som fastlegeordningen vil gi for kommunen". Da fastlegeordningen faktisk ble innført gikk staten imidlertid bort fra refusjonsprinsippet og forutsatte i Ot.prp. nr 99 (1998-99) at kommunenes kostnader til fastlegeordningen skulle dekkes gjennom det ordinære rammetilskuddet.

Kvalsund kommune opplever samtidig en god og stabil legedekning, med høy tilgjengelighet til tjenesten for befolkningen og ventetid for å få legetime på under en uke. Ifølge brev fra Fylkeslegen i Finnmark av 29.01.02 til Helsedepartementet er det lignende erfaringer også fra andre kommuner i Finnmark. Dette har på den annen side hatt en prislapp som Fylkeslegen beskriver slik:

*"... Kommunene har imidlertid måttet betale dyrt for denne stabiliteten: De har strukket seg langt i fastlønnsavtaler og måttet innføre bonusordninger, eller gitt rimelige leieavtaler til fastleger som vil drive på normaltariff. Dette har vært nødvendig for å skaffe eller beholde leger i små kommuner med lavt per capitagrunnlag og hyppige vakter..."*

*Med andre ord forklares merkostnadene med den prisen kommunene må betale for å sikre de nødvendige legetjenester til befolkningen som kommunen er pålagt gjennom kommunehelsetjenesteloven § 1-3. Det er naturlig å anta at dette også er gjeldende for Kvalsund kommune.*

*Konkret fremgår det i ovennevnte brev at merutgiftene til fastlegeordningen i andre sammenlignbare kommuner i Finnmark var i størrelsesorden fra ca. 600.000 – ca. 800.000 kr. pr. år. Til sammenligning fremgår det i forvaltningsrapporten at Kvalsund kommunes merkostnader til fastlegeordningen utgjør ca 740.000 kr. pr. år fra 2000 til 2004.*

*For Kvalsund kommunes del er merkostnadene en konsekvens av individuelle avtaler mellom fastlegene og kommunen som kommunestyret har godkjent gjennom vedtak i sak 11/00 i møte den 30.03.00. Rammene/prinsippene som er satt i disse avtalene er videreført ved senere individuelle fastlegeavtaler.*

*Kommunen og fastlegene er i forbindelse med reforhandling nylig av fastlegeavtalene enige om å se nærmere på de utfordringer legetjenesten og kommunen har, herunder de økonomiske rammebetingelser for begge parter.*

*Om og hvilke konsekvenser dette eventuelt vil få i forhold til fordeling av driftskostnader o.a. blir i neste omgang et forhandlingsspørsmål mellom kommunen og den enkelte fastlege.*

Eventuelle føringer fra kommunestyret på omfanget av subsidiering av driftsutgiftene til privatpraktiserende leger og andre forhold vil være retningsgivende for administrasjonen i en forhandling med fastlegene.

Når det gjelder anbefalingen i rapporten om å følge opp kommunestyrets vedtak om at ”kommunen bør arbeide for å få dekt de økonomiske tap som fastlegeordningen vil gi for kommunen”, vises det til Ot.prp. nr 99 (1998-99) om at kommunenes kostnader til fastlegeordningen fra myndighetenes side forutsettes inndekket gjennom det ordinære rammetilskuddet fra staten. En kjenner heller ikke til andre gjeldende refusjonsordninger som kan komme til anvendelse i denne sammenheng.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Per Stensøy  
Arkivsaksnr.: 06/00126

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
0016/06 Utviklingsutvalget  
0056/06 Utviklingsutvalget  
0036/06 Kommunestyret

**Møtedato**  
16.02.2006  
13.06.2006  
22.06.2006

---

**REGULERINGSPLAN FOR STEINBAKKEN SYD**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for "Steinbakken syd" med tilhørende bestemmelser datert 20.01.06

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Reguleringsplanforslag for Steinbakken syd.
2. Reguleringsbestemmelser for Steinbakken syd.
3. Reguleringsplan for området datert 25.04.00 med tilhørende reguleringsbestemmelser.
4. Brev av 09.03.06 fra Statens vegvesen.
5. Brev av 20.02.06 fra Fylkesmannen i Finnmark.
6. Brev av 10.03.06 fra Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen.
7. Brev av 07.03.06 fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund.
8. Brev av 10.04.06 fra Ingmar Løknes.
9. Brev av 02.03.06 Kvalsund naturforvaltningsutvalg.
- 10.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Det omsøkte området ligger på kommunal grunn gnr.8, bnr. 250. Deler av arealet er ervervet av Kvalsund kommune i forbindelse med en større ekspropriasjonssak, andre deler av arealet ligger på privat grunn. Det er vist interesse for bygging av boliger i området. Derfor er det utarbeidet et forslag til reguleringsplan for området.

Planstatus: Arealet er i opprinnelig reguleringsplan regulert til boligformål. Gullik Hansen fremmet sak om omregulering av området til formål kro/ bevertning. Denne reguleringsendringen ble vedtatt av kommunestyret 25.04.00. Gullik Hansen har ikke gått videre med saken. Han har heller ikke i årene frem til høsten 2005 vist interesse for utvikling av prosjektet.

Utviklingsutvalget behandlet saken i møte 16.02.06 og fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 vedtar utviklingsutvalget at reguleringsplan for "Steinbakken syd" med tilhørende bestemmelser datert 20.01.06 legges ut til offentlig ettersyn..

Innen høringsfristens utløp er det innkommet følgende merknader:

### **Statens vegvesen:**

Statens vegvesen mener her at reguleringsplanen for "Fortau gjennom Kvalsund" enda tydeligere bør innarbeides i reguleringsplanen for "Steinbakken syd". Det gjelder spesielt i forhold til fremtidig avkjørselløsninger fra RV94 til eiendommen gnr. 8, bnr. 250.

Vi forutsetter imidlertid ingen direkte avkjørselsløsning fra RV94 over fortau.

### **Kommunens kommentar:**

Reguleringsgrensen for reguleringsplan ”Steinbakken syd” og ”Fortau gjennom Kvalsund” er identisk. Det er ikke planlagt nye avkjørsler over fortauet utover de som er vedtatt i reguleringsplanen for ”Fortau gjennom Kvalsund”.

**Fylkesmannen i Finnmark:**

Det knytter seg ikke bestemmelser til boligområdet B3 og annet trafikkområde V2. Dette bør rettes opp.

Etter det vi forstår skal området F1 (spesialområder – friluftsområde) opparbeides til lekeplass, jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. På bakgrunn av dette anbefaler vi at F1 reguleres til fellesområder – felles lekeareal for barn. Vi minner om at planen må angi og fastsette hvilke eiendommer som skal være deltakere i fellesarealet.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen har gitt bestemmelser angående B3 og V2. F1 er omregulert til Spesialområde – friluftsområde og det er gitt bestemmelser for dette området.

**Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen:**

Vi har ingen merknader til planen slik den foreligger.

**Landbruksmyndighetene i Kvalsund:**

Landbruksmyndighetene i Kvalsund finner ingen landbruksmessige forhold innenfor og omkring angitte område som skulle hindre utarbeidelse av reguleringsplan for Steinbakken syd.

**Ingmar Løkvold:**

Undertegnede er imot veien som planlegges fra tomtene ned til Egil Dalheim.

Kommunens kommentar.

Det er ikke planlagt vei ned til Egil Dalheim. Den inntegnede veien er adkomstvei til tomtene i B3 og område F1. Det er også adkomstvei/gangsti til områdene nord for planområdet.

**Kvalsund Naturforvaltningsutvalg:**

Utvalget har ingen merknader til reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser.

**SAKSVURDERING:**

Det er tatt hensyn til innspillene fra Statens vegvesens og Fylkesmannen i Finnmarks merknader, disse er innarbeidet i plankartet og reguleringsbestemmelsene.

Planen bør godkjennes slik den foreligger, da det under planprosessen ikke er kommet vesentlige innvendinger til planforslaget..

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for "Steinbakken syd" med tilhørende bestemmelser datert 20.01.06

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Per Stensøy  
Arkivsaksnr.: 05/00121

Arkiv: G/B 8/85

**Saksnr.: Utvalg**  
0052/05 Utviklingsutvalget  
0057/06 Utviklingsutvalget  
0037/06 Kommunestyret

**Møtedato**  
06.07.2005  
13.06.2006  
22.06.2006

---

**GNR 8 BNR 85: BREKKMO BOLIG OG HYTTEFELT -  
PRIVAT REGULERING**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 godkjenner kommunestyret reguleringsplanforslag datert 21.05.05, for gnr. 8, bnr. 85, Brekkmo bolig og hyttefelt, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 21.05.06, under følgende forutsetninger:

1. Høyspentledningen legges inn i plankartet og reguleres som fareområde – høyspentanlegg iht. plan- og bygningslovens § 25-5.
2. Turstien til Lillevannet er hjemlet i reguleringsbestemmelsene under friluftsområder.
3. Akebakken skal reguleres som spesialområde – friluftsområde akebakke.

## **SAKSGRUNNLAG:**

01. Reguleringsplanforslag datert 21.05.05.
02. Reguleringsbestemmelser datert 21.05.05.
03. Brev av 08.07.05 fra Finnmark Fylkeskommune.
04. Brev av 28.07.05 fra Statens vegvesen.
05. Brev av 16.08.05 fra Fylkesmannen i Finnmark.
06. Brev av 09.08.05 fra Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen.
07. Brev av 19.08.05 fra Porsanger Bondelag.
08. Brev av 18.08.05 fra Ivar Sørnes og Harald Bredesen
09. Brev av 04.08.05 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
10. Brev av 05.09.05 fra Fylkesmannen i Finnmark.
11. Brev av 29.03.05 fra Landbruksmyndighetene i Kvalsund.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Steinar Sørnes søker i brev av 23.01.05 om oppstart av privat regulering for deler av gnr. 8, bnr. 85, i tråd med vedtatt arealplan.

Planen er produsert digitalt, delvis med raster øk-kart som bakgrunn, noe som medfører at det teknisk ikke er mulig å få frem koter i plankartet.

Kvalsund kommune gir i brev av 06.02.05 tillatelse til oppstart av privat regulering for deler av gnr. 8, bnr. 85 med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 30. Reguleringsplanen skal utarbeides i tråd med vedtatt arealplan og tilhørende bestemmelser.

Oppstart av reguleringsarbeidet er varslet til sektormyndighetene og annonser i Finnmark Dagblad og Sagat 25.02.05 iht. Plan- og bygningslovens § 27-1.

Utviklingsutvalget behandlet planforslaget i møte 06.07.05 og fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 vedtar Utviklingsutvalget at reguleringsplanforslag datert 21.05.05, for gnr. 8, bnr. 85, Brekkmo bolig og hyttefelt, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 21.05.05, legges ut til offentlig ettersyn.

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn 10.07.05 og innen fristens utløp var det innkommet følgende uttalelser:

### **Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturvernavdelingen:**

Befaringen ble samordnet med Sametingets miljø- og kulturvernavdelingen, som har befart det aktuelle området uten at det ble registrert automatisk fredete kulturminner. Vi har derfor ingen merknader til søknaden.

Skulle det under arbeidet i marken komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses og melding sendes Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturvern avdelingen.

**Kommunens kommentar:**

Kvalsund kommunen har tatt Finnmark fylkeskommunes kommentar inn i reguleringsbestemmelsene.

**Statens Vegvesen:**

Statens Vegvesen har ingen kommentarer til foreliggende reguleringsplan. Området ligger pr. i dag innenfor et område med 70 km/t som fartsgrense. Vi vil snarlig fremme et forslag om nedsetting av fartsgrensen til 60 km/t for hele strekningen fra Fiskeelva til Neverfjord, ut fra at strekningen brukes som skoleveg for de som ikke har rett til fri skoleskyss.

Vi ber derfor kommunen i forbindelse med reguleringsarbeidet vurdere behovet for fremtidig gang- og sykkelveg langs denne strekningen.

**Kommunens kommentar:**

Området langs fylkesvegen er planlagt som friluftsområde og det er ikke planlagt bebyggelse som er til hinder for anlegg som gang- og sykkelveg. Kommunen er usikker på hvilken side det er aktuelt å anlegge gang- og sykkelveg. Dette bør derfor utsettes til det er aktuelt å regulere en større del av den aktuelle strekningen.

**Fylkesmannen i Finnmark:**

Av hensynet til friluft- og landbruksinteressene i området ber vi om at følgende bestemmelser tas inn i planen:

Oppføring av gjerder rundt hyttetomtene er ikke tillatt.

I følge tilsendt ØK-kart krysser en kraftlinje planområdet. Kraftlinja må reguleres til fareområde. Vi forutsetter at hytter og boliger er plassert utenfor byggeforbudssonen ved kraftledninger, regulert i forskrift for elektriske forsyningsanlegg.

Det fremgår av saksutredningen at ”Turstien til Lillevannet vil gå gjennom hytteområdet, med de ulemper det vil medføre for både hytteeiere og fastboende. Kommunen skal arbeide for å fremme friluftsmål innen for sitt område og vi minner her om friluftslovens formålsparagraf der det heter: Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmennhetens rett til ferdsel, opphold m.v. slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.

Vi anbefaler at stien til Lillevannet merkes av på plankartet (og reguleres til spesialområder – friluftsområder.

Vi ber kommunen vurdere om akebakken kan reguleres til friområder.

Vi ber kommunen vurdere om det også skal avsettes arealer til parkering for brukerne av lekearealet/akebakken innenfor planområdet.

**Kommunens kommentar:**

1. Høyspentledningen legges inn i plankartet og reguleres som fareområde – høyspentanlegg iht. Plan- og bygningslovens § 25-5. Høyspentlinjen kommer forøvrig ikke i konflikt med innregulerte boliger eller hytter.
2. Turstien til Lillevannet er hjemlet i reguleringsbestemmelsene under friluftsområder.
3. Akebakken skal reguleres som spesialområde – friluftsområde akebakke.

**Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen:**

Sametinget har befart området tidligere i sommer uten at det ble registrert automatiske samiske kulturminner i planområdet.

Skulle det likevel under arbeidet i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget.

**Kommunens kommentar:**

Sametingets merknader er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

**Porsanger Bondelag:**

Vi men det må legges større vekt på landbruksnæringens betydning i kommunen. Sauenæringa er ikke bare avhengig av dyrka mark, i og med at denne næringa i mye større grad er basert på utmarksressursene. Utbygging av et hyttefelt midt i og inntil beiteområdet som strekker seg fra sjøkanten og helt til fjellet er til stor hinder for næringa..

Samtidig stiller vi oss uforstående til at landbruksmyndighetene kommunalt ikke har innvendinger til saken og at FMLA ikke har gått kraftigere imot saken når reguleringsarbeidet er foreslått så nært inntil eksisterende gårdsbruk som driver med sau.

**Kommunens kommentar.**

Planområdet berører ikke landbruksarealer. Veien opp til hytteområdet går i grensen mot landbruksarealet. I landbrukssaker forholder kommunen seg til landbruksmyndighetens uttalelser som sektormyndighet med innsigelsesrett.

**Ivar Sørnes/Harald Bredeesen :**

Ved det planlagte hyttefeltet vil vi presisere at stien til Lillevannet går rett gjennom feltet. Dette anser vi som en feilopplysning fra administrasjonens side.

Den planlagte veien opp til hytte- og boligfeltet vil ta en god del av oppdyrket mark, mark som i dag leies ut til en av bøndene i bygda. Det forbauser oss at landbruksmyndighetene i Kvalsund ikke nevner dette.

Vi vil presisere at Kommunens administrasjon kommer med direkte feilopplysninger når de hevder at planen ikke berører dyrket mark som er i drift,

Porsanger bondelag presiserer i sitt innspill at utmarka er både ferdselsvei og beiteområde for både storfe og sau.

Statens vegvesen ønsker ikke å øke antall avkjørsler. I kommunens kommentarer sies det sitat: "Vei inntil bolig og hyttefelt baseres på allerede eksisterende avkjørsel". Her kommer administrasjonen med nok en feilinformasjon, ut fra kartbilag skal det lages ny innkjørsel.

Vi vil også påpeke at vår bekymring om økt scooterkjøring i områder er helt reell.

Administrasjonen svarer at slik scooterkjøring skal håndteres iht. Motorferdselloven, dette er stikk i strid med reguleringsbestemmelsene utarbeidet av Kvalsund kommune. Knyttet til denne reguleringsplanen, hvor de vil tillate scooterkjøring utenfor scooterløype uten dispensasjon.

Vår kommentar til reguleringsbestemmelsene for gnr. 8, bnr. 85 Brekkemo bolig- og hyttefelt § 5 Lekeområde, her henviser vil til Rikspolitiske retningslinjer for å styrke at barn og unge kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette blir ikke ivaretatt da barnas nærmiljø forsvinner i hyttefeltet.

**Kommunens kommentar:**

I landbrukssaker forholder kommunen seg til landbruksmyndighetens uttalelse som har innsigelsesrett i reguleringsaker. Veien opp til hyttefeltet er i grensen mellom areal som i dag benytte som slåttemark og ubenyttet areal.

**Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsplanen.**

Reguleringsbestemmelsene om scooterkjøring er tatt ut av bestemmelsene.

Det er lagt ut et større lekeareal innen for planområdet til lekeplass og akeområde.

Kommunen anser ikke hytteområdet til hinder for barns lek i området, da det er innregulert akebakke – lekeareal i planforslaget..

De innregulerte hyttene er ikke til hinder for stien til Lillevannet, stien går i friluftsområdet der det er adgang til allmenn ferdsel.

**Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark:**

Områdestyret viser til tidligere uttalelser, senest til områdestyrets behandling av reguleringsplanen den 5. april 2005, hvor det særlig legges vekt på at reguleringsområdet må reduseres og trekkes ned til Kraftlinja ovenfor bebyggelsen.

Det er menneskelig å gjøre feil. Begge de berørte reinbeitedistriktene var under behandlingen av kommuneplanens arealdel, ikke oppmerksom på at dette hyttefeltet ville strekke seg så langt opp Kvitnesfjell-lia som reguleringsplanen legger opp til. Dette bidro til at Områdestyret ikke var oppmerksom på de ulempene som dette feltet vil føre til. Dette forhold beklager områdestyret.

Områdestyret opprettholder sitt tidligere vedtak og fremmer med dette innsigelse på et eventuelt vedtak, som ikke tar hensyn til innspill fra reindriftsnæringen for regulering av hyttefelt H70 i Neverfjord.

#### Begrunnelse:

Det bør ikke være tvil om at det regulerte området strekkes inn i sentrale reinbeiteområder, jf. uttalelser fra berørte reinbeitedistrikt anses dette som sentrale områder for reindriftsnæringen. Store deler av reguleringsområdet er i dag ubebygd og vil, dersom området blir bebygd, bidra til at sentrale beiteområder går tapt. Når man i tillegg vet at reguleringsområdet er innenfor et oppsamlingsområde, burde dette i seg selv tilsi at utbygging i slike områder vil være til skade for reindriftsnæringen. Den senere tids forskning har da også vist at hyttefelt av den type inngrep med påvist størst negativ effekt på rein, selv i perioder med lite folk og trafikk rundt hyttene.

Områdestyret vil ellers bemerke at man er klar over at det ikke er reist innsigelse til dette hytteområdet under revideringen av kommuneplanens arealdel, men så lenge reguleringsplanen ikke tar hensyn til de reindriftsfaglige innspill som er fremmet i saken, anser områdestyret en innsigelse som en siste mulighet for å bevare områdets betydning for reindrifta. Områdestyrets innsigelse må av den grunn anses og tolkes som et innspill fra reindrifts organer, for å tilpasse fritidsbebyggelse inn i et reinbeiteområde. Områdestyret kan for øvrig ikke se at planområdet er innskrenket, slik det fremkommer i kommunens kommentar.

#### **Kommunens kommentar:**

Reguleringsplanområdet er identisk med avsatt hyttområde H70 i kommuneplanens arealdel. Da Reindriftsforvaltningen ikke har fremmet innsigelse i forbindelse med arealplanprosessen anser kommunen arealbruket avgjort og Områdestyret har ikke anledning til å fremme innsigelse til reguleringsplanen for dette området iht. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2.

Kommunen har sendt saken over til Miljøverndepartementet for avgjørelse .

**Miljøverndepartementet** har i brev av 28.04.06 uttalt følgende.

Planområdet er i samsvar med arealdelen, og det er i følge reindriftsdata ikke i konflikt med flytt- eller trekkleier i området. Under arealplanprosessen kam det ingen merknader eller innsigelser til arealdisponeringen. Innsigelsen til reguleringsplanen vises det til at fritidsbebyggelsen kommer i konflikt med oppsamlingsområde for reindriften. Dett er i følge kommunen ikke korrekt. Distrikt 20 har sommerbeite på Kvaløya, men flytter til dette området under brunsten på høsten. Distrikt 22 har angitt området som vårbeite. Det er kun deler av området som blir bebygd, men området får trolig en noe redusert verdi som beite.

Begrensningen i innsigelsesadgangen gjelder for planer som er lagt ut til offentlig ettersyn fra og med 1. juli 2004. Denne planen er lagt ut i juli 2005, og omfattes derfor av bestemmelsen.

**Fylkesmannen i Finnmark** brev av 09.09.05 ang. scooterkjøring innen hyttefeltet: Kommunen må, dersom det skal åpnes for skuterkjøring etter FV3, søke Fylkesmannen om å få opprette skuterløyper her etter nasjonal forskrift § 4.

**Kommunens kommentar:**

Forslaget ang. skuterløyper er tatt ut av planforslaget.

**Landbruksmyndigheten i Kvalsund :**

Landbruksforvaltningen har ingen innvendinger til oppstart av privat reguleringsarbeide på eiendommen "Brekke", gnr. 8, bnr. 85 i Neverfjord. Det settes imidlertid følgende vilkår:

Ved plassering av boliger og fritidsboliger må søker holde seg innenfor gitte områder som allerede er avsatt i arealplanen.

Det tillates beite på eiendommen.

Gjerder og bygninger holdes ved like, slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

**Kommunens kommentar:**

Planforslaget er identisk med avsatt areal i arealplanen. De øvrige merknadene iht. Landbruksmyndighetene er tatt inn i planbestemmelsene.

**SAKSVURDERING:**

Det regulerte arealet ligger innenfor de arealer som er avsatt til bygge- og hytteformål i vedtatt arealplan, og er således i tråd med den. I arealplanprosessen er det ikke kommet konkrete forslag til endringer av de områder som nå reguleres.

Jorunn Mikkelsen og Harald Bredesen er naboer til det området som reguleres, men deres eiendommer blir ikke direkte berørt av reguleringsforslaget. De ulemper som planforslaget gir ovenfor naboer må anses som minimale. Det er snakk om en etablering i området på 10 fritidsboliger og 5 boliger. Det er ikke snakk om innbygging eller hindring av utsikt.

Produktivt jordbruksareal blir ikke berørt. Eksisterende jordbruksvei vil bli oppgradert og benyttes som felles adkomst til hyttefeltet, og som adkomst til Lillevannet og turterrenget.

Det vises for øvrig til kommunens kommentarer under de enkelte innspill. Planforslaget bør godkjennes med de endringer som er foretatt

## Rådmannens tilråding:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 godkjenner kommunestyret reguleringsplanforslag datert 21.05.05, for gnr. 8, bnr. 85, Brekkmo bolig og hyttefelt, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 21.05.06, under følgende forutsetninger:

1. Høyspentledningen legges inn i plankartet og reguleres som fareområde – høyspentanlegg iht. plan- og bygningslovens § 25-5.
2. Turstien til Lillevannet er hjemlet i reguleringsbestemmelsene under friluftsområder.
3. Akebakken skal reguleres som spesialområde – friluftsområde akebakke.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Per Stensøy  
Arkivsaksnr.: 05/00321

Arkiv: G/B 23/57

**Saksnr.: Utvalg**  
0048/05 Utviklingsutvalget  
0058/06 Utviklingsutvalget  
0038/06 Kommunestyret

**Møtedato**  
06.07.2005  
13.06.2006  
22.06.2006

---

**GNR 23 BNR 57: BJØRNEHIET HYTTEFELT - PRIVAT  
REGULERINGSPLAN.**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for gnr. 23, bnr. 57 "Bjørnehiet", datert 20.07.05 med tilhørende bestemmelser datert 24.05.06, under følgende forutsetninger:

01. Fritidsboligene på tomtene H8 – H13 trekkes nordøst til 4 meter fra nordøstre tomtegrense.
02. Bakkeskråningen ned mot elva helt opp til tomtegrensene reguleres til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon. Tomtegrensene for tomtene H8 – H13 mot elva trekkes 5 meter mot nordøst.
03. Det skal legges inn et 30 meters spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon langs sideelva til Repparfjordelva.

## **SAKSGRUNNLAG:**

01. Reguleringsplan forslag datert 20.07.05.
02. Reguleringsbestemmelser datert 24.05.05.
03. Brev av 02.09.05 fra Finnmark Fylkeskommunen, Areal- og kulturvern avdelingen.
04. Brev av 11.07.05 fra Fylkesmannen i Finnmark.
05. Brev av 11.05.05 fra Statsskog Finnmark jordsalgskontor.
06. Brev av 01.07.05 fra Landbruksmyndighetene i Kvalsund.
07. Brev av 26.08.05 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
08. Brev av 10.08.05 fra Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen.
09. Brev av 27.05.05 fra Statens vegvesen.
10. Brev av 18.05.05 fra Kvalsund Naturforvaltningsutvalg.
11. Brev av 15.09.05 fra Norges vassdrags- og energidirektorat.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Roald Aslaksen har i brev av 09.03.05 søkt Kvalsund kommune om tillatelse til oppstart av reguleringsarbeid for deler av gnr. 23, bnr. 57 iht. Plan- og bygningslovens § 30. Kvalsund kommune har i brev av 02.04.05 gitt tillatelse til oppstart av privat regulering iht. Plan- og bygningslovens § 30.

Planarbeidet er varslet til sektormyndighetene og berørte parter i brev av 28.04.05 og annonsert i Finnmark Dagblad og Sagat.

Utviklingsutvalget behandlet planforslaget i møte 06.06.05. og fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 legges reguleringsplan for gnr. 27, bnr. 57 datert 24.05.05, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 24.05.05, ut til offentlig ettersyn med følgende merknader:

1. Tomtene H6, H7, H8 og H9 tas ut av planen og området reguleres til spesialområde - bevaring av landskap og vegetasjon jfr. Pbl § 25 1 ledd nr. 6.
2. Det legges inn 15 – 20 meter langs Goradatjohka, som reguleres til spesialområde – bevaring landskap og vegetasjon jfr. Pbl § 25 1. ledd nr. 6.
3. Reguleringsgrensen flyttes slik at den går til Goradatjohka.
4. Friluftsområdet som er innregulert mellom bevaringsområdet og jordbruksområdet fjernes, og området reguleres til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon jfr. Pbl § 25 1. ledd nr. 6.
5. Reguleringsbestemmelsenes § 7 endres til følgende: Veier og parkeringsplasser skal opparbeides før tiltak kan godkjennes.
6. Reguleringsbestemmelsenes § 8 endres til følgende: Før tiltak kan godkjennes skal det utarbeides plan for strømtilførsel, vann- og avløpsplan. Strømtilførsel skal skje via kabel. Det er ikke tillatt med luftstrekke i området.

I brev av 20.07.06 fremmes et revidert planforslag som legges ut til offentlig etter. Det nye forslaget tar hensyn til Utviklingsutvalgets merknader.

**Innen høringsfristens utløp er det innkommet følgende merknader:**

**Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark:**

Områdestyret i Vest Finnmark ved reindriftsagronomen fremmer innsigelse på plassering av tomtene fra H8 til H13 slik det framkommer i reguleringsplanen, i alt 6 hytter. Dette er områder som må forbeholdes framtidige reinbeiter i området og legges ut som friluftsområder i reguleringsplanen. Områdestyret kan likevel gå med på at plassering av hyttene kan endres, men det vil likevel ikke være rom for det antallet tomter som reguleringsplanen legger opp til. Områdestyret anmoder om at berørt reinbeitedistrikt kontakts for befarung av reguleringsområdet.

**Begrunnelse:**

Områdestyret legger vekt på at reguleringsplanen er iht. godkjent arealplan. Reguleringsområdet er imidlertid innenfor et lovlig opprettet reinbeiteområde, og i et område som av reindriftsnæringen anses som sentralt. Reguleringsplanen må derfor ta høyde for og ta hensyn til at dette også etter at hyttene er bygd opp, vil være et område som reinen benytter til beiting, slik den alltid har gjort. Områdestyret er derfor tilfreds med at reguleringsbestemmelsene bl.a. legger opp til at inngjerding av tomtene ikke tillates.

Området er sentralt i den forstand at her er tidlige vårbeiter som er svært viktig etter en lang og ofte anstrengende flytting fra vinterbeitene til sommerbeitet. De første beitene om våren blir derfor av meget stor betydning, særlig for simler og fjorårskalver. Området er også et sentralt høstbeiteområde knyttet til sopp og andre urter som er av særs betydning for reinen før flytting mot vinterbeitene igjen starter opp. Soppen og urtene bidrar til å bygge opp det fettlaget som gjør at forbruket av sommerens beiting ikke starter før reinen igjen er fremme på vinterbeitene. Områdestyret vil også begrunne sin innsigelse i at den senere tids forskning har bevist at hyttefelt i den aktiviteten dette skaper, er denne type inngrep med påvist størst negativ effekt på rein, selv i perioder med lite folk og trafikk rundt hyttene.

**Kommunens kommentar:**

Reguleringsplanforslaget ligger innenfor B19 i kommuneplanens arealdel, og er i tråd med denne.. Iht. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2. kan sektormyndighetene ikke fremme innsigelse til arealdisponeringer som er avklart i overordnet plan.. Kommunen er av den oppfatning at reindriftsforvaltningen ikke kan fremme innsigelse i dette tilfelle, og har oversendte planforslaget til Miljøverndepartementet for avgjørelse:

**Miljøverndepartementet har i brev av 28.04.06 uttalt følgende:**

Planområdet ligger ved Repparfjordelven som utgjør grensen mellom reinbeitedistrikt 21 og 22, men på den siden av elven som tilhører distrikt 21. Reindriftsforvaltningen har innsigelse til 6 av hyttene.

Fylkesmannen i Finnmark har tidligere meglet i en sak i samme område, og det ble da enighet om at sperregjerdet skulle legges til grunn som grense for utbygging. Det vil si at hytter nord for gjerdet ikke skulle godkjennes. Ut fra foreliggende data om reindriften, skulle det aktuelle planområdet ikke berøre særskilte trekk- og flyttleier. Begrensningen i innsigelsesadgangen gjelder for planer som er lagt ut til offentlig ettersyn fra og med 1.juli 2004. Denne planen ble lagt ut i august 2005, og omfattes derfor av bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2.

**Finnmark fylkeskommune, Areal og kulturvernavdelingen:**

Areal- og kulturvernavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innfor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Skulle det under arbeid likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvernavdelingen.

**Kommunen kommentar:**

Finnmark fylkeskommunes kommentar er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

**Fylkesmannen i Finnmark:**

Området langs Repparfjordelva og brinken opp mot hytten kan være utsatt for erosjon. Det er derfor viktig at det ikke gis tillatelse til noen for form for inngrep her. I vårt innspill til planarbeid ba vi om at vegetasjonsbeltet langs elva, minst 30 meter, ble regulert til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon. Etter en ny vurdering av planen, og av ovennevnte grunn anmoder vi nå kommunen om å regulere hele området mellom Repparfjordelva og hyttetomtene til dette formålet.

Området regulert til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon langs Goradatjohka må tegnes inn i plankartet.

Valg av taktekking er særlig viktig for hyttenes utseende og fjernvirkning av dem. Vi ber av den grunn kommunen stille krav om at tak skal ha matt overflate. Videre ber vi om at det stilles krav om at hyttene skal beises i nøytrale jordfarger.

Vi gjør oppmerksom på at det ikke er gitt bestemmelser til området avsatt til felles lekeareal for barn. Vi gjør oppmerksom på at ”planen må alltid angi og fastsette hvilke eiendommer som skal være deltakere i fellesarealer”.

**Kommunens kommentar:**

1. Fritidsboligene på tomtene H8 – H13 trekkes nordøst over til 4 meter fra tomtegrensen
2. Bakkeskråningen ned mot elva helt opp til tomtegrensene reguleres til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon. Tomtegrensene for tomtene H8 – H13 mot elva trekkes 5 meter mot nordøst.
3. De øvrige merknader fra Fylkesmannen er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

**Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen:**

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredede samiske kulturminner i planområdet.

Skulle de likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående:

**Kommunens kommentar:**

Kommunen har tatt Sametinget merknad inn i reguleringsbestemmelsene.

**Statskog, Finnmark jordsalgskontor:**

Jordsalgssjefen ser positivt på at det utarbeides hytteplaner på privat grunn i Skaidi-området. Dette vil minske etterspørselen etter hyttetomter utenfor de regulerte hyttefeltene på statsgrunn i området.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at Statskog har satt i gang arbeidet med utarbeiding av driftsplan for Repparfjordelva.

**Kommunens kommentar:**

Det er tatt hensyn til driftsplanen for Repparfjordelva i utarbeidelsen av planforslaget.

**Norges vassdrags- og energidirektorat:**

Planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet til Repparfjordelva, som er varig verna iht. verneplan III. NVE er kjent med at arealene langs vassdraget i området er av stor verdi for allmennhetens friluftsliv. Derfor mener vi det vil være uheldig å etablere fritidsboliger på nedre platå langs elva.

Vi synes det er positivt at planforslaget nå er endret slik at alle hyttetomtene er flyttet bort fra vassdraget og opp på elvebrinken. Det gjøres oppmerksom på at området langs Repparfjordelva og brinken opp mot hyttene kan være utsatt for erosjon.

Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt og ansvar for at faremomenter er vurdert og tatt hensyn til, både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser.

NVE mener kravet til økt kantsone er ivaretatt ved forslåtte endringer av planen og har ingen merknader til revidert plan.

**Kommunens kommentar:**

Kommune har flyttet bebyggelses enda lenger fra brinken for å gi en bedre kantsone. Videre er det i bestemmelsen tatt inn at det ikke skal foregå gravearbeider i bevaringssonen, med sikte på å hindre erosjon. Området under brinken ligger så høyt i forhold til elva at det anses ikke for fare for erosjon.

**Landbruksmyndigheten i Kvalsund:**

Landbruksforvaltningen har følgende bemerkninger til oppstart av reguleringsarbeidet for eiendommen "Einebakk", gnr. 23, bnr. 57:

Det må ikke reguleres inn fritidsboliger på LNF-området i henhold til arealplanen.

Regulering til fritidsboliger må holde seg innenfor byggeområde i henhold til arealplanen

**Kommunens kommentar:**

Landbruksmyndighetens krav er ivaretatt i planforslaget..

**SAKSVURDERING:**

Høringsuttalelse til planforslaget har ikke vesentlige innvendinger utover Reindriftsforvaltningen innsigelse. Denne er avgjort av Miljøverndepartementet. De øvrige merknader er kommenter under de enkelte innspill og tatt hensyn til i revidert planforslag og i forutsetningen til vedtaket. Planen bør godkjennes slik den foreligger.

**Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for gnr. 23, bnr. 57 "Bjørnehiet", datert 20.07.05 med tilhørende bestemmelser datert 24.05.06, under følgende forutsetninger:

1. Fritidsboligene på tomtene H8 – H13 trekkes nordøst til 4 meter fra nordøstre tomtegrense.
2. Bakkeskråningen ned mot elva helt opp til tomtegrensene reguleres til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon. Tomtegrensene for tomtene H8 – H13 mot elva trekkes 5 meter mot nordøst.

3. Det skal legges inn et 30 meters spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon langs sideelva til Repparfjordelva.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Jon Einar Strige  
Arkivsaksnr.: 04/00965

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**  
0049/05 Utviklingsutvalget  
0055/06 Utviklingsutvalget  
0039/06 Kommunestyret

**Møtedato**  
06.07.2005  
13.06.2006  
22.06.2006

---

**STALLOGARGO ØST - REGULERINGSPLAN - 2. GANGS  
BEHANDLING**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Stallogargo øst, datert 05.05.06, med tilhørende planbestemmelser datert 05.05.06.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Reguleringsplan for Stallogargo øst datert 21.06.05.
2. Reguleringsbestemmelser datert 21.06.05.
3. Brev av 28.07.05 fra Statens vegvesen.
4. Brev av 08.08.05 fra Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen.
5. Brev av 14.07.05 fra Kvalsund Naturforvaltningsutvalg
6. Brev av 24.08.05 fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark.
7. Brev av 25.07.05 fra Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen.
8. Brev av 19.07.05 fra Landbruksmyndighetene i Kvalsund
9. Brev av 18.08.05 fra Statskog, Finnmark jordsalgskontor.
10. Brev av 19.08.05 fra Erna og Svein G. Jørstad.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I arealplanen fra 1993 var området avsatt til byggeområde med krav til kommunedelplan/reguleringsplan. I arealplanen vedtatt av kommunestyret 15.06.04 er området avsatt til byggeområde med krav til reguleringsplan. Dette medfører i praksis at det er byggeforbud i området inntil reguleringsplan er vedtatt.

Kvalsund kommune varslet kulturvernmyndighetene om oppstart av reguleringsarbeide 12.09.04 , med sikte på å få befart området høsten 2004. Varsel til øvrige sektor myndigheter og berørte parter er sendt 12.09.04.

Planforslaget ble behandlet i Utviklingsutvalget 06.07.05 under sak nr. 0049/05 og det ble fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-1 legges reguleringsplan for Stallogargo øst, datert 21.06.05, med tilhørende planbestemmelser datert 21.06.05, ut til offentlig ettersyn.

Offentlig ettersyn ble annonsert, sektormyndigheter og berørte parter tilskrevet 10.08.05. Innen svarfristens utløp 20.08.05 var det innkommet følgende merknader:

### **Statens vegvesen:**

Statens vegvesen har følgende kommentarer til foreliggende plan:

1. Lek-området synes plassert uheldig nært fylkesvegen med hensyn til trafiksikkerhet. Planen bør vises hvordan lekeplassen tenkes skjermet mot fylkesvegen.
2. Planen synes å mangle en gjennomgående byggegrense. Med hensyn til senere saksbehandling i forbindelse med eventuelle dispensasjonssøknader vil dette være uheldig. Der det ikke foreligger regulert byggegrense må veglovens bestemmelser gjelde.

3. Behovet for trafikksikkerhetstiltak som gang-/sykkelveg, fortau eller 30 km-soner med humper bør vurderes i sammenheng med utarbeidelse av reguleringsplanen.
4. Fellesareal/parkeringsareal til naustområdene N1 og N2 bør foreligge i større omfang enn hva planen viser.

**Kommunens kommentar:**

1. Lekeplassen er flyttet 10 m fra Fylkesvegen, og det er tatt inn i reguleringsbestemmelsene at det ved utbygging av lekeplassen skal det etableres støyskjerming mot lekearealet og Fylkesvegen.
2. Det er inntegnet 12,5 m byggegrense langs fylkesvegen.
3. Eksisterende bebyggelse hindrer innregulering av gang og sykkelveg. Det er kun gjennomgangstrafikk til fritidsbebyggelse i Storbukt. Med dette trafikkgrunnet og utformingen av vege er det mest naturlig å innføre fartsgrense på 30 km/t med fartsdumper. Dette er medtatt i reguleringsbestemmelsene.
4. Alle naustområdene er tatt ut av planen etter vedtak i Utviklingsutvalget. Det er anledning å bygge naust i bevaringsområdet. Det er tatt inn i reguleringsbestemmelsene at det ved bygging av naust skal fortrinnsvis eksisterende avkjørsler benyttes, men det skal anordnes parkeringsplass som for fritidsboliger, dvs. 2 parkeringsplasser pr. naust.

**Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen:**

Ut fra hensynet til kjente viktige regionale og nasjonale interesser har Fylkesmannen ikke innvendinger til planen. Vi mener den første løsningen i strandsonen ville ivarett allmennhetens interesser på en bedre måte, men forstår kommunens ønsker. Det blir ekstra viktig at detaljplasseringen og utformingen av naust gjøres på en gjennomtenkt måte med den planløsning man nå har valgt. Et helhetlig preg langs strandsonen kan vanskelig sikres uten at man i bestemmelsene går ytterligere i detalj ved krav til utforming av naust.

Vi gjør oppmerksom på at bestemmelsenes pkt. 8.2 om støy skal henviser til T-1442 som erstatter og opphever TA-506

**Kommunens kommentar:**

Bestemmelsenes pkt. 8.2 er endret og henviser til T-1442

**Kvalsund Naturforvaltningsutvalg:**

Utvalget har ingen merknader til planforslaget.

## **Reindriftsforvaltningen, Vest-Finnmark:**

Områdestyrets vedtak:

1. Områdestyret viser til tidligere innspill i forbindelse med varsel for oppstart av reguleringsarbeidet for Stallogargo øst, og ber om at B7, FV3, FP3 og N3 inngår i spesialområdet benevnt som BAS4, bevaring av landskap og vegetasjon.
2. I reguleringsbestemmelsene innarbeides følgende tekst : Beboerne gjøres oppmerksom på, og må ta hensyn til at det er rein i området, og beboerne er selv ansvarlig for skjerming av hager/plener fra beitende dyr.

Områdestyret har for øvrig ikke merknader til reguleringsplanen for Stallogargo øst. Begrunnelse: Områdene benevnt som B7, FV3, FP3 og N3 er å anse som viktig beiteområde for reindrifta i området. Det er gode beiter i området samtidig som det er innenfor oppsamlingsområde og er ofte et benyttet hvilested for beitende rein. Dersom den nevnte områdene inngår i spesialområde BAS4, vil reindrifta kunne benytte beiten ut mot neset som før.

## **Kommunens kommentar:**

Reguleringsplanforslaget ligger innenfor det arealet som i arealplanen er avsatt til byggeområde B56 I forbindelse med arealplanprosessen er det ikke kommet merknader eller innsigelser til dette området. Kommunen er av den oppfatning at utbygging av området er akseptert av reindrifta i forbindelse med arealplanprosessen. Dersom det i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner som en oppfølging av arealplanen skulle komme nye innsigelser, vil utarbeidelse av arealplan og arealplanprosesser være verdiløse. Dette er ihht. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr.2, og Miljøverndepartementets rundskriv T-2/2004 pkt. 2.1 og 4.1. Det vises for øvrig til Miljøverndepartementets brev av 28.04.06 som gir retningslinjer om at der arealbruken er avklart i arealplanen, kan det ikke fremmes innsigelse fra sektormyndighetene til reguleringsplanen. Reguleringsplanforslaget har ikke endret bruk ut over det som arealplanen tilkjenner. Reindriftsforvaltningens merknader tas ikke til følge.

## **Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen:**

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredede samiske kulturminner i planområdet. Vi har ingen merknader til reguleringsplanen slik den foreligger.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående.

**Kommunens kommentar:**

Følgende er medtatt i bestemmelsene: Dersom det i forbindelse med virksomhet kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må alt arbeid stanses, og omgående sende varsel til Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen og Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelingen.

**Landbruksmyndighetene i Kvalsund**

Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen merknader til den forelagte reguleringsplan for Stallogargo øst.

**Erna og Svein G. Jørstad:**

Vi tillater oss å fremme noen endringsforslag:

1. Nytt område for fritidsbebyggelse: Området er utvidet fra det området vi i dag benytter til fritidsboliger og ned mot strandlinjen. Innenfor området er det tegnet inn to tomter for nye fritidshus i samsvar med våre barns ønsker.
2. Boligtomter: I vårt forslag er det også inntegnet to boligtomter langs fylkesveien på nersiden, slik bebyggelsen i grenda er i dag. I tillegg er det plass til ytterligere en bolig på øvresiden av veien i flukt med nåværende bebyggelse.
3. Veier og naust. Naustområdet i den østlige delen av området foreslåes endret med plass til to nye naust i samme område som eksisterende naust. Området foreslått i planforslaget er svaberg og uegnet for opparbeidelse av stø slik at båter kan dras opp. De to ekstra naustplassene er tenkt utnyttet av egen familie. Vei fra snuplass på fylkesveien ned mot strand sløyfes. Adgang til naustområde og fritidsboliger løses fra eksisterende avkjørsel og eksisterende delvis opparbeidet vei ned til naust.

**Kommunens kommentar:**

1. Det er ikke aktuelt å utvide område for bygging av fritidsboliger helt ned i strandsonen. Dette strider mot Plan- og bygningslovens § 17.1 100-metersbeltet. Det er gode muligheter for plassering av fritidsboliger på eiendommen uten at byggeområdet utvides.
2. Boligtomter. Hele området langs Fylkesveien er regulert til bolig/fritidsboligområde med de krav som er i bestemmelsene om utforming av området. Planen tilfredstiller de ønsker som er stilt.
3. Naustområdet tas ut av planen ihht. Utviklingsutvalgets vedtak, og det gis adgang til bygging av naust i bevaringsområdet etter de retningslinjer som er gitt i bestemmelsene.

## **SAKSVURDERING:**

Reguleringsplanen er utarbeidet etter de behov som er registrert i området under planprosessen. Det er tatt hensyn til sektormyndighetenes og enkeltpersoners innspill så langt dette lar seg gjøre. Det vises for øvrig til kommunens kommentarer under saksopplysninger til de enkelte innspill. Planforslaget er endret slik at det tilfredstiller Utviklingsutvalgets vedtak fra 1. gangs behandling, og sektormyndighetenes og berørte parters merknader.

## **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Stallogargo øst, datert 05.05.06, med tilhørende planbestemmelser datert 05.05.06.

Geir Nesse  
rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Per Stensøy

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 05/00514

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

0051/05 Utviklingsutvalget

06.07.2005

0059/06 Utviklingsutvalget

13.06.2006

0040/06 Kommunestyret

22.06.2006

---

**REGULERINGSPLAN KOKELV ØST**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for Kokelv øst datert 05.05.06 med tilhørende bestemmelser datert 05.05.06

## **SAKSGRUNNLAG:**

01. Reguleringsplan for Kokelv 1 datert 16.06.05.
02. Reguleringsbestemmelser datert 16.06.05.
03. Brev av 11.07.05 fra Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen.
04. Brev av 10.08.05 fra Sametinget, miljø- og kulturvern avdelingen.
05. Brev av 28.07.05 fra Statens vegvesen.
06. Brev av 24.08.05 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
07. Brev av 20.07.05 fra Landbruksmyndighetene i Kvalsund.
08. Brev av 18.08.05 fra Statskog, Finnmark jordsalgskontor
09. Brev av 18.07.05 fra Jan Svendsen.
10. Brev av 09.08.05 fra Randi Sundelin Johnsen.
11. Brev av 19.08.05 fra Ågot Sundelin Johansen.
12. Brev av 19.08.05 fra Per Svendsen.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I arealplanen fra 1993 var området avsatt til byggeområde med krav til kommunedelplan/reguleringsplan. I arealplanen vedtatt av kommunestyret 15.06.04 er området avsatt til byggeområde med krav til reguleringsplan. Dette medfører i praksis at det er byggeforbud i området inntil reguleringsplan er vedtatt.

Kvalsund kommune varslet kulturvernmyndighetene om oppstart av reguleringsarbeidet 03.05.04, med sikte på å få befare området sommeren 2004. Varsel til øvrige sektormyndigheter og berørte parter er sendt 03.05.04.

Planforslaget ble behandlet i Utviklingsutvalget i møte 06.07.05 og planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn.

**Innen fristens utløp var følgende merknader innkommet:**

### **Fylkesmannen i Finnmark:**

Etter det vi kan se er det ikke gitt bestemmelser til B 17 (jf. § 3.1). Videre er det ikke gitt bestemmelser til områder for offentlige bygninger ( Kokelv sjøsamiske museum, Kokelv Oppvekstsenter, Kokelv Bo- og Servicesenter og for området avsatt til kirkebygg). Dette må rettes opp.

Et område ved Kokelva er avsatt til "næring". "Næring er ikke et eget reguleringsformål, men kan være en uformell samlebetegnelse på blandet reguleringsformål. "Næring" vil omfatte både industri, forretning, lager m.v. For å styre arealutnyttelsen bedre og sikre en mer forutsigbar utvikling og bruk av arealet, må det angis hvilke formål som er aktuelle i området.

Vi ber om at ”næringsarealet trekkes minst 10 meter bort fra elva. Jf. vannressursloven § 11. Vi ber om at det elvenære området reguleres til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon.

Adkomstveg til hytteområdet H3 bør tegnes inn på plankartet. Fylkesmannen ber om å få bebyggelsesplan for området til høring.

Jordbruk 8 grenser til Russelva, som er varig verna. I følge de Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag er myndighetene på alle nivåer og i alle sektorer forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene.

Kantsoner har generelt høy verdi for landskap og biologisk mangfold.

Kantvegetasjonen langs elvestrenger står her i en særstilling. De fungerer som viktige landskapselement, som levested for svært mange planter og dyr, særlig fugl, og dessuten som fangområde for avrenning for landbruksarealer. Det er derfor viktig å bevare et belte med kratt og vegetasjon langs elvestrengen. Vi viser her også til vannressurslovens § 11, som pålegger at slike belter skal opprettes. I forhold til eventuell nydyrking vil det gjennom nydyrkningsplan måtte settes igjen et belte mot vassdrag.

Vi viser også til retningslinjer til kommuneplanens arealdel der det bl.a. heter:

”Snauhogst langs vassdrag bør ikke tillates i 50-metersbeltet av verna vassdrag”.

Fylkesmannen ønsker at det pålagte hensynet til kantsonen mot elva også framgår av reguleringsplanen. Vi ber om at et 20 meters bredt belte langs elva reguleres til spesialområde – bevaring av landskap og vegetasjon.

Småbåthavner kan inngå i forskjellige sammenhenger, se MDs veileder T-1381 side 82. Vi ber kommunen vurdere om det kan være aktuelt å regulere området til for eksempel spesialområde – småbåtanlegg.

Vi ber kommunen, i samarbeide med Statens vegvesen, vurdere om det kan/skal etableres gangveg langs hovedvegen gjennom bygda.

Kraftlinja/-ene som går gjennom planområdet må reguleres til fareområder.

Vi anbefaler at det stilles krav om at veier til nye boliger må opparbeides før annen anleggsvirksomhet iverksettes.

Fellesarealer vil som regel ligge i et ”lukket system”, ha en begrenset utstrekning og vil være eksklusivt eid og brukt av de eiende eiendommer. Allmennheten vil således ikke ha adgang eller rett til å bruke regulerte fellesarealer.

Fellesområdet utskilles som regel på eget gnr./bnr. og skal være varig knyttet til de eiendommene som arealet skal være felles for. Dette ordnes gjerne ved gjensidig tinglyste erklæringer slik at det til hvert gnr./bnr. blir tilknyttet en varig sameieandel i fellesarealet. Plan må alltid angi og fastsette hvilke eiendommer som skal være deltakere i fellesarealene heter det i MDs veileder side 55.

Vi ber kommunen angi og fastsette i bestemmelsene hvilke eiendommer som skal være deltakere i området avsatt til fellesområder – lekeplass. Vi ber også kommunen ta inn følgende bestemmelser i planen: Lekearealet skal opparbeides samtidig med omkringliggende boligområder.

Eksisterende idretts/forballbane er også regulert til fellesområder. På bakgrunn av at allmennheten ikke vil ha adgang eller rett til å bruke regulerte fellesområder, ber vi kommunen vurdere om området kan reguleres til friområder – anlegg for idrett og sport.

Etter det vi kan se, er det ikke gitt bestemmelser til området avsatt til parkering ved idrettsplassen. Vi anbefaler at området reguleres til offentlig trafikkarealer - parkeringsplass. Dette vil sikre at allmennheten kan benytte plassen. Bl.a. i forbindelse med rekreasjon.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, kommer bl.a. til anvendelse ved etablering av nye boliger eller annen støyfølsom arealbruk ved eksisterende eller planlagt støykilde og etablering av ny støyende virksomhet. § 8.2 i bestemmelsene må endres til "...støygrensene skal tilfredstille grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442".

Det anbefales at kommunen tallfester støygrensene ut fra de anbefalinger som er gitt i retningslinjen. En slik type formulering kan for eksempel være: "Alle boenheter skal ha støynivå mindre enn Lden 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23 – 07) ikke overstige L<sub>saf</sub> 70 dB". Ved etablering av nye støykilder bør kommunen også huske på å stille krav til innendørs støynivå.

Kommunen har som planmyndighet det primære ansvaret for å legge de nasjonale mål om tilgjengelighet for alle inn som en del av beslutningsgrunnlaget ved kommunal planlegging og enkeltsaksbehandling i forhold til plan. Som et ledd i dette er det viktig at kommunene utarbeider planer, bestemmelser og retningslinjer til planer for utbygging av området og anlegg med tanke på å sikre god tilgjengelighet for funksjonshemmede.

Fylkesmannen anbefaler at følgende tekst om tilgjengelighet tas med under generelle bestemmelser:

"Det skal sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, herunder bevegelseshemmede, orienteringshemmede og miljøhemmede. Alle bygg og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av så stor del av befolkningen som mulig. Kriterier for tilgjengelighet nedfelt i Teknisk forskrift gjøres gjeldene for alle bygg og utområder.

I tillegg anbefaler vi at følgende bestemmelser tas inn under bestemmelsene for offentlige bygninger: x% (for eksempel 5%) av parkeringsplassene skal reserveres, skiltes og være tilrettelagt for funksjonshemmede.

## **Kommunens kommentar.**

01. I reguleringsbestemmelsene er det inntatt bestemmelser til områder for offentlige bygninger.
02. Område ved Kokelva avsatt til næring er omregulert til industri – sjørettet.
03. Det er inntegnet adkomst hytteområde H3.
04. Det er lagt inn 30 meters kantsoner langs Russelva og gitt bestemmelser for disse som ivaretar Fylkesmannens merknader.
05. Havneområdet er tatt inn i reguleringsplanen og regulerte til næringsvirksomhet og fritidsbåter.
06. Det er etter innspill fra Statens vegvesen lagt inn område for fremtidig gang- og sykkelveg langs fylkesvegen.
07. Kraftlinjer gjennom området er regulert som fareområde.
08. Reguleringsbestemmelsene for fellesområdene er endret slik at de er overensstemmende med MDs veileder.
09. Reguleringsbestemmelsene er endret slik at fylkesmannens merknader ang. støy er etterkommet.
10. Det er gitt bestemmelser som ivaretar tilrettelegging for alle.

## **Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen:**

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredede samiske kulturminner i planområdet. Vi har ingen merknader til planen slik den foreligger. Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående.

## **Kommunens kommentar:**

Sametingets merknad er tatt inn i planbestemmelsene.

## **Statens vegvesen:**

Området for ”Kokelv oppvekstsenter”. Vi mener det i reguleringsplanen må avsettes trafikkområde/fellesområde for dette reguleringsformålet. Alternativt kan det i bestemmelsene sies noe om at dette skal gjøres i forbindelse med en bebyggelsesplan for området.

Tilsvarende mangler ”Butikk” fellesområde for avkjørsler/parkering.

Disse arealene grenser opp mot fylkesveg og må etter vår mening ha et fastlagt avkjørselforhold i reguleringsplanen. Alternativt kan det i bestemmelsene sies noe om at dette skal gjøres i forbindelse med en bebyggelsesplan for området. Her vil vi varsle innsigelse til planen dersom vårt krav ikke etterfølges.

Eventuell avkjørsel til området ”KMS” på sørsiden av fylkesvegen bør vurderes.

Byggegrensen må etter vår mening foreligge i reguleringsplanen. Generell byggegrense langs fylkesvegen er i følge vegloven 15 meter fra vegmidten. En slik byggegrense bør i denne planen fastsettes.

Sentrumsområdet av Kokelv må etter vår mening få avsatt arealer til gang- og sykkelveg i reguleringsplanen. På den måten får man også kartlagt de trafikksikkerhetsmessige sidene av reguleringsplanen. Det gjelder også plasseringer av nødvendige busslommer i bygda.

**Kommunens kommentar:**

1. Det er avsatt trafikkareal/parkeringsplass ved Kokelv oppvekstsenter og butikken.
2. Det er innregulert avkjørsel til KMS på sørsiden av fylkesvegen.
3. Det er lagt inn byggegrense på 15 meter fra vegmidten lang fylkesvegen.
4. Det er avsatt arealer for fremtidig gang- og sykkelveg lang fylkesvegen.

**Reindriftsforvaltningen i Vest – Finnmark:**

For å ivareta reindriftsinteressene samt sikre framtidig reindriftsarealer fremmer Områdestyret i Vest – Finnmark innsigelse til hyttefelt H3 og boligområdene B4 og B5 i reguleringsplanen for Kokelv øst. Arealet legges ut til friområde.

Merknad:

B4 utbygges ikke ut over dagens utbygging, rest arealet legges ut som friområde  
B5 utbygges ikke utover dagens utbygging, restarealet legges ut som område til bevaring av landskap og vegetasjon.

Kokelv-området er et sentralt reinbeiteområde som benyttes fra tidlig om våren til sent på høsten. Jf. uttalelse fra Reinbeitedistrikt 21. Det er med andre ord snakk om et vår-, kalvings-, sommer-, og høstbeite område. Områder som benyttes under hele barmarksperioden er å anse som kjerneområder for reindriftnæringen. Hyttefeltene og boligområdene det er fremmet innsigelse til, vil ved en eventuell utbygging før til en vesentlig forringelse av Kokelv-området som reinbeiteområde.

Områdestyret vil for øvrig bemerke at man er klar over at det ikke er reist innsigelse til avsatt areal under arealplanprosessen, jf. rundskriv T-2/2004. Fra Miljøverndepartementet kan det likevel reises innsigelse når formål og bestemmelser i en ny plan er endret eller er mer detaljert enn i tidligere plan. Som nevnt kommer det ikke fram i kommuneplanens arealdel at Kokelv-området er forspeilet som et hytteområde, i den utstrekning som reguleringsplanene for Kokelv øst og vest legger opp til.

**Kommunens kommentar:**

Planforslaget ligger innenfor vedtatt byggeområdet for Kokelv i arealplanen fra 2004 gitt nr. B101, B105, B106 og B 124.

Disse byggeområdet er også identisk med byggeområdet for Kokelv i arealplanen fra 1993. Under arealplanprosessen er det ikke fremkommet innspill, merknader eller innsigelser for ovennevnte områder fra Reindriftsforvaltningen.

Ovennevnte områder er i arealplanen avsatt til byggeområder iht. Plan- og bygningslovens § 20-4, 1. Iht. Miljøverndepartementets veileder for arealplaner kan dette arealformålet omfatte bolig-, industri-, forretningsområder og områder for fritidsboliger. Reguleringsplanen for Kokelv øst er regulert til ovennevnte formål. Reguleringsplanen gir ikke endret arealbruk ut over det som er klarlagt i arealplanen.

**Miljøverndepartementet har i brev av 28.04.06 vurdert innsigelsesadgangen, og uttalt følgende:**

Planområdet ligger innenfor områder avsatt til byggeområder i kommuneplanens arealdel.

Ut fra foreliggende data, er det lite som tyder på at ny bebyggelse vil stenge flytt- eller trekkleier i området. Rett øst for Kokelv går det et sperregjerde mot nabodistriktet, distrikt 16. Vårbeitet skal være avgrenset slik at det ikke overlapper direkte med planområdet. Hele Kokelv-området er angitt som sommerbeite. Departementet har fått opplyst av fylkesmannen at distrikt 21 var representert på meklingsmøtet i forbindelse med kommuneplanens arealdel i Kvalsund, og at arealdisponeringen i Kokelv ikke ble nevnt som problematisk.

**Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark**

uttalte i brev av 22. juli 2005 at det ikke var merknader til reguleringsplanen for Kokelv vest. I brev av 24. august 2005 fremmes det derimot innsigelse til planen for Kokelv øst fra samme organ. Begrunnelse er at områdene brukes til beiteområder. Miljøverndepartementet er kommet til at de foreliggende innsigelsene fanges opp av de nye bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2 andre setning. Dette innebærer at reindrifta ikke har adgang til å fremme innsigelse til reguleringsplanene.

**Finnmark fylkeskommunen, Areal- og kulturvernavdelingen:**

Areal og kulturvernavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innenfor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til planen.

Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvernavdelingen.

**Kommunens kommentar:**

Areal- og kulturvernavdelingens merknad er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

**Landbruksmyndighetene i Kvalsund:**

Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen merknader til den forelagte reguleringsplanen for Kokelv øst.

### **Statsskog, Finnmark jordsalgskontor:**

Jordsalgssjefen anbefaler at Kvalsund kommune kjøper statsgrunn innenfor planområdene. Eventuell pris vil vi komme tilbake til dersom salg blir aktuelt.

### **Per Svendsen:**

Krysset mot Havøysund som er lagt ut som friareal og må omreguleres til næringsformål da det allerede innenfor dette området forligger planer om nyetablering av overnattings/serveringsbedrift med mer innenfor hele dette området. Området på andre siden av veien må også reguleres inn til samme formål.

### **Kommunens kommentar:**

Kommune har tatt dette arealet ut av planområdet da det ikke er avklart med Statens vegvesen om nasjonal turistvei og de arealbehov dette medfører. Når arealbehovene for nasjonal turistvei er avklart bør det utarbeides en reguleringsplan fra plangrensen for denne planen og til Storberget.

### **Ågot Sundelin Johansen:**

Eiendommen gnr. 21, bnr. 60 er i dag en tomt utskilt til boligformål. I forslaget er denne innlemmet i spesialområdet "Bevaring av landskap og vegetasjon. Dette er vi ikke enge i og vi vil at den fortsatt skal være regulert for bolig- eller fritidsbebyggelse. Eiendommen gnr. 21, bnr. 27, er i dag en boligeiendom med arealer på begge sider av Moreneveien i tillegg til strandsonen. I forslaget til plan er hele strandsonen og for øvrig alt areal mellom sjø og Moreneveien innlemmet i spesialområdet for bevaring av landskap og vegetasjon. Dette arealet utenom strandsonen ønsker vi regulert til fritidsboliger. I strandsonen ønsker vi å ha mulighet for å kunne sette opp naust og lignende. Videre er deler av den resterende av eiendommen forslått regulert til friluftsområde. Vi ønsker at dette området fortsatt skal være et boligområde.

### **Kommunens kommentar:**

Gnr. 21, bnr. 60 er omregulert til boligformål.  
Deler av gnr. 21, bnr. 27 er omregulert til boligformål, med unntak av strandsonen.

### **Randi Sundelin Johnsen:**

I planforslaget er eiendommen gnr. 21, bnr. 67 definert som boligeiendom. Jeg ber om at den fortsatt blir stående som fritidseiendom.

### **Kommunens kommentar:**

Gnr. 21, bnr. 27 ligger innenfor tidligere vedtatt reguleringsplan, der eiendommen er regulert til boligformål. Kommunen vil opprettholde reguleringsstatus for angjeldende område. Dette hindrer ikke at eiendommer innenfor dette området benyttes som fritidseiendommer.

### **Jan Svendsen:**

På reguleringsplanen er min eiendom markert som jordbruksareal. Dette er feil, ettersom eiendommen etter min overtagelse ble fritatt for bo- og driveplikt i henhold til vedlagte brev av 02.11.01 fra kommunen. Det bemerkes også at Anne Lise Josefsens eiendom på den andre siden av veien er registrert som boligområde.

### **Kommunens kommentar:**

Selv om eiendommen er fritatt for bo- og driveplikt er dette ikke ensbetydende med at den reguleres til andre formål iht. Plan- og bygningsloven. Kommunen har en overordnet målsetting for å beholde landbruksarealer som er i drift eller kan drives. Det aktuelle arealet benyttes i dag som jordbruksareal og kommunen vil opprettholde landbruksområdet som reguleringsmessig status. Anne Lise Josefsens eiendom er regulert til boligformål, men dette gjelder bare hennes tomt som er godkjent som bolig.

### **SAKSVURDERINGER:**

Planen er avsluttet like øst for bebyggelsen i Kokelv. Arealet videre er ikke tatt inn i planen da dette bør sees i sammenheng med Statens vegvesens prosjekt om nasjonal turistvei.

Planforsalget og bestemmelsene er omarbeidet slik at det er tatt hensyn til de fleste uttalelsene som er kommet i forbindelse med offentlig ettersyn av planen. Det vises til kommunens kommentar under de enkelte innspill. Planforslaget er en flateplan og det er krav til bebyggelsesplaner for de områder der det kan forgå utbygging.

Bebyggelsesplanene for de enkelte områdene vil ivareta detaljplanleggingen. Planen tilrettelegger for en fornuftig utbygging av Kokelvområdet, samt ivaretar natur- og landbruksmessige interesser. Planen kan godkjennes i nåværende utforming.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for Kokelv øst datert 05.05.06 med tilhørende bestemmelser datert 05.05.06

Geir Nesse  
Rådmann

**MØTEBOK**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Kommunestyret**

Saksbehandler: Per Stensøy  
Arkivsaksnr.: 04/00502

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**

0042/05 Utviklingsutvalget  
0060/06 Utviklingsutvalget  
0041/06 Kommunestyret

**Møtedato**

07.06.2005  
13.06.2006  
22.06.2006

---

**REGULERINGSPLAN - KOKELV VEST**

---

**Utviklingsutvalgets innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for Kokelv vest datert 07.06.05 med tilhørende bestemmelser datert 10.05.06, under følgende forutsetninger:

1. Område campingplass C1 taes ut av planen etter ønske fra grunneier.
2. Det skal avsettes et område på 15 meter langs sydsiden av Masterelva som spesialområde - bevaring av landskap og vegetasjon.
3. Reguleringsformålet for H11 endres fra fritidsbebyggelse til boligformål.
4. Hytteområde H10 utvides slik at det sammenfaller med B 9.
5. Naustområde N1 utgår.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Reguleringsplanforslag datert 10.05.06
2. Reguleringsbestemmelser datert 10.05.06.
3. Brev av 16.08.05 fra Nils I og Mathea Svendsen
4. Brev av 18.08.05 fra Statskog, Finnmark jordsalgskontor.
5. Brev av 18.08.05 fra Harry Pettersen.
6. Brev av 19.08.06 fra Kjell Svendsen.
7. Brev av 10.08.05 fra Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen.
8. Brev av 18.08.05 fra Fylkesmannen i Finnmark.
9. Brev av 28.07.05 fra Statens vegvesen.
10. Brev av 09.08.05 fra Olav Andreas Mathisen.
11. Brev av 12.07.06 fra Astrid og Sigvald K. Nilsen.
12. Brev av 20.07.06 fra Landbruksmyndighetene i Kvalsund.
13. Brev av 22.07.06 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
14. Brev av 24.08.06 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
15. Brev av 18.10.05 fra Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdelingen.
16. Brev av 01.09.05 fra Kvalsund kommune.
17. Brev av 28.04.06 fra Miljøverndepartementet.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I arealplanen fra 1993 var området avsatt til byggeområde med krav til kommunedelplan/reguleringsplan. I arealplan vedtatt av kommunestyret 15.06.04 er området avsatt til byggeområde med krav til reguleringsplan. Dette medfører i praksis at det er byggeforbud i området inntil reguleringsplan er vedtatt.

Kvalsund kommune varslet sektormyndighetene og berørte parter om oppstart av reguleringsarbeidet 03.05.04. Kulturvernmyndighetene har befart området sommeren 2004 og oversendt kartmateriale som viser kulturminner innenfor reguleringsområdet.

Den 09.02.05 ble det avholdt folkemøte i Kokelv i forbindelse med oppstart av planarbeidet.

Utviklingsutvalget behandlet planforslaget i møte 07.06.05 og fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 legges reguleringsplan for Kokelv vest, datert 23.05.05, med tilhørende planbestemmelser datert 23.05.05, ut til offentlig ettersyn.

Pkt. 2.5 tas ut av reguleringsbestemmelsene.

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn til sektormyndigheter og berørte parter:

## **Følgende uttalelser til planforslaget er innkommet:**

### **Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelingen:**

Areal- og kulturvernavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innenfor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden. Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses og melding sendes areal- og kulturvernavdelingen.

### **Kommunens kommentar:**

Areal- og kulturvernavdelings merknad er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

### **Reindriftsforvaltningen i Vest – Finnmark:**

I brev av 22.07.05 fremmes følgende uttalelse: Områdestyret har ikke merknader til reguleringsplanen for Kokelv vest.

### **I brev av 24.08.06 fremmer Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark følgende uttalelse:**

For å ivareta reindriftsinteressene samt sikre framtidig reinbeitearealer fremmer Områdestyret i Vest Finnmark innsigelse til hyttedefeltene H2, H6, H7 H8 og H9 og boligområdene B5, B7 og B9 i reguleringsplanen for Kokelv vest. Arealene legges ut som friområde.

Merknad: H2 utbygges ikke utover dagens utbygging, rest areal legges ut som friområde.

H7 reduseres med 50%, rest areal legges ut som friområde.

H9 reduseres med 50%, rest areal legges ut som friområde.

B5 utbygges ikke ut over dagens utbygging, rest areal legges ut som friområde.

B7 utbygges ikke ut over dagens utbygging, rest areal legges ut som friområde.

B9 utbygges ikke ut over dagens utbygging, rest areal legges ut som friområde.

### **Begrunnelse:**

Kokelv-området er et sentralt reinbeiteområde som benyttes fra tidlig om våren til sent på høsten. Jf. uttalelse fra Reinbeitedistrikt 21. Det er med andre ord snakk om et vår-, kalvings-, sommer-, og høstbeite område. Områder som benyttes under hele barmarksperioden er å anse som kjerneområder for reindriftnæringen. Hyttedefeltene og boligområdene det er fremmet innsigelse til, vil ved en eventuell utbygging før til en vesentlig forringelse av Kokelv-området som reinbeiteområde.

Områdestyret vil for øvrig bemerke at man er klar over at det ikke er reist innsigelse til avsatt areal under arealplanprosessen, jf. rundskriv T-2/2004. Fra Miljøverndepartementet kan det likevel reises innsigelse når formål og bestemmelser i en ny plan er endret eller er mer detaljert enn i tidligere plan. Som nevnt kommer det ikke fram i kommuneplanens arealdel at Kokelv-området er forespeilet som et hytteområde, i den utstrekning som reguleringsplanene for Kokelv øst og vest legger opp til.

### **Kommunens kommentar:**

Planforslaget ligger innenfor vedtatt byggeområdet for Kokelv i arealplanen fra 2004 gitt nr. B101, B105, B106 og B 124. Disse byggeområdet er også identisk med byggeområdet for Kokelv i arealplanen fra 1993. Under arealplanprosessen er det ikke fremkommet innspill, merknader eller innsigelser for ovennevnte områder fra Reindriftsforvaltningen. Ovennevnte områder er i arealplanen avsatt til byggeområder iht. Plan- og bygningslovens § 20-4, 1. Iht. Miljøverndepartementets veileder for arealplaner kan dette arealformålet omfatte bolig-, industri-, forretningsområder og områder for fritidsboliger. Reguleringsplanen for Kokelv øst er regulert til ovennevnte formål. Reguleringsplanen gir ikke endret arealbruk ut over det som er klarlagt i arealplanen.

### **Miljøverndepartementet har i brev av 28.04.06 vurdert innsigelsesadgangen, og uttalt følgende:**

Planområdet ligger innenfor områder avsatt til byggeområder i kommuneplanens arealdel. Ut fra foreliggende data, er det lite som tyder på at ny bebyggelse vil stenge flytt- eller trekkleier i området. Rett øst for Kokelv går det et sperregjerde mot nabodistriktet, distrikt 16. Vårbeitet skal være avgrenset slik at det ikke overlapper direkte med planområdet. Hele Kokelv-området er angitt som sommerbeite. Departementet har fått opplyst av fylkesmannen at distrikt 21 var representert på meklingsmøtet i forbindelse med kommuneplanens arealdel i Kvalsund, og at arealdisponeringen i Kokelv ikke ble nevnt som problematisk. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark uttalte i brev av 22. juli 2005 at det ikke var merknader til reguleringsplanen for Kokelv vest, i brev av 24. august 2005 fremmes det derimot innsigelse til planen fra samme organ. Begrunnelse er at områdene brukes til beiteområder. Miljøverndepartementet er kommet til at de foreliggende innsigelsene fanges opp av de nye bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2, andre setning. Dette innebærer at reindrifta ikke har adgang til å fremme innsigelse til reguleringsplanene.

### **Landbruksmyndighetene i Kvalsund Kommune:**

Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen marknader til den forelagte reguleringsplanen for Kokelv vest.

**Astrid og Sigvald K Nilsen:**

Vi godkjenner ingen reguleringsplan på vår eiendom gnr. 22, bnr. 6 i Kvalsund kommune.

**Kommunens kommentar:**

I planforslaget er området omkring eksisterende bebyggelse på GNR. 22, BNR. 6 regulert til boligformål. Det er opp til eierne om de vil benyttet den muligheten reguleringsplanen gir til fradeling/utbygging. Reguleringsplanen gir ikke plikt til utbygging, men en mulighet.

**Olav Andreas Mathisen**

Jeg går i mot reguleringsplanen som er foreslått for Masterelevområdet gnr. 22 , bnr. 11.

**Kommunens kommentar.**

Området regulert til campingplass C1 er tatt ut av planen og omregulert til spesialområde – friluftsområde. Bolig- og hytteområdet omkring eksisterende bebyggelse er opprettholdt. Det er opp til eierne om de vil benyttet den muligheten reguleringsplanen gir til fradeling/utbygging. Reguleringsplanen gir ikke plikt til utbygging, men en mulighet.

**Statens vegvesen:**

Område for ”Hotell/Næring”. Her mener vi det i reguleringsplanen må avsettes trafikkområde/fellesområde for dette reguleringsformålet. Alternativet kan det i bestemmelsene sies noe om at dette skal gjøres i forbindelse med en bebyggelsesplan for området.

Tilsvarende mangler flere hytteområder fellesområder for avkjørsel/parkering. Det gjelder spesielt områdene H3, H4, H5, H7, H9, H10 og H13. Disse grenser opp mot fylkesvegen og må etter vår mening ha et fastlagt avkjørselforhold i reguleringsplanen. Alternativt kan det i bestemmelsene sies noe om at dette skal gjøres i forbindelse med en bebyggelsesplan for området. Her vil vi varsle innsigelse til planen dersom vårt krav ikke etterfølges.

Byggegrense må etter vår mening foreligge i reguleringsplanen. Generell byggegrense langs fylkesveg i følge vegloven er 15 meter fra vegmidten. En slik byggegrense bør denne planen fastlegge.

Areal til gang- og sykkelveg anbefales meget sterkt av Statens vegvesen. Vi oppfatter Kokelv som et livskraftig samfunn i sitt område av Kvalsund kommune. Det vil derfor

være naturlig at det i plansammenheng for Kokelv, avsettes areal til gang- og sykkelveg.

### **Kommunens kommentar:**

Det er tatt inn i reguleringsbestemmelsene at det i forbindelse med utarbeidelse av bebyggelsesplaner skal avklares forholdet til avkjørsel og parkeringsplasser. Kommunen har ikke villet ta dette med i reguleringsplanen da det er uklarthet omkring utnyttelsesgraden og innhold innenfor de enkelte områdene. Dette gjelder for samtlige hytte-, bolig- og nærings/hotellarealer. Bebyggelsesplanen for de områdene som grenser til fylkesvegen, skal sendes Statens vegvesen til høring før disse behandles. Byggegrense på 15 meter fra vegmidten er lagt inn i planen. Det er ikke avsatt areal for fremføring av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen gjennom planområdet, da det er stor uklarthet om hvordan denne skal reguleres. Det er ikke planlagt tiltak i reguleringsplanen som hindrer regulering av gang- og sykkelvei i ettertid.

### **Fylkesmannen i Finnmark:**

Fylkesmannen er fornøyd med planens generelle utforming, herunder bruken av friluftsområder og skjerming av strandsonen langs sjøen og langs Kokelva. Langs nedre del av Masterelva er det planlagt campingplass og hotell/næring helt ned til elvekanten, etter bebyggelsesplan. Med henvisning til vannressurslovens § 11 om kantvegetasjon/leveområde for planter og dyr, ber vi om at kommunen i planbestemmelsene avsetter et belte langs Masterelva i disse formålsområdene hvor det ikke tillates ny bebyggelse.

På grunn av manglende lokalkunnskap finner vi det best å overlate til kommunens skjønn hvor bredt et slikt belte bør være.

Vi er videre fornøyd med at kommunen setter krav om bebyggelsesplan som bl. a. skal avklare internveier i hytteområdene, jf. at det ellers gjerne etableres ulovlige kjørespor til hytter.

### **Kommunens kommentar:**

Campingplassen er tatt ut av planen etter ønske fra grunneier og området er regulert til spesialområde – friluftsområde. På sydsiden av Masterelva er det lagt inne en kantsone på 15 m som bevaringsområde. På nordsiden av Masterelva er det tidligere foretatt utfylling helt inntil elva i forbindelse med tidligere lakseslakterivirksomhet.

Kommunen ser det hensiktsløst å innregulere kantsone på denne siden av elva, men har i bestemmelsene tatt inn krav til at bebyggelsesplanen skal inneholde utforminger som gir et naturmessig fordelaktig inntrykk. Alle bebyggelsesplaner skal sendes Fylkesmannen i Finnmark til høring før disse behandles. Kommunen har for reguleringsplanen for Kokelv vest tatt Fylkesmannens kommentarer til reguleringsplan for Kokelv øst til etterretning og utarbeidet plankart og bestemmelser i tråd med dette.

### **Sametinget, Miljø- og kulturvernavdeling:**

Sametinget er godt fornøyd med det hensyn som er tatt til de registrerte kulturminnene i form av spesialområdebevaring, og med reguleringsbestemmelsene knyttet til disse. Vi har ingen andre merknader til planen slik den foreligger.

### **Kjell Svendsen:**

Eiendommen blir brukt som helårsbolig, og dermed kan det ikke reguleres som fritidsbebyggelse:

Eiendommen er større enn det som har vært inngjerdet og tegnet inn i reguleringsplanen.

### **Kommunens kommentar:**

Kommunen har endret reguleringsstatus på H11 fra fritidsbolig til boligområde. Kommunen er oppmerksom på at eiendommen er større enn det som er innregulert til boligformål i reguleringsplanen. Kommunen har ikke regulert til boligformål mer enn det som omfatter den allerede eksisterende bebyggelse på eiendommen, da det ikke er fremsatt ønske om dette fra grunneier.

### **Harry Pettersen:**

Innenfor vår eiendom gnr. 22, bnr. 19 ønsker vi å legge ut arealet som grenser mot Sigvald Nilsens eiendom, - til hytte/næringsformål.

### **Kommunens kommentar:**

Kommunen har utvidet arealet for hytteområdet H10 slik at det omfatter deler av gnr. 22, bnr. 6.

### **Statskog, Finnmark jordsalgskontor:**

Jordsalgssjefen anbefaler at Kvalsund kommune kjøper statsgrunn innenfor planområdene. Eventuell pris vil vi komme tilbake til dersom salg blir aktuelt.

### **Nils og Mathea Svendsen:**

Vi er sterkt uenig i reguleringsplanen som berører vår eiendom, spesielt følgende punkter:

Naust: Ligger på vår eiendom. Vei til naust går ”over kjøkkentrappa”, og vi ser klart parkerings- og forurensningsproblemer.

Friområde/strandsone: På eiendommen er det ville bær som vi ønsker å høste til eget bruk.

Vi ønsker å benytte området til tomt for hytte/anneks i forbindelse med hovedhuset. I grenseland mellom kartets friområde og strandsone har vi og våre barn tilrettelagt for potet/grønnsakdyrking. Vi har i dag potetland på forskjellige steder rundt i bygda, men

en ønsker av ulike årsaker å samle alt.

Vi er for øvrig enig i at fjæra bevaras som forslått i reguleringsplan – dog uten bygging av naust, men kartets strandsone er for stor.

### **Kommunens kommentar:**

Det foreslåtte naustområdet med tilhørende vei er tatt ut av planforslaget. Det er gitt bestemmelser angående bygging av naust i strandsonen.

Det er anledning til potetdyrking og bærplukking i bevaringsområdet.

Eventuell bygging av hytte/anneks kan ikke skje nærmere strandsonen enn eksisterende bebyggelse. Strandsonen er regulert til 20 – 30 meter og opprettholdes.

### **SAKSVURDERING:**

Kommunen har endre plankartet og bestemmelsene slik at de fleste av merknadene som er kommet inn i forbindelse med høringsrunden er etterkommet. Det vises for øvrig til kommunens kommentarer under de enkelte innspill under saksopplysningene. Det nye planforslaget bør godkjennes da det ivaretar utvikling av området på en forsvarlig måte, og tar hensyn til de innspill som er kommet i forbindelse med planprosessen.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for Kokelv vest datert 07.06.05 med tilhørende bestemmelser datert 10.05.06, under følgende forutsetninger:

1. Område campingplass C1 taes ut av planen etter ønske fra grunneier.
2. Det skal avsettes et område på 15 meter langs sydsiden av Masterelva som spesialområde - bevaring av landskap og vegetasjon.
3. Reguleringsformålet for H11 endres fra fritidsbebyggelse til boligformål.
4. Hytteområde H10 utvides slik at det sammenfaller med B 9.
5. Naustområde N1 utgår.

Geir Nesse  
rådmann