

## **MØTEINNKALLING**

### **Utviklingsutvalget**

Utviklingsutvalget holder møte tirsdag den 25.09.2007 kl. 09.00 på Rådhuset.

#### **Innkalte til møtet:**

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>
Leder	Randi Solli Pedersen AP
Nestleder	Per Nils Andersen AP
Medlem	Ellen Johansen KrF
Medlem	Reidar Holmgren KOBL
Medlem	Tor Arvid Myrseth KSL

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside [www.kvalsund.kommune.no](http://www.kvalsund.kommune.no).

Kvalsund 17.09.2007

Randi S. Pedersen (sign.)  
leder

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr. Tittel
41/07	07/918 <b>REFERAT LANDBRUK/NÆRING</b>
42/07	07/567 <b>SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN "OLEDERVIK",GNR. 17, BNR. 10 - ANKEBEHANDLING</b>
43/07	07/829 <b>SØKNAD OM TILSKUDD/LÅN - O. SAKSHAUG ENTREPRENØR AS</b>
44/07	07/272 <b>SØKNAD OM KOMMUNALT TILSKUDD TIL RESTAURERING/NYTT OVERBYGG – ANKESAK</b>
45/07	07/657 <b>SØKNAD OM TILSKUDD TIL OMBYGGING - COOP MARKED KVALSUND</b>
46/07	07/981 <b>GNR.5, BNR.1 SØKNAD OM RAMMETILLATELSE FOR BASESTASJON FOR MOBILKOMMUNIKASJON</b>
47/07	07/711 <b>GNR.13, BNR.8 - SØKNAD OM BYGGING AV HYTTE</b>
48/07	07/861 <b>GNR.23, BNR. 101 - SØKNAD OM BYGGING</b>
49/07	00/832 <b>GNR. 4, BNR. 1, FNR. 237: SØKNAD OM TILTAK</b>
50/07	05/771 <b>4/1-76 - MELDING OM TILTAK TIL PÅBYGG AV FRITIDSBOLIG</b>

- 51/07 07/363  
**VEDR. SØKNAD OM INDUSTRI/BOLIGTOMT –  
KLAGESAK**
- 52/07 07/179  
**VEDR. SØKNAD OM ETABLERING AV NY ADKOMST  
TIL RINGVEIEN 25 – MINDRE VESENTLIG  
REGULERINGSENDRING**
- 53/07 07/754  
**GNR. 14, BNR. 52 - SØKNAD OM FRADELING TIL  
BOLIGFORMÅL - MINDRE VESENTLIG  
REGULERINGSENDRING**
- 54/07 07/866  
**MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING -  
REGULERINGSPLAN SKAIDITUNVEIEN**
- 55/07 04/554  
**NEVERFJORD - REGULERINGPLAN KLAGE PÅ  
POLITISK VEDTAK**

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 07/918

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

41/07 Utviklingsutvalget

25.09.2007

---

**REFERAT LANDBRUK/NÆRING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. **NOAH- for dyrs rettigheter**  
Skadefelling
2. **Fylkesmannen i Finnmark**  
Tillatelse til elektrisk fiske og flytting av villfisk - Porsanger klekkeri
3. **Direktoratet for naturforvaltning**  
Informasjon om rapportering av hjortevilt, jegerprøve, jegeravgift, fellingsavgift og lisensfelling
4. **Fylkesmannen i Finnmark**  
Deling av eiendommen gnr. 8, bnr. 34, søker Jan Pettersen – møtebok fra fylkeslandbruksstyret – melding om vedtak
5. **Riksantikvaren**  
Arbeid med landskap - Oversending av felles strategi for Direktoratet for naturforvaltning og riksantikvaren
6. **Dispensasjonsutvalget**  
Møtebok – dispensasjonsutvalget
  - 30.05.07
  - 27.06.07
  - 15.08.07
  - 24.08.07 (telefonmøte)
  - 04.09.07
7. **Finnmarkseiendommen**  
Dispensasjon fra hundeloven for rypetelling
8. **Fylkesmannens miljøvernavdeling**  
Forlengelse av jakttid på elg 2007 – 2017
9. **Miljøverndepartementet**  
Nasjonal strategi og tiltak mot fremmede skadelige arter
10. **Artsdatabanken**  
Norsk svareliste 2008 – økologiske risikovurderinger av fremmede arter
11. **Sverre Hugo Olsen, Revsneshamn**  
Tilskudd til kjøp av båtmotor
12. **Hammerfest Turist AS**

Søknad om lønnskompensasjon

- 13. Hammerfest og Kvalsund Golfklubb**  
Forlengelse av samarbeidsavtale – sponsorkontrakt 2006
- 14. NordNorsk Byggekontroll**  
Utvidelse av Måsøy havnedistrikt
- 15. Fylkesmannen i Finnmark**  
Årsmelding 2006 fra Skogbrukssjefen i Finnmark og Finnmark Skogselskap
- 16. Fylkesmannen i Finnmark**  
Fisketillatelse – overvåking av rømt oppdrettsfisk i Repparfjordelva

### **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen  
Arkivsaksnr.: 07/567  
**Saksnr.: Utvalg**  
42/07 Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 17/10

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 17, BNR. 10 -  
ANKEBEHANDLING  
SØKER: ASBJØRN RØNQVIST, ALTA  
KJØPER: JENNY O. OSKARSEN, HAMMERFEST**

---

**Leders innstilling:**

Klagen tas ikke til følge. Administrasjonens vedtak av 01.06.07 opprettholdes:

I medhold av jordlovens § 12 gis det ikke samtykke til fradeling av en parsell på ca. 25 dekar av eiendommen "Oldervik", gnr. 17, bnr. 10 i Klubbukt.

**Begrunnelse:**

- Vi kan ikke se at det foreligger noen samfunnsmessige fordeler med en fradeling av parsell som omsøkt til fritidsbolig
- En slik fradeling vil i fremtiden gjøre det unødig vanskelig å omdisponere området til en fremtidig landbruksproduksjon.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Kartutsnitt M 1:5000
- Søknad om deling – datert 18.09.05
- Oversendelse fra plan- og utvikling – datert 18.05.07
- Utskrift fra GAB – 22.05.07
- Møtebok – administrativt vedtak – landbruk – 01.06.07
- Klage på avslag – datert 25.06.07
- Foreløpig melding fra Plan og utvikling – datert 03.07.07

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Asbjørn Rønqvist, Alta søker om deling av en parsell fra eiendommen ”Oldervik”, gnr. 17, bnr. 10 i Klubbukt. Formålet med fradelingen er tilleggsareal til naboeiendommen gnr. 17, bnr. 36. Søker har ikke oppgitt noe areal på den omsøkte parsellen, kun tegnet inn grensene på et ØK-kart. Iflg. planimetermåling på ØK viser parsellen seg å være ca. 25 dekar. Av dette er ca. 2 dekar overflatedyrket, ca. 15 dekar myr som kan dyrkes og resten annet areal.

Iflg. planimetermåling på ØK viser eiendommen gnr. 17, bnr. 36 å være ca. 4 dekar.

Det har i 1998 vært fradelt en parsell på ca. 2 dekar fra omsøkte eiendom som tilleggsareal til gnr. 17, bnr. 36.

Eiendommen ligger ca. 1 km øst for Oldervikneset langs hovedveien til Klubbukt. Eiendommen har full strandlinje som utgjør et smalt belte mellom Repparfjorden mot syd og hovedvei. Det meste av arealet ligger for øvrig på den andre siden av veien og strekker seg ca. ½ km opp mot høydedraget i nordlig retning. Eiendommen er totalt på ca. 92 dekar, av dette er vel 23 dekar dyrka/dyrkbart. I tillegg innehar eiendommen en god del myr og fastmark som sannsynligvis vil være brukbart til dyrking.

Iflg. Gab er eiendommen bebygd med 2 bolighus, 1 fjøs, 1 naust, samt garasje/uthus. Iflg. tidligere saker er fjøs og sjøhus (naust) bygd midt på 50-tallet. Våningshuset er ombygd i 1978-79.

Omsøkte eiendom ligger i et område uten jordbruksdrift i nærheten. Det er heller ikke drift på bruket. Eiendommen er likevel av en slik størrelse og beskaffenhet at den på sikt bør utnyttes til jordbruksformål med de ressursene eiendommen har.

Området er ikke berørt av noe reguleringsplan, men berøres av arealplanbestemmelsene for LNF-sone 27. Der skal lokalisering av spredt bebyggelse utføres i samråd med berørte sektor-myndigheter.

## **Lovgrunnlag:**

Saken behandles etter jordlovens § 12. Av denne fremgår det at eiendom som er nyttet eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk, ikke kan deles uten samtykke fra departementet.

Forholdet til planstatus med hensyn til LNF-sone vil være hjemlet ved plan og bygningslovens § 20–4.

### **SAKSVURDERING:**

Foreliggende sak gjelder fradeling av en ubebygd parsell på ca. 25 dekar fra eiendommen "Oldervik", gnr. 17, bnr. 10 i Klubbukt. Den omsøkte parsellen skal benyttes som tilleggsareal til fritidseiendommen gnr. 17, bnr. 36.

Samtykke til deling kan gis dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Ved avgjørelsen skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Videre skal det legges vekt på godkjente planer om arealbruken i området og hensynet til kulturlandskapet.

Det kan settes vilkår for delingen der en legger til rette for at området skal kunne nyttes til jordbruksformål i fremtiden dersom det framkommer ønsker om dette. En slik fragmentering av eiendommen vil imidlertid vanskeliggjøre dette. Det må videre stilles spørsmålstegn ved behovet for å få hyttetomter av den størrelsesorden som omsøkt.

Ut fra en totalvurdering anbefales det derfor å avslå søknaden. En kan ikke se noen praktisk betydning for hytteeier at de får tomter av denne størrelsen, videre vil en slik fradeling gjøre det unødig vanskelig å omdisponere området i fremtiden om samfunnsmessige forhold skulle tilsi dette.

Det foreligger ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for deling.

### **Landbruksmyndighetenes vedtak:**

I henhold til jordlovens § 12 gis det ikke samtykke til fradeling av en parsell på ca. 25 dekar av eiendommen "Oldervik", gnr. 17, bnr. 10 i Klubbukt.

### **Begrunnelse:**

- Det er ikke noen samfunnsmessige fordeler med en fradeling av parsell som omsøkt til fritidsbolig
- en slik fradeling vil i fremtiden gjøre det unødig vanskelig å omdisponere området til en fremtidig landbruksproduksjon.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjon gitt i brev av 27.07.94 fra rådmannen til jordbrukssjefen

### **KLAGEBEHANDLING:**

I brev av 25.06.07 klager Odd Oskarsen på vedtaket, på vegne av kjøperen Jenny Oskarsen. Klagen er innkommet i rett tid. Det klages både over feilaktig forståelse av faktum og feil i lovanvendelsen.

**Påstand fra klageren i brevet av 25.06.07:**

*I saksvurderingens s.2 første avsnitt, andre punktum vises det til at den omsøkte parsell skal benyttes som tilleggsareal til gnr. 17, bnr. 36 (for enkelhet benyttes 17/36). Dette er ikke korrekt.*

**Kvalsund kommune:**

I søknaden om fradeling av 18.09.05 har søkeren krysset av for at omsøkte parsell skal benyttes som tilleggsareal til gnr. 17, bnr. 36.

**Påstander fra klageren i brevet av 25.06.07:**

*I tilknytning til 17/36 har tidligere eier, klagerens far Oluf Oskarsen og hans hustru Anna Oskarsen, drevet kombinasjonsnæring fra 1951 (jordbruk og fiske), frem til de la ned jordbruksdriften fra sommeren 1984 på grunn av sykdom/alderdom. Denne jordbruksdriften var drevet på området som er avmerket, jfr. bilag.1.*

*På denne eiendommen var det og er det fortsatt oppført et fjøs (avmerket ). Ca. 4 meter bak fjøsen var det satt opp gjerde. Gjerdet var knytt sammen med gjerde til 17/10 på vestsiden av 17/36 i rett linje.*

*Den drift som ble drevet på 17/36 innebærer i realiteten en positiv servitutt for eieren av 17/36, og en negativ servitutt på den tjenende eiendom 17/10, jfr. lov um særlige råderettar over framand eiendom (servituttloven).*

*Som det også burde være kjent, så overtok nåværende eier av 17/10 (Asbjørn Rønqvist) eiendomsretten gjennom tvangssalg av 17/10, som følge av at arvingene ikke overholdt sine forpliktelser, for noen år tilbake. Men flere år etter at eieren av 17/36 la ned sin næring. Som det også burde være kjent så ble det i 1998 (bilag.2) fradelt en parsell fordi nåværende eier av 17/10 ikke ville fradele samlet hele den eiendom av 17/36 hadde drevet sitt småbruk fra siden 1951 og til 1984, jfr. bilag.1. Det antas rimeligvis at eier av 17/10 allerede da tok høyde for en eventuell verdistigning mellom salget i 1998 og senere salg.*

*Det har derfor, både for tidligere eier av 17/36 og for klageren, vært nødvendig å ta dette i flere omganger for å få tilbake den eiendom som de betrakter som sitt eget.*

*Det gjøres oppmerksom på at klageren er eldste datter av tidligere eier av 17/36 og har tatt helt eller delvis tatt del i deres drift i alle år til nedleggelsen i 1984. Man kan derfor med rette hevde at det foreligger klare samfunnsmessige interesser, også for klageren. Og at en deling fullt ut vil være forsvarlig. Det kan og nevnes at fra 1984 og til tvangssalget av 17/10, ga tidligere eier av 17/36 tillatelse til Dagfinn Olsen (Vinterelv) til å høste eiendommen 17/36 så lenge han drev sitt jordbruk. Han benyttet seg aldri av denne retten. Dersom andre skulle ha behov for samme tillatelse vil klageren ikke motsette seg det. Det kan derfor hevdes at det ikke vil medføre noen drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, eller gjøre det unødig vanskelig å omdisponere området til en fremtidig landbruksproduksjon.*

*Sannsynligheten for at det på stedet i fremtiden vil være noen som starter med jordbruk, kan vel karakteriseres som heller minimal. En fradeling slik som omsøkt, vil heller ikke ha noen betydning for kulturlandskapet, da arealet ikke fjernes på noen måte.*

**Kvalsund kommune:**

De påstander som fremsettes i klagen, jfr. ovennevnte, vurderer vi å være av privat rettslig karakter og som dermed er kommunen uvedkommende.

**Påstand fra klageren i brevet av 25.06.07:**

*Jordlovens § 12 gjelder ikke i området som er regulert i reguleringsplan eller i kommuneplanens arealdel.*

*Ut fra opplysningen i avslaget fremgår det at saken er behandlet etter jordlovens § 12, grunnlagt i ”at området ikke er berørt av noen reguleringsplan, men er likevel berørt av areal-bestemmelsene for LNF-sone 27”. I og med at området likevel berøres av arealbestemmelsen, gjelder ikke jordlovens §.12. Det innebærer at avslaget er fattet på feilaktig grunnlag. Min understekning.*

*Det er videre henvist også til Pbl. §.20-4 uten å grunngi dette nærmere. Ved å henvise til nevnte paragraf tyder det på at området likevel er båndlagt i forhold til kommunal reguleringsplan. I så fall, kommer jordlovens §.12 ikke til anvendelse.*

**Kvalsund kommune:**

Det stemmer at søknader om deling i områder med vedtatt reguleringsplan ikke skal behandles etter jordlovens § 12. Men når det gjelder kun vedtatte arealplaner med bestemmelser og ikke vedtatte reguleringsplaner i omsøkte områder skal søknader om deling behandles etter jordlovens § 12.

Pbl. § 20 og 21 beskriver kommuneplanlegging.

Pbl. § 22 – 33 beskriver reguleringsplaner.

Landbruksmyndighetene har henvist til Pbl. § 20-4 da den beskriver arealdelen av kommuneplanen. Kvalsund kommune har en godkjent arealplan i omsøkte område som er avsatt til LNF. Det er imidlertid ikke utarbeidet godkjent reguleringsplan i omsøkt område. Derfor kommer jordlovens § 12 til anvendelse i denne aktuelle saken.

**Saksvurdering:**

Landbruksmyndighetene kan ikke se at det er kommet vesentlige opplysninger i anken som skulle tilsi at klagen skal tas til følge. Landbruksmyndighetene anbefaler at klagen ikke tas til følge og avslår omsøkte fradeling av gnr. 17, bnr. 10 som tilleggsareal til gnr. 17, bnr. 36.

## **Rådmannens tilråding:**

Klagen tas ikke til følge. Administrasjonens vedtak av 01.06.07 opprettholdes:

I medhold av jordlovens § 12 gis det ikke samtykke til fradeling av en parsell på ca. 25 dekar av eiendommen "Oldervik", gnr. 17, bnr. 10 i Klubbukt.

### Begrunnelse:

- Vi kan ikke se at det foreligger noen samfunnsmessige fordeler med en fradeling av parsell som omsøkt til fritidsbolig
- en slik fradeling vil i fremtiden gjøre det unødig vanskelig å omdisponere området til en fremtidig landbruksproduksjon.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/829  
**Saksnr.: Utvalg**  
43/07      Utviklingsutvalget

Arkiv: 223

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**SØKNAD OM TILSKUDD/LÅN  
- O. SAKSHAUG ENTREPRENØR AS**

---

**Leders innstilling:**

Odd Einar Sakshaug Entreprenør AS Repparfjord 9620 Kvalsund innvilges et tilskudd på 30 % eller kr. 30.000,- av kostnadssummen til konsolidering av sin bedrift.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales etter bilag i henhold "Vilkår fra næringsfondet".

## **SAKSGRUNNLAG:**

Odd Einar Sakshaug Entreprenør AS 9620 Kvalsund søker i brev av 29.06.2007 om kr. 100.000,- i tilskudd til konsolidering av bedriften.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Odd Einar Sakshaug Entreprenør AS 9620 Kvalsund søker i brev av 29.06.2007 om kr. 100.000,- i tilskudd til konsolidering av bedriften. Bedriften har fast oppdrag på massehandtering for Repparfjord Sand AS som siden oppstart har vært selskapets hovedkunde.

Bedriftens maskinpark er i utgangspunktet den samme som tidligere eier av bedriften hadde, selv om en del maskiner den senere tid er skiftet ut. Den siste ansakaffelsen gjør det også mulig å ta oppdrag i distriktet noe bedriften også har begynt med. Det synes å være et betydelig marked for det.

Bedriften har for tiden to ansatte, men for å betjene markedet for gravemaskintjenester, blir det nødvendig å øke med minst en ansatt.

Alt av utstyr er anskaffet brukt. Vedlikeholdskostandene har vært varierende, men den senere tid (fra 2006) har det vært nødvendig med store reoperasjoner. For et nystartet selskap med liten egenkapital, har det vært på likviditeten. Han satser på å skifte ut gearkasse og kobling på siste anskaffet lastebil. Denne reoperasjonen alene koster kr. 75.000,- eks mva. I tillegg vil han skifte ny hydraulikkpumpe. Kostnadene her forventes å bli ca. kr. 30.000,-. Maskinen vil etter en slik reoperasjon ha ny dieselmotor og pumpe og forventes å fungere i mange år fremover.

Sakshaug opplyser at det kun er brukt private midler til investering og drift til nå, og han søker om tilskudd på kr. 100.000,-. Denne summen vil være med på å konsolidere bedriften. Eventuelt kan et lån med inntil fem års løpetid kombineres med tilskudd.

## **SAKSVURDERING:**

O. Sakshaug Entreprenør AS ble etablert i 2003. Bedriften har den senere tid, sannsynligvis som følge av at han overtok brukt materiell, hatt en del store reoperasjonsutgifter. Disse utgiftene har skapt likviditetsproblemer for bedriften.

På en annen side oppgir bedriften å ha potensiale til å ta oppdrag i distriktet, noe de allerede har begynt med, samtidig som det påpekes at det synes å være et betydelig marked på dette området.

Kvalsund kommune er derfor av den oppfatning at O. Sakshaug Entreprenør AS får tilskudd på 30 % eller kr. 30.000,- av kostnadssummen til konsolidering av sin bedrift. Det vises her vedlegg 1 STØTTEREGLER FOR STØTTESATSER TIL

ENKELTBEDRIFTER i Retningslinjer for kap. 551 Post 60 Tilskudd til fylkeskommuner for regional utvikling.

**Rådmannens tilråding:**

Odd Einar Sakshaug Entreprenør AS Repparfjord 9620 Kvalsund innvilges et tilskudd på 30 % eller kr. 30.000,- av kostnadssummen til konsolidering av sin bedrift.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales etter bilag i henhold ”*Vilkår fra næringsfondet*”.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/272

Arkiv: 223

**Saksnr.: Utvalg**  
12/07 Utviklingsutvalget  
44/07 Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
29.03.2007  
25.09.2007

---

**SØKNAD OM KOMMUNALT TILSKUDD TIL  
RESTAURERING/NYTT OVERBYGG  
- ANKESAK**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget opprettholder vedtak av 29.03.2007 i sak 12/07. Knut Oskarsens anke av 24.04.2007 avvises.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Knut Oskarsen søker i brev av 26.02.2007 om kommunalt tilskudd til restaurering/nytt overbygg og utstyr til fiskebåt
- Utviklingsutvalget avslår søknaden i møte 28.03.2007
- Knut Oskarsen anker saken/fremmer ny søknad i brev av 24.04.2007
- Før saken realitetsbehandles, ble saken sendt Fiskeridirektoratet til uttalelse i brev av 14.05.2007

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Knut Oskarsen anker/fremmer ny søknad om kommunalt tilskudd i brev av 24.04.2007. Han begrunner anken/søknaden med at det må utføres en del utbedringer på fiskebåten for å kunne utøve fiske. Av arbeid som må gjøres er at overbygg må byttes ut til nytt på grunn av store lekasjer og en del instrumentering.

Han viser også til at det har vært vanlig praksis at Kvalsund kommune har gitt støtte til fiskebåter som står i blad A. Han oppgir selv å ha fått slik støtte tidligere.

**Kostnadsoversikt (eks mva):**

Utbedring av overbygg	kr.	44.000,-
Instrumentering, kartplotter, GPS	kr.	22.000,-
Arbeid	kr.	59.500,-
<b>Sum utgifter</b>	<b>kr.</b>	<b>125.500,-</b>

**Finansieringsplan (eks mva):**

Lån i bank/egenkapital	kr.	100.400,-
Tilskudd	kr.	25.100,-
<b>Sum inntekter</b>	<b>kr.</b>	<b>125.500,-</b>

**SAKSVURDERING:**

Vi behandler Knut Oskarsens brev av 24.04.2007 som en ankesak fordi han i nevnte brev fremlegger en finansieringsplan, samtidig som han gir en begrunnelse for hvorfor han som fisker, uten å ha fiske som hovedinntekt, søker om tilskudd. I finansieringsplanen fremgår det at han søker om å få dekt 20 % (kr. 25.100,-) av kostnadene.

Saksbehandler har vurdert innkomne momenter og vil bemerke følgende:  
20 % av kostnadene er innenfor rammene av det vi vanligvis gir tilskudd til. Sånn sett er våre krav innfridd.

På en annen side søker Oskarsen tilskudd til en type virksomhet som ikke er hans hovedinntektskilde. Det kan derfor stilles spørsmål ved om det er riktig å gi tilskudd til en fisker som ikke har fiske som hovedinntektskilde (altså registrert i blad A i fiskerimantallet).

Våre retningslinjer påpeker nettopp det at støtte kan gis til eksisterende virksomheter, eller til tiltak som vil bidra til å øke eller opprettholde sysselsettingen ved bedriften. Retningslinjene må forstås som virksomheter som har det aktuelle tiltak som hovedinntektskilde.

I dette tilfelle velger vi å legge vekt på det forhold at det søkes om tilskudd til en virksomhet som ikke representerer hovedinntektskilden for søker, og at anken av den grunn må avvises. At Knut Oskarsen tidligere har mottatt støtte, selv om han har stått registrert i blad A i fiskerimantallet, velger vi ikke å legge vekt på.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder vedtak av 29.03.2007 i sak 12/07. Knut Oskarsens anke av 24.04.2007 avvises.

Geir Nesse  
rådmann



**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/657  
**Saksnr.: Utvalg**  
45/07 Utviklingsutvalget

Arkiv: 223

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL OMBYGGING  
- COOP MARKED KVALSUND**

---

**Leders innstilling:**

Coop Marked Kvalsund innvilges et tilskudd som omsøkt på 20 % eller kr. 26.118,- av kostnadssummen til ombygging av lokaler.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales etter bilag i henhold til "*Vilkår fra næringsfondet*".

**SAKSGRUNNLAG:**

Coop marked Kvalsund søker i brev av 8. juni 2007 om tilskudd til ombygging

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Coop marked har overtatt posten og kiosken i Kvalsund og har i den forbindelse revet vegg som skiller mellom kiosken og butikken. Firma Bloch Entreprenør A/S har utført oppdraget. I tillegg må det legges nytt belegg i kiosken.

**Kostnadsoverslag:**

Bloch Entreprenør a/s. Rigg og riving av vegg	kr. 81.970,-
Fargerike: Nytt golvbelegg	kr. 30.800,-
Arbeidspenger	kr. 14.400,-
Tilbud pølsekokker	kr. 3.600,-
<hr/> Totale kostnader eks. mva.	<hr/> kr. 130.590,-

**Finansiering:**

20 % Kvalsund kommune	kr. 26.118,-
<u>Egenfinansiering</u>	<hr/> kr. 104.472,-
Sum finansiering eks mva.	kr. 130.590,-

**SAKSVURDERING:**

Coop Marked Kvalsund er en hjørnesteinsbedrift i Kvalsund kommune og det er av stor betydning for kommunens innbyggere at de nå har overtatt driften posttjenester og kiosken.

Vi er derfor av den oppfatning at Coop Marked Kvalsund bør få tilskudd som omsøkt eller inntil 20 % eller kr. 26.118,- av kostnadssummen til ombygging av lokaler.

**Rådmannens tilråding:**

Coop Marked Kvalsund innvilges et tilskudd som omsøkt på 20 % eller kr. 26.118,- av kostnadssummen til ombygging av lokaler.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales etter bilag i henhold til "Vilkår fra næringsfondet".

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen  
Arkivsaksnr.: 07/981  
**Saksnr.: Utvalg**  
46/07      Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 5/1

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**GNR.5, BNR.1 SØKNAD OM RAMMETILLATELSE FOR  
BASESTASJON FOR MOBILKOMMUNIKASJON**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget innvilger søknad om rammetillatelse med hjemmel i Pbl.§§ 84 og 95a- trinnvis behandling av søknad.

## **SAKSGRUNNLAG:**

01. 20.04.2007 – søknad om rammetillatelse til oppføring av basestasjon for mobilkommunikasjon, med dispensasjonssøknad fra bestemmelser i Kvalsund kommunes arealplaner i repparfjorddalen
02. 11.05.2007 – høringsbrev til følgende parter:
  - sametinget
  - finnmark fylkeskommune, miljøvernavdelingen
  - fylkesmannen i finnmark, miljøvernavdelingen
  - landbruksmyndighetene i kommunen
  - kvalsund naturforvaltningsutvalg
  - reindriftsforvaltninga i øst-finnmark
  - reindriftsforvaltninga i vest-finnmark
  - reinbeitedistrikt 23A

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

- Sametinget har ingen merknader til søknaden.
- Finnmark fylkeskommune, areal-og kulturvernavdelingen har ingen merknader til søknaden.
- Fylkesmannen i finnmark, miljøvernavdelingen bemerker at inngrep i Repparfjordelva krever tillatelse etter vassdraglovgivninga og at terrengskader må utbedres, men vektlegger at tiltaket har stor samfunnsmessig betydning og har ellers ingen innvendinger til tiltaket..
- Landbruksmyndighetene i kommunen har ingen innvendinger til tiltaket.
- Kvalsund naturforvaltningsutvalg anbefaler at det gis dispensasjon da tiltaket har stor samfunnsmessig betydning.
- Reindriftsforvaltningen Øst-finnmark har ingen innvendinger mot tiltaket.
- Reindriftsforvaltninga i Vest-finnmark uttaler følgende: Styret anser det som unødvendig å plassere basestasjonen i et uberørt og viktig område for reindriften og som dessuten ligger i uregulert område. Styret går imot den foreslåtte plasseringen og ber om at alternative plasseringer drøftes med distriktet. Området er ubebygget og et kjerneområde på sommerstid for distriktet, en slik installasjon punkterer et ubebygget område og påfører reindriftsnæringen et press.
- Reinbeitedistrikt 23A går totalt imot en slik basestasjon i området med begrunnelsen at de ikke har råd til å miste mer av deres beiteområde

Telenor mobil ønsker å etablere en ny basestasjon på Gnr.5, Bnr.1 i Repparfjorddalen i Kvalsund kommune.

Området for etableringen er vest for repparfjordelva rett ovenfor Bjørnlia hyttefelt. Søknaden gjelder for oppføring av ei hytte på ca 7,5 m<sup>2</sup> og en stolpe med høyde på 15 m, i tillegg skal det strekkes en luftbåren kraftlinje fram til hytta.

## **SAKSVURDERING:**

På bakgrunn av samfunnsmessig betydning kan tiltaket innvilges dersom det benyttes luftbåren kraftlinje som plasseres slik at den ikke blir for dominerende i landskapet. Reindriftnæringas innvendinger må veies opp mot samfunnsmessige fordeler med en basestasjon i området og betydningen det vil få for redningsarbeidet i området.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget innvilger søknad om rammetillatelse med hjemmel i Pbl.§§ 84 og 95a- trinnvis behandling av søknad.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen  
Arkivsaksnr.: 07/711  
**Saksnr.: Utvalg**  
47/07      Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 13/8

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**GNR.13, BNR.8 - SØKNAD OM BYGGING AV HYTTE**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir i medhold av Pbl.§§ 7 og 17-2 dispensasjon til å oppføre en fritidsbolig med 55m2 grunnflate på omsøkte tomt i tillegg til evt uthus.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Gnr.13, bnr.8  
Andreas Olsen  
Skolegt 7F  
1532 Moss  
03.10.2003- grensegang på gnr.13 i Kvalsund kommune  
15.06.2007- søknad om dispensasjon til å bygge fritidsbolig  
26.07.2007- varsel om saksgang

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I vedlegg 3 i kommuneplanens arealdel datert 10.05.2004 vedtar kommunestyret at i LNF-område 88 med bestemmelser for spredt bebyggelse skal det kun tillates 1 fritidsbolig.

Der er tidligere innvilget 1 byggesøknad i området og Andreas Olsen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å bygge en fritidsbolig til seg selv på egen tomt.

## **SAKSVURDERING:**

Søker har vokst opp på stedet og har eierskap til området og ny bebyggelse vil ikke være en stor belastning for området som helhet.  
Tiltaket skal plasseres like langt fra sjøen som andre enheter i området.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir i medhold av Pbl.§§ 7 og 17-2 dispensasjon til å oppføre en fritidsbolig med 55m2 grunnflate på omsøkte tomt i tillegg til evt uthus.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen  
Arkivsaksnr.: 07/861  
**Saksnr.: Utvalg**  
48/07      Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 23/101

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**GNR.23, BNR. 101 - SØKNAD OM BYGGING AV HYTTE**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget avslår å gi dispensasjon etter Pbl.§7 for bygging av en ny hytte på gnr.23, bnr.101 med hjemmel i Pbl.§31

## **SAKSGRUNNLAG:**

Gnr.23, bnr.101 regulert for hyttebebyggelse

Svein Kalland

St.olavsgt 170

9407 Harstad

09.12.2006- brev ang søknadsskjema og nabovarsel

20.02.2007- søknad om byggetillatelse, mangler nabovarsel og dispensasjonssøknad

29.05.2007- søknad om byggetillatelse med dispensasjonssøknad uten nabovarsel

08.06.2007- anmodning om høringsuttalelse

26.07.2007- varsel om saksbehandling i utviklingsavdelingen

22.08.2007- vedlegg til søknad om dispensasjon

29.08.2007- brev fra Codex advokat for tiltakshaver

31.08.2007- tilbakemelding om saken fra saksbehandler

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

### **Høringsresultat:**

- finnmark fylkeskommune areal og kulturvern avdelingen, ingen merknad utover meldeplikt ved funn av kulturminner
- jordbrukssjefen i Kvalsund, ingen merknad
- naturforvaltningsutvalget i Kvalsund, ingen merknad
- NVE, ingen merknad
- reindriftsforvaltninga i vest-finnmark, ingen merknad
- sametinget miljø-og kulturvern avdelingen, ingen merknad
- statens vegvesen, gir dispensasjon inntil 28m fra veimidte med forbehold om ansvarsfritak for skader som skyldes vegvedlikehold
- Svein Kalland

## **SAKSVURDERING:**

Tomtas utforming og beliggenhet begrenser muligheten for å etablere en ny enhet uten å komme for nær elveskrenten eller riksvei 94. Byggelinjene gir ikke rom for ny bebyggelse.

I regulert strøk kan tomte bare deles eller bebygges dersom veg er opparbeidet og godkjent, jfr Pbl.§67-1,a.

Tomtas utforming gjør det uaktuelt å anlegge en ny atkomstvei til hytte nr.2 uten å bryte vegloven.

Området kan i dag bebygges med 1 hytte + 1 uthus pr tomt, jfr reguleringsbestemmelse 4.2.2.

Tomta grenser mot friluftsområde F5 hvor det ikke tillates noen tiltak.

Pbl.§31 Virninger av reguleringsplan

1. endelig reguleringsplan er bindende for alle tiltak som nevnt i §§81, 86a, 86b og 93.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget avslår å gi dispensasjon etter Pbl.§7 for bygging av en ny hytte på gnr.23, bnr.101 med hjemmel i Pbl.§31

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen  
Arkivsaksnr.: 00/832

Arkiv: G/B 4/1-237

**Saksnr.: Utvalg**  
49/07      Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**GNR. 4, BNR. 1, FNR. 237: SØKNAD OM TILTAK**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Pbl.§§ 20-6, 110 nr.2 og 74.2 opprettholder utviklingsutvalget administrativt vedtak av 13.07.2007 i saknr. 00/832 om byggestopp og retting av utført arbeide.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Tiltakshaver Vigdis Oskarsen  
Edgar B Schieldropsvei 22c  
7033 Trondheim

Anvarlig søk Svein Olsen  
Øvre Hauen 1  
9600 Hammerfest

Ansvarlig utf Leirbotn entreprenør  
Svartfjellvn 10  
9600 Hammerfest

Gnr.4, bnr.1, fnr.237 Bjørnlia hyttefelt.

- 1 30.06.2000 kvittering for behandlingsgebyr for meldingstiltak
- 2 26.11.2000 krav om befaringsav byggetomta
- 3 17.02.2003 tilsvar om befaringsav byggetomta
- 4 23.02.2003 krav om søknad etter Pbl.§93
- 5 15.03.2003 innlevert søknad om tilbygg på 29m<sup>2</sup>
- 6 28.03.2003 innvilget søknad om nevnte tilbygg
- 7 24.07.2005 krav om beliggenhetskontroll
- 8 26.07.2005 søknad om dispensasjon fra motorferdselsloven
- 9 12.07.2006 ang plassering i terreng-skjæringer/fyllinger
- 10 14.07.2006 søknad om dispensasjon fra motorferdselsloven
- 11 12.07.2007 befaringsav tomte
- 12 13.07.2007 tilbaketrekking av byggetillatelse
- 13 13.07.2007 varsel om tilbaketrekking av lokal godkjenning
- 14 23.07.2007 klage på tilbaketrekking av byggetillatelse
- 15 30.07.2007 svar på klage
- 16 16.08.2007 anke til politisk behandling
- 17 16.08.2007 vedlegg nye tegninger av tiltaket slik det er tenkt gjennomført
- 18 29.08 overføring til politisk behandling
- 19 31.08.2007 reinpolitiets befaringsrapport jfr anmeldelse av entreprenør og tiltakshaver

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

I utgangspunktet søker tiltakshaver om å få bygge et 29m<sup>2</sup> tilbygg til et uthus på 20m<sup>2</sup> som etter avtale skal flyttes pga dårlig plassering i terrenget, jfr søknad 15.03.2003. Forutsetningene for å gi byggetillatelse er at tiltaket plasseres så lavt i terrenget som mulig.

Byggesaken tar av ukjente årsaker veldig lang tid og ved igangsetting av tiltaket har man ikke skaffet en gyldig dispensasjon fra motorferdselsloven.

Tiltakshaver planerer og fyller ut et område på 400m<sup>2</sup> på toppen av en åskam og legger 16.08.2007 fram nye tegninger av en hytte med 90m<sup>2</sup> grunnflate for å rettferdiggjøre det store terrenginngrepet.

Det er også foretatt terrenginngrep utenfor anvist byggeområde, jfr reinpolitiets rapport.

Saksbehandler i kommunen mener det er foretatt planering i større utstrekning enn det som er nødvendig for å plassere den opprinnelige omsøkte hytta, noe som skal unngås.

### **SAKSVURDERING:**

Saksbehandler mener at tiltakshaver har omgått regelverket i plan-og bygningsloven ved å utføre et byggetiltak som er i strid med vilkårene i tillatelsen, jfr Pbl.§ 110 nr.2. Tiltaket er på toppen av en åskam og bryter horisontlinjen når man står på veien og ser opp, noe som er brudd på arealdelen av kommuneplanen §2.1.3 og §74,2 i Pbl.

Pbl.§20-6 Virkninger av kommuneplanen

Tiltak som nevnt i §§ 81,86a, 86b og 93 må ikke være i strid med arealbruk eller bestemmelser fastlagt i endelig arealplan.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Pbl.§§ 20-6, 110 nr.2 og 74.2 opprettholder utviklingsutvalget administrativt vedtak av 13.07.2007 i saknr. 00/832 om byggestopp og retting av utført arbeide.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen  
Arkivsaksnr.: 05/771

Arkiv: G/B 4/1-76

**Saksnr.: Utvalg**  
50/07      Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**4/1-76 - MELDING OM TILTAK TIL PÅBYGG AV  
FRITIDSBOLIG**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Pbl.§31- virkninger av reguleringsplan, avslår utviklingsutvalget søknaden om dispensasjon fra arealgrensene.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Gnr.4, bnr.1, fnr.76

Saknr.05/771

Tiltakshaver Tor Magne Suhr

Tåkeheimen 8a

9600 Hammerfest

01. 15.12.1993 – kartforretning gnr.4, bnr.1, fnr.76
02. 04.01.1994 – oversending av målebrev
03. 16.06.2005 – melding om tiltak tilbygg til eksisterende bygg
04. 25.06.2005 – meldin om positivt vedtak
05. 19.06.2007 – søknad om dipensasjon fra arealgrense på 90 m2 til 150m2
06. 26.07.2007 – melding om saksgang

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Søker har i dag en hytte med eksisterende uthus med samlet areal på 100m2 på tomte og ønsker å bygge på uthuset.

## **SAKSVURDERING:**

Reguleringsbestemmelsen for hyttefelt Kroken felt 2 tillater et totalt bebygd areal på 80m2 og 1 hytte + uthus.

I dag har festeren allerede overskredet tillat bebygd areal med 10m2 gjennom et tilbygg i 2005.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Pbl.§31- virkninger av reguleringsplan, avslår utviklingsutvalget søknaden om dispensasjon fra arealgrensene.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/363

Arkiv: L83

**Saksnr.: Utvalg**  
39/07 Utviklingsutvalget  
51/07 Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
13.06.2007  
25.09.2007

---

**VEDR. SØKNAD OM INDUSTRI/BOLIGTOMT - KLAGESAK**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget tar klagen fra berørte parter til følge, og opphever vedtaket av 13.06.2007 i sak 39/07 med følgende begrunnelse:

De innkomne merknader til saken er av en slik art at de må karakteriseres som vesentlige endringer etter § 27-1 i plan- og bygningsloven. Dersom tiltaket ønskes gjennomført som omsøkt, må det gjennomføres en ordinær reguleringsplanprosess etter § 27-1.

## **SAKSGRUNNLAG:**

21.06.2007 ble det utarbeidet en samlet saksfremstilling av saken.

12.07.2007 ble "MELDING OM POLITISKE VEDTAK, VEDR. SØKNAD OM INDUSTRI/BOLIGTOMT som gjaldt mindre vesentlig endring sendt Leirbotn Entreprenør v/Werner Knutsen og berørte parter til uttalelse.

Statens vegvesen påklager i brev av 19.07.2007 Utviklingsutvalgets vedtak i sak 39/07.

Onsdag 22.08.2007 ble det avholdt møte mellom Kvalsund kommune og Statens Vegvesen om saken. Bakgrunnen for møtet var å avklare avkjørselsforholdene. Som følge av møtet ble det avgitt nytt innspill til saken fra Statens vegvesen i brev av 23.08.2007.

Magna Gustafsson og Karl-Erik Gustrafsson påklager Utviklingsutvalgets vedtak i e-post av 02.08.2007.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Statens vegvesen klager i brev av 19.07.2007 på Utviklingsutvalgets vedtak i sak 39/07. Klagen går ut på følgende:

Statens vegvesen registrerer at det ikke er samsvar mellom ovennevnte vedtak og vedlagte kart med reguleringsendringer datert 11.06.2007 som i tillegg til industri/bolig også inneholder et adkomstareal mot RV 94 i begrensningen til reguleringsendringen. Dersom Kvalsund kommune forutsetter en ny avkjørselsløsning fra RV 94 til det nye industri- og boligområdet så mener Statens vegvesen denne saken ikke kan behandles som en mindre vesentlig reguleringsendring uten at vår etat har hatt saken til uttalelse.

Statens vegvesen krever derfor at Kvalsund kommune gjør om sitt vedtak av 13.06.2007 og innkaller Statens vegvesen til et samarbeidsmøte vedrørende avkjørselsforholdene til det regulerte området.

Alternativt krever Statens vegvesen at det regulerte "adkomstareal" i tilsendte reguleringsplan fjernes slik at det nye industri- og boligområdet benytter eksisterende avkjørsel.

Onsdag 22.08.2007 ble det avholdt et møte mellom Kvalsund kommune og Statens Vegvesen. Bakgrunnen for møtet var å avklare avkjørselsforholdene til det omsøkte området. Som følge av møtet ble det i brev av 23.08.2007 sendt nytt innspill til reguleringsplanen. I brevet påpeker Statens vegvesen følgende:

I den videre saksbehandlingsprosessen foreslår Statens vegvesen at den opprinnelige reguleringsplanen legges til grunn med en felles avkjørsel til hele reguleringsområdet. I tillegg stenges dagens avkjørsel fra RV 94 til eiendommene 24/1 F 8 og F 66.

Videre påpeker Statens vegvesen at det er uheldig at det legges opp til en blanding av reguleringsformålene bolig og industri. Dette ut fra hensynet til trafikkavvikling og trafikksikkerhet.

Magna Gustafsson og Karl-Erik Gustafsson klager i mail av 02.08.2007 på Utviklingsutvalgets vedtak i sak 39/07. Klagen har følgende begrunnelse:

1. Fra boligområde til industriområde - ingen plass for fremtidige boliger:  
Område ble endret fra landbruksformål til boligformål i 1999. Når det nå endres til industri- / boligformål, så er det den potensielle størrelsen på det aktuelle industriformål som jeg stiller et stort spørsmålstegn ved. Plassering av industri vil stenge for og i verste fall sette en stopper for videre boligbygging på resterende østside av boligområdet. Da blir det ikke noe av boligområde og industri vil være dominerende. Jeg ber om en nærmere redegjørelse fra kommunen om hvordan denne endringen kan betegnes som mindre vesentlig reguleringsendring?. I mine øyne er det helomvending!

2. Støy:

Virksomheten som skal etableres medfører nødvendigvis mye trafikk med store biler / maskiner og det vil bety mye støy. I tillegg er det antydnet ytterligere virksomhet med dekklager / -utsalg /-verksted. Altså mer støy og trafikk.

3. Industri til allerede etablert område på / ved Skaidi sentrum:

Det er allerede etablert servicesenter, butikk og industri / verksted på selve Skaidi. Det må da være mye bedre å plassere industridelen til søkeren til dette område.

4. Nye boliger er velkommen:

Jeg ønsker selvfølgelig flere boliger i nærheten av min bolig og hjemmeindustri med tilhørende utsalg har jeg ikke noe i mot. Jeg ber derfor kommunen revurdere planene mht industri.

## **SAKSVURDERING:**

Leirbotn Entreprenør v/Werner Knutsen har søkt om tomt for å etablere materiallager med eget utsalg i Skaidi. Det er ikke utarbeidet forretningsplan for virksomheten, og det er heller ikke gjort vurderinger om prosjektet er økonomisk lønnsomt.

Det omsøkte området er, rent topografisk godt egnet for etablering av materiallager med utsalg. Med bakgrunn i søkers ønske om rask behandling, valgte vi å legge saken frem for Utviklingsutvalget 13.06.2007 som en mindre vesentlig reguleringsendring, jfr. Plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2. Eksisterende reguleringsplan er fra 18.08.1980 og ble sist endret 27.04.1999.

12.07.2007 ble ”MELDING OM POLITISKE VEDTAK, VEDR. SØKNAD OM INDUSTRI/BOLIGTOMT som gjaldt mindre vesentlig endring sendt Leirbotn Entreprenør v/Werner Knutsen og berørte parter til uttalelse.

Det er i utgangspunktet mottatt to klager på Utviklingsutvalgets vedtak av 13.06.2007 i sak 39/07. Den ene fra Statens Vegvesen og den andre fra Magna og Karl-Erik Gustafsson, jfr. saksopplysningene ovenfor.

Klagen fra Statens Vegvesen, datert 19.07.2007 dreier seg altså om at det ikke er samsvar mellom Utviklingsutvalgets vedtak av 13.06.2007 og det fremlagte reguleringsforslag datert 11.06.2007. Videre forutsetter Statens vegvesen at dersom en ny avkjørselsløsning etableres, kan ikke saken behandles som en mindre vesentlig reguleringsendring. Alternativt krever Statens vegvesen at det regulererte ”adkomstareal” i tilsendte reguleringsplan fjernes slik at det nye industri- og boligområdet benytter eksisterende avkjørsel.

Dette momentet fra Statens vegvesen var noe uforståelig, og undertegnede saksbehandler ba derfor om et møte for å avklare avkjørselsforholdene. Møtet ble avholdt 22.08.2007 og det ble avgitt nytt innspill til saken der Statens vegvesen foreslår at den opprinnelige reguleringsplanen legges til grunn med en felles avkjørsel til hele reguleringsområdet. I tillegg stenges dagens avkjørsel fra RV 94 til eiendommene 24/1 F 8 og F 66. Videre påpeker Statens vegvesen at det er uheldig at det legges opp til en blanding av reguleringsformålene bolig og industri. Dette ut fra hensynet til trafikkavvikling og trafiksikkerhet, jfr. brev av 23.08.2007 fra Statens vegvesen.

Til det vil vi bemerke følgende:

Statens vegvesen legger altså til grunn at gjeldende reguleringsplan, hva gjelder avkjørselsforhold må legges til grunn dersom boligområdet skal kombineres med industri. Dette har vi forståelse for all den stund gjeldende reguleringsplan er gjennomført i henhold til etablerte prosedyrer for reguleringsplanarbeid der Statens vegvesen har vært en av mange høringsinstanser.

Statens vegvesen reagerer også på at boligformål kombineres med industriformål og begrunner dette med hensyn til trafiksikkerhet og trafikkavvikling. Også dette har vi forståelse for selv om det ikke er uvanlig at ulike reguleringsformål kombineres. Vi forstår derfor Statens vegvesen dit hen at industriformål kombinert med boligformål representerer en type trafikkavvikling som vil medføre at trafiksikkerheten ikke i tilstrekkelig grad er ivaretatt.

En naturlig konsekvens av merknadene til Statens vegvesen vil være at det må gjennomføres en støyundersøkelse, samtidig som det må gjøres en nærmere vurdering av om reguleringsformålene industri/bolig kan kombineres. Under alle omstendigheter er merknadene av en slik art at de etter vår oppfatning ikke kan ansees som mindre vesentlig endring etter § 28-1 punkt 2 i plan- og bygningsloven.

Klagen fra Magna Gustafsson og Karl-Erik Gustafsson er rettet mot følgende forhold:

1. Fra boligområde til industriområde – ingen plass for fremtidige boliger:
2. Støy
3. Industri til allerede etablerte området i Skaidi sentrum
4. Nye boliger er velkommen

1. Fra boligområde til industriområde – ingen plass for fremtidige boliger:

Magna Gustafsson og Karl-Erik Gustafsson reagerer på størrelsen på det aktuelle industriformål. De påpeker at plassering av industri vil stenge for, og i verste fall sette en stopper for videre boligbygging på resterende østside av boligområdet. De er redde for at størrelsen på industriområdet vil bli for dominerende. De ønsker derfor en nærmere redegjørelse fra kommunen om hvordan en slik endring kan betegnes som mindre vesentlig reguleringsendring.

Til det vil vi bemerke følgende:  
Området er, rent topografisk egnet til industriområdet.

Adkomstforholdene til området, slik det fremgår av eksisterende reguleringsplan, og nærheta til Skaidi sentrum taler for at området kan være en god løsning. Fra kommunens side vil det være en forutsetning for etablering av industri at ny avkjørsel bygges i henhold til gjeldende reguleringsplan.

På en annen side er virksomheten av en slik art at området vil bli mye trafikkert, også av tyngere kjøretøy. Dette kan virke forstyrrende på beboerne i nærheten.

Materialforretning og materialutsalg trenger vanligvis betydelige arealer til bygninger, lagerplass og parkeringsplass. Dette kan virke dominerende, og vil sannsynligvis gjøre området mindre attraktivt for folk som ønsker å etablere seg med bolig.

Ved spørsmål om kombineringsformål, vil det være snakk om hvilke type formål som skal kombineres. I dette tilfelle er det altså snakk om kombinasjon av industri/bolig, og spørsmålet som reiser seg er om det vil være mulig å kombinere byggevarerutsalg utsalg med bolig.

Byggevarerutsalg vil som kjent medføre mye trafikk og dermed også trafikkstøy. Klagen til Magna og Karl-Erik Gustafsson går nettopp på det at denne type industri (formål) ikke er mulig å kombinere med boligformål, noe vi har forståelse for.

2. Støy

I sin klage påpeker Magna og Karl-Erik Gustafsson at virksomheten som skal etableres nødvendigvis vil medføre mye støy som følge av trafikk med store biler/maskiner. I tillegg påpeker de at det er antydning ytterligere virksomhet med dekklager / -utsalg / -verksted som også vil medføre mye trafikk og støy.

Til det vil vi bemerke følgende:  
Vi erkjenner at dersom området reguleres til industri/bolig så vil dette medføre en del støy.

Støyproblemer kan imidlertid takles med at man bygger støyskjermer, planter området eller bygger jordvoller. Dette er vanlig i områder der man kombinerer reguleringsformål.

På en annen side er bruk av støyskjermer eller andre former for forebygging av støy et mer "storbyfenomen" og burde ikke være nødvendig i områder som dette. Under alle omstendigheter vil det være nødvendig å gjennomføre støyundersøkelser.

### 3. Industri til allerede etablerte området i Skaidi sentrum:

I sin klage påpeker Magna og Karl-Erik Gustafsson at det allerede er etablert servicesenter, butikk og industri / verksted på selve Skaidi, og at det må være mye bedre å plassere industridelen til søkeren til dette område.

Til det vil vi bemerke følgende:

Skaidi sentrum vil være meget godt egnet til industriformål og Kvalsund kommune har også i brev av 02.04.2007 gitt svar på søkerens forespørsel om tomt til industriformål. Kvalsund kommune skriver følgende:

*Kvalsund kommune har ikke ledige opparbeide tomter i Skaidi sentrum som kan tildeles, men det er arealer som kan etableres (i samråd med grunneier).*

*Når det gjelder punkt 1 i forespørselen kan det være to alternative løsninger.*

*Markering 1 = 24/12 eies av Skaidi Hyttefelt AS Postboks 71, 9615 Hammerfest.*

*Markering 2 = 24/16 eies av Mesta AS (region nord, eiendoms avd. På Fauske).*

*Markering 3 = (24/16.) Alternativ løsning på punkt 2 i forespørselen ang. næringsområde for entreprenør/bygningsfirma.*

*Hvis det skal etableres nye parseller/tiltak, må avklaring (søknad fra) med grunneiere foretaes.*

### 4. Nye boliger er velkommen:

I sin klage påpeker Magna og Karl-Erik Gustafsson at de ønsker flere boliger i nærheten av sin bolig. De har heller ingen innvendinger til at det etableres hjemmeindustri med tilhørende utvalg, og ber samtidig kommunen revurdere planene mht industri.

Til det vil vi bemerke følgende:

I Kvalsund kommune har det den siste tiden vært en del nyetableringer – noe vi naturligvis er svært fornøyd med. Fra kommunens side settes det derfor inn betydelige ressurser for å finne egnede områder for nyetableringer.

På en annen side er det også viktig for kommunen at nyetableringer skjer i områder som er egnet til det.

Kombinasjonsløsninger som for eksempel industri/bolig kan medføre problemer – først og fremst i form av mye trafikk og støy, men også at den ene parten i det regulerte området blir for dominerende, og sånn sett forringer områdets betydning som boligområde.

Avsluttende merknader:

De innkomne merknader om støy er etter vår oppfatning av en slik art at de ikke kan ansees som mindre vesentlig endring etter § 28-1 punkt 2 i plan- og bygningsloven.

Videre er det påpekt at det av trafikkavviklingshensyn og hensyn til trafikksikkerhet er uheldig at det legges opp til en blandig av reguleringsformålene industri og bolig. Dernest er størrelsen på industriformålet av en slik art at det etter vår oppfatning ikke kan anses som mindre vesentlig reguleringsendring etter § 28-1 punkt 2 i plan- og bygningsloven.

Vi er derfor av den oppfatning at de foreslåtte reguleringsendringer ikke kan ansees som mindre vesentlige etter PBL § 28-1 punkt 2. Alternativet blir da at det gjennomføres en ordinær reguleringsplanprosess etter § 27-1 i plan- og bygningsloven.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget tar klagen fra berørte parter til følge, og opphever vedtaket av 13.06.2007 i sak 39/07 med følgende begrunnelse:

De innkomne merknader til saken er av en slik art at de må karakteriseres som vesentlige endringer etter § 27-1 i plan- og bygningsloven. Dersom tiltaket ønskes gjennomført som omsøkt, må det gjennomføres en ordinær reguleringsplanprosess etter § 27-1.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/179

Arkiv: G/B 8/267

**Saksnr.: Utvalg**  
/           Utviklingsutvalget  
52/07      Utviklingsutvalget

**Møtedato**  
13.02.2007  
25.09.2007

---

**VEDR. SØKNAD OM ETABLERING AV NY ADKOMST TIL  
RINGVEIEN 25 – MINDRE VESENTLIG  
REGULERINGSENDRING – KVALSUND SENTRUM  
- GURO NILSEN, RINGVEIEN 25, 9620 KVALSUND**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar utviklingsutvalget at Ringveien 25 (Gnr. 24 og Bnr. 267) får ny adkomst til Ringveien. Den nye adkomsten legges via Gang- og sykkelveien som kommer ut i Ringveien og etableres i samråd med Kvalsund kommune. Det forutsettes imidlertid at eksisterende adkomst stenges.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Guro Nilsen søker i brev av 01.02.2007 om å etablere ny adkomst til Ringveien 25 (Gnr. 8 og Bnr. 267).

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Guro Nilsen søker i brev av 01.02.2007 om å etablere ny adkomst til Ringveien 25. Ny adkomst planlegges parallelt med grense til eiendom 8/260. Bakgrunnen for søknaden er at eksisterende adkomst har en høydeforskjell på ca. 3 meter fra inngangspartiet til nedkjøringen fra Ringveien.

Når Ringveien brøytes etter stort snøfall, kommer det store mengder med snø ned på adkomstveien til eiendommen. Dette medfører at det er umulig å holde adkomsten åpen om vinteren, selv for gangtrafikk. Disse forholdene preger familiens livssituasjon på en uheldig måte.

## **SAKSVURDERING:**

Saken behandles som en mindre vesentlig reguleringsendring etter plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2.

Det omsøkte tiltak berøres av et området som er avsatt til lekeplass. Mer konkret er det søkt om at en liten del av nord-enden av lekeplassen blir avsatt til adkomst. Tiltaket ansees som svært lite, og vil ikke berøre andre planlagte tiltak. Gang- og sykkelveien som kommer ut i Ringveien brukes i dag som en forlenget adkomst for flere boenheter i området.

Det omsøkte tiltak er ikke i strid med gjeldende reguleringsbestemmelser, og det er ingenting i veien for at ny adkomst etableres som omsøkt. Det forutsettes imidlertid at eksisterende adkomst stenges, og at ny etableres som omsøkt.

## **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar utviklingsutvalget at Ringveien 25 (Gnr. 24 og Bnr. 267) får ny adkomst til Ringveien. Den nye adkomsten legges via Gang- og sykkelveien som kommer ut i Ringveien og etableres i samråd med Kvalsund kommune. Det forutsettes imidlertid at eksisterende adkomst stenges.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/754  
**Saksnr.: Utvalg**  
53/07      Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 14/52

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**GNR. 14, BNR. 52 - SØKNAD OM FRADELING TIL  
BOLIGFORMÅL - MINDRE VESENTLIG  
REGULERINGSENDRING**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar Utviklingsutvalget at den omsøkte parsellen (Gnr. 14 Bnr. 52) omreguleres til boligformål.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Truls Nilsen søker i brev av 01.06.2007 om å få utparsellert deler av eiendom med Gnr. 14 og Bnr. 52 for oppføring av bolig.

Per Arne Olsen, Stallogargo, 9620 Kvalsund bekrefter i brev av 01.06.2007 at han vil utparsellere deler av sin eiendom (Gnr. 14 Bnr. 52) og selge den til Truls Nilsen.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Det søkes om å få utparsellert deler av eiendommen (Gnr. 14 og Bnr. 52) til oppføring av bolig i et område som er avsatt til fritidsformål.

Nåværende eier av eiendommen (Gnr. 14 Bnr. 52) Per Arne Olsen, Stallogargo, 9620 Kvalsund bekrefter i brev 01.06.2007 at han vil utparsellere deler av sin eiendom (Gnr. 14 Bnr. 52) og selge den til Truls Nilsen. Han er også innforstått med at Nilsen vil bruke eiendommen til boligformål.

## **SAKSVURDERING:**

Vi anser saken for å være en mindre vesentlig reguleringsendring i henhold til plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2.

Det omsøkte området utgjør to parseller og er en del av fritidsområdet H1. Området ligger tett inn til området B2 som er regulert til boligformål.

Aronderingsmessig og topografisk er det ingenting i veien for at det omsøkte området reguleres til boligformål. I praksis betyr det kun at området B2 utvides noe, og det vil heller ikke være nødvendig å endre bestemmelsene som følge av utvidelsen.

Bestemmelsene er likevel endret fordi B1 i den opprinnelige planen ikke var tatt med som reguleringsformål i § 3 punkt 1 (Byggeområder). Dessuten er det foretatt små redigeringsmessige endringer i bestemmelsenes punkt 4.1.7, 4,3 og 6,3.

## **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar Utviklingsutvalget at den omsøkte parsellen (Gnr. 14 Bnr. 52) omreguleres til boligformål.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 07/866  
**Saksnr.: Utvalg**  
54/07      Utviklingsutvalget

Arkiv: L12 &21

**Møtedato**  
25.09.2007

---

**MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING -**  
**REGULERINGSPLAN SKAIDITUNVEIEN**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28.1 punkt 2 vedtar Utviklingsutvalget følgende mindre vesentlige endringer i Skaiditun boligfelt:

- May Hågensen får utvidet sin boligtomt. Tomten utvides slik det er vist på vedlagte reguleringsplan. Øvrig del av arealet blir avsatt til 4. Friområder (park, tur og lek).
- Deler av lekeklassen i Skaiditun boligfelt flyttes til eiendommen vis a vis Gnr. 24 og Bnr. 106 og restrerende del av lekeplassområdet bevares i sin opprinnelige form. Parkeringsplassen til deler av området som omgjøres til nytt lekeområde flyttes til, og blir en del av det området (24/1/79) som Anne-Karin Isaksen ønsker som tilleggsareal.
- Anne-Karin Isaksen blir tildelt en del av tomt nr. 24/1/79 som omsøkt. Den øvrige delen av tomta blir avsatt til parkeringsplass.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Brev av 19.10.2006 fra Finnmarkseiendommen (og sak 06/1186) der det, på vegne av May Hågensen Blomsterveien 1 C 9610 Rypefjord søkes om utvidelse av tomt i Skaidiveien 9 i Kvalsund.

Brev av 12.05.2007 fra Skaidi & Omegn bygdelag v/Kai Hugo Knutsen (og sak 07/556) der det søkes om flytting av regulert lekeplass.

Brev av 19.07.2007 fra Anne-Karin Isaksen (og sak 04/735) der det søkes om tildeling av tomt nr. 24/1/79.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Denne reguleringsendringa har sin bakgrunn i at Kvalsund kommune har mottatt tre søknader; en om utvidelse av tomt (sak 06/1186), en annen om flytting av regulert lekeplass (sak 07/556) og en tredje om tildeling av tomt (sak 04/735) – alle i Skaiditunveien. Etter en samlet vurdering finner vi det mest formålstjenelig å slå sakene sammen, og fremlegge dette som en mindre vesentlig reguleringsendring etter Plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2.

### Søknad fra Finnmarkseiendommen:

Finnmarkseiendommen søker, på vegne av May Hågensen Blomsterveien 1 C 9610 Rypefjord, i brev av 19.10.2006 om utvidelse av tomt i Skaidiveien 9 i Kvalsund. I sin søknad til Finnmarkseiendommen påpeker May Hågensen at hun ved byggestart på Skaidi fikk lov til å plassere huset en meter fra nedre tomtegrense. Dette for at huset skulle bli bedre plassert i terrenget fordi tomten var så bratt. Det ble også fra kommunens side muntlig antydning at det sikkert ikke var noe problem senere å få utvidet tomten foran huset. Hågensen har tidligere søkt Kvalsund kommune om dette uten at det er gitt positivt svar på det fordi området skulle omreguleres.

### Søknad fra Skaidi & Omegn bygdelag v/Kai Hugo Knutsen:

Skaidi & Omegn bygdelag v/Kai Hugo Knutsen søker i brev av 12.05.2007 om flytting av regulert lekeplass.

I reguleringsplan for Skaiditunveien er det regulert inn et området for lekeplass for barn i planens øverste del.

Denne lekeplassen er ikke opparbeidet, og grunnen til det kan være mange. Men hovedårsaken kan være at tomtene rundt er fritidsboliger og at det derfor ikke er barn i området.

Skaidi & Omegn bygdelag ønsker å flytte denne lekeplassen til den ledige tomten som ligger vis a vis Gnr. 24 Bnr. 106. De begrunner søknaden med at denne ledige tomten allerede er benyttet til lekeplass for om lag 3-9 barn i ca 2 år allerede.

Skaidi & Omegn bygdelag kan, dersom søknaden innvilges sette opp lekeapparater for barn, og det er også fri adgang bakover til skogen der barna allerede leker mye. For øvrig er tomtens topografiske forhold av en slik art at tomten er dårlig egnet for bebyggelse, da den krever store utfyllinger og masseforflyttinger.

Søknad fra Anne-Karin Isaken:

Anne-Karin Isaken søker i brev av 19.07.2007 om tildeling av tomt nr. 24/1/79. Målsetningen med tomten er ikke å etablere forretning, men kun å bygge et kombinert uthus/systue. Hun bor i dag på tomten 24/1/83, men denne er ikke egnet til å sette opp flere bygg på.

Hun påpeker videre at uthuset skal brukes til lager, og systua skal inneholde vevstol, strikkemaskin, symaskin og rokk. Det kan være aktuelt å benytte stua til opplæring av barn, ungdom og andre interesserte i brukskunst. Hun presiserer at bygget ikke skal brukes til forretning, men kun til forrannevnte og privat bruk.

Hun påpeker også at hun i brev av 12.07.2004 fra Statsskog har fått tilsagn på tomten og har også akseptert dette.

Kvalsund kommune har tidligere behandlet en søknad fra Anne-Karin Isaksen:

I brev av 07.06.2004 til Statsskog Finnmark skriver Anne-Karin Isaksen at de ønsker å feste tomt 24/1/79. Dette begrunner de med at de har kjøpt bygget som står på tomten – noe som er gjort for flere år siden uten at de har fått noe avklaring fra Kvalsund kommune, jfr. deres brev av 07.06.2004.

Kvalsund kommune har i brev av 29.06.2004 til Statsskog avslått søknaden til Anne-Karin Isaksen. Avslaget er begrunnet med følgende:

*Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 31 og reguleringsplan for Skaiditun oligfelt avslås søknaden om deling av tomt til tilleggsareal for Gnr. 24 Bnr. 1 og Fnr. 83.*

**SAKSVURDERING:**

Vurdering av søknaden til May Hågensen:

Kvalsund kommune har ingen innvendinger til at May Hågensen får utvidet sin boligtomt. Tomten utvides slik det er vist på vedlagte reguleringsplan. Øvrig del av arealet blir avsatt til 4. Friområder (park, tur og lek).

Bakgrunnen for at Hågensen får utvidet sin tomt er de topografiske forhold. Tomten er bratt slik den er i dag, og hun får dermed redusert utnyttelsen av den. En utvidelse, slik det fremgår av vedlagte plan, medfører at hun får en tilfredsstillende utnyttelse av tomten.

Vurderinger av søknaden til Skaidi & Omegn bygdelag:

Kvalsund kommune har ingen innvendinger til at deler av lekeplassen i det omregulerte felt flyttes til motsatt side av veien for tomt 24/106. Dette området egner seg dårlig for bolig, blant annet fordi det ligger i en grop, samtidig som det kreves store utfyllinger og masseforflyttinger dersom tomten skal opparbeides.

Parkeringsplassen til deler av området som omgjøres til nytt lekeområde flyttes til, og blir en del av det området (24/1/79) som Anne-Karin Isaksen ønsker som tilleggsareal.

Vurderinger av søknaden til Anne-Karin Isaken:

Kvalsund kommune ingen innvenninger til at Anne-Karin Isaksen blir tildelt en del av tomt nr. 24/1/79. Det forutsettes imidlertid at en annen del av tomta blir avsatt til parkeringsplass, jfr. vurderingen til søknaden til Skaidi & Omegn bygdelag om flytting av parkeringsplass.

Dette på bakgrunn av at det, rent topografisk ikke lar seg gjøre å bygge på hennes nåværende tomt. Dessuten ser kommunen det som en fordel at deler av den omsøkte eiendommen kan brukes som parkeringsplass.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 28.1 punkt 2 vedtar Utviklingsutvalget følgende mindre vesentlige endringer i Skaiditun boligfelt:

- May Hågensen får utvidet sin boligtomt. Tomten utvides slik det er vist på vedlagte reguleringsplan. Øvrig del av arealet blir avsatt til 4. Friområder (park, tur og lek).
- Deler av lekeplassen i Skaiditun boligfelt flyttes til eiendommen vis a vis Gnr. 24 og Bnr. 106 og restrerende del av lekeplassområdet bevares i sin opprinnelige form. Parkeringsplassen til deler av området som omgjøres til nytt lekeområde flyttes til, og blir en del av det området (24/1/79) som Anne-Karin Isaksen ønsker som tilleggsareal.
- Anne-Karin Isaksen blir tildelt en del av tomt nr. 24/1/79 som omsøkt. Den øvrige delen av tomta blir avsatt til parkeringsplass.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 04/554

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**

96/04 Utviklingsutvalget  
18/05 Utviklingsutvalget  
16/05 Kommunestyret  
31/05 Utviklingsutvalget  
26/05 Kommunestyret  
72/05 Utviklingsutvalget  
19/07 Utviklingsutvalget  
55/07 Utviklingsutvalget

**Møtedato**

14.12.2004  
14.03.2005  
15.03.2005  
27.04.2005  
03.05.2005  
07.12.2005  
29.03.2007  
25.09.2007

---

**NEVERFJORD – REGULERINGPLAN -  
KLAGE PÅ POLITISK VEDTAK**

---

**Leders innstilling:**

Innstillingen legges frem i møtet.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Reguleringsplan med bestemmelser av 15.04.2004  
Søknad av 14.09.2006 og reguleringsendring  
Foreløpig melding datert 10.01.2007  
E-post av 09.01.2007 fra Paul Risvåg angående ønske om etablering i området  
Foreløpig melding datert 25.01.2007  
Samlet saksfremstilling datert 12.04.2007  
Melding om politisk vedtak i brev av 17.04.2007  
Klage på politisk vedtak angående reguleringsendring datert 07.05.2007

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Albert Holmen søker i brev av 14.09.2006 om reguleringsendring. I søknaden skriver han blant annet følgende:

*Det er oppført en ny bolig på området B8 hvor det viste seg at grunnforholdene i området er noe vanskelig. Det ser ut til at leirgrunnen strekker seg helt opp til fjellryggen B7. Det er i denne forbindelse området B7 og til dels B8 i planen bør endres.*

*Han søker altså om reguleringsendring, jfr4. PBL § 28-1 punkt 2 i reguleringsplanen for Sørneset – Botnelv, for områdene B7 og B8 med tilhørende bestemmelser:*

- *B7 endres til hytteområde H5*
- *B8 endres til kombinasjon Bolig/Fritid område B8*
- *Etter anbefaling fra deres representant på befaringen må det foretas en justering av området B7 og veitraseen for tilpasning i terrenget.*

Utviklingsutvalget behandlet saken i møtet 29.03.2007 og fattet følgende vedtak i sak 19/07:

*Utviklingsutvalget vedtar, jfr. pbl § 28-1 ledd 2 en mindre vesentlig reguleringsendring i reguleringsplanen for "Sørnes-Botnelv" for områdene:*

- *B7 endres til hytteområde H5*
- *Reguleringsplan for området B7 justeres og terrengtilpasses.*
- *Reguleringsbestemmelsene tilpasses og justeres, jfr. endringene*

Holmen påklager Utviklingsutvalgets vedtak i brev av 07.05.2007 der han blant annet påpeker følgende:

*Da vedtaket for øvrig er ivaretatt i hht søknaden om reguleringsendring, er det ønskelig at søknaden om reguleringsendring av området B8 blir endret. For å imøtekomme deler av vedtaket er det valgt å søke om at de fire tomtene fra grensen 10/21 og øst over blir endret til kombinasjon bolig/fritid. Begrunnelsen for dette er at området består av "tung" leirmasse hvor fundamentering av et eventuelt byggetiltak anbefales kun å bruke pilarer.*

## **SAKSVURDERING:**

I reguleringsplansammenheng er det relativt vanlig å kombinere reguleringsformål som for eksempel bolig/fritid.

På en annen side har Utviklingsutvalget fattet vedtak 29.03.2007 i sak 19/07. Dette vedtak er påklaget, uten at klagen frembringer nye momenter i saken. Vi ser derfor ingen grunn til å ta klagen til følge.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder sitt vedtak av 29.03.2007 i sak 19/07. Klagen fra Albert Holmen tas ikke til følge.

Geir Nesse  
rådmann