

MØTEINNKALLING

Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte torsdag den 28.02.2008 kl. 18.00 på Rådhuset.

Innkalte til møtet:

| Funksjon | Navn |
|-----------------|-------------------------|
| Leder | Willy Holmgren KOBL |
| Nestleder | Øyvind Moberg Larsen SP |
| Medlem | Jorunn H. Mikkelsen SV |
| Medlem | Randi S. Pedersen AP |
| Medlem | Terje Wikstrøm AP |

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside www.kvalsund.kommune.no.

Kvalsund 22.02.2008

Willy Holmgren (sign.)
leder

SAKSLISTE

| Utvalgssakstype/nr. | Arkivsaksnr. Tittel |
|----------------------------|--|
| 26/08 | 08/116 SØKNAD OM TILSKUDD SJØTRANSPORT AV VARER OG TJENESTER |
| 27/08 | 07/259 KLAGEBEHANDLING ANG. RAGNAR OLSEN'S SØKNAD OM FRADELING AV 3 HYTTETOMTER, GNR. 8, BNR. 3 |
| 28/08 | 05/1322 SKILTING AV BRYGGER I KVALSUND FISKERIHAVN |
| 29/08 | 05/900 DELEGASJON DISPENSASJON ETTER MOTORFERDSELLOVEN |
| 30/08 | 08/118 HØRING PÅ FORSLAG TIL NY FORSKRIFT FOR FISKE ETTER ANADROME LAKSE- FISK OG INNLANDSFISK I VASSDRAG I FINNMARK FOR ÅRENE 2008-2012 |

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 08/116

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

21/08 Utviklingsutvalget

21.02.2008 Utsatt

26/08 Utviklingsutvalget

28.02.2008

**SØKNAD OM TILSKUDD SJØTRANSPORT AV VARER OG
TJENESTER**

Leders innstilling:

Arctic Seatrans AS innvilges et tilskudd på kr. 200.000,- eller 10 % av kostnadssummen til kjøp av båt.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales i henhold til "*Vilkår fra næringsfondet*".

SAKSGRUNNLAG:

Arctic Seatrans AS søker i mail av 30.01.2008 om kr. 200.000,- til etablering av sjøveis transport av varer i region Vest-Finnmark.

SAKSOPPLYSNINGER:

Arctic Seatrans AS søker i mail av 30.01.2008 om kr. 200.000,- til etablering av sjøveis transport av varer i region Vest-Finnmark. Finansieringen skal bidra til innkjøp av båt for transport og hensiktsmessig håndtering av 150 – 200 tonn restråvarer pr. tur i 1000 ltr kar m/lokk

| Tiltak | Totale kostnader | | Søknad Kvalsund kommune | |
|-------------------|------------------|--|-------------------------|--|
| | 2008 | | 2008 | |
| Investering i båt | 2000 | | 200 | |
| | | | | |

Arctic Innomar AS har sammen med strategiske partnere etablert et tørkeri for fiskehoder/restråstoffer i Kvaslund kommune. Bedriftens totale kapasitet er på 10 000 tonn råstoff pr. år. Råstoffgrunlaget finnes på fiskebrukene rundt omkring i Region Vest-Finnmark fra Nordkapp i øst til Loppa i vest.

I bedriftens oppstartsfase andre halvår 2007 ble råstoffet fraktet fra Sørøya, Hammerfest og Nordkapp på trailer/bil. Men med dagens regime er det svært vanskelig å få en samlet logestikk fra alle anlegg i Vest-Finnmark med bil. Det er spesielt konsentrert store mengder av dette restråstoffet i Måsøy Kommune, Tufjord/Ingøy som ikke kan bruke annen transport enn båt.

Etableringen av Arctic Stockfish Kvalsund AS og Arctic Seatrans AS bidrar til en økning av verdiene som landes av fiskere i alle kommunene i region Vest-Finnmark. Kommunene Måsøy og Hasvik får bedrifter med bedre inntjening mens Kvalsund kommune oppnår 2 bedriftsetableringer med 20-25 ansatte.

Hovedmål:

- Etablere en sjøveis logestikk tjeneste i region Vest-Finnmark fra januar-2008 for tilførsel av fiskeråvarer inn til Arctic Stockfish Kvalsund AS.

Forretningsidé:

- Forretningsideen er å forbedre lønnsomheten i hele verdikjeden for fiskeråstoff i Region Vest-Finnmark ved å tilrettelegge for riktig og effektiv logestikk for innsamling av ferskt råstoff.

Mål i tiltaket:

Sentrale mål/verdiøkning som omfattes av denne søknaden for Kvalsund kommune er:

- Finansieringen skal bidra til innkjøp av båt for transport og hensiktsmessig håndtering av 150 – 200 tonn restråvarer per tur i 1000 ltr kar m/lokk
- Styrke råstoffgrunnlaget til Arctic Stockfish Kvalsund AS med 4 000 tonn fra øyene Tuffjord og Sørøya
- Øke antall ansatte i Arctic Stockfish Kvalsund AS (ASFK) med 2 – 4 personer
- Etablering av 4 arbeidsplasser i selskapet Arctic Seatrans AS (AS) hvor hovedeier og driver Finn Antonsen vil bo i Hammerfest, øvrige besetning/mannskap vil ha tilholdssted Kvalsund Kommune

Mulige ruter i regionen:

Alle transporter starter ut fra Hammerfest og ender opp i Kvalsund.

Rute 1: Hammerfest- Nordkapp – Måsøy – Hammerfest- Kvalsund. Tidsforbruk: 20 timer

Frakt i tonn per tur: 200 – 250 tonn varer

Rute 2: Hammerfest- Loppa- Sørøya - Kvalfjord- Akkarfjord- Kårhamn- Hammerfest- Kvalsund. Tidsforbruk: 20 timer. Frakt i tonn per tur: 200- 250 tonn varer

Organisering av prosjektet og deltakere:

Etablering av rederi Arctic Seatrans AS for transport av varer i Region Vest-Finnmark.

Arctic Seatrans AS vil etablere seg i Kvalsund og består av strategiske partnere i region Vest-Finnmark som arbeider med mål om å øke verdiskapningen fra sjømatnæringen i Regionen.

Eiere:

| | | |
|-----------------------|-----------------|------------|
| Finn Anthonsen (1954) | 66 % av aksjene | Kr 330 000 |
| Arctic Innomar AS | 34 % av aksjene | Kr 170 000 |

Selskapet etableres med en aksjekapital på Kr 500.000,-

Styret skal bestå av 3 medlemmer.

Samarbeidende partnere**Finn Antonsen**

Daglig leder [Andreas Junior AS](#)

Styremedlem [Andreas Junior AS](#)

Finn Antonsen har drevet med fraktfart innenriks i Norge siden oppstart i 1973 og frem til han startet med brønnbåt i 1979. De siste 10 årene har han drevet selskapet Andreas Junior AS.

Han har vært transportør for de fleste fiskeriselskap i Finnmark, Troms og Nordland. Av sertifikater innehar han Klasse 2 – innenriks sjøfart og kan drive båter inntil 750 brt.

Arctic Innomar AS

Bidrar i etableringen av selskapet og være en strategisk partner og nettverksbygger overfor industrien i Region Vest-Finnmark. Aksjonærene i selskapet er aktører med lokal, regional, nasjonal og internasjonal forankring. De har til felles at de direkte eller indirekte vil kunne bidra til realisering av selskapets formål gjennom utøvelse av aktivt eierskap i selskapet.

Eiere av selskapet: SIVA, Aker Seafoods ASA, Aker Seafoods Finnmark AS, Origo Nord AS, Probarents AS, Grieg Seafood Finnmark AS. Selskapet har p.t 2 ansatte: Jan Fredriksen og Thorbjørn Johnsen.

Milepælsplan:

Sentrale milepæler er presentert under:

| Milepæler | Frist |
|--|---------------------|
| Finansiering av båt | Januar-Februar 2008 |
| Etablering av avtaler og kontrakter med fiskeindustrien i Region Vest-Finnmark | Januar 2008 |
| Etablering av Arctic Seatrans AS | Januar 2008 |
| Oppstart av rute 1 og 2 i Region Vest-Finnmark | Februar 2008 |
| | |

De totale investeringene utgjør kr. 2.000.000,- hvorav kr. 200.000,- er midler søkt fra henholdsvis Kvalsund kommune og Sametinget. Egenandelen utgjør kr. 600.000,- og restrerende beløp på kr. 1000.000,- er tenkt finansiert med lån. Den kommunale andelen utgjør 10 % av kostnadene.

| Investering | Beløp | Finansiering | Beløp | % |
|--------------------|--------------|---------------------------|--------------|----------|
| Kjøp av båt | 2 000 | Egenkapital /eget arbeid | 600 | 30 |
| | | Lån bank | 1000 | 50 |
| | | Tilskudd Kvalsund kommune | 200 | 10 |
| | | Samisk UF | 200 | 10 |
| SUM Totalt | 2 000 | | 2 000 | |

SAKSVURDERING:

Arctic Seatrans AS ønsker å etablere seg med sjøveis logistikktjeneste i Kvalsund kommune. Til etableringen vil det være behov for service og kai plass, og rådmannen forutsetter at en eventuelle fornyelse og tilpasning av kai plass må bekostes av Arctic Seatrans AS.

Virksomheten vil medføre en ny bedriftsetablering med inntil 4 nye arbeidsplasser. Dernest vil den nye virksomheten, ikke bare være med på å konsolidere bedriften Arctic Stockfish Kvalsund AS, men også å øke antall ansatte med 2-4 personer.

Rådmannen er derfor av den oppfatning at Arctic Seatrans AS innvilges et tilskudd på kr. 200.000,- eller 10 % av kostnadssummen til kjøp av båt.

Rådmannens tilråding:

Arctic Seatrans AS innvilges et tilskudd på kr. 200.000,- eller 10 % av kostnadssummen til kjøp av båt.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales i henhold til "*Vilkår fra næringsfondet*".

Line Andersen
Fung. rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 8/3

Arkivsaksnr.: 07/259

Saksnr.: Utvalg

74/07 Utviklingsutvalget

22/08 Utviklingsutvalget

27/08 Utviklingsutvalget

Møtedato

20.11.2007

21.02.2008 Utsatt

28.02.2008

**KLAGEBEHANDLING ANG. RAGNAR OLSEN'S SØKNAD
OM FRADELING AV 3 HYTTETOMTER, GNR. 8, BNR. 3**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget tar klagen til følge og opphever utviklingsutvalgets vedtak i sak 74/07.

Utviklingsutvalget gir jfr pbl §§63, 93 og arealplanbestemmelsen §3. tillatelse til deling av 3stk parseller med formål fritidsboliger (hytter) på grunneiendom gnr 8 bnr 3.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Statens vegvesen krav jfr veglovens §40 skal være avklart/godkjent.
- At Areal- og kulturvernavdelingen gir godkjenning, eventuelt godkjent befaringsrapport.
- Det tillates beite på eiendommen på sørsiden av RV 94
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Evnt. inngjerding av tomtene må avklares i samråd med grunneier.
- Ved behov for vei, vann og avløp i området skal det utarbeides infrastruktur plan for området som skal godkjennes av Kvalsund kommune.
- Før utbyggingen starter, må det utarbeides reguleringsplan.
- I flg. arealplen er det gitt 10 nye enheter i LNF sone 44, men innenfor området Tappen-Slettelv.

SAKSGRUNNLAG:

- Søknad om deling av grunneiendom av 02.03.07.
- Foreløpig melding, den 12.03.07.
- Anmodning om uttalelse til berørte, den 05.09.07.
- Svar fra Naturforvaltningsutvalget, den 07.09.07.
- Svar fra Statens vegvesen, den 14.09.07.
- Uttalelse fra Sametinget, den 21.09.07.
- Foreløpig uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, den 21.09.07.
- Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 27.09.07.
- E-post henvendelse fra Robin Holmgren og Nina Jørgensen, den 27.09.07.
- E-post svar fra saksbehandler, den 01.10.07.
- E-post fra nabo Robin Holmgren den 19.11.07
- Samlet saksframlegg fra U.U. møte den 20.11.07.
- Melding om politisk vedtak av 23.11.07.
- Anke/klage på vedtak den 03.12.07.

SAKSOPPLYSNINGER:

Eier : Ragnar Olsen Gargo, 9620 Kvalsund.

Erverver : Ikke avklart.

Formål : Det søkes om fradeling av 3stk hyttetomter, formål Fritidsbolig

Planstatus : Arealplan- området LNF sone 44 ”Tappen-Slettelv”, hvor berørte sektormyndighet skal gis høve til uttalelse, og hvor det tillates 10stk nye fritidsenheter. 3tk er tildelt ved tidligere søknader.

Beliggenhet : Omsøkt område ligger i Gargo i Kvalsund kommune som består av spredt bolig og fritids bebyggelse.

Det ble sendt ut anmodning om uttalelse den 05.09.07 til berørte naboer og sektormyndigheter, hvor det innkommet følgende uttalelser;

Svar fra Naturforvaltningsutvalget, den 07.09.07.

Utvalget har ingen merknader, og anbefaler at søknaden godkjennes etter bestemmelsene i arealplanen §3 og pbl §§63 og 93.

Svar fra Statens vegvesen, den 14.09.07.

Det søkes om fradeling av 3 stk. hyttetomter i Gargo i Kvalsund kommune som ligger inntil RV 94 - hovedferdselsåren til Hammerfest.

Søknaden har ingen detaljering om avkjørselsforhold og parkering i henhold til kravene i plan- og bygningslovens paragraf 66. Dette er et forhold som Kvalsund kommune skal undersøke før eventuell byggetillatelse gis.

Før Statens vegvesen tar stilling til foreliggende søknad kreves herved med hjemmel i veglovens paragraf 40, 3. ledd en detaljert plan avkjørselforholdene til de 3 omsøkte

tomtene. Det gjelder altså utformingen av avkjørselen til RV 94, samt parkeringsforholdene til de 3 omsøkte hyttetomtene.

For øvrig vises det til hele veglovens paragraf 40:

"Avkjørsler frå offentleg veg må berre byggast eller nyttast etter reguleringsplan etter plan- og bygningslova.

Ligg det ikkje føre nokon reguleringsplan som nemnd, eller planen ikkje omfattar avkjørsle må avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg ikkje byggast eller nyttast utan løyve frå regionvegkontoret og avkjørsle frå kommunal veg ikkje byggast eller nyttast utan Løyve frå kommunen. Fylkesmannen er klageinstans i avkjørslesaker for riksvegar. Regionvegkontoret kan krevje at avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg skal byggast etter ein plan det godkjenner. Kommunen kan krevje at avkjørsle frå kommunal veg skal byggast etter ein plan den godkjenner.

Er arbeidet med avkjørsle ikkje sett i gang innan 3 år etter at løyve er gitt, fell løyvet bort."

Vårt krav begrunnes ut fra hensynet til trafikksikkerhet, trafikkavvikling og vegvedlikehold.

Uttalelse fra Sametinget, den 21.09.07.

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Foreløpig uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, den 21.09.07.

Ut fra vårt kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan finnes automatisk treda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Areal- og kulturvern avdelinga må derfor gjøre ei befarings for en endelig uttalelse kan gis. Befaringa kan bli gjort i løpet av barmarksperioden 2007. Vi må ta forbehold om uforutsette tidlige snøfall eller tilfrysing av mark kan medføre utsettelse til 2008. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevernets uttalefrist normalt er 3 mnd.. med mulighet for 1 mnd. forlengelse. jf lov om kulturminner av 1978, § 9.

Etter kulturminnelovens § 10 skal tiltakshaver. Ragnar Olsen. bære utgiftene for kulturminnevernets undersøkelser. Vi må av hensyn til planleggingen av feltsesongen be om skriftlig aksept for befarings kan gjennomføres. Betalingsakseptskjema følger vedlagt. Aksepten kan returneres oss på telefaks 78 96 23 73.

Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 27.09.07.

Landbruksmyndighetene har ingen innvendinger til omsøkte fradeling av 3 parseller på 1 dekar hver fra eiendommen "Langøren", gnr. 8, bnr. 3 på Gargo på følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen på sørsiden av RV 94
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Evt. inngjerding av tomtene må avklares i samråd med grunneier

E-post henvendelse fra Robin Holmgren og Nina Jørgensen, den 27.09.07.

Bemerket at tomt nr 2 kommer for nær opp til deres hytte, og vil således kunne forstyrre privatlivets goder.

E-post henvendelse fra Robin Holmgren, den 19.11.07.

Trekke uttalelsen gitt i e-post den 27.09.07. Ønsker å unngå å "stikke kjepper i hjulene" for denne prosess.

Samlet saksframlegg fra U.U. møte den 20.11.07.

Under behandlingen av saken ble det administrative forslag satt opp mot innstillingen hvor følgende vedtak ble fattet: Søknaden avslås med bakgrunn i at privat reguleringsforslag må utarbeides.

Melding om politisk vedtak av 23.11.07.

Det ble sendt ut melding om vedtak den 23.11.07 hvor info. Om vedtaket og klageadgangen jfr forvaltningsloven §28.

Anke/klage på vedtak den 03.12.07.

Søker Ragnar Olsen Anker/klager på vedtaket den 03.12.07 med følgende Ankegrunn: I Kvalsund kommunes arealplan er det gitt tillatelse om 10 nyetableringer til fritidsformål i gjeldende sone, LNF sone 44, som min eiendom er en del av. Arealplanen setter ikke krav til reguleringsplan i denne sonen hva gjelder dette antall enheter.

Det er derfor noe merkelig at det kreves privat reguleringsplan i "min" søknad når det i en helt identisk søknad, fra Alf Harald og Vigdis Svendsen i 2005, ble gitt tillatelse til fradeling etter en administrativ behandling av søknaden. Dette vedtak ble forelagt U/U som referat sak uten at noen i utvalget gjorde merknader til saken!!!

Begge eiendommer ligger innenfor den samme sone og med samme planstatus i arealplanen.

For meg synes det derfor som en klar og urettmessig forskjells behandling fra kommunens side som jeg ikke kan godta.

Med bakgrunn i foranstående krever jeg at vedtaket omgjøres og endres i tråd med mindretallets (rådmannens tilrådning) forslag.

Imøteser en positiv behandling av min anke.

SAKSVURDERING:

Det søkes om tillatelse til deling av grunneiendom på gnr 8 bnr 3, Gargo i Kvalsund kommune. Det søkes om 3 stk hyttetomter etablert på øvresiden av Rv94. Disse er tenkt plassert i området hvor det er en etablert hytte fra før (8/316).

Det ble sendt ut en foreløpig melding hvor det ble spesielt gjort oppmerksom på pbl §66 ang. adkomst og avløps forholdene må være avklart før eventuell videre behandling av saken kan utføres. I denne forbindelse ble det gjennomført et møte med søker hvor det framkom at det ikke skulle etableres vei adkomst til de ny parsellene, men at utvidet bruk av eksisterende parkering skulle nyttes.

Når det gjelder eventuelt vann og avløp i området var ikke dette tema jfr søknaden, da dette måtte ses i sammenheng/helhet når eventuelt behovet hos de nye erververe måtte komme. Hvis behov for vei til "hytteområdet" vil krav til infrastrukturplan (vei, vann og avløp) for hele området fremlegges for godkjenning.

Når det gjelder uttalelsene fra sektormyndighetene er det spesielt kulturvernmyndigheten hos fylkeskommunen og statens vegvesen som må taes hensyn til.

Kulturvernmyndighetens krav til befaring løses ved å sette inn et forbehold i vedtaket at, dette må være avklart før tiltak iverksettes.

Statensvegvesens krav til godkjent avkjøring kan også settes inn som et forbehold i vedtaket.

Det er innkommet e-post fra berørt nabo i området. Denne bekymring vil kunne ivaretaes ved en eventuell kart og delingsforretning. Det gjøres forøvrig oppmerksom på arealplanbeskrivelsen punkt 2.3 *Fritidsbebyggelse* og punkt 2.3.3 hake nr:

5. Der det legges ut nye hyttefelt skal utnyttelsesgraden være høy.
6. Det legges opp til fortetting innenfor enkelte områder som er spesielt anmerket i planen.

I etterkant ble utvalgsleders innstilling til saken kjent (via media), og ny e-post fra berørt nabo innkommer til saken den 19.11.07. Hvor han trekker uttalelsen for å ikke lage hindringer for den videre prosess. Dette anses i utgangspunktet som unødvendig da e-post av 27.09.07 ble vurdert å ikke være til hinder og merknadene ikke var rettet mot den videre saksprosess. E-post av 19.11.07 tas til etterretning.

Leders innstilling til saken ble kjent i god tid før utvalget behandlet saken. Uti fra dette har utvalget hatt tid til å vurdere innstillingene opp mot hverandre med de fordeler, ulemper, konsekvenser (økonomi), pressidens skapende virkninger osv, som vil kunne danne grunnlag for vedtak.

Utviklingsutvalgets vedtak ble ikke begrunnet og ikke grunnlagt. Det vises til forvaltningslovens, § 24. (*når enkeltvedtak skal grunngis*).

Enkeltvedtak skal grunngis. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet. Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller - om ingen klagefrist løper - senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.

Grunngiing kan unnlates i den utstrekning begrunnelse ikke kan gis uten å røpe opplysning som parten etter § 19 ikke har krav på å bli kjent med.

I tilfelle som går inn under § 19 første ledd bokstav c, skal begrunnelse på anmodning gis en representant for parten når ikke særlige grunner taler mot det, likevel slik at muntlig orientering kan tre istedenfor skriftlig grunngiing.

Kongen kan for særskilte saksområder gi bestemmelser om at grunngiing kan unnlates når særlige forhold gjør det nødvendig. Likeledes kan Kongen bestemme at visse vedtak som går inn under første ledd skal grunngis etter reglene i annet ledd, eller at visse vedtak som går inn under annet ledd skal grunngis etter reglene i første ledd.

§ 25. (begrunnelsens innhold).

I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

Ihht forvaltningsloven §§24 og 25 kan man stille spørsmål om vedtaket av 20.11.07 er gyldig og burde vært kontrollert av et overordnet organ som har myndighet til å avgjøre slike spørsmål/vedtak.

Da klagen i brev av 03.12.07 ikke har stilt krav om vurdering av vedtaket ihht forvaltningsloven §28, taes det ikke stilling til legaliteten i vedtaket. Men det anses som særdeles viktig at (forvaltnings) organet (utviklingsutvalget) blir gjort oppmerksom på dette.

Anke/klage brevet av 03.12.07 begrunnes klagen på like/forskjells behandling, hvor en tidligere behandling av en tilsvarende sak i sammen LNF sone, har fått vedtatt sin søknad administrativt.

”Likhet for loven” skal også gjelde i behandlingen/forvaltningen av plan og bygningsloven. Klagen vurderes å være berettiget da søknaden ikke strider mot gjeldende lover, bestemmelser, retningslinjer osv, og når omfanget av søknaden ikke har negative konsekvenser for berørte parter.

Gjeldende bestemmelser i arealplan for LNF sone 44 kan tillate inntill 10 nye enheter hvor av 3 er tildelt tidligere.

Vedtaket ang. krav om reguleringsplan kan også vurderes som en løsning hvis man tar stilling til likehetsprinsippet om at alle private grunneier berørt av LNF sone 44, skal ha samme mulighet til å søke om tiltak berørt av bestemmelsene, men at det da velges (er vedtatt) å sette begrensninger på antall enheter pr eiendom, søknad osv.

Ihht arealplanens retningslinjer §3 punkt 3.1 *generelt i LNF-områder*. Henvises det til punkt 2.1 (byggeområde), skal for øvrig legges til grunn så langt de passer.

I punkt 2.1 *generelle retningslinjer*.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 23 kan kommunen kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggs tiltak. selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av arealdelens bestemmelser. Dette kan bla. bli aktuelt i tilfeller hvor fortetting/utnytting grad bør vurderes nærmere.

I dette tilfelle er det flere momenter i saken som taler til fordel for klagen.

- Søker har ikke tatt stilling til infrastruktur da søknaden har et begrenset perspektiv/omfang, hvor dette er lagt til eventuelle ny erververe selv å vurderer behovet. Ut ifra dette bør det settes som forutsetning i et eventuelt vedtak at plan for infrastruktur (vei, vann, avløp) skal godkjennes av kommunen for slike tiltak iverksettes.
- Klagen har rett i at det er gitt tillatelser i en tilsvarende sak berørt av samme LNF sone, hvor likehets prinsippet (likhet for loven) ikke er fulgt og dette taler til fordel for søknaden/klagen.
- Behovet for reguleringsplan er vurdert i en tidligere sak i området. Hvor nabo eiendom (Saubakken) har fått tillatelse til igangsetting av privat forslag til regulering med tilbakemelding fra planmyndigheten om begrensninger i plan forslaget. Dette er signaler som tilsier at planutvalget/myndigheten har utført en helhetlig vurdering av reguleringsplan behovet for området Gargo til å ha begrensede behov/nødvendighet.

Ut i fra overnevnte og en helhetsvurdering anbefales det utviklingsutvalget å ta klagen til følge.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget tar klagen til følge og opphever utviklingsutvalgets vedtak i sak 74/07.

Utviklingsutvalget gir jfr pbl §§63, 93 og arealplanbestemmelsen §3. tillatelse til deling av 3stk parseller med formål fritidsboliger (hytter) på grunneiendom gnr 8 bnr 3.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Statens vegvesen krav jfr veglovens §40 skal være avklart/godkjent.
- At Areal- og kulturvernavdelingen gir godkjenning, eventuelt godkjent befaringsrapport.
- Det tillates beite på eiendommen på sørsiden av RV 94
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Evnt. inngjerding av tomtene må avklares i samråd med grunneier.
- Ved behov for vei, vann og avløp i området skal det utarbeides infrastruktur plan for området som skal godkjennes av Kvalsund kommune.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita Mathisen

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 05/1322

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

23/08 Utviklingsutvalget

21.02.2008 Utsatt

28/08 Utviklingsutvalget

28.02.2008

SKILTING AV BRYGGER I KVALSUND FISKERIHAVN

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget vedtar at skiltene med teksten "Fortøyning forbudt" fjernes øyeblikkelig. Skiltene må være fjernet innen 31.03.08.

SAKSGRUNNLAG:

Brev fra Plan og utvikling til utviklingsutvalgets leder – 16.11.07.

SAKSOPPLYSNINGER:

Plan og utviklingsavdelingen mottok den 20.02.08 notat fra leder i utviklingsutvalget for tilleggsak til møte i utviklingsutvalget 21.02.08. i notatet står det følgende:

Spørsmål om skilting av kommunale brygger og allmenningskaia i Kvalsund fiskerihavn er blitt tatt opp muntlig flere ganger i U/U, siste gang i møte 15.10.07, hvor det ble bedt om en skriftlig tilbakemelding.

I brev av 16.11.07 gir plan og utviklingsleder en redegjørelse for bakgrunnen for gjennomført skilting. Det utvalgets leder muntlig ba om, var at skiltene med teksten "Fortøyning forbudt" skulle fjernes.

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: 044

Arkivsaksnr.: 05/900

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

24/08 Utviklingsutvalget

21.02.2008 Utsatt

29/08 Utviklingsutvalget

28.02.2008

**DELEGASJON DISPENSASJON ETTER
MOTORFERDSELLOVEN**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget opphever vedtaket om å delegere myndighet i hastesaker, og kan ikke se at det skulle være noe problem med å avholde telefonmøter for å få slike saker behandlet.

SAKSGRUNNLAG:

Møtebok – dispensasjonsutvalget 14.09.05

SAKSOPPLYSNINGER:

Plan og utviklingsavdelingen mottok den 20.02.08 notat fra leder i utviklingsutvalget for tilleggssak til møte i utviklingsutvalget den 21.02.08. I notatet står det følgende:

*Det vises til vedtak i dispensasjonsutvalget om å delegere myndighet i hastesaker til lederen i utvalget eller ordfører, i samråd med administrasjonen.
Ifølge fylkesmannens miljøvernavdeling er dette ikke helt i samsvar med loven, men at de stilltiende har akseptert ordningen som en nødløsning. For å få slike saker behandlet tidligere, har det vært avholdt telefonmøter.*

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: U42

Arkivsaksnr.: 08/118

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

25/08 Utviklingsutvalget

21.02.2008 Utsatt

30/08 Utviklingsutvalget

28.02.2008

**HØRING PÅ FORSLAG TIL NY FORSKRIFT FOR FISKE
ETTER ANADROME LAKSEFISK OG INNLANDSFISK I
VASSDRAG I FINNMARK FOR ÅRENE 2008-2012**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget i Kvalsund kommune har følgende merknader til det framlagte forslaget til ”forskrift for fiske etter anadrome laksefisk og innlandsfisk i vassdrag i Finnmark for årene 2008-2012”.

Kvalsund kommune er av den formening at det er riktig å legge til grunn et føre var prinsipp for forvaltningen av vassdragene for å sikre en bærekraftig og langsiktig forvaltning.

Til § 1. Virkeområder.

- Forskriften legger til grunn at også innsjøer skal være gjeldende for virkeområdet. Dette vil innvirke svært uheldig på vinterstid da minst en av innsjøene brukes til rekreasjon og isfiske for barn, unge og funksjonshemmede. Neverfjordvannet i Kvalsund kommune bør unntas fra denne bestemmelsen.

Til § 2 Definisjoner

- Ingen merknader

Til § 3 Rapportering av fangst og fangsstatistikk

- Merknad som bes tatt inn i tillegg: Innstramming av oppgitte fiskeregler for det aktuelle vassdrag bør etterleves. Kommentar: I tillegg bør man vurdere lettere rapportering fra den enkelte fisker, så som rapportering pr sms, mms og eller e-post. Det virker svært uheldig at rapportering inn til den enkelte forvalter først skal foregå etter at fiskesesongen er avsluttet.

Til § 4 Fisketid

- Det vil i det følgende bli gitt uttalelse for fisketid for følgende elver: Repparfjordelva, Kvalsundelva og Russelva med tilhørende vassdrag i Kokelv.

- Repparfjordelva settes i kategori A med fiske etter laks fram til 31. august, men med fredningstid fra søknad kl. 18.00 – mandag kl. 18.00 i hele sesongen. Kulepunkt 3 endres tilsvarende til ”fiske på sjørret fra 24. juni kl. 24.00 til 31. august kl. 24.00”. Kulepunkt 4 endres tilsvarende til ”fiske på sjørret fra sjøen og opp til egnete gyteområder for laks fra 1. september kl. 24.00 til 15. september kl. 24.00.
- Kvalsundelva settes kategori B under forutsetning at forvalters innrapportering tilfredsstillir minimumskrav. Kulepunkt 4 tas bort da det er forholdsvis langt til egnet gyteområde for laks. Neverfjordvannet unntas fra bestemmelsene i fisketid i denne forskrift.
- Russelva i Kokelv settes i kategori B

Til § 5 Åpning av fiske

- Første avsnitt endres til: Anadrome laksefisk og innlandsfisk er fredet fra søknad kl. 18.00 til mandag kl. 18.00 i alle vassdrag herunder § 4 A, § 4 B og § 4 C.
- Fisketid som i § 4 A endres til:
 - Følgende vassdrag åpnes for fiske med fisketid som i § 4 A:
Altaelva,
Kongsfjordelva
Repparfjordelva
Vestre Jakobselv
- Fisketid som i § 4 B endres som følge av at Repparfjordelva er flyttet til § 4 A, og at Russelva i Kokelv er flyttet fra § 4 C til § 4 B.
- Fisketid som i § 4 C endres som følge av at Russelva i Kokelv er flyttet fra § 4 C til § 4 B
- Vassdrag som ikke blir åpnet for fiske enten i hele eller deler av vassdraget endres som følge av at Kvalsundelva er flyttet til fisketid som i § 4 B.
Kvalsundelva settes kategori B under forutsetning at forvalters innrapportering tilfredsstillir minimumskrav. Kulepunkt 4 tas bort da det er forholdsvis langt til egnet gyteområde for laks. Neverfjordvannet unntas fra bestemmelsene i fisketid i denne forskrift.

Til § 6 Tilbakesetting

- Ingen merknader

Til § 7 Redskaper og hjelpemidler

- Det vil virke svært uheldig at markfiske slutter 10. juli. Utviklingsutvalget er av den formening at fiske med mark og dupp må være tillatt hele sesongen. Barn og funksjonshemmede vil være utelukket fra fiske visst de ikke har mulighet til å fiske med dette redskapet.

Til § 8 Områder med redskaps- eller fiskeforbud

- Merknad til kulepunkt nummer 1: unntatt Neverfjordvannet

Til § 9 Fiske etter innlandsfisk med stang og håndsnøre

- Neverfjordvannet bør unntas fra denne bestemmelsen da dette vannet er et rekreasjonsområde for barn og unge samt at tilgjengeligheten for at funksjonshemmede kan ha mulighet til fiske sommer som vinter er svært god.

Til § 10 Stenging av fiske

- § 10 endres til: Rettighetshaver i samarbeid med Fylkesmannen og eller Fylkesmannen kan stenge fiske når det er lite oppgang av anadrom laksefisk til vassdraget eller når andre forhold gjør stenging nødvendig.

Til § 11 Dispensasjon

- Ingen merknad

Til § 12 Kontroll og tilsyn

- Ingen merknad

Til § 13 Straff

- Ingen merknad

Til § 14 Ikrafttreden

- Ingen merknad

Kvalsund kommune ved utviklingsutvalget har følgende kommentar til slutt:

Gytebestandsmål og størrelsen på gytebestanden har blitt en sentral del av reguleringsgrunnlaget for de større elvene i Norge. Det er foreløpig usikkerhet knyttet til disse beregningene, men resultatene tyder i retning av at gytebestanden har vært i minste laget enkelte år. Usikkerheten av disse målingene medfører at enkelte elver kommer inn under kategorien av vassdrag som ikke blir åpnet for fiske i hele eller deler av vassdraget. Fylkesmannen utfordres med dette til å sette ned en gruppe fagpersonell som kan bistå de enkelte vassdrag i å utarbeide helt eksakt størrelse på gytebestanden for deretter å sette målsetningen for forvaltningen i den enkelte elv. Å opprettholde en bærekraftig og langsiktig forvaltning anses for svært viktig. Derfor anser utviklingsutvalget det som svært positivt at en slik gruppe blir organisert og ledet av Fylkesmannen. Når det gjelder de økonomiske aspektene rundt dette bes Fylkesmannen søke direktoratet for naturforvaltning om økonomisk bistand til dette.

Når det gjelder oppvekstvilkår og plasser synes det for utviklingsutvalgets del at dette fokuseres det svært lite på. Fylkesmannen bes gi videre en tilbakemelding til Direktoratet at vi anser dette like viktig som en god forvaltning av vassdrag i Finnmark.

Ved etablering av oppdrettsanlegg i vassdragenes nærhet synes det at anadrome laksefisk blir en stor bærer av lakselus. Enkelte år vurderes verre enn andre. Fylkesmannen bes gi videre en tilbakemelding til Direktoratet at vi anser dette like viktig som en god forvaltning av vassdrag i Finnmark.

Når det gjelder Repparfjordvassdraget så viser historien en økende bestand av laks. Noe som vil medføre at gytebestanden er til dels større enn de antakelser som foreligger.

SAKSGRUNNLAG:

Brev fra Fylkesmannens miljøvernavdeling – 22.01.08

Vedlegg 1: Forslag til forskrift om fiske

Vedlegg 2: Kommentarer til forskriftsforslaget

Oversendelsesbrev til Naturforvaltningsutvalget – 06.02.08

SAKSOPPLYSNINGER:

Kvalsund kommune mottok høringsforslag i brev av 22.01.08 fra Fylkesmannens miljøvern-avdeling med forslag om ny forskrift for fiske etter anadrome laksefisk og innlandsfisk i vassdrag i Finnmark for årene 2008 – 2012. Høringsfristen til Fylkesmannen er 15. mars 2008.

Plan og utviklingsavdelingen sendte i brev av 06.02.08 forslaget til ny forskrift til Natur-forvaltningsutvalget og ba om Naturforvaltningsutvalgets uttalelse innen 1. mars 2008

Leder i Utviklingsutvalget la saken frem for Plan og utviklingsavdelingen den 20.02.08 og ønsket denne saken satt opp som tilleggsak i møte i Utviklingsutvalget den 21.02.08.