

## **MØTEINNKALLING**

### **Utviklingsutvalget**

Utviklingsutvalget holder møte torsdag den 24.04.2008 kl. 18.00 på Rådhuset.

#### **Innkalte til møtet:**

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>
Leder	Willy Holmgren KOBL
Nestleder	Øyvind Larsen SP
Medlem	Jorunn H. Mikkelsen SV
Medlem	Randi S. Pedersen AP
Medlem	Terje Wikstrøm AP

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside [www.kvalsund.kommune.no](http://www.kvalsund.kommune.no).

Kvalsund 15.04.2008

Øyvind Larsen (sign.)  
Fung. leder

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Tittel</b>
31/08	08/272 <b>RERERAT - LANDBRUK OG NÆRING</b>
32/08	07/1141 <b>SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV EIENDOMMENE GNR. 5, BNR. 4 OG GNR. 7, BNR. 2 - NY BEHANDLING</b>
33/08	08/223 <b>TILSKUDD - EVALUERING</b>
34/08	08/237 <b>SØKNAD OM STØTTE TIL PROSJEKT "KLASSIFISERING OG ØKT SIKKERHET AV BÅT OG UTSTYR I TURISTFISKE"</b>
35/08	08/286 <b>REFERATSAKER PLAN OG UTVIKLING</b>
36/08	07/207 <b>KLAGEBEHANDLING ANG. FRANK NILSEN M/FLERE - SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR. 8, BNR. 106 – 3 NYE PARSELLER OG 1 NY PARSELL TIL EKSISTERENDE BYGG</b>
37/08	06/960 <b>KLAGEBEHANDLING. - SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 17, BNR. 7 I KLUBBUKT</b>
38/08	07/973 <b>GNR. 4, BNR. 1, FNR. 38 - KLAGE PÅ VEDTAK OM STANSING AV TILTAK</b>
39/08	06/751 <b>GNR. 4, BNR. 1, FNR. 226: KLAGE ULOVLIG AVLØPSANLEGG</b>
40/08	06/734 <b>GNR. 24, BNR. 1, FNR. 34: ULOVLIG MONTERT SEPTIKTANK ANKE</b>
41/08	06/755 <b>GNR. 4, BNR. 1, FNR. 108: AVLØPSANLEGG - ANKE</b>
42/08	06/761 <b>GNR. 4, BNR. 1, FNR. 182 - ANKE PÅ AVSLAG OM UTSLIPPSTILLATELSE</b>

- 43/08 07/1307  
**SØKNAD OM FRADELING MED FORMÅL BYGGING AV  
BOLIG - ANETTE LÆGLAND, HAMMERFEST**
- 44/08 07/1228  
**GNR.17, BNR.49 - SØKNAD OM DELING AV EIENDOM -  
ELVENES I BRENNSVIK – ODDVALD LARSEN**
- 45/08 07/709  
**GNR. 23, BNR. 2 - SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM  
- REIDUN ERDAL**
- 46/08 08/271  
**SØKNAD OM TOMT FOR BEDRIFTSETABLERING I  
KVALSUND – HRS METALLCO AS**
- 47/08 05/787  
**OVERTAKELSE AV PRIVAT VANNBRØNN FOR KOMMUNAL  
DRIFT – SKAIDI ALPINANLEGG**
- 48/08 06/22  
**GNR.17, BNR.13 - REGULERINGSPLAN FOR GOTTERIK  
HYTTEFELT - 1. GANGS BEHANDLING**

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 08/272

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

31/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**RERERAT - LANDBRUK OG NÆRING**

---

**Leders innstilling:**

Referater og meldinger tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Årsmelding landbruksforvaltningen 2007
2. **Det kongelige miljøverndepartementet og Det kongelige kommunal og regionaldepartementet**  
Bli med i den internasjonale kampanjen "Countdown2010" for å stanse tapet av naturens mangfold
3. **Direktoratet for naturforvaltning**  
Ekstraordinært uttak av jerv – region 8
4. **Finnmarkseiendommen**  
Småviltjakt på Finnmarkseiendommen
5. **Revsbotn Distrikts Lakseforening, Kokelv**  
Forpaktning av Russelva
6. **Dispensasjonsutvalget**  
Møtebok – dispensasjonsutvalget
  - 16.01.08
  - 07.02.08
  - 06.03.08
7. **Naturforvaltningsutvalget**  
Møtebok – naturforvaltningsutvalget
  - 21.01.08
  - 25.03.08
  - 26.02.08
8. **Hammerfest og Kvalsund Golfklubb**  
Søknad om sponsormidler for 2008
9. **ITel Lyngmo**  
Søknad om finansiering av værstasjonprosjekt
10. **Sametinget**  
Uttalelse vedrørende søknad om gjerde mellom Eidvågen og Rastaby i Hammerfest og Kvalsund kommuner

## **Rådmannens tilråding:**

Referat og meldinger tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: G/B 7/2

Arkivsaksnr.: 07/1141

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

4/08      Utviklingsutvalget

21.02.2008

32/08      Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV**  
**EIENDOMMENE GNR. 5, BNR. 4 OG GNR. 7, BNR. 2**  
**- NY BEHANDLING**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir konsesjon til Repparfjord Eiendom A/S for erverv av eiendommene ”Stubbeborg”, gnr. 7, bnr. 2 på følgende vilkår:

- Det tillates ikke masseuttak på omsøkte eiendommer.
- Event. Gjerde rundt fritidseiendommen gnr. 7, bnr. 2, fnr. 1 holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- For delen av eiendommen gnr. 5, bnr. 4 som utgjør elvebreddområde skal det gis adgang for allmenn ferdsel i samband med natur- og friluftsbuk.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Kartutsnitt M 1:5000
- Firmaattest – Repparfjord Eiendom AS – datert 19.06.07
- Firmaattest – Halsvik Aggregates AS – datert 27.01.97
- Kopi av skjøte – datert 12.09.07
- Egenerklæring om konsesjonsfrihet – udatert
- Oversendelsesbrev fra AdvokatPartner ANS – datert 22.10.07
- Utskrift fra GAB – 26.10.07
- Brev fra Kvalsund Kommune til AdvokatPartner ANS – datert 26.10.07
- Søknad om konsesjon – datert 01.11.07
- Oversendelsesbrev fra AdvokatPartner ANS – datert 02.11.07
- Møtebok Utviklingsutvalget 21.02.08 – saken utsatt
- 

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Repparfjord Eiendom AS, 9620 Kvalsund (Postadresse: Sløvåg c/o Wergeland Holding, 5960 Dalsøyra) søker om konsesjon for erverv av eiendommene ”Stubbeborg”, gnr. 5, bnr. 4 og ”Dybelv”, gnr. 7, bnr. 2 i Repparfjord. Eiendommene ligger begge ved Repparfjorden, henholdsvis i Dybelvbukta og like øst for Repparfjordbrua.

Eiendommene ble den 01.09.96 overdratt fra ansvarsselskapet Olfo Slipp & Plastindustri ANS til aksjeselskapet Olfo Slipp & Plastindustri AS uten konsesjonsbehandling. I ettertid har man funnet dette uriktig idet selskapene ikke representerer de samme rettsobjekter. For øvrig så skiftet firmaet seinere navn til Repprock AS, jfr. Foretaksregisteret, datert 26.10.96.

Del av eiendommen ”Dybelv” utgjør et bortfestet areal som i dag er hyttetomt (7/2, fnr. 1 på sjøsiden av RV 94). ”Dybelv” innehar iflg. økonomisk kartverk et mindre jordbruksareal på ca. 8 dekar gjødsla beite.

Selger av eiendommene, Halsvik Aggregates, 5960 Dalsøyra fikk konsesjon på eiendommene den 25.10.2004. Tinglyst overdragelse er iflg. GAB 08.12.2003.

Halsvik Aggregates eier også gnr. 7, bnr. 2, fnr. 2 og har festeretten til gnr. 7, bnr. 1, fnr. 15. De to sistnevnte innehar det meste av bygningsmassen inkl. kaianlegg etter det tidligere Folldal Verk.

I henhold til gjeldende kommuneplanens arealdel ligger det meste av eiendommen ”Dybelv”, dvs. arealet på oversiden av RV94, innafor et område definert som ”Bergverksone”. Hele eiendommen ”Stubbeborg” representerer LNF-sone 3, dvs. alminnelig byggeforbud.

Kjøpesummen er i foreliggende konsesjonssøknad oppgitt til kr. 600.000,-.

Halsvik Aggregates eier også gnr. 7, bnr. 2, fnr. 2 og har festeretten til gnr. 7, bnr. 1, fnr. 15. De to sistnevnte innehar det meste av bygningsmassen inkl. kaianlegg etter det tidligere Folldal Verk. Denne festeretten er også konsesjonspliktig (jfr. konsesjonslovens § 2).

I henhold til gjeldende kommuneplanens arealdel ligger det meste av eiendommen "Dybelv", dvs. arealet på oversiden av RV 94, innafør et område definert som "Bergverksone". Festearealet mot sjøsiden ligger i LNF-sone 2, dvs. kan være tillatt med spredt bebyggelse forutsatt fagmyndigheters godkjenning.

Hele eiendommen "Stubbeborg" representerer LNF-sone 3, dvs. alminnelig byggeforbud.

Konsesjonssøknader som gjelder areal til massetak må forelegges Bergvesenet før kommunen tar stilling til konsesjonsspørsmålet.

Kvalsund kommune sendte i brev av 30.11.07 saksdokumentene til Bergvesenet og ba om deres uttalelse før konsesjonssaken behandles.

I brev av 11.12.07 kommer Bergvesenet med følgende merknader til søknaden:

"Det framgår av Landbruksdepartementets rundskriv M-5/2003 at konsesjonssøknader som gjelder areal til massetak forelegges Bergvesenet før kommunen tar stilling til konsesjons-spørsmålet. I forbindelse med behandling av denne type saker anbefaler vi konsesjoner som omfatter areal til massetak gis med standardvilkår. Standardvilkårene er utarbeidet av Berg-vesenet i samråd med Landbruksdepartementet, godkjent av Landbruksdepartementet den 20.11.1995, sist revidert 26.01.2004.

Bergvesenet anbefaler at det gis konsesjon med standardvilkår.

Standardvilkår:

1. Før drift igangsettes utarbeides det en driftsplan med nødvendige kartunderlag og tilhørende profiler som forelegges Bergvesenet, Postboks 3021 Lade, 7441 Trondheim, til godkjenning.  
Kartunderlaget og profilene skal være i målestokk 1:1000
2. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent av Bergvesenet. Ajourførte kart og profiler skal normalt innsendes hvert 5. år eller etter nærmere avtale med Bergvesenet.  
Dersom det er behov for å avvike fra den godkjente driftsplanen, skal dette meddeles Bergvesenet i god tid i forveien.
3. Driften skal foregå på en bergmessig forsvarlig måte og således at mest mulig av ressursene kommer til utnyttelse.

Driften skal for øvrig skje på en slik måte at naturen og omgivelsene på stedet ikke blir unødige skjemmet.

4. Det skal årlig sendes inn en driftsberetning til fastsatt tidspunkt og med innhold slik som Bergvesenet bestemmer.
5. Under driftsperioden skal de deler av massetaket som kan medføre fare for mennesker og husdyr holdes forsvarlig sikret. Når driften blir innstilt eller nedlagt skal de aktuelle deler av massetaket sikres på en forsvarlig og varig måte etter en frist fastsatt av Bergvesenet. Innen samme frist skal området ryddes og istandsettes slik at det blir minst mulig skjemmet av den tidligere drift. Nedlegging eller innstilling av driften skal meddeles Bergvesenet i god tid i forveien.
6. Driften skal ledes av kyndige personer med teoretisk og/eller praktisk erfaring fra drift av massetak eller fra anleggs- eller gruvedrift. Mindre virksomheter kan bruke slike på konsulentbasis under forutsetning av at de planer som er utarbeidet følges.

Ved underjordsdrift må kun personer med nødvendig bergteknisk utdanning benyttes som ansvarshavende. Personer med slik utdanning må kun ansettes etter godkjenning av Bergvesenet.

7. Bergvesenet kontrollerer at driften skjer i henhold til de fastsatte vilkår og kan i den anledning gi de nødvendige pålegg.

Konsesjon etter konsesjonsloven av 28.11.2003 fritar ikke selskapet fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendig etter andre lover og forskrifter.

Vi har ikke flere kommentarer til søknaden, og forventer tilbakemelding når søknaden er ferdigbehandlet.”

### **LOVGRUNNLAG:**

Søknaden behandles etter konsesjonslovens § 1.

Et viktig formål med konsesjonsloven er at myndighetene gis mulighet til å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom med den hensikt å sikre framtidig arealbruk på en forsvarlig måte, bl.a. i forholdet til landbruksnæring. Dette betyr også en viss sikring av en prisutvikling som er forsvarlig og til generell samfunnsnytte.

### **SAKSVURDERING:**

Det synes rimelig at Repparfjord Eiendom AS gis konsesjon for erverv av omsøkte eiendommer. Det bør settes visse vilkår for konsesjon, særlig med tanke på framtidig

bruk av de aktuelle eiendommene og forholdet til kommuneplanens arealdel og planstatus.

Hele arealet "Dybelv" på oversiden av RV 94 innehar statusen "Bergverkskonsesjon" i kommuneplanen og dette burde ikke være problematisk. For Halsvik Aggregates AS bør derfor vilkårene allerede være gitt ved at firmaet selv representerer bransjen.

Når det gjelder "Stubbeborg" kan likevel forholdet være noe annerledes, da et betydelig areal utgjør elvebreddområdet og ligger i LNF-sone 3. Det vil i dette tilfellet si at en stor del av eiendommen representerer et særlig verdifullt natur- og friluftsområde. Resten har iflg. gjeldende kommuneplan også statusen "Bergverksområde".

Landbruksforvaltningen finner det vanskelig å vurdere den angitte kjøpesum (kr. 600.000,-). Det skyldes at man her ikke kan legge noen landbrukstaktsverdi til grunn, og at det også er uklart hva dagens frie markedsverdi kan være til disse arealene.

### **Rådmannens tilråding:**

1. Før drift igangsettes utarbeides det en driftsplan med nødvendige kartunderlag og tilhørende profiler som forelegges Bergvesenet, Postboks 3021 Lade, 7441 Trondheim, til godkjenning.

Kartunderlaget og profilene skal være i målestokk 1:1000

2. Driftsplanen skal til enhver tid være godkjent av Bergvesenet. Ajourførte kart og profiler skal normalt innsendes hvert 5. år eller etter nærmere avtale med Bergvesenet.

Dersom det er behov for å avvike fra den godkjente driftsplanen, skal dette meddeles Bergvesenet i god tid i forveien.

3. Driften skal foregå på en bergmessig forsvarlig måte og således at mest mulig av ressursene kommer til utnyttelse.

Driften skal for øvrig skje på en slik måte at naturen og omgivelsene på stedet ikke blir unødig skjemmet.

4. Det skal årlig sendes inn en driftsberetning til fastsatt tidspunkt og med innhold slik som Bergvesenet bestemmer.

5. Under driftsperioden skal de deler av massetaket som kan medføre fare for mennesker og husdyr holdes forsvarlig sikret.

Når driften blir innstilt eller nedlagt skal de aktuelle deler av massetaket sikres på en forsvarlig og varig måte etter en frist fastsatt av Bergvesenet. Innen samme frist

skal området ryddes og istandsettes slik at det blir minst mulig skjemmet av den tidligere drift.

Nedlegging eller innstilling av driften skal meddeles Bergvesenet i god tid i forveien.

6. Driften skal ledes av kyndige personer med teoretisk og/eller praktisk erfaring fra drift av massetak eller fra anleggs- eller gruvedrift. Mindre virksomheter kan bruke slike på konsulentbasis under forutsetning av at de planer som er utarbeidet følges.

Ved underjordsdrift må kun personer med nødvendig bergteknisk utdanning benyttes som ansvarshavende. Personer med slik utdanning må kun ansettes etter godkjenning av Bergvesenet.

7. Bergvesenet kontrollerer at driften skjer i henhold til de fastsatte vilkår og kan i den anledning gi de nødvendige pålegg.

Konsesjon etter konsesjonsloven av 28.11.2003 fritar ikke selskapet fra å innhente de tillatelse som måtte være nødvendig etter andre lover og forskrifter.

Geir Nesse  
rådmann

### **NY BEHANDLING**

I Utviklingsutvalgets møte den 21.02.08, sak 4/08 ble saken utsatt og administrasjonen fikk i oppdrag å sjekke ut lovlighet med masseuttak og at en konsekvensutredning må vurderes samt at saken skal/bør på høring.

I visse tilfeller skal søknad om konsesjon forelegges andre:

- Areal til masseuttak, forelegges Bergvesenet.
- Etablering av skytebaner, forelegges Forsvarets bygningstjenestes regionkontor
- Tilleggsjord av andre enn konsesjonssøker, må det sjekkes om det er interesse for eiendommen som tilleggsjord.

Søker skriver i søknaden at selger fortsatt skal ha rettighetene til uttak av stein ved at det utarbeides en leieavtale med selger om selgers rett til uttak av stein. Når det gjelder lovlighet med masseuttak, er det kommunen som avgjør det i konsesjonsbehandlingen. Kommunen kan innvilge konsesjon på vilkår om at det for eksempel ikke tillates masseuttak.

Etter siste revidering av kommuneplanens arealdel som er vedtatt i kommunestyre 15.06.04 er ikke eiendommen gnr. 7, bnr. 2 innenfor "Bergverksområde", men innenfor boligområde. Eiendommen gnr. 5, bnr. 4 er fortsatt etter revidering av arealdelen innenfor LNF-område. Formålet er kun et eierskifte fra Halsvik Aggretates AS til Repparfjord Eiendom AS. Da ingen av omsøkte eiendommer ligger innenfor

”Bergverksområde”, trenger ikke søknaden å forelegges Bergvesenet. Saken skal derfor behandles som en helt ordinær konsesjons-søknad.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir konsesjon til Repparfjord Eiendom AS for erverv av eiendommene ”Stubbeborg”, gnr. 5, bnr. 4 og ”Dybelv”, gnr. 7, bnr. 2 på følgende vilkår:

- Eventuelle gjerde holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr
- Det tillates beite på den del av eiendommene som ikke er gjerdet inn.
- For den delen av eiendommen gnr. 5, bnr. 4 som utgjør elvebreddområde må det gis adgang for allmenn ferdsel i samband med vanlig natur- og friluftsbbruk.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 08/223  
**Saksnr.: Utvalg**  
33/08      Utviklingsutvalget

Arkiv: 223

**Møtedato**  
24.04.2008

---

**TILSKUDD - EVALUERING**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget tar evalueringen til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Undertegnede saksbehandler er i mail av 22.02.2008 bedt om å foreta en evaluering av Hammerfest turist. I mailen fremgår det at fokus bør legges på nytteverdien av tilskudd fra Kvalsund kommune til Hammerfest turist. Evalueringa er derfor en del avgrenset.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Hammerfest turist har de senere år mottatt en del tilskudd til markedsføring og profilering av kommunen og regionen. I 2005 mottok de kr. 45.000,- fordelt på to søknader. I 2006 mottok de kr. 110.000,- fordelt på tre søknader, mens de i 2007 mottok kr. 50.000,- fordelt på fem søknader. De har altså vist en stor aktivitet, og hvert år hatt flere søknader inne.

## **SAKSVURDERING:**

Hammerfest turist har i perioden 2005 - 2007 mottatt midler fra Kvalsund kommune som i hovedsak har vært rettet inn mot markedsføring og profilering av kommunen som turistattraksjon. Midlene er tildelt i henhold til gjeldende regelverk, og er også i samsvar med de mål som er skissert i kommuneplanens samfunnsdel og Strategisk næringsplan (SNP).

I kommunens tildeling av midler fra KAD-fondet er det to forhold som peker seg ut. Det ene er midler til fysiske tiltak, til utredninger og planarbeid som er målbare i den forstand at de viser et konkret resultat – for eksempel når det blir bevilget midler til kjøp av maskiner, utstyr, utredninger etc.

Det andre er midler til tiltak som ikke er målbare på sammen måte, på kort sikt, men kan være det på lang sikt. Resultater av investeringer til markedsføring og profilering er slike tiltak, og det er slike midler Hammerfest turist har mottatt.

Hammerfest turist har utarbeidet brosjyerer og materiell, og fordelt dette til reiselivsoperatører og andre aktuelle slik det var forutsatt. En nærmere vurdering tilsier at effekten av dette allerede synes å foreligge. For eksempel bekrefter styreleder i Skaidi utvikling A/S Svein Arne Hansen at det har vært en økning i antall overnattinger og booking på scooterturer de siste 3-4 årene.

Årsaken til denne økningen skyldes, i følge Hansen, bedre markedsføring av området, og at regionen som følge av snøhvitutbyggingen er blitt mer kjent. Det er derfor grunn til å tro at denne økningen, allerede etter kort tid, er et resultat av markedsføring og profilering av Skaidiområdet.

Skaidi hotell, med nåværende eiere har vært i drift siden 17. juni 2007. De har derfor ingen historisk utvikling å vise til. Hotellsjef Tove Höpner på Skaidi hotell bekrefter

imidlertid at fremtidsutsiktene synes å være svært gode. De har brukt egne midler til markedsføring og allerede i begynnelsen av 2008 fikk de bestillinger for vintersesongen 2009. Dette kan være et tegn på at deres egen markedsføring har hatt god effekt – også på kort sikt.

Undertegnede er derfor av den oppfatning at det er mange tegn som tyder på at effekten av de midler som er brukt til markedsføring og profilering av kommunen og regionen gir positiv effekt. Markedsføring og profilering vil, slik jeg ser det, også være nødvendig i fremtiden, dersom vi ønsker en positiv reiselivsutvikling i kommunen.

Det er flere årsaker til det. For det første har vi endelig fått et hotell (Skaidi hotell) i kommunen som ser ut til å fungere bra. Dernest er kampen om "turistene" er meget stor. Hele Finnmark er blitt en eneste stor "reiselivsarena". Skal Kvalsund kommune være med på den karusellen, er det av avgjørende betydning at vi markedsfører og profilerer oss. Videre er samarbeidet mellom Finnmark reiseliv og Hammerfest turist styrket den senere tid – noe som gjør at regionen som helhet vil dra nytte av det.

Kvalsund kommune har også en kommuneplan (samfunnsdel) som fremhever reiseliv som et satsingsområde. I delmål II påpekes viktigheten av å "Utvikle og utvide Skaidi som reisemål og styrke det regionale samarbeidet innen reiseliv".

I Strategisk næringsplan påpekes det at "regionen (og Skaidiområdet) skal markedsføres".

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget tar evalueringa til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

## **SAKSFREMLEGG KVALSUND KOMMUNE Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen

Arkiv: 223

Arkivsaksnr.: 08/237

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

34/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

## **SØKNAD OM STØTTE TIL PROSJEKT "KLASSIFISERING OG ØKT SIKKERHET AV BÅT OG UTSTYR I TURISTFISKE"**

---

### **Leders innstilling:**

Hammerfest og omegn næringsutvikling innvilges tilskudd på kr. 14.000,- som delfinansiering av prosjekt *"Klassifisering og økt sikkerhet av båt og utstyr i turistfiske"*.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales i henhold til *"Vilkår for støtte fra næringsfondet"*.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Søknad av 03.03.2008 fra fra Hammerfest og omegn næringsutvikling om kr. 14.000,- til prosjekt ”Klassifisering og økt sikkerhet av båt og utstyr i turistfiske”.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Hammerfest og omegn næringsutvikling søker kr. 14.000,- på vegne av fem havfisketuristbedrifter om delfinansiering av prosjekt ”Klassifisering og økt sikkerhet av båt og utstyr i turistfiske”.

### Prosjektet går i korte trekk ut på følgende:

Fisketurisme har i løpet av kort tid utviklet seg til å bli en viktig del av det norske turistmarkedet. Langs norskekysten er det i overkant av 900 bedrifter som tilbyr havfiske til turister. Og fisketurisme genererer en omsetning på 3 milliarder kroner pr. år. Fisketurisme er størst på Vestlandet og i Midt-Norge, mens utviklingspotensialet i Nord-Norge er størst.

Hovedforklaringen på at fisketurisme ikke er så utbredt i Nord-Norge er at det finnes færre tilrettelagte tilbud i landsdelen. Nordland har en stor andel av turistfiskemarkedet i Nord-Norge, mens Finnmark og Troms kun i svært liten grad er representert. Fisketurismen i Nord-Norge er i tillegg lite profesjonell og dårlig organisert.

Deltakerne i dette prosjektet har i en periode på ca 2 år deltatt i et prosjekt med mål om å utvikle fisketurismen i vår region. Her har man spesielt jobbet med å etablere samarbeid og nettverk mellom fiskereiseaktører i regionen samt etablering av felles profil, felles markedsføring og felles produktutvikling. Resultatet er ”Arctic Deep Sea Fishing”, vårt felles navn for havfiske i området, heretter kalt ADSF. For dette har vi laget en webside som skal benyttes i markedsføringen og er vårt felles talerør, videre har deltakerne i prosjektet deltatt på reiselivsmesser sammen med Hammerfest Turist (heretter HT) og vært på bedrifts besøk hos en veletablert havfiske turistbedrift i nærområdet. Helt konkret er vi i dag i dialog med en tysk og en nederlandsk turoperatør som satser på havfiske, spesielt havfiske i Norge, og som ønsker å samarbeide med oss.

### **1. Mål for prosjektet:**

Del en går på å analysere kravene til sikkerhet rundt båter og utstyr, samt kartlegge utstyret/båter som finnes hos den enkelte aktør. I forbindelse med dette skal vi også se på hvilke miljøkrav som finnes for slike bedrifter og om dette er ivaretatt av aktørene.

Er det behov for å oppgradere/skifte ut utstyr? Målet er at utstyr og båter har en sikker og miljøvennlig profil. For å ta sikkerheten et skritt lenger ønsker vi å ta i bruk og teste et GPS sporingsystemet.

I del to av prosjektet skal vi utvikle en felles standard for klassifisering omkring båter og utstyr.

Tilslutt vil vi lage manualer og besøkspermer for kunden som skal oversettes til flere språk. Samtidig skal det lages en kontrakt for utleie av båt som oversettes til 3 språk og som skal benyttes av alle. Dette gjøres for å øke sikkerheten og ivareta kvalitetssikringen under en felles profil.

## **2. Finnmark Fylkeskommune:**

Deltakerne i prosjektet har over lengre tid diskutert hvordan man kan heve standarden, inkludert miljøstandarden, på destinasjonene og hvordan man kan være sikre på at alt omkring sikkerhet er ivaretatt.

Den 23.oktober 2007 var Finnmark Fylkeskommune her for å orientere om det arbeidet som de gjør i samarbeid med Innovasjon Norge. Arbeidet går på å motiverer blant annet fisketurist bedrifter til å tenke mer på sikkerhet og miljø og stiller seg tilgjengelig hvis vi har behov for informasjon.

Disse to momentene har for oss vært pådriveren for å komme i gang med prosjektet og en prosjektbeskrivelse.

## **3. Deltakerbedriftene:**

### **Arctic Nature AS**

Arctic Nature AS i Kvalsund drives av Lars Bjørn Mehus. Bedriften driver med guiding, tilrettelegging og gjennomføring av turer i naturen, fiske i sjø og vann, kulturopplevelser, transportoppdrag med mer. Bedriften har Kvalsund som base, men tilbyr opplevelser i hele regionen. Arctic Nature AS disponerer en større skyssbåt og flere mindre båter. I tillegg har bedriften hytter på Seiland som utgangspunkt for fiske- og jaktoplevelser.

### **Kokelv Sjøhus**

Kokelv Sjøhus drives av Jan Arvid Johansen. Bedriften tilbyr et komplett tilbud til fiskereisende med flere båter til utleie, gode muligheter for behandling av fisk, rike muligheter for friluftsliv, havfiske kombinert med fiske i elver og vann osv. Virksomheten ligger i Kokelv i Kvalsund kommune, på vegen ut til Havøysund. Bedriften har også overnattingsmuligheter for de som ønsker det.

### **Kårhamn**

Anemone Yacht Charter drives av Kjell Reidar og Randi Ree. Dem tilbyr overnatting i hus for 4 personer hvor det medfølger båt for havfiske. Alternativt kan du overnatte i Storgården Gjeststue (under oppussing, klart sommeren 2008). Kårhamn ligger på Seiland i naturskjønne omgivelser helt uten biltrafikk er det roen som rår.

### **Sørøya Gjestestue**

Sørøya Gjestestue drives av Ilona og Einar Røe. Virksomheten tilbyr utleie av fiskebåter og fiskeutstyr, naturopplevelse osv i Sandøybotn på yttersiden av Sørøya. De tilbyr full pakke for fiskeinteresserte der man på anlegget har nødvendige fasiliteter for behandling av fisken, innlosjering med mer.

### **Seiland Explore!**

Seiland Explore driver av Marilou og Andre Larsen. Bedriften driver med fisketurisme og har for utleie båter, kaiplass, rom for behandling av fisk, guide- tjenester, og rom. Virksomheten ligger i Hønseby på Seiland i nydelig natur og omgivelser som egner seg meget godt for fisketurisme og naturopplevelser.

## **4. Tiltaksplan:**

### Analyse av krav til miljø og sikkerhet ved båtbruk og kartlegging av utstyr lokalt

Analysere kravene til sikkerhet for båter og annet utstyr, hva krever det offentlige i dag?

Miljøprofil går på selve motorene, båtene og annet utstyr som benyttes, er disse gode nok i forhold til de miljøkrav som finnes?

Sett i sammenheng med analysen over blir neste skritt å kartlegge hvilket utstyr som finnes hos aktørene og se på hva det er behov for å oppgradere/skifte ut, slik at utstyr og båter tilfredsstiller krav til sikkerhet og at dem har en miljøvennlig profil.

Dette kan være en viktig konkurranse faktor i tiden fremover i konkurranse med andre destinasjoner i Norge og Europa, men også for å heve produktene til en miljøstandard som samfunnet i dag krever.

Videre ønsker vi å teste ut GPS springssystemet til Telespor (se [www.telespor.no](http://www.telespor.no)). Dette er et utstyr som monteres i båten og sender ut signaler om hvor båten befinner seg. Hyppigheten av signalene bestemmer eieren selv, men meningen er at eieren skal kunne logge seg på et kart og kunne se båtens siste markering. Vi i prosjektet vurderer dette til å være en enorm økning rundt sikkerheten for turistene og ikke minst at eieren kan "slappe" av når det gjelder å vite hvor turistene er i tilfelle noe skulle skje. Spesielt her i nord kan dette være et nyttig verktøy fordi det har vist seg at turistene, pga midnatt solen, glemmer tiden og blir ute på fiske mye lenger enn det som var avtalt. Dette skaper unødige engstelser for eieren av anlegget, som kanskje drar ut for å lete etter turistene når det ikke er behov for det.

### Klassifisering av båt og utstyr

Etter en nøye vurdering av system for klassifisering gjort av NHO og Innovasjon Norge, mener aktørene i prosjektet at systemet er for rettet mot tilrettelagte/produserte rorbuanlegg. Aktørene i ADSF er mye mindre og har et vanskeligere tilgjengelig anlegg, der både fly, buss, og båt er nødvendig. I et tilfelle kan anlegget kun nås med båt. Dette ses ikke på som noen hinder av deltakerne, men heller noe som gjør

produktet eksklusivt, noe de også har fått tilbakemelding på. Av den grunn vil prosjektet lage en egen klassifisering, men kun for båt og utstyr. Vi mener at dette er det viktigste aspektet ved et slikt produkt - havfisketurisme. Vi ønsker å ha et felles nivå på anlegg under ADSF og vil ta utgangspunkt i det materiell som finnes tilgjengelig og er skrevet ned samt egne krav fra aktørene pga av mangler som dem mener systemet ikke fanger opp.

#### Utvikle produktmanualer, besøkspermer og kontrakter til flere språk

Hva som tilbys og hvordan det presenteres skal prosjektet forsøke å gjøre en felles sak på, dvs at aktørene i prosjektet sammen med HT skal utarbeide produktmanualer i fellesskap slik at det som markedsføres og selges har en form som gjør det gjenkjennelig. Disse produktmanualene skal benyttes i kontakten med turoperatører og sammen med annet materiell i forbindelse med markedsføring av destinasjonene.

For å heve sikkerheten og kvaliteten ytterligere skal vi lage besøkspermer som oversettes til flere språk og har likt utseende hos alle. Her vil gjestene finne informasjon om andre anlegg under ADSF, en form for gjensidig markedsføring.

I forbindelse med dette skal det også utarbeides kontrakter som oversettes til 3 ulike språk for å ivareta sikkerheten samt benyttes for å forsøke å levere en jevn og god kvalitet, disse språkene er norsk, engelsk og tysk.

#### Kommentar

Med sikkerhet mener vi altså et eget nivå, godt over minstenivå, av standard på båt og utstyr, prosedyrer som er lik mellom destinasjonene og at kontrakter finnes på flere språk.

For fremtidige ”medlemmer” av ADSF vil det være et krav at dem tilfredsstillt vår klassifisering og utarbeider manualer og besøkspermer i tråd med vårt opplegg. I møte med gjestene er det dette materialet som benyttes og det er derfor viktig at alle aktørene er ærlige overfor hverandre. For å ivareta kvaliteten vil HT ha et overordnet ansvar i ADSF. Deltakerne betaler markedsbidrag til HT på ca. NOK 10.000,-. Da skal HT ha ansvar for en egen webside for ADSF eller som egne sider under websiden til HT, markedsføre ADSF på 2 messer (Tyskland / Nederland), lage brosjyrer og oppdatere produktpakker som sendes til turoperatørene i europa. For salg som skjer gjennom HT skal dem ha 10% provisjon.

#### **5. Økonomi:**

Kostnadene er knyttet til prosjektledelse, administrasjon, utvikling av produktmanualer og oversettelser, GPS system og klassifiseringa av båter og utstyr.

Totalt deltar 6 bedrifter fra kommunene Hammerfest, Måsøy og Kvalsund. Alle dekker egne reisekostnader i forbindelse med møter og annet, samt at vi legger vekt på en betydelig andel egen innsats i prosjektet som inngår som bedriftenes egenandel. Vi håper å kunne gjennomføre prosjektet med en slik finansiering fordi mengden arbeid

som vil falle på deltakerne vil være relativt stor og resulterer i tapt arbeidstid for den enkelte og et betydelig mer arbeid ved siden av deres daglige virke i bedriften.

**Budsjettet (eks mva) blir derfor som følgende:**

**Finansiering**

Egen innsats bedrifter 5*18.000,-	90.000,-
Innovasjon Norge	80.000,-
Kvalsund Kommune	14.000,-
<u>Hammerfest Kommune</u>	<u>20.000,-</u>
<b>Sum</b>	<b>204.000,-</b>

**Kostnader (eks mva):**

Prosjekt ledelse HONU as	50.000,-
Prosjekt admin. Hammerfest Turist	10.000,-
Utvikle produktmanualer/oversettelser	45.000,-
Utvikle besøkspemper/oversettelser	45.000,-
GPS sporingssystem à 2000,- NOK	10.000,-
Klassifisering av båt og utstyr	20.000,-
Analyse av krav til båtbruk og miljø	12.000,-
<u>Kartlegge bedriftenes utstyr</u>	<u>12.000,-</u>
<b>Sum</b>	<b>204.000,-</b>

**SAKSVURDERING:**

Rådmmannen anser denne type klassifisering som helt avgjørende når det gjelder satsing på turistfiske. For det første er konkurransen innen turisme og reiseliv betydelig skjerpet de senere år. Det vil derfor være av avgjørende betydning at reiselivsbedrifter i regionen har tilbud som kvalitetsmessig holder mål. Dernest er det helt nødvendig, av sikkerhetsmessige grunner at reiselivsbedriftene har de nødvendige sertifiseringer som skal til.

Prosjektet føyer seg derfor i rekken av tiltak i regionen som etter rådmannens vurdering er av stor betydning for å heve nivået på reiselivsvirksomheten. At to av reiselivsbedriftene er hjemmehørende i Kvalsund kommune, kan neppe forstås på annen måte enn at de tar sin virksomhet alvorlig.

Rådmmannen er derfor av den oppfatning at Hammerfest og omegn næringsutvikling innvilges et tilskudd på kr. 14.000,- som delfinansiering av prosjektet ”Klassifisering og økt sikkerhet av båt og utstyr i turistfiske”.

### **Rådmannens tilråding:**

Hammerfest og omegn næringsutvikling innvilges tilskudd på kr. 14.000,- som delfinansiering av prosjekt ”*Klassifisering og økt sikkerhet av båt og utstyr i turistfiske*”.

Tilskuddet belastes post 14720.4410.325 og utbetales i henhold til ”*Vilkår for støtte fra næringsfondet*”.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 08/286

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

35/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**REFERATSAKER PLAN OG UTVIKLING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Høringsuttalelse mutinger i Finnmark til Bergvesenet
2. Byggtjeneste AS gis tillatelse til oppføring av fritidsbolig på tomt 3 Hoffsethøgda Øst hyttefelt.
3. Jon Midttun gis tillatelse til oppføring av fritidsbolig på Gnr 13 Bnr 8
4. Gisle Karlsen gis tillatelse til oppføring av bod og badstue på Gnr 3 Bnr 1 Fnr 32
5. Tor Aune gis tillatelse til oppføring av tilbygg samt uthus på Gnr 16 Bnr 22
6. Svein Aksel Isaksen gis bruksendring fra fritid til helårsbolig på Gnr 10 Bnr 58
7. Byggtjeneste AS gis tillatelse til oppføring av fritidsbolig på Gnr 24 Bnr 131
8. Finnmark Ressursselskap gis tillatelse til påbygg på Gnr 14 Bnr 49
9. Odd Enevold gis tillatelse til endring av garasjebygg på Gnr 14 Bnr 60
10. Bjørn Moberg gis tillatelse til riving av sjå og oppføring av nytt uthus på Gnr 4 Bnr 1 Fnr 146
11. Tom Bjarne Jensen gis tillatelse til oppføring av tilbygg til fritidsbolig på Gnr 14 Bnr 107
12. Steinar Sørnes gis utslippstillatelse for Gnr 8 Bnr 85
13. Vigdis Oskarsen gis utsettelse for retting av utfylling på Gnr 4 Bnr 1 Fnr 137
14. Stig M Pettersen gis tillatelse til oppføring av fritidsbolig på Gnr 7 Bnr 133
15. Vadim Nazarenko gis tillatelse til oppføring av bolig på Gnr 8 Bnr 398

## **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 8/106

Arkivsaksnr.: 07/207

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

73/07 Utviklingsutvalget

20.11.2007

36/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**KLAGEBEHANDLING ANGÅENDE FRANK NILSEN  
M/FLERE – SØKNAD OM DELING AV EIENDOMMEN GNR.  
8, BNR. 106 – 3 NYE PARSELLER OG 1 NY PARSELL TIL  
EKSISTERENDE BYGG**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget tar klagen til følge og gir, jfr. Plan- og bygningslovens §§ 63, 93 og arealbestemmelsen § 3 tillatelse til deling av grunneiendom gnr. 8, bnr. 10 og 106, for omsøkte parseller på vest (øvresiden) siden av RV 94.

Utviklingsutvalget tar klagen til følge og gir dispensasjon ihht Plan- og bygningslovens § 7 og arealbestemmelsen § 9, gjeldende for omsøkt område (på nedsiden) øst for RV 94.

Tillatelsen gis med følgende forbehold:

- At formålet med tillatelsen er å dele grunneiendommen gjeldende for omsøkt område (på nedsiden) øst for RV 94 i to ideelle halvpart på hver tiltenkt eierpart som en del av arv. Nye parseller skal ha samme grunnstatus (landbruk/fiske) som givereiendom 8/10, 106.
- At framtidig arbeid og tiltak som nevnt i §§ 81, 84, 86a, 86b og 93, samt fradeling av eiendom til slike formål på parsellene må ikke være i strid med arealbruken for området og må avklares i hvert enkelt tilfelle.
- At berørte fag (sektor) myndigheter gir godkjenning.
- Gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Det tillatelse beite på den del av eiendommen som ikke er gjerdet inn.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om deling av eiendommen "Slettli" 8/106, den 03.02.07.
- Foreløpig melding den 14.02.07.
- Brev fra søkeren den 28.02.07, med vedlagt brev fra statens vegvesen den 26.02.07.
- Ny søknad om deling av grunneiendom den 16.03.07.
- Anmodning om uttalelse til berørte, den 03.09.07.
- Uttalelse fra naturforvaltningsutvalget, den 07.09.07.
- Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 12.09.07.
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 13.09.07.
- Foreløpig uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, den 25.09.07.
- Uttalelse fra Sametinget, den 01.10.07.
- Svar fra Statens vegvesen den 02.10.07.
- Samlet saksframlegg fra U.U. møte den 20.11.07.
- Melding om politisk vedtak av 23.11.07.
- Klage på vedtak den 12.12.07.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

**Søker:** Frank Nilsen Stallovn 148a, 9016 Tromsø.  
**Erverver:** 4 parseller fordelt til Frank Nilsen, Randi E. Nilsen, Trine N. Nordeidet og Bjørg N. Ingebrigtsen.  
**Formål:** Parsellene skal benyttes som fritidshus (hytte).

**Planstatus:** Omsøkt område er ikke berørt av noe reguleringsplan, men berøres av arealplan bestemmelsene for LNF sone 44 "Tappen-Slettelv", hvor etablering 10 stk nye fritidsenheter er tillatt og 6stk er tildelt ved tidligere søknader. Lokalisering av spredt bebyggelse skal utføres i samråd med berørte sektormyndigheter.

Ihht GAB registret har eiendommen 8/106 brukstatus "Landbruk/fiske". Det er utført rekonstruksjon av eiendommen "Slettli" jfr skylldelingsprotokoll av 1947 (se vedlegg), hvor det framkom i rekonstruksjonen at gnr 8 bnr 106 er noe mindre enn det som er registrert i DEK basen.

**Beliggenhet :** Omsøkt område ligger i et etablert bolig og fritidsområde på strekningen Tappen - Slettelva i Kvalsund kommune. Ved eventuelt godkjenning av delings søknaden vil ikke urørt natur bli berørt.

Det ble den 03.09.07 sendt ut anmodning om uttalelse til berørte naboer og sektormyndigheter, hvor følgende uttalelser er innkommet;

### **Uttalelse fra naturforvaltningsutvalget, den 07.09.07.**

Utvalget har ingen merknader og anbefaler at søknaden godkjennes etter bestemmelsene i arealplanen § 3 - § 63 og 93.

### **Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 12.09.07.**

Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen innvendinger til omsøkte fradeling av 4 parseller på henholdsvis 0,5 dekar og 4,5 dekar fra eiendommen "Slettli", gnr. 8, bnr. 106 på følgende vilkår:

- Gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr
- Det tillates beite på den del av eiendommene som ikke er gjerdet inn.

**Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 13.09.07.**

Frank Nilsen søker om tillatelse til å fradele 4 tomter til fritidsbebyggelse i et område avsatt til spredt bebyggelse, LNF-44 Tappen Slettev. To av hyttetomtene ligger innenfor 50metersbeltet langs sjø. I bestemmelsene til arealplanen heter det:

"For LNF-område LNF - 41, 42 og 44 er det ikke tillatt bebyggelse nærmere sjø enn 50 m".

Søknaden skal derfor behandles som en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningslovens § 7 og det må foreligge særlige grunner for å gi dispensasjon. For at særlige grunner skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en nærmere konkret vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn bestemmelsene i plan- og bygningsloven er ment å ivareta.

Vi minner om vår uttalelse til kommuneplanens arealdel (brev av 19.01.2004). Her heter det bl.a.;

Plan- og bygningslovens (PBL) § 17-2 fastsetter et generelt bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen. Langs vassdrag kan kommunen innføre et tilsvarende bygge- og deleforbud på inntil 100 meter. Dette er områder som er av stor betydning for friluftslivet og som ofte har viktige naturvern- og viltinteresser knytta til seg. I Miljøverndepartementets brev datert 08.03.2002 (Skjerping av planpraksis og dispensasjonspraksis i strandområdene) blir det påpekt at standområdene har nasjonal interesse. Det er derfor svært viktig å holde disse områdene mest mulig åpen og tilgjengelige for allmennheten. Det skal vises stor varsomhet med å gi dispensasjon i områder som er gitt ett spesielt vern.

Og sist men ikke minst påpeker Fylkesplanen for Finnmark 2002-2005 at "Strandområder langs sjøen, elver og vann som er viktige i rekreasjonssammenheng, og for bevaring av biologisk mangfold, skal sikres mot inngrep".

Vi ser imidlertid at det kan være vanskelig å sette en slik grense i en del av LNF-områdene, både på grunn av topografi og at eksisterende bebyggelse ofte er lokalisert nær sjøen. Mulighetene ligger i å vurdere krav om detaljplan, detaljerte lokaliseringskriterier for hvert enkelt område eller å lokalisere det enkelte utbyggingspunktet. Der hvor eksempelvis inngrep allerede forekommer innenfor 100-metersbeltet, for eksempel veg, bør eventuelle nye

Planlagte inngrep, som bebyggelse fortrinnsvis legges ovenfor veien, slik at arealene mellom vegen og sjøen / vassdraget holdes fritt for inngrep. Dette bl.a. ut i fra hensynet til allmennhetens ferdsel og friluftsliv.

**Fylkesmannen vil derfor sterkt anmode kommunen om å bestrebe seg på å bevare ubebygde områder langs sjø og vassdrag. Planutkastet slik det foreligger, åpner i for stor grad for bebyggelse langs sjø og vassdrag.**

Omsøkte hyttetomter ligger inntil RV94.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater, se [www.sft.no](http://www.sft.no).

**Fylkesmannens miljøvernnavdeling anbefaler at ny fritidsbebyggelse legges utenfor 50-metersbeltet langs sjø og da fortrinnsvis på oversiden av vei. Vi forutsetter at det ikke gis tillatelse til å etablere nye fritidshytter i områder der støy fra vei trafikk overskrider anbefalte grenseverdier.**

Vi ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

**Foreløpig uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, den 25.09.07.**

Ut fra vårt kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Areal- og kulturvernnavdelinga må derfor gjøre en befaring for endelig uttalelse kan gis. Befaringa kan bli gjort i løpet av gjenstående del av barmarksperioden 2007. Vi vil ta forbehold om at uforutsette tidlige snøfall eller tilfrysing av mark kan medføre utsettelse til 2008. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevernets uttalefrist normalt er 3 mnd.. med mulighet for 1 mnd. forlengelse, jf lov om kulturminner av 1978, §9.

Etter kulturminnelovens § 10 skal tiltakshaver, Frank Nilsen, bære utgiftene for kulturminnevernets undersøkelser. Vi må av hensyn til planleggingen av feltsesongen be om skriftlig aksept for befaringen kan gjennomføres. Betalingsakseptskjema følger vedlagt. Aksepten kan returneres oss på telefaks: 78 96 23 73.

**Uttalelse fra Sametinget, den 01.10.07.**

Sametinget er imidlertid kjent med at Finnmark fylkeskommune har varslet befaring i denne saken (opplysning fra saksbehandler hos Finnmark fylkeskommune). Vi vil derfor avvente fylkeskommunens befaring før vi avgir vår uttalelse i saken.

**Svar fra Statens vegvesen den 02.10.07.**

2 hyttetomter med avkjørsel til fjellsiden av RV 94:

Med hjemmel i veglovens paragraf 40-43 aksepteres utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til hovedeiendommen 8/106.

2 hyttetomter med avkjørsel til sjøsiden av RV 94:

Med hjemmel i veglovens paragraf 40-43 aksepteres utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til naboeiendommen 8/361 til disse 2 hyttetomtene. Det må innhentes tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra dagens eier/bruker av omtalt avkjørsel/eiendom. Dette er et privatrettslig forhold som er vegvesenet uvedkommende.

Det vil si at Statens vegvesen i utgangspunktet er svært negativ til etablering av ny hytteavkjørsel fra RV 94 i omsøkt område. Det ut fra hensyn til trafikksikkerhet, trafikkavvikling og veg vedlikehold.

Generell byggegrense er i henhold til vegloven 50 meter fra midten av riksvegen. For nærmere plassering kan det søkes Statens vegvesen om dispensasjon.

**Samlet saksframlegg fra U.U. møte den 20.11.07.**

Under behandlingen av saken ble det administrative forslagte satt opp mot innstillingen hvor følgende vedtak ble fattet: Søknaden avslås med bakgrunn i at det bør utarbeides privat reguleringsforslag.

**Melding om politisk vedtak av 23.11.07.**

Det ble sendt ut melding om vedtak den 23.11.07 hvor info. Om vedtaket og klageadgangen jfr forvaltningsloven §28.

**Klage på vedtak den 12.12.07.**

Vi anker vedtaket pga at vi ikke helt forstår brevetts innhold. Det står **bør** utarbeides privat reguleringsforslag. Vi mener at dette ikke er nødvendig fordi hyttetomtene på øst (nedsiden av RV 94) skal være i linje med hus til Alfong Holmgren og hytte til Viktor Holmgren. Vi kan videre opplyse at det er blitt gitt tillatelse til å bygge hus på en av eiendommene på øst siden i brev fra 18.09.2000 uten at det ble forlangt privat reguleringsforslag.

Legger ved brev fra Statens Vegvesen fra 26.02.07 hvor vi innvilges bruk av eksisterende avkjørsel fra en av nabotomtene.

Vi er også tidligere blitt oppfordret av Kvalsund kommune til å dele opp eiendommen fordi kommunen syntes det var vanskelig å forholde seg til fire eiere av en eiendom. Ut fra disse argumentene skjønner vi ikke utvalgets avslag.

Har forstått at utviklingsutvalget ser positivt på tildeling av hyttetomter på vestsiden av RV 94. Dette er vi meget tilfreds med.

**SAKSVURDERING:**

Det søkes om 4stk nye parseller som skal benyttes som fritidsboliger. De to omsøkte parsellene på øversiden (vest) av Rv94 anses som de enkleste å finne hjemmel for, ut ifra at innspillene fra sektormyndighetene har ingen vesentlige innvendinger til disse.

De to parsellene på nedsiden av Rv94 må det gis dispensasjon jfr pbl §7 og arealplanbestemmelsen §9. Kulturvernmyndighetene må foreta endelig befarings av området og Fylkesmannens miljøvernmynd. anbefaler ikke ny etablering i strandsonen. Statens vegvesen vil ikke akseptere ny avkjørsel og det må søkes om dispensasjon fra vegloven for eventuelt bygging innefor byggegrenselinjen på 50m.

Ved en gjennomgang av 8/106 så er denne parsell utskilt fra 8/10 i 1947. Ved en rekonstruksjon av skylddelingen er det ved stor sannsynlighet at denne parsell var tenkt etablert for bygging av boligen til (Marius Nilsen) da var far (bestefar) til de som har overtatt 8/106 og 8/10. Denne parsell (8/106) strekker seg fra i overkant av (gammel) bolig og helt ned til sjøen (40x130m).

Ut i fra dette vil parsell håndteringen bli ivaretatt gjennom en eventuell kart og delingsforretning.

Leders innstilling til saken ble kjent i god tid før utvalget behandlet saken. Uti fra dette har utvalget hatt tid til å vurdere innstillingene opp mot hverandre med de fordeler, ulemper, konsekvenser (økonomi), pressidens skapende virkninger osv, som vil kunne danne grunnlag for vedtak.

Utviklingsutvalgets vedtak ble ikke begrunnet og ikke grunnlagt. Det vises til forvaltningslovens, § 24. (når enkeltvedtak skal grunnlegges).

Enkeltvedtak skal grunnlegges. Forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes.

I andre saker enn klagesaker kan forvaltningsorganet la være å gi samtidig begrunnelse dersom det innvilger en søknad og det ikke er grunn til å tro at noen part vil være misfornøyd med vedtaket. Det samme gjelder i saker om fordeling av tillatelser eller andre fordeler mellom flere parter. En part kan likevel kreve begrunnelse gitt etter at vedtaket er truffet.

Krav om begrunnelse må framsettes i løpet av klagefristen eller - om ingen klagefrist løper - senest 3 uker etter at parten mottok underretning om vedtaket. Bestemmelsene i §§ 29, 30 og 31 gjelder tilsvarende.

Grunnleggelse kan unnlates i den utstrekning begrunnelse ikke kan gis uten å røpe opplysning som parten etter § 19 ikke har krav på å bli kjent med. I tilfelle som går inn under § 19 første ledd bokstav c, skal begrunnelse på anmodning gis en representant for parten når ikke særlige grunner taler mot det, likevel slik at muntlig orientering kan tre istedenfor skriftlig grunnleggelse.

Kongen kan for særskilte saksområder gi bestemmelser om at grunnleggelse kan unnlates når særlige forhold gjør det nødvendig. Likeledes kan Kongen bestemme at visse vedtak som går inn under første ledd skal grunnlegges etter reglene i annet ledd, eller at visse vedtak som går inn under annet ledd skal grunnlegges etter reglene i første ledd.

§ 25. (begrunnelsens innhold).

I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

Iht forvaltningsloven §§24 og 25 bør det stilles spørsmål om vedtaket av 20.11.07 er gyldig og burde vært kontrollert av et overordnet organ som har myndighet til å avgjøre slike spørsmål/vedtak.

I en tilsvarende sak er det lagt vekt på "likhet for loven". Dette prinsippet kan i utgangspunktet også brukes i denne sak da den ikke strider mot bestemmelsene for LNF sone 44 i arealplan. Men da saken/søknaden berøres av arealplanbestemmelsen som skal ivareta strandsone

bestemmelsene og vegloven, vil dette kunne løses gjennom en reguleringsprosess slik utviklingsutvalget har signalisert i vedtaket. Ut i fra dette velges det å ikke ta stilling til om vedtaket er legalt eller ikke.

Klagen i brev av 12.12.07. sier at dem ikke helt forstår innholdet og viser til at det er gitt tillatelse til bygging av bolig på eiendommen i år 2000, uten krav om regulering. Klagen viser også til at kommunen har oppfordret til omsøkt løsning, søknad om deling av grunneiendom. For øvrig vises det til avkjørsels løsning som er godkjent av vegvesnet og løsning på tomte etableringen på ned sisen av Rv94.

Når det gjelder klagens innhold, har søker anledning gjennom melding om vedtaks brevet som viser til forvaltningslovens §28- rett til å se sakens dokumenter, som vil kunne gi klageren en forståelse av vedtaket også ved å eventuelt kreve en forklaring av vedtaket. Denne rett er ikke blitt benyttet.

Sammenligning mot en tidligere søknad hvor bygging av bolig på eiendommen er gitt tillatelse til kan ikke sammenlignes eller brukes til fordel for "likhet for loven" da denne søknad har en helt annet omfang og berøres av flere sektormyndigheter som skal ivareta sine særlover. I år 2000 var det arealplan bestemmelser som var godkjent i 1993 som lå til grunn for godkjenning av tiltak. Denne søknad er berørt av arealplanbestemmelse som er vedtatt i 2004.

Momentet om at kommunen har oppfordret til.... Er dette momenter som ikke kan brukes relevant i klagen uten at dette kan dokumenteres. Dokumentasjon er ikke vedlagt klagen. Statens vegvesens godkjenning ang. avkjørsel er avklart tidliger i saken og kan ikke brukes som nye momenter som klagen støtter seg til da dette er avklart tidliger.

Gjennom en helhetsvurdering av saken og utviklingsutvalgets vedtaket og innspillene fra sektormyndighetene vil en tillatelse til deling av grunneiendom på vest (øvre) siden av Rv94 hjemles direkte i arealplan bestemmelser.

For å unngå en mulig påklage fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling og en mulig unødvendig befaring av kulturvernmyndighetene, anbefales det å ikke gi tillatelse til deling av grunneiendom for området på ned siden av Rv94. Ihht rekonstruksjon av skyllldelingen, er øst (ned) siden av (Rv94) parsell 8/10-106 allerede delt i to i 1947.

Det anbefales utviklingsutvalget og opprettholde vedtaket i sak 73/07 gjelde for omsøkt område (på ned siden) øst for Rv94. Vedtaket i sak 73/07 hjemles i pbl §22 og begrunnes gjennom samme paragraf som lyder:

#### § 22. Definisjon

Med reguleringsplan forstås i loven her en detaljplan med tilhørende bestemmelser som regulerer utnytting og vern av grunn, vassdrag, sjøområder, bebyggelse og det ytre miljø i bestemte områder i en kommune innenfor den ramme §§ 25 og 26 angir.

En reguleringsplan kan omfatte ett eller flere av de formål og bestemmelser som er nevnt i §§ 25 og 26.

Det anbefales utviklingsutvalget å gi tillatelse til deling av grunneiendom for omsøkte parseller på vest (øvre) siden av Rv94. Denne del av søknaden hjemles gjennom saksvurderingen og arealplanens bestemmelser.

## Rådmannens tilråding:

Ihht pbl §15 tar utviklingsutvalget ikke klagen til følge og opprettholder vedtaket i sak 73/07, gjeldende for omsøkt område (på ned siden) øst for Rv94.

Utviklingsutvalget gir jfr pbl §§63, 93 og arealplanbestemmelsen §3 tillatelse til deling av grunneiendom gnr 8 bnr 10 og 106, for omsøkte parseller på vest (øvre siden) siden av Rv94.

Tillatelsen gis med forbehold om:

- At areal og kulturvernmyndighetene gir godkjenning, eventuelt godkjent befaringsrapport.
- Gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Det tillates beite på den del av eiendommene som ikke er gjerdet inn.

Geir Nesse  
rådmann

###

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 17/7

Arkivsaksnr.: 06/960

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

1/07

22.01.2007

31/07 Utviklingsutvalget

13.06.2007

37/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**KLAGEBEHANDLING - SØKNAD OM DELING AV  
GRUNNEIENDOM GNR. 17, BNR. 7 I KLUBBUKT**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget tar anken til følge og gir dispensasjon, jfr. Plan- og bygningslovens § 7, til deling av grunneiendom på gnr. 17, bnr. I Klubbukt som omsøkt.

## SAKSGRUNNLAG:

- Arealplan med bestemmelser vedtatt 15.06.04.
- Søknad om deling av grunneiendom den 15.08.06.
- Adm. Vedtak av 22.01.07.
- Anke på adm. vedtak med søknad om dispensasjon den 13.02.07.
- Anmodning om uttalelse den 23.04.07.
- Svar fra Fylkesmannens miljøvern avd. den 10.05.07.
- Svar fra Naturforvaltningsutvalget den 10.05.07.
- Svar fra Statens vegvesen den 11.05.07. (dokument ikke kommet til saken)
- Svar fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund den 14.05.07.
- Svar fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark den 21.05.07.
- Svar fra Nina Andersen m/Flere den 23.05.07.
- Svar fra Sametinget den 06.06.07.
- Svar fra Finnmark fylkeskommune den 13.06.07.
- Samlet saksframstilling fra politisk møte den 13.06.07.
- Melding om politisk vedtak den 12.07.07.
- Klage på vedtak den 08.08.07.

## SAKSOPPLYSNINGER:

**Eier :** Helge M. Hansen Klubbukt, 9620 Kvalsund.

**Erverver :** Wivi Helene Hansen Rossmollgt 8 9600 Hammerfest.

**Formål :** Det søkes om fradeling av ca 1000m<sup>2</sup> parsell, formål Fritidsbolig.

**Planstatus :** Arealplan området B28, krav til reguleringsplan før tiltak kan iverksettes.

**Beliggenhet :** Omsøkt område ligger sentralt i ”tettstedet” Klubbukt, som ligger på slutten/enden av Fv132 (strekningen Repparfjordsletta – Klubbukt).

**Bestemmelser etter pbl :** Søknaden ble behandlet ihht arealplanbestemmelsene og gitt avslag i administrativt vedtak den 22.01.07. Vedtaket ble påklaget den 13.02.07. Det ble i anke/påklage brevet søkt om dispensasjon slik at søknaden ble vurdert og behandlet etter pbl §7 dispensasjon og arealplanbestemmelsen §9. Den 08.08.07 ble politisk vedtak påklaget og klagebehandling utføres jfr pbl §15.

Pga det ikke framkom nye momenter til klagen/saken ble det valgt en to delt behandling hvor den administrative behandlingen av saken den 22.01.07 er avsluttet. Søknad om dispensasjon etter pbl §7 og arealplan bestemmelsen §9 om deling av grunneiendom ble fremmet i brev/søknad den 13.02.07. Denne behandling er påklaget og skal klagebehandles etter pbl §15.

Den 23.04.07 ble det sendt ut anmodning om uttalelse til berørte og sektormyndigheter hvor følgende uttalelser er innkommet:

1. Fylkesmannens miljøvern avd. anbefaler at søknaden avslås med begrunnelse om; Og viser til pbl §7 hvor særlig grunner skal være oppfylt. Hyttebygging bør

ikke skje ved viktige kulturminner og i viktige kulturmiljøer, hvor Fylkesmannen viser til direktoratet for naturforvaltning hvor Klubbukta som område er regnet som meget verdifullt som sjøsamisk kulturlandskap. Fylkesmannen ser det som viktig at kulturlandskapet i området sikres, og da helst gjennom regulering.

2. Naturforvaltningsutvalget er positiv til å gi dispensasjon etter pbl §7, når det er arvinger som ønsker fradeling.
3. Statens vegvesen har kommet med uttalelse, men pr. 23.05.07 og har ingen kommentarer til søknaden.
4. Landbruksmyndigheten i Kvalsund har ingen innvendinger til omsøkt fradeling.
5. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark har i samråde med leder av berørt distrikt kommet fra til at det ikke skal tillates fradeling før det utarbeides reguleringsplan for området B28. Områdestyret viser til adm. Vedtak, og tilrår at kommunen opprettholder vedtaket om avslag til deling av grunneiendom gnr 17 bnr 7.
6. Nina Andersen m/Flere har ingen innvendinger til nevnte sak.

I etterkant av svarfrist er det innkommet følgende uttalelser:

7. Sametinget - Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringen må bli utført på telefri og bar mark. Befaringen vil derfor bli utført i løpet av feltsesongen 2007.  
Søkeren informeres gjennom kopi av dette brev.  
Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.  
Hvis søknaden skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringen.  
Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.
8. Finnmark fylkeskommune - Ut fra vårt kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Areal- og kulturvern avdelinga må derfor gjøre ei befaring før en endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli gjort i løpet av barmarks perioden 2007. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevernets uttalefrist normalt er 3 mnd., med mulighet for 1 mnd. forlengelse, j f. Lov om kulturminner av 1978, § 9. Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametingets avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

## **SAKSVURDERING:**

Kommunens vurdering av fagmyndighetens uttalelser:

- Omfanget av eventuell konflikt mellom søknaden og kulturminner, kulturmiljø, kulturlandskap som er beskrevet vurderes å være åpenbar.

- Det berørt reinbeite distrikt (D21) har ikke noen tungtveiende argumenter utenom å gi støtte til kommunens adm. Vedtak, anses søkers/klagens argumenter å kunne veie tyngre en reindriftas argument. Dette da arealplanens bestemmelser for B28 har formål byggeområde, og arealplanbestemmelsene §9 åpner for dispensasjons mulighet.
- Kulturvern myndighetene har kommet inn med uttalelser etter gitt frist, men har brukt sin rett gjennom sine særlover å forbeholder seg retten til befaring og endelig uttalelse etter utført befaring. Dette anses som vesentlig til saken og det velges å ta hensyn til dette.
- De øvrige innkomne uttalelser fra fagmyndighetene er positive til saken.

Klagen av 08.08.07 inneholder ikke direkte nye momenter som tilsier ”særlige grunner”, men klagen støtter seg til at søker har bedt om innsyn i saken og ikke fått tilgang til den lovmessige innsyn jfr klagebrevet av 08.08.07.

Kvalsund kommune har på sin hjemmeside (kvalsund.kommune.no) lagt ut saksliste før møtene og møte protokoller legges ut etter møtene. Slik at innsyn muligheten i den etterspurte saksvurdering har vært ivaretatt selv om forespørselen ble utført 24.07.07. Ut i fra dette vurderes retten til innsyn i saken dokumenter ihht forvaltningsloven §28 å være ivaretatt.

I forhold til den geografiske beliggenhet i terrenget og dens argumentasjon, vurderes dette å ikke kunne tale til fordel for klagen/søker, hvor slike vurderinger vil bli lagt vekt på ved eventuelt oppstart av en reguleringsprosess.

Søknaden omfattes av arealplan B28, hvor det er krav til reguleringsplan før tiltak kan godkjennes. Dette er et riktig bilde av situasjonen i Klubbukta. Kommunen har også hatt mange henvendelser om nye tiltak, bl.a. i havne område og private ønsker om utvikling for hytte utleie, enkelt tiltak osv. Slik at denne søknad føyer seg inn i rekkene av mange ønsker og henvendelser om utvikling og bygging i Klubbukt.

Dette er positivt, men for å få fanget opp alle ønskede tiltak må kommunen som plan myndighet se ønsker og tiltak i et helhetsbilde. Slik at løsningen i Klubbukta er å igangsette en reguleringsplan prosess jfr kravet i arealplan bestemmelsen for formålet B28.

Ut i fra overnevnte og en samlet vurdering anbefales det utviklingsutvalget å ikke ta klagen til følge, men opprettholde vedtaket i U.U. sak 31/07.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget tar jfr pbl §15 klagen ikke til følge, og oversender saken til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen

Arkiv: G/B 4/1-38

Arkivsaksnr.: 07/973

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

38/08      Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**BNR. 4, BNR. 1, FNR. 38 - KLAGE PÅ VEDTAK OM  
STANSING AV TILTAK**

---

**Leders innstilling:**

Innstilling legges frem i møtet.

### **SAKSGRUNNLAG:**

12.09.2007- vedtak om stansing av ulovlig arbeide

13.10.2007- klage på vedtak om stansing av tiltak

17.10.2007- opprettholdelse av vedtak om stopping av ulovlig arbeide

### **SAKSOPPLYSNINGER:**

I begynnelsen av september fikk kommunen en henvendelse fra naboer i Repparfjorddalen om et ulovlig igangsatt arbeide, og kommunens representant foretok en befaring. Det viste seg at tiltaket bestod i bygging av trapp opp fra riksvei 94 til punkt feste på gnr.4, bnr.1, fnr.38 i Repparfjorddalen, samt fylling med grus fra avkjørsel fram til trapp.

Tiltaket krever dispensasjon fra veiloven og er dermed automatisk søknadspliktig. For at tiltakshaver skal få godkjent søknad om å bygge innenfor byggegrense langs riksveien skal nødvendig **tillatelse eller samtykke fra vegvesenet innhentes**, jfr.Pbl.§95, 1.ledd og veglovens §30.

Dette medførte at Plan-og utviklingsavdelingen gav et gebyr for ulovlig igangsatt arbeide på 4xsaksbehandlingsgebyr, jfr. kommunens gebyrregulativ.

Tiltakshaver framholder i klagebrev at kommunens vedtak må være ugyldig, Sitat:

*"I Deres vedtak har Dere fremholdt at bygging av trapp er tiltak som krever søknad og tillatelse etter plan- og bygningslovens § 93. Det er ikke begrunnet hvorfor bygging av trapp er søknadspliktig. I min tolkning av plan- og bygningslovens § 93 anser jeg ikke bygning av trapp å komme innunder dette regelverket. Dette da trappen ikke er bygning, konstruksjon eller anlegg. Etter mitt skjønn er trappen for liten til å komme inn under begrepet konstruksjon eller anlegg.*

*Dersom min tolkning av plan- og bygningslovens § 93 ikke er korrekt ber jeg om en nærmere begrunnelse for dette. Det bes også om at jeg som borger gis mulighet til korrekt informasjon fra en etat som skal serve folket. Med dette mener jeg det klart må kunne gis mulighet for å eventuelt sende inn søknad etter § 93 dersom dette faktisk er påkrevd uten at det skal ilegges straffegebyr på grunn av en eventuell ulik tolkning av loven.*

*Sitat slutt.*

### **SAKSVURDERING:**

Tiltakshaver har ikke benyttet seg av tilbudet gitt i brev av 12.09.2007 om å innhente samtykke fra statens vegvesen og innen fastsatt frist 15.10.2007 levere byggesøknad/melding om tiltak på vanlig måte, slik at kommunen kunne ha tatt saken opp til ny vurdering.

For at tiltakshaver skal få godkjent dispensasjon til å bygge innenfor byggegrense langs riksveien skal nødvendig tillatelse eller samtykke fra vegvesenet innhentes, jfr.Pbl.§95, 1.ledd og veglovens §30.

Dersom tiltaket etter at dispensasjon er innvilget faller inn under unntakene i SAK kap.II (tiltak unntatt fra byggesaksbehandling), er det verken nødvendig med ytterligere søknad eller melding.

Det foreligger verken søknad om dispensasjon eller melding om tiltak slik at kommunen er i sin fulle rett til å kreve det ulovlig igangsatte tiltaket stoppet, samt fjernet etter Pbl.§113.

I § 9 i saksbehandlingsforskriften SAK gis kommunen myndighet til å avgjøre hva som er søknadspliktig etter §93.

Pbl § 95 nr.3 pålegger kommunen å avklare forholdet til andre myndigheter før byggetillatelse innvilges.

Kurt Stormo hos statens vegvesen avdeling nord uttaler i en samtale at installasjoner/anretninger og andre byggverk innenfor 50-metersgrensen skal ha samtykke etter veglovens §§29 og 30.

Pbl.§ 10-1 kommunens oppgaver og samarbeidsplikt.

Kommunen skal utføre de gjøremål som er lagt til den i denne lov, forskrift og vedtekt, og føre tilsyn med at plan-og bygningslovgivningen overholdes i kommunen.

Tilsyn kan gjennomføres på alle stadier i byggesaken, også hvor det ikke er søkt om tillatelse/sendt melding. Dette medfører at tilsyn kan utføres ved mistanke om avvik, feil eller ulovligheter.

Tiltakshavers oppfatning om at tilsynspersonen ikke presenterte seg må ses i lys av at vedkommende ankom byggeplassen i uniformert bil og med arbeidsantrekk tydelig merket med Kvalsund kommune.

Undertegnede mener å ha presentert seg som byggesaksbehandler ved ankomst.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i plan-og bygningslovens § 92a Endring eller fjerning av tiltak etter pbl.§93 annet ledd, og §92b Kontroll med bestående byggverk og arealer, opprettholder utviklingsutvalget vedtak om stansing av ulovlig arbeide.

Utvalget stadfester også at 4xsaksgebyr for ulovlig igangsatt arbeide skal opprettholdes jfr. Kvalsund kommunes gebyrregulativ, og at tiltaket skal fjernes om ikke tillatelse innhentes fra vegvesenet og kommunen.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 4/1-226

Arkivsaksnr.: 06/751

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

3/08 Klagenemnda

28.02.2008

39/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**GNR. 4, BNR. 1, FNR. 226: KLAGE - ULOVLIG  
AVLØPSANLEGG**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på utslippstillatelse og vedtak om riving av etablert avløpsanlegg begrunnet i reguleringsbestemmelsene for Bjørnlia Hyttefelt.

Utviklingsutvalget opprettholder ilagt 4x saksbehandlingsgebyr som følge av ulovlig tiltak.

## **SAKSGRUNNLAG:**

26.06.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Terje Trondsen vedr. ulovlig montert avløpsanlegg

29.06.2006 Brev fra Terje Trondsen til Kvalsund kommune - redegjørelse

18.07.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Terje Trondsen - pålegg om riving

09.08.2006 Brev fra Terje Trondsen til Kvalsund kommune - klage på forvaltningsvedtak

14.08.2006 Søknad om tillatelse til tiltak, søknad om utslippstillatelse og gravemelding fra Terje Trondsen.

24.08.2006 Analyserapport fra Bioforsk til Kvalsund kommune

11.09.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Terje Trondsen - utsatt frist for gjennomføring av riving.

23.05.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Kvalsund Maskin og Transport - avslag på utslippstillatelse.

23.05.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Terje Trondsen – pålegg om riving av anlegget.

14.06.2007 Brev fra advokat Cicilie Lyssjø Jakobsen til Kvalsund kommune – klage på rivingsvedtak.

25.06.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Terje Trondsen – varsel om inspeksjon

18.10.2007 Brev fra Terje Trondsen til Kvalsund kommune – klage på ilagt 4X saksbehandlingsgebyr.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune oppdaget ved en bafaring i Bjørnlia 24.06.2006 at det var nedgravd en septiktank på Gnr 4, Bnr 1, Fnr 226. Nedgraving av slamskiller/septiktank er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. I tillegg må det søkes om utslippstillatelse for etablering av avløpsanlegg som behandles etter forurensingsforskriftens kapittel 12.

Festetomten Gnr 4, Bnr 1, Fnr 226 ligger i et område som er regulert som hytteområde – Bjørnlia. Det er utarbeidet reguleringsbestemmelser for Bjørnlia som tilkjenner hva som kan etableres av avløpsanlegg:

Punkt 11 Til toalettavfall skal det nyttes utedo eller biologisk klosett.

## **SAKSVURDERING:**

Kommunen er suveren utslippsmyndighet. Administrative vedtak kan klages inn for U/U. Vedtak gjort av U/U kan klages inn for klagenemnda. Klagenemndas vedtak er endelig og kan ikke ankes videre.

Etter mottak av søknad om tiltak ble søknad vurdert og det ble gitt avslag på utslippstillatelse begrunnet i:

- a) Gjeldende reguleringsbestemmelser
- b) Avstand fra infiltrasjonsanlegg til nærmeste vannbrønn er under 100 m

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på utslippstillatelse og vedtak om riving av etablert avløpsanlegg begrunnet i reguleringsbestemmelsene for Bjørnlia Hyttefelt.

Utviklingsutvalget opprettholder ilagt 4X saksbehandlingsgebyr som følge av ulovlig tiltak.

Geir Nesse  
rådmann

## **SAKSFREMLEGG KVALSUND KOMMUNE Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 06/734

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

5/08 Klagenemnda

28.02.2008

40/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

## **GNR. 24, BNR. 1, FNR. 34: ULOVLIG MONTERT SEPTIKTANK - ANKE**

---

### **Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på utslippstillatelse og vedtak om riving av etablert avløpsanlegg begrunnet i reguleringsbestemmelsene for Hofsethaugen Hyttefelt.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 17.06.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Johnny Holmen – vedr. ulovlig montert avløpsanlegg.
- 26.06.2006 Brev fra Johnny Holmen til Kvalsund kommune – redegjørelse
- 07.07.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Johnny Holmen – pålegg om riving av avløpsanlegg.
- 15.08.2006 Brev fra Johnny Holmen til Kvalsund kommune – ber om utsatt frist for fjerning av anlegget.
- 11.09.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Johnny Holmen – utsatt dato for gjennomføring av riving.
- 25.05.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Johnny Holmen – avslag på utslippstillatelse og pålegg om riving.
- 18.06.2007 Brev fra Johnny Holmen til Kvalsund kommune – klage på vedtak om avslag på utslippstillatelse.
- 25.06.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Johnny Holmen – varsel om inspeksjon.
- 28.02.2008 Vedtak i klagenemda – saken sendes til U/U for behandling.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune oppdaget ved en befarings på Hofsethaugen 15.06.2006 at det var nedgravd en septiktank på Gnr 24, Bnr 1, Fnr 34. Nedgraving av slamskiller/septiktank er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. I tillegg må det søkes om utslippstillatelse for etablering av avløpsanlegg som behandles etter forurensingsforskriftens kapittel 12.

Festetomten Gnr 24, Bnr 1, Fnr 34 ligger i et område som er regulert som hytteområde – Hofsethaugen. Det er utarbeidet reguleringsbestemmelser for Hofsethaugen som tilkjenner hva som kan etableres av avløpsanlegg:

Punkt 5 Til toalettavfall skal det nyttes utedo eller biologisk klosett.

## **SAKSVURDERING:**

Kommunen er suveren utslippsmyndighet. Administrative vedtak kan klages inn for U/U. Vedtak gjort av U/U kan klages inn for klagenemda. Klagenemdas vedtak er endelig og kan ikke ankes videre.

Etter mottak av søknad om tiltak ble søknad vurdert og det ble gitt avslag på utslippstillatelse begrunnet i:

1. Gjeldende reguleringsbestemmelser
2. Avstand fra infiltrasjonsanlegg til nærmeste vannbrønn er under 100 m

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på utslippstillatelse og vedtak om riving av etablert avløpsanlegg begrunnet i reguleringsbestemmelsene for Hofsethaugen Hyttefelt.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 4/1-108

Arkivsaksnr.: 06/755

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

4/08 Klagenemnda

28.02.2008

41/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**GNR. 4, BNR. 1, FNR. 108: AVLØPSANLEGG - ANKE**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på utslippstillatelse og vedtak om riving av etablert avløpsanlegg begrunnet i reguleringsbestemmelsene for Bjørnlia Hyttefelt.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 26.06.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Bjørn Ostad – vedr. ulovlig montert avløpsanlegg.
- 06.07.2006 Brev fra Bjørn Ostad til Kvalsund kommune – redegjørelse
- 17.07.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Bjørn Ostad – pålegg om riving av avløpsanlegg.
- 09.08.2006 Brev fra Bjørn Ostad til Kvalsund kommune – anke på vedtak om riving. Søknad om tillatelse til tiltak, søknad om ansvarsrett, søknad om lokal godkjenning, anmeldelse av sanitæranlegg.
- 11.09.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Bjørn Ostad – utsatt dato for gjennomføring av riving.
- 23.05.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Bjørn Ostad – avslag på utslippstillatelse og pålegg om riving.
- 14.06.2007 Brev fra advokat Cicilie Lyssjø Jakobsen til Kvalsund kommune – klage på vedtak om avslag på utslippstillatelse og pålegg om riving.
- 22.06.2007 Brev fra advokat Cicilie Lyssjø Jakobsen til Kvalsund kommune – søknad om utsatt dato for riving av anlegget.
- 25.06.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Bjørn Ostad – varsel om inspeksjon.
- 28.02.2008 Vedtak i klagenemda – saken sendes til U/U for behandling.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune oppdaget ved en bafaring i Bjørnlia 24.06.2006 at det var nedgravd en septiktank på Gnr 4, Bnr 1, Fnr 108. Nedgraving av slamskiller/septiktank er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. I tillegg må det søkes om utslippstillatelse for etablering av avløpsanlegg som behandles etter forurensingsforskriftens kapittel 12.

Festetomten Gnr 4, Bnr 1, Fnr 108 ligger i et område som er regulert som hytteområde – Bjørnlia. Det er utarbeidet reguleringsbestemmelser for Bjørnlia som tilkjenner hva som kan etableres av avløpsanlegg:

Punkt 11 Til toalettavfall skal det nyttes utedo eller biologisk klosett.

### **SAKSVURDERING:**

Kommunen er suveren utslippsmyndighet. Administrative vedtak kan klages inn for U/U. Vedtak gjort av U/U kan klages inn for klagenemda. Klagenemdas vedtak er endelig og kan ikke ankes videre.

Etter mottak av søknad om tiltak ble søknad vurdert og det ble gitt avslag på utslippstillatelse begrunnet i:

1. Gjeldende reguleringsbestemmelser
2. Avstand fra infiltrasjonsanlegg til nærmeste vannbrønn er under 100 m

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på utslippstillatelse og vedtak om riving av etablert avløpsanlegg begrunnet i reguleringsbestemmelsene for Bjørnlia Hyttefelt.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 4/1-182

Arkivsaksnr.: 06/761

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

2/08 Klagenemnda

28.02.2008

42/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**GNR.4, BNR.1, FNR. 182: ANKE PÅ AVSLAG OM  
UTSLIPPSTILLATELSE**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på søknad om utslippstillatelse begrunnet i gjeldende reguleringsbestemmelser for Bjørnlia Hyttefelt.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 26.06.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Inger Nilsen vedr. forberedelse for etablering avløpsanlegg uten at kommunen har mottatt søknad.
- 25.07.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Inger Nilsen forlenget uttalelsesfrist
- 31.07.2006 Brev fra Inger Nilsen til Kvalsund kommune – varsel om at søknad vil bli levert
- 22.08.2006 Søknad om tillatelse til tiltak og søknad om utslippstillatelse fra Inger Nilsen
- 09.10.2006 Brev fra Inger Nilsen - etterlyser behandling
- 16.10.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Inger Nilsen - foreløpig svar
- 11.04.2007 Brev fra Inger Nilsen - etterlyser behandling
- 23.05.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Inger Nilsen - avslag på søknad om utslippstillatelse.
- 06.06.2007 Brev fra Inger Nilsen til Kvalsund kommune - anke på avslag
- 25.06.2007 Brev fra Kvalsund Kommune til Inger Nilsen – varsel om inspeksjon
- 16.01.2008 Brev fra Inger Nilsen til Kvalsund kommune – etterlyser svar på anke
- 18.01.2008 Brev fra Kvalsund kommune til Inger Nilsen – orientering om at saken er oversendt klagenemda.
- 28.02.2008 Vedtak i klagenemda – saken oversendes U/U til behandling

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune oppdaget ved befaring i Bjørnlia 24.06.2006 at det var gjort forberedelse for nedgraving av septiktank på Gnr 4, Bnr 1, Fnr 182. Nedgraving av slamskiller/ septiktank er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. I tillegg må det søkes om utslippstillatelse for etablering av avløpsanlegg som behandles etter forurensings forskriftens kapittel 12.

Festetomten gnr 4 bnr 1 fnr 182 ligger i et område som er regulert som hytteområde – Bjørnlia. Det er utarbeidet reguleringsbestemmelser for Bjørnlia som tilkjenner hva som kan etableres av avløpsanlegg:

Punkt 11 Til toalettavfall skal det nyttes utedo eller biologisk klosett.

### **SAKSVURDERING:**

Kommunen er suveren utslippsmyndighet. Administrative vedtak kan klages inn for U/U. Vedtak gjort av U/U kan klages inn for klagenemda. Klagenemdas vedtak er endelig og kan ikke ankes videre.

Etter mottak av søknad om tiltak og søknad om utlippstillatelse ble søknadene vurdert og det ble gitt avslag på søknad om utlippstillatelse begrunnet i:

- a) Gjeldende reguleringsbestemmelser
- b) Avstand fra lovlig vei til slamskille er større en 30 m (mulighet for tømning)
- c) Avstand fra infiltrasjonsanlegg til nærmeste vannbrønn er mindre enn 100 m.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget opprettholder rådmannens avslag på søknad om utlippstillatelse begrunnet i gjeldende reguleringsbestemmelser for Bjørnlia Hyttefelt.

Geir Nesse  
rådmann

## **SAKSFREMLEGG KVALSUND KOMMUNE Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige  
Arkivsaksnr.: 07/1307  
**Saksnr.: Utvalg**  
43/08      Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 23/10

**Møtedato**  
24.04.2008

---

## **SØKNAD OM FRADELING MED FORMÅL BYGGING AV BOLIG - ANETTE LÆGLAND, HAMMERFEST**

---

### **Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir tillatelse ihht arealplanbestemmelsene §3 og pbl §93 til deling av grunneiendom på gnr 23 bnr 10. Det gis dispensasjon jfr pbl §7 og arealplanbestemmelsen §9, til deling av grunneiendom gnr 23 bnr 10 for den delen av parsell som berøres av strandsonen, som omsøkt.

Delingstillatelsen gis med følgende forbehold:

1. Det tillates ingen bygging eller tiltak ihht pbl kapittel XIV og §93, i den delen av parsell som berøres av strandsonen (nedenfor fylkesvei).

2. Evt. inngjerding av tomta må avklares i samråd med grunneier.  
Gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.  
Det tillates beite på resteiendommen.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om kjøp av tomt innkommet den 14.12.07.
- Anmodning om uttalelse jfr adresseliste den 21.12.07.
- Uttalelse fra Statens vegvesen innkommet den 07.01.08.
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark innkommet den 14.01.08.
- Uttalelse fra Landbruksmyndigheten innkommet den 15.01.08.
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune innkommet den 18.01.08.
- Uttalelse fra Sametinget innkommet den 21.01.08.
- Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget innkommet den 22.01.08.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

**Søker** : Kvalsund kommune/Anette Lægland, Nedre Molla 9600 Hammerfest.

**Erverver** : Anette Lægland, Nedre Molla 9600 Hammerfest.

**Formål** : Bygging av bolig.

**Planstatus** : Omsøkt område ligger i et ikke regulert område, men omfattes av kommuneplanens arealdel sone LNF 23, hvor det er gitt tillatelse til spredt bebyggelse/etablering av 2 nye boliger, hvor dette skal skje i nær tilknytning til allerede eksisterende bebyggelse. Det er i tidligere søknad tildelt og gitt tillatelse til bygging av 1 stk bolig innefor sonen LNF 23.

**Beliggenhet** : Omsøkt område ligger i et etablert bygge område i Repparfjord "sletta" som er etablert med nærliggende boliger og privat infrastruktur.

Ved en eventuell bygging av nye boliger på området vil ikke urørt natur bli berørt. Omsøkt område (eiendom 23/10 "Fjordbotten") er ihht GAB registret – bruk av grunn = Uoppgitt.

**Bestemmelser etter pbl** : Søknaden vil bli behandlet etter arealplan bestemmelsen §3 LNF-område for området øst for fylkesvei, og eventuelt pbl §7 dispensasjon hvis positiv (sektormyndighet) behandling av området i strandsonen.

Det ble sendt ut anmodning om uttalelse til berørt parter i saken hvor følgende uttalelser er innkommet;

### **Uttalelse fra Statens vegvesen.**

Med hjemmel i veglovens paragraf 40-43 aksepteres herved avkjørselsløsning i henhold til vedlagte reguleringsplanforslag datert 21/12-2007. Det betyr en felles avkjørsel for 4-5 enheter. Statens vegvesen har i brev av 18/5-2007 gitt en tilsvarende avkjørselstillatelse til bolig for Stine Almquist.

Når det gjelder bruksrett til private avkjørsler så er dette et privatrettslig forhold som er vegvesenet uvedkommende.

Den nye avkjørselen må etableres i henhold til vedlagte normaltegnning.

### **Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark.**

Anette Lægland søker om tillatelse til å oppføre bolig på gnr. 23 bnr. 10 i Kvalsund kommune. Omsøkte areal er avsatt til Inf-område med bestemmelse om spredt bebyggelse i kommuneplanens arealdel (Inf-23). Omsøkte areal ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø.

### **Nasjonale miljømål**

De nasjonale miljømålene for areal, friluftsliv med mer er gitt i [St.meld. nr. 26 \(2006-2007\) Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand](#). Her heter det bl.a.:

Arealpolitiske føringer:

- Arealpolitikken både nasjonalt og lokalt skal legge til rette for redusert utslipp av klimagasser.
- Arealplanleggingen skal bidra til å redusere klimaendringenes trussel mot liv, helse og materielle verdier, samt samfunnsviktige funksjoner og infrastruktur.
- Miljøkvaliteter i landskapet skal bevares og styrkes gjennom økt kunnskap om verdier og bevisst planlegging og arealpolitikk.
- Strandsonen skal bevares som et natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle.

### **Miljøvernavdelingens merknad**

Omsøkte tomt ligger i et område avsatt til "*spredt bebyggelse*": Utgangspunktet er at "*spredt bebyggelse*"; dvs. at områdets overveiende karakter, skal være åpen og ikke tett bebygget. Vi er usikre på om omsøkt tiltak er i tråd med plan da området, i følge tilsendt kart, har preg av boligfelt.

Fylkesmannens miljøvernavdeling kan ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med regionalt eller nasjonalt viktige natur- og friluftsinnteresser. I vår vurdering av søknaden har vi lagt vekt på at den omsøkte tomte ligger på oversiden av veien, og i et område som er bebygd.

Det bør imidlertid vektlegges at spredt bebyggelse på sikt kan bli kostbart for kommunen. Ofte etterfølges en slik utbyggingsform av krav om trafiksikkerhetstiltak som gatelyst, busslommer og gang- og sykkelvei. I tillegg kommer det ofte krav om offentlig infrastruktur i form av vann og kloakk, samt offentlig vei og brøyting. En spredt utbyggingsform fører også til behov for skoleskyss og annen offentlig transport, og at alle hjemmebaserte tjenester (helse- og omsorgstjenester, renovasjon mv.) blir dyrere.

Utover dette har vi ingen merknader til søknaden.

### **Beredskapsstabens merknad**

Fylkesmannen legger stor vekt på at det ikke bygges inn unødig sårbarhet i samfunnet. I plan- og bygningsloven § 68 heter det at:

*"Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold."*

Videre står det i Rundskriv T-5/97 *Arealplanlegging og utbygging i fareområder.*

*"Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farer både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser." "Skulle det oppstå skader som kunne vært unngått gjennom en bedre planprosess, vil kommunen kunne få et økonomisk ansvar."*

Framtidige klimaendringer; flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred (snøskred og lignende) er hendelser som sannsynligvis vil komme. Dette er faktorer som bør være en del av de vurderinger som skal tas i forhold til denne søknaden. I bratte områder bør en særlig vurdere konsekvensene ved kortvarig ekstremnedbør.

Fylkesmannen har ikke vurdert søknaden i forhold til landbruksinteressene. Fylkesmannen ber om å bli orientert om kommunens vedtak i saken.

#### **Uttalelse fra Landbruksmyndigheten.**

I henhold til jordlovens § 12 har landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune ingen innvendinger til omsøkte fradeling av en parsell på ca. 2 dekar fra eiendommen "Fjordbotten", gnr. 23, bnr. 10. Det stilles imidlertid følgende vilkår:

- Evt. inngjerding av tomta må avklares i samråd med grunneier.
- Gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.
- Det tillates beite på resteiendommen.

#### **Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.**

Finnmark fylkeskommune har for tiden svært stor saksmengde og har derfor ikke mulighet til å behandle saken innenfor den ønskede tidsfristen. Finnmark fylkeskommune beklager dette. Vi antar at saken kan behandles innenfor en til to måneder.

*Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.*

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør forøvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

#### **Uttalelse fra Sametinget.**

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Vi har ingen merknader til saken.

#### **Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget.**

Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund har ingen innvendinger mot at tiltaket gjennomføres som beskrevet.

### **SAKSVURDERING:**

I tilsvarende sak hvor Stine Almquist søkte om etablering ble det utført en god del forberedende arbeid for å tilfredstille fagmyndigheter ang. adkomst, kulturminner og strandsone spørsmål. Alle disse fag spørsmål ble da avklart slik at denne saken vil kunne etableres tilsvarende tidligere sak.

Da utviklingsutvalget i sak 06/1030 har fattet positivt vedtak med forbehold for å tilfredstille fag myndigheter, anbefales det utviklingsutvalget å gi tillatelse til etablering av ny boligtomt på gnr 23 bnr 10 med formål om eventuell salg/bortfesting til boligbygging.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir tillatelse ihht arealplanbestemmelsene §3 og pbl §93 til deling av grunneiendom på gnr 23 bnr 10. Det gis dispensasjon jfr pbl §7 og arealplanbestemmelsen §9, til deling av grunneiendom gnr 23 bnr 10 for den delen av parsell som berøres av strandsonen, som omsøkt.

Delingstillatelsen gis med følgende forbehold:

1. Det tillates ingen bygging eller tiltak ihht pbl kapittel XIV og §93, i den delen av parsell som berøres av strandsonen (nedenfor fylkesvei).
2. Evt. inngjerding av tomta må avklares i samråd med grunneier.  
Gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.  
Det tillates beite på resteiendommen.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 17/49

Arkivsaksnr.: 07/1228

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

44/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**GNR.17, BNR.49 - SØKNAD OM DELING AV EIENDOM -  
ELVENES I BRENNSVIK – ODDVALD LARSEN**

---

**Leders innstilling:**

Da søknaden strider mot pbl §§ 17-2 og 68, og arealplanbestemmelsen §3, gir Utviklingsutvalget ikke tillatelse til deling av grunneiendom gnr 17 bnr 49 som omsøkt.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om deling av grunneiendom gnr 17 bnr 49, innkommet den 22.11.07.
- Anmodning om uttalelse den 05.12.07.
- Svar fra Naturforvaltningsutvalget, innkommet den 13.12.07.
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, innkommet den 19.12.07.
- Svar fra Landbruksmyndigheten, innkommet den 20.12.07.
- Svar fra Sametinget, innkommet den 02.01.08.
- Svar fra Finnmark fylkeskommune, innkommet den 14.01.08.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

**Eier :** Oddvald og Vally R. Larsen Brennsvik, 9620 Kvalsund.

**Erverver :** Roy Magne Larsen Elveveien 5a, 2843 Eina.

**Formål :** Bygging av hytte/fritidsbolig.

**Planstatus :** Omsøkt område ligger i et ikke regulert område, men omfattes av kommuneplanens arealdel LNF sone 33. Lokalisering av spredt bebyggelse i LNF områder skal skje i nær tilknytting til allerede eksisterende bebyggelse og samtykke skal gis i samråd med berørte sektormyndigheter. Det er jfr aralplanbestemmelsens vedlegg 3 gitt anledning å etablere 3 nye fritidsenheter innefor LNF sone 33, hvor av ingen er tildelt eller etablert ved tidligere søknader. Men en søknad er trukket tilbake pga privatrettslige forhold.

**Beliggenhet :** Omsøkt område ligger på enden av Brensvik veien (17/49) som er etablert med spredt bolig og fritids bebyggelse. Det er ikke offentlig infrastruktur i området. Ved eventuelt bygging av ny fritidshytte vil ikke urørt natur bli berørt.

Det ble den 05.12.07 sendt ut anmodning om uttalelse hvor følgende uttalelser er innkommet;

### **Svar fra Naturforvaltningsutvalget, innkommet den 13.12.07.**

Naturforvaltningen i Kvalsund har ingen innvendinger mot at tiltaket gjennomføres som beskrevet.

### **Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, innkommet den 19.12.07.**

Vi viser til brev datert 5.12.2007.

Oddvald og Vally R. Larsen søker om tillatelse til å fradele hyttetomt i Brennsvik. Omsøkte hyttetomt ligger 70-75 meter fra sjø og ca. 20 meter fra Brennsvikelva. Søknaden skal behandles som en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningslovens § 7 og det må foreligge særlige grunner for å gi dispensasjon. For at særlige grunner skal være oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en nærmere konkret

vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn bestemmelsene i plan- og bygningsloven er ment å ivareta.

Nasjonale miljømål; De nasjonale miljømålene for areal, friluftsliv med mer er gitt i [St.meld. nr. 26 \(2006-2007\) Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand](#). Her heter det bl.a.:

Arealpolitiske føringer:

- Miljøkvaliteter i landskapet skal bevares og styrkes gjennom økt kunnskap om verdier og bevisst planlegging og arealpolitikk.

- Reindriftens arealgrunnlag skal sikres og avklares i forhold til andre bruks- og verneinteresser gjennom kommunale og regionale planprosesser.

Fritidsbebyggelse skal lokaliseres og utformes med vekt på landskap, miljøverdier, ressursbruk og estetikk.

Strandsonen skal bevares som et natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle.

Vassdragene skal forvaltes gjennom helhetlig arealpolitikk som sikrer vassdragslandskap, vassdragsbelter og vannressurser.

Om planlegging av fritidsbebyggelse - se Miljøverndepartementets veileder T-1450.

Miljøvernavdelingens merknad; Landskapet i omsøkt område er åpent, og bygninger blir lett svært iøynefallende i landskapet. Dersom søknaden innvilges, så må kommunen påse at hytta gis en plassering og utforming som gjør at den bryter minst mulig med landskapet.

Hytta er tenkt plassert like ved Brennsvikelva. Praksis viser at selv om ei hytte i seg selv ikke er til fysisk hindrer allmenn ferdsel, kan dens plassering påvirke allmennhetens ferdsel langs vann og vassdrag på den måte at man lar være å bruke området av respekt for privatlivets fred. Vi anbefaler at det i en evt. tillatelse stilles krav om at hytta skal oppføres i god avstand fra elva.

Etablerte stier i området må/bør ikke brytes opp eller avskjæres med nye bygg. Utover dette har vi ingen merknader til søknaden.

Fylkesmannen v/ beredskapsstaben legger stor vekt på at det ikke bygges inn unødig sårbarhet i samfunnet. I plan- og bygningsloven § 68 heter det at:  
*"Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold."*

Videre står det i Rundskriv T-5/97 *Arealplanlegging og utbygging i fareområder*.  
*"Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farer både ved utarbeidelse av area/planer og ved vurdering av dele- og byggetillatelser." "Skulle det oppstå skader som kunne vært unngått gjennom en bedre planprosess, vil kommunen kunne få et økonomisk ansvar."*

Framtidige klimaendringer; flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred (snøskred og lignende) er hendelser som sannsynligvis vil komme. Dette er faktorer som

bør være en del av de vurderinger som skal tas i forhold søknaden. I bratte områder bør en særlig vurdere konsekvensene ved kortvarig ekstremnedbør.

Fylkesmannen har ikke vurdert søknaden i forhold til landbruksinteressene. Vi ber om å bli orientert om kommunes vedtak i saken.

**Svar fra Landbruksmyndigheten, innkommet den 20.12.07.**

Landbruksmyndigheten i Kvalsund kommune har ingen innvendinger til omsøkte fradeling av en ubebygde parsell på 0,825 dekar fra eiendommen "Elvenes", gnr17 bnr 49 i Brennvik.

**Svar fra Sametinget, innkommet den 02.01.08.**

Vi viser til deres brev av 05.12.07.

Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området forner vi det sannsynlig at der kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring for endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil bli utført i løpet av barmarksperioden 2008. *Sokeren informeres gjennom kopi av dette brev.*

*Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger:*

Hvis søknaden skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringen.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdelingen.

**Svar fra Finnmark fylkeskommune, innkommet den 14.01.08.**

Vi viser til Deres brev av 05.12.2007 vedlagt søknad fra Oddvald og Vally R. Larsen Brennvik .

Finnmark fylkeskommune har for tiden svært stor saksmengde og har derfor ikke mulighet til å behandle saken innenfor tidsfristen. Finnmark fylkeskommune beklager dette. Vi antar at saken kan behandles innenfor en til to måneder utover tidsfristen jf. Forvaltningsloven § 11a, annet ledd.

Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør forøvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Det ble ved anmodning om uttalelse også sendt forespørsel til NVE, men dem har ikke svart på henvendelsen.

**SAKSVURDERING:**

Søknaden er i utgangspunkte i samsvar med arealplanbestemmelsene, og ble da sendt ut på høring til berørte fagmyndigheter med anmodning om uttalelse.

Sametinget har varslet befaring og Finnmark fylkeskommune har ikke hatt anledning å gi konkret svare pga stor saksmengde.

Fylkesmannen bemerker at søknaden må behandles etter pbl §7 dispensasjon hvor det må foreligge særlige grunner for å gi dispensasjon. For at særlige grunner skal være

oppfylt, må det foreligge spesifiserte, klare grunner som etter en nærmere konkret vurdering er av en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn bestemmelsene i plan- og bygningsloven er ment å ivareta.

Søknaden strider også mot arealplanbestemmelsen §3, punkt 3.1.1. Etablering av spredt bebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring er ikke tillatt nærmere sjø eller vassdrag enn 100m.

Fylkesmannens er bekymret ang forholdene til virkniner av eventuel klimaendring som vil påvirke økt fare for flom og skred. Da NVE ikke har gitt tilbakemelding er dette relevante spørsmål som nå er ubesvart med tanke på søknadens konsekvenser.

Kommune har jfr pbl §68 Byggegrunn. Miljøforhold, en undersøkelses plikt ovenfor disse spørsmål. Rettspraksis har vist at kommunene kan komme i erstatningsansvar dersom det taes for lett på undersøkelsesplikten.

Søknaden har ikke fått belyst/besvart spørsmålene om;

- ”Særlige grunner” for å gi dispensasjon.
- Flom og skred.
- Kulturmyndighetene har ikke gitt bekreftet svar/befarings rapport.

Søknaden inneholder ikke spørsmål om dispensasjon, og har da ikke forhold i seg som ivaretar dette spørsmål.

Søknaden vurderes å ikke tilfredstille de hensyn bestemmelsene i pbl og arealplan bestemmelsen er ment å ivareta.

Det vurderes to mulige løsninger:

1. Det gis tillatelse til deling av grunneiendom med forbehold om at overnevnte forhold må ivaretaes før delings vedtaket iverksettes.
2. Søknaden avslåes jfr overnevnte forhold med hjemmel at søknaden strider mot gjeldende lover og bestemmelser.

Ut i fra dette anbefales det utviklingsutvalget å ikke gi tillatelse til deling av grunneiendom som omsøkt.

### **Rådmannens tilråding:**

Da søknaden strider mot pbl §§ 17-2 og 68, og arealplanbestemmelsen §3, gir Utviklingsutvalget ikke tillatelse til deling av grunneiendom gnr 17 bnr 49 som omsøkt.

Geir Nesse  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 23/2

Arkivsaksnr.: 07/709

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

45/08      Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**GNR.23, BNR.2 - SØKNAD OM DELING AV**  
**GRUNNEIENDOM - REIDUN ERDAL**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir jfr pbl §§63, 93 og arealplanbestemmelsen §3. tillatelse til deling av 1stk parsell med formål fritidsbolig på grunneiendom gnr 23 bnr 2.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Statens vegvesen krav jfr veglovens §40 skal være avklart/godkjent.
- At sametinget gir godkjenning, eventuelt godkjent befaringsrapport.
- Det tillates beite på eiendommen som ikke er inngjert.
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om deling av grunneiendom den 21.07.07.
- Foreløpig melding den 16.07.07.
- Anmodning om uttalelse den 20.11.07.
- Svar fra Finnmark fylkeskommune innkommet den 03.12.07.
- Svar fra Sametinget innkommet den 06.12.07.
- Svar fra Landbruksmyndigheten innkommet den 12.12.07.
- Svar fra Naturforvaltningsutvalget innkommet den 13.12.07.
- Svar fra Statens vegvesen innkommet den 20.12.07.
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune innkommet den 07.03.08.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

**Eier :** Reidun Erdal, Erdal 9620 Kvalsund.

**Erverver :** Stian Ingilæ og Aina Hindenes, Raipasvn. 24 9516 Alta.

**Formål :** Det søkes om fradeling av 1stk hyttetomt, formål Fritidsbolig.

**Planstatus :** Omsøkt område ligger i et ikke regulert område, men omfattes av kommuneplanens arealdel LNF sone 24 hvor det er tillatt å etablere 10 stk nye fritidsenheter. Lokalisering av spredt bebyggelse i LNF områder skal skje i nær tilknytting til allerede eksisterende bebyggelse og samtykke skal gis i samråd med berørte sektormyndigheter. Det er gitt tillatelse til 1stk etablering ved tidligere søknad.

**Beliggenhet :** Omsøkt område ligger i et etablert område i Erdal. Området er etablert med nærliggende bolig og hyttebebyggelse. Ved en eventuell bygging av ny hytte på området vil ikke urørt natur bli berørt.

*Det ble sendt ut anmodning om uttalelse den 20.11.07 til berørte naboer og sektormyndigheter, hvor det er innkommet følgende uttalelser;*

### **Svar fra Finnmark fylkeskommune innkommet den 03.12.07.**

Vi viser til deres brev av 20.11.2007 vedlagt søknad fra Reidun Erdal.

Finnmark fylkeskommune har for tiden svært stor saksmengde og har derfor ikke mulighet til å behandle saken innenfor den ønskede tidsfristen. Finnmark fylkeskommune beklager dette. Vi antar at saken kan behandles innenfor en til to måneder.

Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør forøvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

### **Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune innkommet den 07.03.08.**

Areal- og kulturvernadv. Kjenner ikke til automatiske freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden.

**Svar fra Sametinget innkommet den 06.12.07.**

Vi viser til deres brev av 20.11.07.

Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området finner vi det sannsynlig at der kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta ei befaringsfar endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli utført i løpet av barmarksperioden 2008. Søkeren informeres gjennom kopi av dette brev.

Tiltaket kan ikke iverksettes for vår endelige uttalelse foreligger

Hvis søknaden skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringsfar.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdelinga.

**Svar fra Landbruksmyndigheten innkommet den 12.12.07.**

Landbruksmyndighetene i Kvalsund kommune har ingen innvendinger til omsøkte fradeling av en parsell på ca. 0,5 dekar fra eiendommen "Erdal", gnr. 23, bnr. 2 på følgende vilkår:

- Gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Det tillates beite på eiendommen som ikke er gjerdet inn.

**Svar fra Naturforvaltningsutvalget innkommet den 13.12.07.**

Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund har ingen innvendinger mot at tiltaket gjennomføres som beskrevet.

**Svar fra Statens vegvesen innkommet den 20.12.07.**

Viser til oversendelse av 20/11-2007 fra Kvalsund kommune.

Statens vegvesen oppfatter foreliggende sakspapirer slik at det søkes om ny direkte avkjørsel fra FV 134 til planlagt hyttetomt.

Med hensyn til trafiksikkerhet og trafikkavvikling kreves det at nye avkjørsler må oppfylle visse tekniske krav. Det gjelder først og fremst krav til stigning, utforming og frisikt på 102 meter langs fylkesvegen i begge kjøreretninger sett fra et punkt 4 meter inne på den nye avkjørselen. Det vises til vedlagte normaltegning for boligavkjørsler for personbiler.

Før Statens vegvesen tar stilling til foreliggende delingssøknad kreves en detaljert plan som viser hvordan søkeren ønsker å bygge avkjørselen med fylkesveg 134 samtidig som de tekniske krav oppfylles. Veglovens paragraf 40 gir vegvesenets hjemmel til å kreve en slik planløsning.

Alternativt har vegvesenet en positiv holdning til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til hovedeiendommen 23/2 for omsøkt hyttetomt.

**SAKSVURDERING:**

Søknaden er i samsvar med arealplanbestemmelsene og adkomst forholdene er planlagt løst gjennom bruk av eksisterende parkeringsplass/utkjørsel i området.

Sametinget har varslet befaringsrapport, vil det måtte tas hensyn (forbehold) i et eventuelt vedtak om dette.

Statens vegvesen ønsker en planløsning for adkomst for å hjemmle søknaden. Det må tas forbehold i et eventuelt vedtak om at det dispenseres fra vegloven for eventuelt ny etablering av adkomst til parsell.

For øvrig er slike tiltak med på å bidra til optimisme, og ikke minst holde fast ved den positive utvikling Kvalsund kommune har for tiden.

Ut i fra dette anbefales det utviklingsutvalget å gi tillatelse til deling av grunneiendom som omsøkt.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir jfr pbl §§63, 93 og arealplanbestemmelsen §3. tillatelse til deling av 1stk parsell med formål fritidsbolig på grunneiendom gnr 23 bnr 2.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Statens vegvesen krav jfr veglovens §40 skal være avklart/godkjent.
- At sametinget gir godkjenning, eventuelt godkjent befaringsrapport.
- Det tillates beite på eiendommen som ikke er inngjert.
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes ved like eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: U01

Arkivsaksnr.: 08/271

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

46/08      Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**SØKNAD OM TOMT FOR BEDRIFTSETABLERING I  
KVALSUND – HRS METALLCO AS**

---

**Leders innstilling:**

Innstilling legges frem i møtet.

## **SAKSGRUNNLAG:**

27.03.2008 Søknad om tomt for bedriftsetablering i Kvalsund fra HRS Metallco AS  
27.03.2008 Rapport vedr. støyberegninger utarbeidet av COWI AS  
27.03.2007 Presentasjonsrapport av selskapet HRS Metallco AS  
01.04.2008 Invitasjonsbrev fra Kvalsund kommune til naboer vedr. folkemøte 14.04  
02.04.2008 Situasjonsrapport fra Kvalsund kommune på eiendomsforhold i omsøkt område

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Selskapet HRS Metallco AS har i dag en avd. lokalisert på Rypklubben i Hammerfest. Selskapet har som forretningside: Kjøp, bearbeiding og salg av returjern, kabel og metaller for gjenvinning. Markedsområde for avdelingen er hele Vest-Finnmark. Selskapet ønsker å finne en ny lokalisering for sin virksomhet i Hammerfest området og tok kontakt med Kvalsund kommune senhøsten 2007 for å vurdere mulig lokalisering i vår kommune.

I innledende møter ble selskapet orientert om de områdene kommunen har eller i fremtiden kan disponere til industriformål: Stallogago, Gamle fergekaien, Kvalsund Fiskebruk, Fæg fjord slipp, Markoppneset, Folldal verk. Selskapet ønsker en lokalisering nær kai grunnet behov for utskipping av returmetaller (antydnet til 4 utskipinger i året). Selskapet ønsker også kortest mulig avstand til Hammerfest som følge av inngåtte avtaler vedr. returmetaller fra olje- og gassvirksomheten i området.

Selskapet var først på en befaring på Fæg fjord slipp men vurderte avstanden til Hammerfest som for stor. Fæg fjord slipp var da under salg og det var forhandlinger med Mainstream AS. Dette salget blir ikke noe av, slik at området nå er disponibelt for andre formål.

Søknaden om tomt gjelder industriarealet ved Kvalsund Fiskebruk. Kvalsund Fiskebruk eies i dag av firma Orca Northcape AS. Det er i øyeblikket ingen virksomhet ved anlegget.

Selskapet eier også eiendommen Gnr 9 Bnr 69 tilhørende fiskebruket. Det omsøkte tomteområdet fra HRS Metallco AS omfatter både kommunal grunn og deler av Gnr 9 Bnr 69 tilhørende Orca Northcape AS.

Arealstatus i det omsøkte området er industri, slik at virksomheten kan etableres ihht gjeldende reguleringsplan for området.

## **SAKSVURDERING:**

Utfordringen ligger i om kommunen ønsker denne type virksomhet lokalisert til sentrumsnære områder, og da nært tilknyttet eksisterende boligområde. Virksomheten

vil medføre støy ifm mottak, etterbehandling og utskipping av returmetaller. Selskapet ønsker

å etablere en støyskjerm med 4 m høyde rundt området, noe som vil redusere støy fra virksomheten til et lavere nivå en veistøy fra RV94. Det vedlegges en rapport vedr. støyberegninger som dokumenterer dette. I tillegg vurderes å øke høyden på støyskjerm fra 4m til 5m. En annen konsekvens er det visuelle forholdet/innsyn som vil oppstå som en følge av opplagring av returmetaller på området i mellom hver utskipping. Det er antydnet et lagringsbehov på ca. 1500m<sup>3</sup> – noe som kan utgjøre et lager på 10m bredde, 30 m lengde og 5 m høyde.

Det er innkalt til et folkemøte 14 april. Innkallingen er sendt til alle berørte naboer – private og næringsinteresser. **Endelig tilråding må derfor avvete til etter avholdt folkemøte.**

Dersom kommunen skal tilby tomt i området må det bli på leiebasis. HRS Metallco AS må i tillegg inngå avtale med Orca Northcape AS om leie av den delen som tilhører dette selskapet.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget ber selskapet HRS Metallco AS å utrede muligheter for lokalisering ved at selskapet vurderer å overta eiendom og lokaler til Fægford slipp.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen

Arkiv: Q1

Arkivsaksnr.: 05/787

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

47/08      Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**OVERTAKELSE AV PRIVAT VANNBRØNN FOR  
KOMMUNAL DRIFT – SKAIDI ALPINANLEGG**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget anser det opprinnelige tilbud om erstatning av tapt vannforsyning fra Skaidi Utvikling til Knut Einan som tilfredstillende, og ønsker ikke kommunal overtakelse av vannbrønn.

**SAKSGRUNNLAG:**

- 07.07.2006 Brev fra Kvalsund kommune til Skaidi Utvikling (SU) – ber om planer for å hindre at naboeiendommens vannforsyning blir skadelidende som følge av anleggsutbyggingen og fremtidig drift av Skaidi Alpinanlegg.
- 17.10.2006 Brev fra Kvalsund Kommune til SU – purring på svar jfr vårt brev datert 07.07.2006. Pålegg om erstatning av tapt vannforsyning for Knut Einan med vann fra brønnboring.
- 31.10.2006 Brev fra adv. Håkon Helsvig (reprsenterer Knut Einan) til SU – ber om at SU tilbyr vann fra brønnboring jfr. kommunens brev til SU datert 17.10.2006.
- 28.11.2006 Brev fra adv. Cecilie Lysjø Jakobsen (representerer SU) til adv. Håkon Helsvik – tilbud fra SU om å legge ned ”Elvestadrør” fra SU’s vannbrønn til Knut Einan og tilby vanntilførsel kostnadsfritt for han.
- 21.02.2007 Brev fra adv. Håkon Helsvig til Kvalsund kommune – Knut Einan aksepterer ikke tilbudet fra SU da han frykter at selskapet kan gå konkurs og at han dermed vil miste vannforsyningen. Han ønsker at SU tilbyr å bore en ny vannbrønn på hans eiendom.
- 16.04.2007 Brev fra adv. Håkon Helsvig til Kvalsund Kommune – mener kommunen har gitt utslippstillatelse til SU uten at vilkårene om erstatning av tapt vannforsyning for Knut Einan er oppfylt.
- 07.05.2007 Brev fra SU til Kvalsund kommune – anmoder om at kommunen overtar vannbrønn for kr. 199.000,- og at Knut Einan dermed kan godta vannforsyningen som er tilbudt.
- 10.05.2007 Brev fra Kvalsund kommune til adv. Håkon Helsvig – kommunen ber om at Knut Einan vurderer tilbudet fra SU til Kvalsund kommune.
- 23.05.2007 Brev fra adv. Håkon Helsvig til Kvalsund kommune – Knut Einan aksepterer løsningen dersom Kommunen overtar anlegget, men er ikke villig til å betale årlig kommunal vannavgift.
- 19.09.2007 Brev fra adv. Håkon Helsvig til Kvalsund kommune – purring på svar jfr brev datert 23.05.2007.
- 04.01.2008 Brev fra Kvalsund kommune til SU – ber om nytt pristilbud på overtakelse av vannbrønn.
- 25.01.2008 Brev fra SU til Kvalsund kommune – nyt pristilbud for overtakelse er på kr. 130.000,-

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune gikk inn med kr. 1.500.000,- ifm bygging av Skaidi Alpinanlegg. Avtalen mellom SU og Kvalsund kommune medfører kommunalt eierskap av vei, parkeringsområde og barneskitrekk. Kommunen er medeier i SU og har en plass i styre.

I forbindelse med utbyggingen av Alpinanlegget har vannforsyning på naboeiendommen gått tapt. Nabo er tilbudt erstatning av vannforsyning fra utbygger, men godtar ikke det fremlagte forslaget da han frykter at selskapet kan gå konkurs. Han vil godta tilbudet dersom kommunen står som eier av anlegget, men motsetter seg å betale vannavgift.

## **SAKSVURDERING:**

Kommunen har to alternativer i denne saken:

1. Utvide avtale med SU og overta vannforsyningen (brønnboring) for kr. 130.000,- for å skape ro i saken.
2. Anse den opprinnelig tilbudte løsningen fra SU til Knut Einan som tilfredsstillende og be partene løse saken i rettsapparatet etter grannelovens bestemmelser.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget anser det opprinnelige tilbud om erstatning av tapt vannforsyning fra SU til Knut Einan som tilfredsstillende, og ønsker ikke kommunal overtakelse av vannbrønn.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 17/13

Arkivsaksnr.: 06/22

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

48/08 Utviklingsutvalget

24.04.2008

---

**GNR.17, BNR.13 - REGULERINGSPLAN FOR GOTTERIK  
HYTTEFELT - 1. GANGS BEHANDLING**

---

**Leders innstilling:**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 27-1 vedar utviklingsutvalget at reguleringsplan for Gotterik hyttefelt legges ut til offentlig ettersyn.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 02.01.2006 Varsel om oppstart av reguleringsarbeide for nytt hytteområde i Gotterik
- 05.01.2006 Høringsuttalelse fra Statens Vegvesen.
- 10.01.2006 Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernadv.
- 11.01.2006 Høringsuttalelse fra landbruksmyndighetene i Kvalsund.
- 11.01.2006 Høringsuttalelse fra Kystverket
- 16.01.2006 Høringsuttalelse fra Sametinget
- 26.01.2006 Høringsuttalelse fra Kvalsund naturforvaltningsutvalg
- 31.01.2006 Høringsuttalelse fra Reindrifftsforvaltningen i Vest-Finnmark
- 28.02.2006 Høringsuttalelse fra Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernadv.
- 08.03.2006 Høringsuttalelse fra NVE
- 26.04.2006 Brev fra Kvalsund kommune til planlegger Roald Haugberg
- 19.06.2006 Befaring av området sammens med Reindrifftsforvaltningen
- 21.06.2006 Brev fra Roald Haugberg – oppsummering fra møte/befaring 19.06.2006
- 04.07.2006 Korrigert brev fra Roald Haugberg – oppsummering fra møte/befaring 19.06.2006.
- 05.07.2006 Befaringsrapport fra Finnmark Fylkeskommune, Areal- og kulturvernadv.
- 21.08.2006 Høringsuttalelse fra Sametinget
- 19.09.2006 E-post til Roald Haugberg med data fra oppmåling på Gotterik
- 10.12.2006 Brev fra Roald Haugberg med planbeskrivelse, reguleringsbestemmelser og reguleringskart for Gotterik
- 19.01.2007 Foreløpig svar til planlegger Roald Haugberg
- 05.02.2007 Brev fra Roald Haugberg vedr. kommunens behandling av planforslag.

- 27.06.2007 Brev fra Kvalsund kommune til Roald Haugberg vedr. kommunens behandling av planforslag.
- 23.07.2007 Brev fra advokat Geir Haugen – klagesaker vedr. hyttefelt Gotterik, Kokelv-Øst og Kokelv-Vest.
- 27.08.2007 Brev fra Plan og Anleggstjeneste A/S vedr. reguleringsplan Gotterik
- 13.11.2007 Brev til Emil Rønquist – referat fra møte 05.11.2007

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

### GOTTERIK REGULERINGSPLAN G.NR. 17/12 OG 17/13, KVALSUND KOMMUNE

#### PLANBESKRIVELSE

Skrevet:  
Vestby 10.12.2006  
Roald Haugberg  
Jordskifte kandidat

## Innledning

Reguleringsplan for Gotterik fremmes som privat reguleringsplan etter plan- og bygningslovens § 30.

Eier av g.nr 17/13, Merete og Morten Rønqvist/Are og Ståle Eikrem, fremmer planen i samarbeid med Kvalsund kommune som eier av g.nr 17/12.

Kartgrunnlaget er økonomisk kartverk med 5 meters ekvidistanse, supplert med enkelte høydemålinger i planområdet nedre del mot fylkesveien. Supplerende høydemålinger er avtalt med kommunen, men ikke mottatt. Veilinjer og feltavgrensning for byggeområdene er derfor planlagt med grunnlag i 2 dagers befarings og enkle målemetoder. Dette er ikke tilfredsstillende med tanke på nøyaktig plassering av veier og byggeområder som skal tilpasses terrenget best mulig. I tilknytning til høringsrunden etter planens førstegangsbehandling, forutsettes derfor kartets høydegrunnlag forsterket fra kommunens side og de planlagte hytteveiene stukket i terrenget, slik at veier og byggeområder kan justeres før planen sluttbehandles.

## Planområdet

Planområdet ligger på Repparfjorden nordøstlige side, ca 9 km fra Repparfjordelvens utløp og med atkomst via fylkesvei ...

Reguleringsplanen omfatter to eiendommer:

Eiendom	Eier	Bebyggelse	Areal i daa
17/12, Oldervik	Kvalsund kommune	Ubebygde	331,8
17/13, Gotterik	Emil Rønqvist	Bebygde tun m/naust	655,5
Sum			987,3

Fylkesveien langs sjøen er blindvei og adkomstvei til et 20-talls boliger, småbruk og fritidseiendommer nord for planområdet. Dagens trafikkmengde i planområdet er estimert til ca 100 kjøretøyer ÅDT.

Gjennom planområdet går en 22 kV høyspentlinje og en telefonlinje.

Ut over de nevnte anlegg er planområdet ubebygget og uten inngrep.

Planområdet ligger sjønært og solrikt i fjordskråning med innslag av brattere partier, er tidlig bart om våren og har god tilgang til rent vann fra Gotterikelva i planområdets søndre grense. Det er god tilgang til fritidsaktiviteter, med fjellet bak og fiskerike Repparfjord i front.

## Overordnede planforutsetninger

Planområdet er vedtatt utlagt til fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan for Kvalsund kommune, jfr. kommuneplankartet, byggeområde H26.

Kommunens forslag til fritidsbebyggelse var gjenstand for innsigelse fra Områdestyret for reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, og utbyggingsarealet ble etter meglingsprotokoll av 13.10.2004.

Byggeområde H26 er endelig vedtatt og arealbruken endret fra landbruksområde (LNF) til byggeområde for fritidsbebyggelse. Regulering til fritidsbebyggelse innenfor det vedtatte byggeområde H26 er derfor i samsvar med overordnede planforutsetninger.

## Forhåndsvarsling og innspill

Planoppstart ble varslet i brev til parter og myndigheter og kunngjøring i lokalavisene i januar 2006. Det har innkommet ni forhåndsuttalelser i saken, slik det fremkommer av nedenstående sammendrag av uttalelsene.

**Sametinget** påpeker i brev av 16.01.06 potensiale for samiske kulturminner og varsler om befarings-, økonomisk dekket av tiltakshaver. I brev av 21.08.06, med henvisning til fylkeskommunens kulturminneregistrering, bekrefter Sametinget at de ikke har merknader til planforslaget.

**Statens vegvesen** viser i brev av 05.01.06 til veglovens generelle byggegrense på 15 meter fra senter vei. Ønsker medtatt i bestemmelsene et punkt om at avkjørsler og parkering etableres samtidig som hyttene.

**Kvalsund kommune; landbruksmyndighetene** har ingen merknader til at området utnyttes til fritidsbebyggelse.

**Kystverket i Troms og Finnmark** melder i brev av 11.01.06 at de ikke har merknader til planleggingen, men påpeker havne- og farvannsloven med tanke på senere utbygging i tilknytning til sjøområdet.

**Fylkesmannen i Finnmark** påpeker i brev av 10.01.06 at:

- Fritidsbebyggelsen i henhold til nasjonale mål, skal lokaliseres og utformes med vekt på landskap, miljøverdier, ressursbruk og estetikk. Tradisjonell byggeskikk bør legges til grunn.
  - Terrengtilpasning må hensyntas. Hyttenes form, størrelse og plassering må baseres på minst mulig terrenginngrep. Møneretning bør følge terrenget. Unngå terreng brattere enn 1:4. Tilsvarende gjelder veiers plassering og linjeføring.
  - Eksisterende stier/løyper bør ikke brytes opp og arealer som ikke skal bebygges til hytter, veier og lignende, bør reguleres til friluftsområde (spesialområde).
  - Planområdet grenser til Repparfjord naturminne med klare hevede bergterasser, dannet i forbindelse med landhevningen etter istiden. Hyttene må plasseres i god avstand fra verneområdet.
- 
- Kyst- og strandstrekningene viktige for det allmenne friluftsliv. Viktig å holde disse mest mulig åpne og tilgjengelige for allmennheten. Hytteplassering i strandområdet mellom veien og sjøen frarådes.
  - Krav til tilfredsstillende drikkevann tilsier at vannforsyningsområde reguleres til spesialområde vannforsyningsområde m/nedslagsfelt.
  - Det skal foretas en risikovurdering av planområdet, og eventuelle fareområder skal reguleres til dette formålet.

**Kvalsund Naturforvaltningsutvalg** bemerker i brev av 26.01.06 at de ikke har merknader til

anleggingen

**Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark** påpeker i brev av 31.01.06 at planområdet er et viktig reinsbeiteområde og viser til brev fra reinsbeitedistrikt 21 som sterkt går i mot at byggeområde H26 er så omfattende; langt over linjetraseen opp mot fjellsiden. Reindriftsforvaltningen forutsetter at det byggeområde som nå reguleres, er innefor det område som fremgår av meglingsprotokollen og ber om at utformingen best mulig ivaretar muligheten for fortsatt reinsbeiting. Bl.a må det ikke settes opp gjerder eller bygges veier som hindrer reinens naturlige trekkleier og hytteantall/hytteplassering må også ta hensyn til dette. Anmoder om befarung som grunnlag for bedre samhandling.

Felles befarung mellom planlegger, eiere av planområdet (Kvalsund kommune/fam. Rønqvist/Eikrem, reindriftsforvaltningen og reinbeitedistrikt 21 ble avholdt 19.06.06. Nedenstående referatutdrag fra befarungen gjengis:

*Det ble fra planlegger framlagt en grovskisse til utbyggingsløsning; en skisse som var basert på et dårlig kartgrunnlag. Skissen var uoffisiell og ment å være et første grunnlag for drøfting av planen. Denne skissen viste utbygging i samsvar med kommuneplanens H-26, dog ikke så langt innover i fjellet som vedtatt grense for byggeområdet. Emil Rønqvist som representant for grunneier, påpekte at byggegrensen sett fra hans side skal følge vedtatt kommuneplan og ikke flyttes lenger ned.*

*Fra Rbd 21 ble det påpekt at hytteområde H-26 i vedtatt kommuneplan eller den framlagte planskissen ikke var akseptabelt sett fra reindriftssiden. Kommunen henviste til meklingsprotokollen, hvor det framgår at utbyggingsspørsmålet er endelig avklart og at det ikke er grunnlag for noen «omkamp». Representantene fra Rbd 21 ble på dette grunnlag invitert til å drøfte selve formingen av området og ga da uttrykk for at bakre byggegrense for H-26 bør trekkes så langt ned mot sjøen som mulig. Etter at denne del av drøftingen var ferdig, forlot de frammøtte fra Reindriftsforvaltningen og Rbd 21 møtet.*

*Kommunen som grunneier av den nordre del av planområdet, ønsket en tett utnyttelse av sin del av planområdet mellom sjøen og veien og ellers en fleksibel plan for utbygging hvor senere bebyggelsesplaner fastsetter den detaljerte utformingen. Emil Rønqvist understreket at familiens del av området skal gis full og til dels tett utnyttelse. Samarbeid om veiløsninger og vann-/avløpsløsninger er aktuelt og må i så fall fastsettes i en utbyggingsavtale mellom kommunen og Rønqvist*

**Finnmark Fylkeskommune** peker i brev av 28.02.06 på at det er sannsynlighet for automatisk fredete kulturminner i planområdet og varsler kartlegging bekostet av tiltakshaver. I brev av 05.07.06 bekrefter fylkeskommunen at kulturminnekartlegging er foretatt og at det ikke er funnet kulturminner. Fylkeskommunen har ikke merknader til planleggingen.

**NVE** påpeker at flere små elver renner gjennom eller grenser til planområdet. Fareområder skal vurderes. Det vises også til vannressursloven og målet om å bevare begrensede vegetasjonsbelter langs vassdrag med årssikker vannføring. Regulering til spesialområde av slike kantsoner er aktuelt.

## Forslag til reguleringsplan

Planområdet er tenkt utviklet med i hovedsak frittliggende hyttebebyggelse på egne romslige byggetomter fra fylkesveien og opp til vedtatt byggegrense for H26 i kommuneplanen; økende tomtestørrelse etter hvert som avstand til fjorden øker. Det meste av bebyggelsen ovenfor fylkesveien legges til rette for kjøreatomst via felles hytteveier langs terrenget slik at terrenginngrepene blir små. Planen viser som veiledende illustrasjon hvordan hyttene kan plasseres innefor området.

Mellom fylkesveien og sjøen legges det ut 3 byggeområder for frittliggende hytter bak en åpen strandlinje og i tillegg 3 områder for kombinerte byggeformål; konsentrert hyttebebyggelse m/rorbuer/naust/brygger/båtopptrekk, herunder også naust/båtopptrekk for hyttebebyggelsen på oversiden av fylkesveien. Hytteområdene på nedsiden av fylkesveien gis adgang via felles parkeringsanlegg på motstående side av fylkesveien. Mesteparten av strandlinjen reguleres til friluftsområde for å sikre allmennhetens opphold og ferdsel.

1/3 av planområdet, d.v.s hele arealet utenfor vedtatt byggeområde H26, foreslås regulert til landbruks formål/utmarksbeite.

Det er vedlagt eget arealregnskap for de to eiendommene særskilt samt for hele planområdet samlet. Arealregnskapet viser at det planlegges ca 470 daa med byggeområder for fritidsbebyggelse, hertil kombinerte byggeformål, veier, og andre anlegg. Samlet areal for utbygging er ca 540 daa av et totalt planareal på 990 daa. Med andre ord vil litt over halvparten av planområdet endre karakter fra dagens landbruksområde til byggeområde. Med normal tomteutnyttelse som vist i den veiledende byggeplanen (illustrasjonen), kan det være potensiale for noe over 300 frittliggende hytter samt 50 konsentrerte hytter innenfor kombinert byggeformål (rorbuer) på lang sikt innefor planområdet.

I reguleringsbestemmelsene åpnes det for inngjerding av hytteområdet mot de ovenforliggende utmarksbeiter, mens det ikke tillates gjerder innefor hytteområdet.

Det er ikke utarbeidet planer for vann- og avløpsløsninger. Dette vil skje enten senere i reguleringsprosessen eller i tilknytning til planens gjennomføring. Grunneiernes tanker så langt, er at nedre del av planområdet mot sjøen, planlegges for høy sanitærstandard med fullverdig helårs vannforsyning og fullverdig avløpsløsning med rensing via felles renseanlegg. Den bakre del av planområdet tenkes dimensjonert til en lavere sanitærteknisk standard, med separate avløpsløsninger (multrom/gråvannsutslipp via infiltrasjon) og felles sommervannsledninger fram til de enkelte hytter med muligheter for innlegging (separate utslippstillatelser).

Gotterikelva er det eneste vassdraget med årssikker vannføring og vil bli benyttet som vannforsyningskilde for planområdet. Kantsone langs vassdraget er foreslått både ut fra dette hensyn og ut fra vannressurslovens mål om bevaring av vegetasjonssone langs vassdrag.

Gjennomføring av planen forutsetter nært utbyggingssamarbeid mellom de to grunneierne om veier og tekniske løsninger. Dette samarbeidet forutsettes nedfelt i en forpliktende utbyggingssavtale som etableres mellom partene i tilknytning til planens sluttbehandling.

## Risikovurdering

Gjennom planområdet går det 22 kV høyspentlinje med byggeforbudsbelte på 7,5 meter til begge sider for senter linje. Byggeforbudsbeltet på 15 meter er foreslått regulert til

fareområde.

Fylkesveien er en lokal blindvei uten vesentlig transport av farlig gods som skulle tilsi risiko for oppføring av bebyggelse i området.

Planområdet består av grunnlendt mark med sparsom og fast løsmassedekning som åpenbart ikke medfører fare for jordras eller steinskred.

Gotterikelva er eneste vassdrag med årssikker vannføring. Planlagt hyttebebyggelse ligger i god avstand med trygg høydeforskjell til elva og vil ikke være utsatt for skadeflom.

Elva er drikkevannskilde for bebyggelsen og det nære nedslagsfeltet regulert til spesialområde naturvern, sikrer at drikkevannet ikke blir forurenset.

Planlagt bebyggelse mot sjøen er sikret ved at laveste planlagte gulvplan for ny bebyggelse ikke skal ligge lavere enn cote 3,75 meter, som tilsvarer høyeste observerte vannstand i Hammerfest (09.01.1993). Av tidevannstabellene framgår at middel spring høyvann er cote 2,83 meter og middel høyvann er cote 2,56 meter.

Det kan ikke sees at naturgitte forhold eller planlagt bebyggelse innebærer risiko for skade, som tilsier at det bør etableres avbøtende beredskapstiltak ut over det som foreslås i reguleringsbestemmelsene.

-----

Kvalsund kommune

## **Gotterik, g.nr 17/12, 13 - reguleringsbestemmelser**

Datert 10.12.2006

### **§ 1 Fellesbestemmelser**

#### **Søknad**

Sammen med søknad om tillatelse til deling skal det innsendes en situasjonsplan for hele det byggeområdet som delingen berører. Situasjonsplanen skal vise delingen, byggemuligheter, adkomst og plass til biloppstillingsplasser.

#### **Terrengtilpasning**

Bygninger og anlegg innefor planområdet skal gis en utførelse som sikrer god terrengtilpasning, uten store skjæringer og fyllinger.

#### **Inngjerding**

Sammenhengende gjerde som sikring mot reinstråkk og ekskrementer, tillates oppsatt i ytterkant av byggeområdene/trafikkområdene mot tilstøtende landbruksområde, friluftsområder eller naturvernområde. Det skal etableres porter/grinder i de deler av gjerdet som plasseres i grensen til offentlig eller privat vei eller som gjennomskjærer friluftsområder åpen for allmennheten.

I fylkesveien, nordvest og sydøst i planområdet, tillates etablert ferister som sikrer mot reinstråkk inn i byggeområdene.

Innefor byggeområdene tillates ikke oppsatt gjerder.

#### **Flomsikring**

Bebyggelse skal plasseres med laveste gulvplan minimum 3,75 meter over normalvannstand i Repp arfi orden.

### **§ 2 Byggeområde fritidsbebyggelse**

#### **Type bebyggelse**

I byggeområdene (H1-19) tillates oppført frittliggende fritidsboliger med tilhørende anlegg.

#### **Utforming og plassering**

Bebyggelsen i byggeområdene skal ha saltak med takvinkel mellom 22° og 30° og møne i bygningens lengderetning. Hovedmøneretningen skal følge terrengets hovedretning.

Garasje, uthus o.l. kan tillates med et bruksareal på inntil 50 m<sup>2</sup>. Størrelse, form og materialbruk skal være tilpasset fritidsboligen.

#### **Grad av utnytting**

Byggeområde H1 -H14:	10% BYA.
Byggeområde H15-H17:	15% BYA

#### **Høyde**

Maksimal gesimshøyde er 4,5 meter og maksimal mønehøyde 7,5 meter for fritidsboliger plassert i skrånende terreng tilpasset underetasje. Maksimal gesimshøyde er 3,5 meter og maksimal mønehøyde 6,0 meter for fritidsboliger plassert i flatt teheng uten underetasje.

For garasje, uthus o.l. er maksimal gesimshøyde 3,0 meter og maksimal mønehøyde 4,5 meter.

Høyden måles fra gjennomsnittsnivå på ferdig planert terreng rundt bygningen.

### **Parkering**

Til hver fritidsbolig kreves det 2 biloppstillingsplasser på egen tomt. Biloppstillingsplassene skal ferdigstilles samtidig med fritidsboligene.

## **§ 3 Områder kombinerte byggeformål**

### **Type bebyggelse**

I byggeområdene (HK1-HK2) tillates oppført konsentrert fritidsbebyggelse med tilhørende uthus, naust og småbåtanlegg på land.

### **Utforming og plassering**

Bebyggelsen skal ha saltak med takvinkel mellom 25° og 35°

### **Grad av utnytting**

Byggeområde HK1-HK2: 30% BYA.

### **Høyde**

Maksimal gesimshøyde er 6,5 meter og maksimal mønehøyde 9,0 meter for fritidsboliger. Maksimal gesims-/mønehøyde for uthus og naust er 3,0 meter/4,5 meter.

## **§4 Områder for landbruk**

Området skal brukes til utmarksbeite. Driftsbygninger og våningshus i tilknytning til landbruksdriften tillates ikke oppført.

## **§ 5 Spesialområde - naturvernområde**

Innenfor naturvernområde 1, som er kantsone langs vassdrag og nedslagsfelt for drikkevann, skal eksisterende vegetasjon bevares. Anlegg og innretninger som kan medføre forurensninger i vassdraget, tillates ikke etablert.

## **§6 Spesialområde - Privat småbåtanlegg på land**

Innenfor området tillates oppsatt naust, anlegg og innretninger knyttet til småbåtanlegget.

**§ 8 Spesialområde - Felles parkeringsanlegg**

Område P1 er felles parkering for byggeområde H15.

Område P2 er felles parkering for kombinert byggeområde HK1.

Område P3 er felles parkering for byggeområde H16.

Område P4 er felles parkering for byggeområde H17.

Område P5 er felles parkering for kombinert byggeområde HK2.

**§9 Spesialområde - Felles avkjørsel/vei**

Felles avkjørsler/veier vei 1.1-1.6, vei 2.1-2.9, vei 3.1-3.3 og vei 4 er private fellesveier for fritidsbebyggelsen i byggeområde H1-H16.

Fellesavkjørsel/vei 5 er privat felles vei til båtrampe for fritidsbebyggelsen i byggeområdene H1H19 samt fritidsbebyggelse i kombinert byggeområde HK1-HK3.

**§ 10 Spesialområde - Frisiktsone**

Mot fylkesveien skal det være en frisiktsone på 15 x 60 meter, målt fra veienes senterlinje (15 meter tilbake langs sekundærveien og 60 meter til hver side langs fylkesveien).

Innenfor frisiktsonen skal terreng, vegetasjon, plassering av innretninger og gjenstander, herunder parkering, ikke stikke høyere enn 0,5 meter over planet som dannes mellom de tilstøtende veiene. Enkeltstående stammetrær som ikke hindrer frisikten, kan tillates.

-----



## **SAKSVURDERING:**

Planområdet er vedtatt utlagt til fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan for Kvalsund kommune, jfr. arealplankartet, byggeområde H26. Forslag til reguleringsplan er utarbeidet i henhold til Plan og bygningslovens § 27-1.

### **Rådmannens tilråding:**

I henhold til Plan og bygningslovens §27-1 vedtar Utviklingsutvalget at reguleringsplan for Gotterik hyttefelt legges ut til offentlig ettersyn.

Geir Nesse  
rådmann