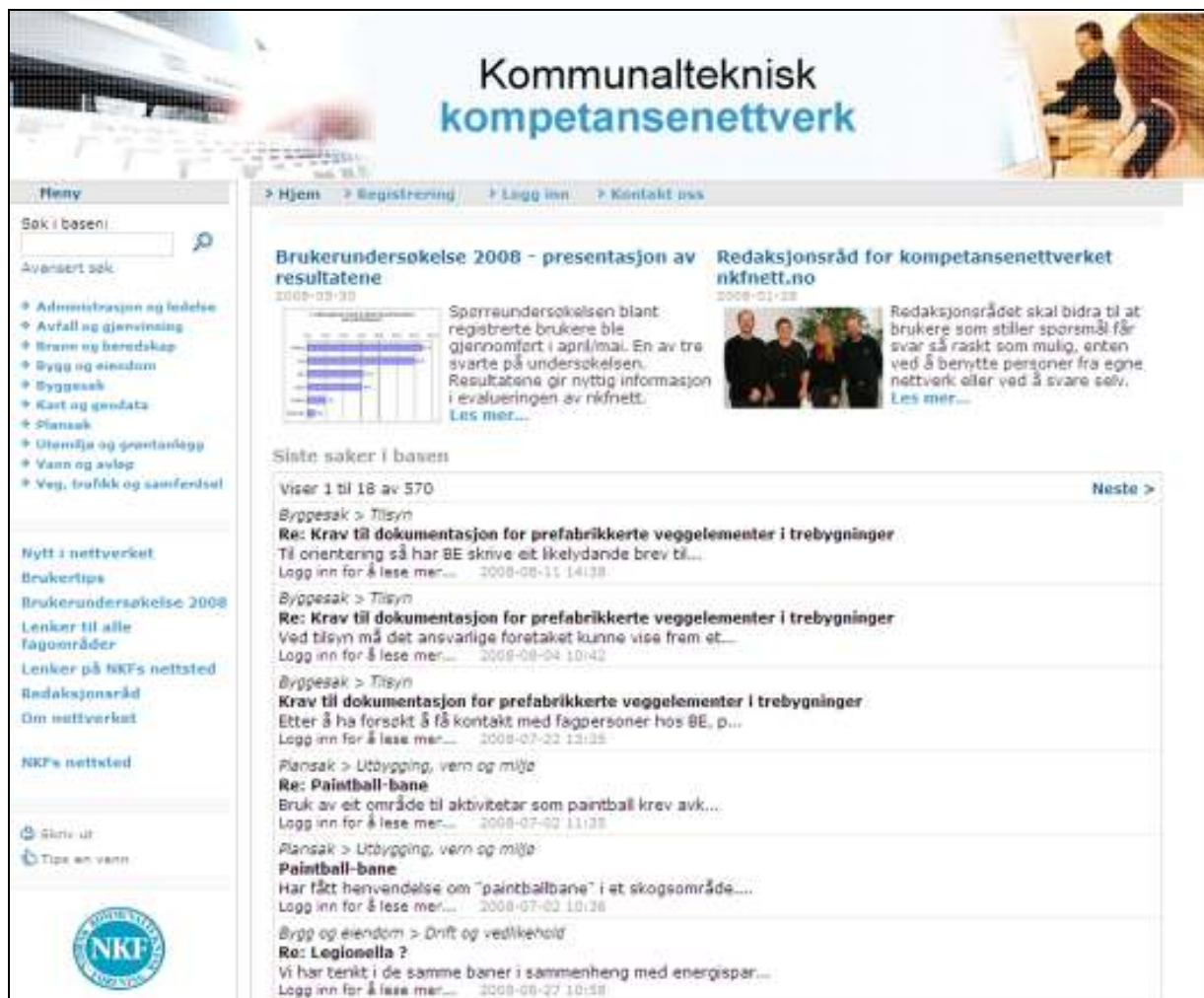


# Evaluering av det kommunaltekniske kompetansenettverket nkfnett.no

Høringsutgave



The screenshot shows the homepage of the 'Kommunalteknisk kompetansenettverk' (nkfnett.no). The header features the organization's name and navigation links: 'Hjem', 'Registrering', 'Logg inn', and 'Kontakt oss'. A search bar is located on the left side.

The main content area includes a featured article titled 'Brukerundersøkelse 2008 - presentasjon av resultatene' (2008-03-30). The article text states: 'Spørreundersøkelsen blant registrerte brukere ble gjennomført i april/mai. En av tre svarte på undersøkelsen. Resultatene gir nyttig informasjon i evalueringen av nkfnett. Les mer...'. To the right of this article is a section for the 'Redaksjonsråd for kompetansenettverket nkfnett.no' (2008-01-23), with a photo of four people and the text: 'Redaksjonsrådet skal bidra til at brukere som stiller spørsmål får svar så raskt som mulig, enten ved å benytte personer fra egne nettverk eller ved å svare selv. Les mer...'. Below these articles is a section titled 'Siste saker i basen' (Viser 1 til 16 av 570) with a 'Neste >' link. The list of cases includes:

- Byggesak > Tilsyn**  
**Re: Krav til dokumentasjon for prefabrikkerte veggelementer i trebygninger**  
Til orientering så har BE skrive et likelydende brev til...  
Logg inn for å lese mer... 2008-08-11 14:28
- Byggesak > Tilsyn**  
**Re: Krav til dokumentasjon for prefabrikkerte veggelementer i trebygninger**  
Ved tilsyn må det ansvarlige foretaket kunne vise fram et...  
Logg inn for å lese mer... 2008-08-04 10:42
- Byggesak > Tilsyn**  
**Krav til dokumentasjon for prefabrikkerte veggelementer i trebygninger**  
Etter å ha forsøkt å få kontakt med fagpersoner hos BE, p...  
Logg inn for å lese mer... 2008-07-22 13:28
- Plønsak > Utbygging, vern og miljø**  
**Re: Paintball-bane**  
Bruk av et område til aktivitetar som paintball krev avk...  
Logg inn for å lese mer... 2008-07-02 11:28
- Plønsak > Utbygging, vern og miljø**  
**Paintball-bane**  
Har fått henvendelse om "paintballbane" i et skogsområde...  
Logg inn for å lese mer... 2008-07-02 10:26
- Bygg og eiendom > Drift og vedlikehold**  
**Re: Legionella ?**  
Vi har tenkt i de samme baner i sammenheng med energispar...  
Logg inn for å lese mer... 2008-06-27 10:58

The left sidebar contains a search bar, a list of categories (e.g., 'Administrasjon og ledelse', 'Avfall og gjenvinning'), and a 'Nytt i nettverket' section with links to 'Brukertips', 'Brukerundersøkelse 2008', and 'NKFs nettsted'. At the bottom left is the NKFs logo.

Norsk Kommunalteknisk Forening,  
12. september 2008



## **Førord**

Rapporten inneholder en evaluering av og anbefalinger i forhold til videre drift av det kommunaltekniske kompetansenettverket nkfnett, [www.nkfnett.no](http://www.nkfnett.no).

På grunnlag av evalueringen skal det etableres en styringsstruktur som bidrar til et best mulig faglig innhold, og gir et bærekraftig økonomisk grunnlag for drift og videreutvikling av nettverket.

Etablering av nkfnett var og er en stor satsing fra NKFs side, både med hensyn til ambisjonsnivå og bruk av økonomiske midler til utvikling, drift og vedlikehold. Nkfnett har stor betydning for organisasjonen, og derfor legges det opp til en bred høringsprosess før endelig rapport presenteres for hovedstyret.

Høringsversjonen distribueres til fylkesavdelingene, fagforaene og gjennom nkfnett. Versjonen er basert på erfaringer gjennom tre års drift, en spørreundersøkelse blant brukerne i april/mai 2008, erfaringer fra et møte med vidensformidlingskonsulenten for den danske KTC-portalen og tidligere diskusjoner i redaksjonsrådet.

Høringen gjennomføres i perioden 15.09-03.10. Merknader og synspunkter drøftes i redaksjonsrådet, og aktuelle endringsforslag innarbeides i den endelige rapporten.

Den endelige rapporten legges fram for NKFs hovedstyre.

Norsk Kommunalteknisk Forening, 12. september 2008

Torbjørn Vinje  
Rådgiver i NKF/redaktør for nkfnett



## Innholdsfortegnelse

1	Sammendrag .....	4
2	Innledning .....	6
3	Situasjonsbeskrivelse .....	7
3.1	Aktivitetsnivå .....	7
3.2	Brukernes interesseområder .....	10
3.3	Opplevd nytte .....	12
3.4	Alternative nettsted/nettverk .....	13
3.5	Redaksjonsrådet .....	14
3.6	Funksjonalitet .....	15
3.7	Profilering og markedsføring .....	16
3.8	Driftskostnader .....	16
4	Brukernes vurdering av den videre driften .....	18
4.1	Hva skal til for å bruke nkfnett mer enn i dag? .....	18
4.2	Bør nkfnett bli åpent tilgjengelig for alle? .....	19
4.3	Finansiering av videre drift .....	20
4.4	Aksept av kostnadsnivå .....	21
4.5	Brukernes forbedringsforslag .....	22
5	Oppsummering etter studiebesøk i Danmark .....	23
5.1	KTC-portalen omfatter all virksomhet .....	23
5.2	KTC Viden er tett integrert .....	24
6	Drøftinger og anbefalinger .....	29
6.1	Funksjonalitet .....	29
6.2	Profilering og markedsføring .....	30
6.3	Aktivitetsnivået hos dagens brukere .....	31
6.4	Redaksjonsrådet .....	31
6.5	Åpent kontra lukket nettverk .....	31
6.6	Andre forhold .....	32
6.7	Finansiering av den videre driften .....	33
7	Figurfortegnelse .....	35



## 1 Sammendrag

Evalueringen skal bidra til å sikre et best mulig faglig innhold, og gi et grunnlag for drift og videreutvikling av nettverket. Evalueringen er blant annet basert på erfaringer gjennom tre års drift, en undersøkelse blant brukerne og et møte med den danske KTC-portalen.

Etablering av nettverket var og er en stor satsing fra NKF's side. Målet er at nkfnett skal være det sentrale og samlende nettstedet for deling av kompetanse mellom kommunene.

### **Bruken av nettverket**

Antall brukere øker jevnt, og hver enkelt bruker besøker nettverket oftere enn tidligere. I løpet av det siste halvannet året har antall brukere økt med 50 prosent.

Mer enn tre av fire brukere har aldri publisert noe innlegg på nettverket. Det betyr at de fleste er passive mottakere av informasjon.

Brukernes interesseområder og antall publiserte innlegg er i en viss grad i samsvar med de områdene der NKF har aktive fagfora.

Hele åtte av ti har opplevd nytte av bruken av nkfnett, og en av fem har opplevd stor eller svært stor nytte.

Det er bare en av fem som benytter andre kompetansenettverk/diskusjonsforum. Det betyr at nkfnett er helt dominerende i forhold til sine brukere når det gjelder denne type nettverk.

### Anbefalinger

- ▶ Informasjon til brukerne må vise hvor enkelt det er å publisere innlegg
- ▶ Redaksjonsrådet må aktivt oppfordre personer i sine nettverk til å publisere innlegg
- ▶ NKF's tillitsvalgte må aktivt bruke nettverket, og oppfordre andre til å publisere innlegg

### **Redaksjonsrådet**

Det midlertidige redaksjonsrådet har representanter for Bygg og eiendom, Byggesak og Veg, trafikk og samferdsel. Rådet bidrar blant annet til at de som stiller spørsmål får svar så raskt som mulig. Brukerne ønsker en utvidelse av rådet på flere av fagområdene.

### Anbefalinger

- ▶ Det engasjeres rådsmedlemmer til å ivareta fagområdene Administrasjon og ledelse, Vann og avløp og Plansak
- ▶ Rådets medlemmer tar et større ansvar for å publisere innlegg

### **Funksjonalitet**

Nettverket anses å ha en tilfredsstillende funksjonalitet, samtidig som det fortsatt er rom for forbedringer. Brukernes tilbakemeldinger i spørreundersøkelsen vil bli nøye vurdert i samarbeid med redaksjonsrådet.



### **Profilering og markedsføring**

Nettverkets visuelle profil og integrasjon med resten av organisasjonen, anses ikke som tilfredsstillende. Danskenes KTC Viden tilsvarener nkfnett, og er tett integrert med resten av virksomheten. Vår danske søsterorganisasjon framstår med en samlet grafisk design, og har en langt sterkere profilering av KTC Viden enn tilsvarende for nkfnett.

Dagens markedsføringstiltak med blant annet nyhetsbrev og publisering av innlegg i tidskriftet, ser ut til å virke godt og bør videreføres.

Anbefalinger på kort sikt (i løpet av 2008)

- ▶ Kompetansenettverkets visuelle profil endres
- ▶ Det lages en presentasjonsbrosjyre etter at ny profil er på plass
- ▶ Dagens markedsføringstiltak videreføres
- ▶ Dagens rubrikk på kommunalteknikk.no med de siste innleggene gis en synlig plassering

Anbefalinger på lang sikt (i løpet av 2009)

- ▶ Januar 2009: Arbeidsgruppe gir anbefalinger for fremtidig profilering av organisasjonen, der nkfnett er tettere integrert enn i dag
- ▶ September 2009: Et omforent forslag implementeres etter behandling i hovedstyret
- ▶ November 2009: Organisasjonens nye profil offentliggjøres

### **Åpent kontra lukket nettverk**

Nkfnett er i dag forbeholdt alle som arbeider i det offentlige. Brukerne er delt på midten i sitt syn på om nettverket bør bli åpent tilgjengelig.

Anbefalinger

- ▶ Forfatteren av et innlegg må kunne velge om et innlegg skal publiseres åpent eller lukket
- ▶ Brukernes tilgangsrettigheter differensieres til åpen eller lukket informasjon

### **Kostnader**

Kompetansenettverket er gratis for brukerne. Kostnadene dekkes av NKF's inntektsgivende virksomhet. Halvparten av brukerne mener at driften bør sikres gjennom annonser, og en av fire kan tenke seg å øke medlemskontingenten i NKF.

Anbefalinger

- ▶ Det startes opp forsøk med annonsering på nkfnett fra 2009
- ▶ Medlemskontingenten trappes gradvis opp for både virksomheter og personer fra 2009
- ▶ Driften skal være fullfinansiert fra og med 2012



## 2 Innledning

Det kommunaltekniske kompetansenettverket nkfnett, [www.nkfnett.no](http://www.nkfnett.no), ble etablert for om lag tre år siden. Målet er at nettverket skal være det sentrale og samlende nettstedet for deling av kompetanse mellom kommunene innen det kommunaltekniske virkeområdet. Nkfnett skal dekke hele bredden i den kommunaltekniske sektoren.

Det er nødvendig med en slags ”kritisk masse” – et såpass stort antall brukere at nettverket blir mer eller mindre selvgående. Det tar tid å bygge opp en brukermasse som er tilstrekkelig stor, og tre år er ikke lang tid i en slik sammenheng. Samtidig er dette tilstrekkelig for å kunne gjennomføre en evaluering, og for å gi de nødvendige anbefalinger med hensyn til framtidig drift og videreutvikling.

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse blant registrerte brukere i perioden april/mai 2008. Formålet var å få god informasjon i forhold til evalueringen og hva som bør anbefales i den videre prosessen. Det kom inn svar fra 418 av 1265 registrerte brukere, noe som gir en svarprosent på 33. Det antas at svarene er representative for hele populasjonen. Utvalgte deler av undersøkelsen er gjengitt i denne rapporten, og hele undersøkelsen er presentert på [www.nkfnett.no](http://www.nkfnett.no).

Redaksjonsrådet gjennomførte en studietur til Danmark i mai 2008, og hadde møte med Jesper Hedegaard, vidensformidlingskonsulent for den danske KTC-portalen. Målet var å utveksle erfaringer med oppbygging, drift og videreutvikling av kompetansenettverk. Erfaringene fra møtet utgjør en del av evalueringen.

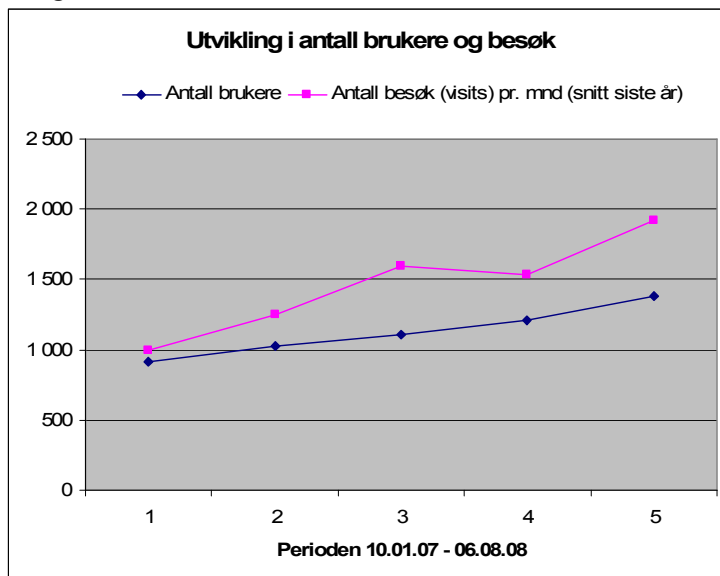
### 3 Situasjonsbeskrivelse

Beskrivelsen av dagens situasjon er i stor grad basert på spørreundersøkelsen som ble gjennomført blant brukerne i perioden april/mai.

#### 3.1 Aktivitetsnivå

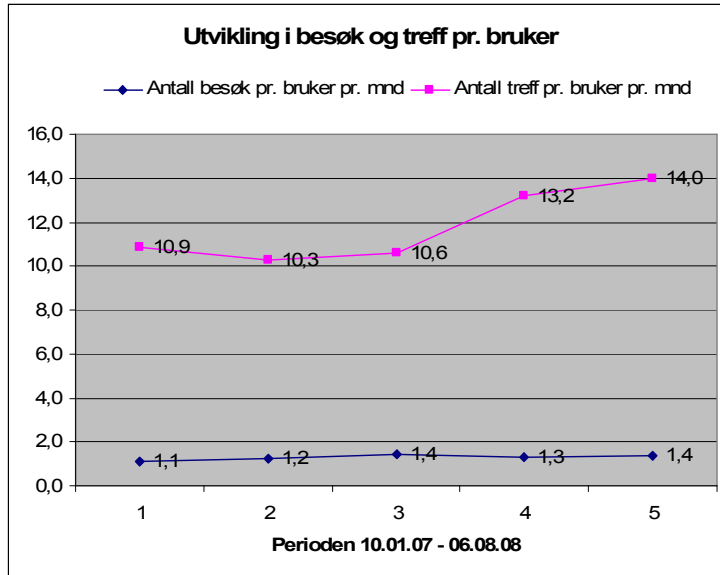
Vurderingen av aktivitetsnivået er basert på statistikk for de siste 19 månedene. I denne perioden har antall brukere økt fra 918 til 1378, en økning på 50 prosent.

Figur 1 viser at antall brukere øker jevnt, og at hver enkelt bruker besøker nettverket oftere enn tidligere.



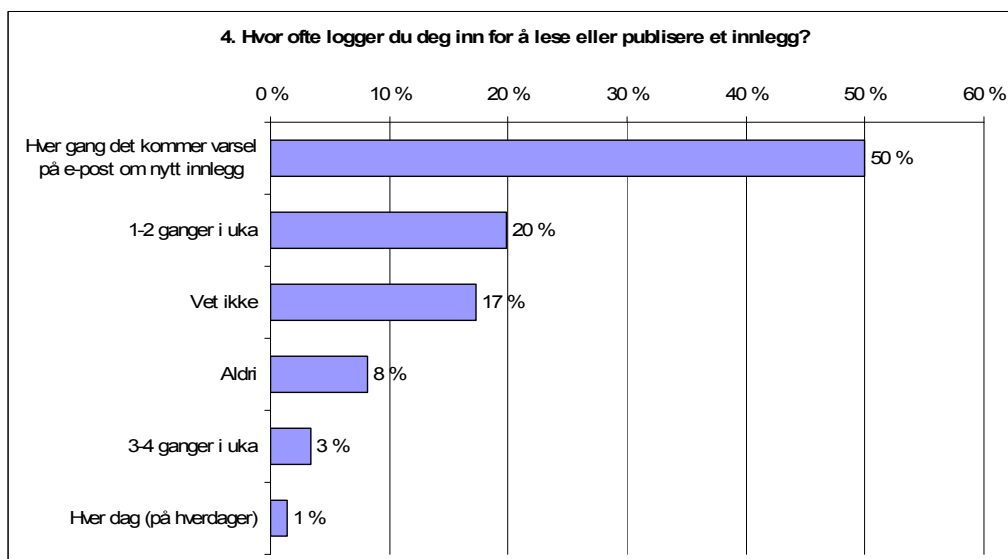
Figur 1 Utvikling i antall brukere og treff

Figur 2 viser at hver enkelt bruker i gjennomsnitt logger seg inn 1,4 ganger pr. mnd, noe som gir en økning på 28 prosent i perioden. I tillegg viser utviklingen i antall treff at hver enkelt bruker er inne på 28 prosent flere sider enn tidligere.



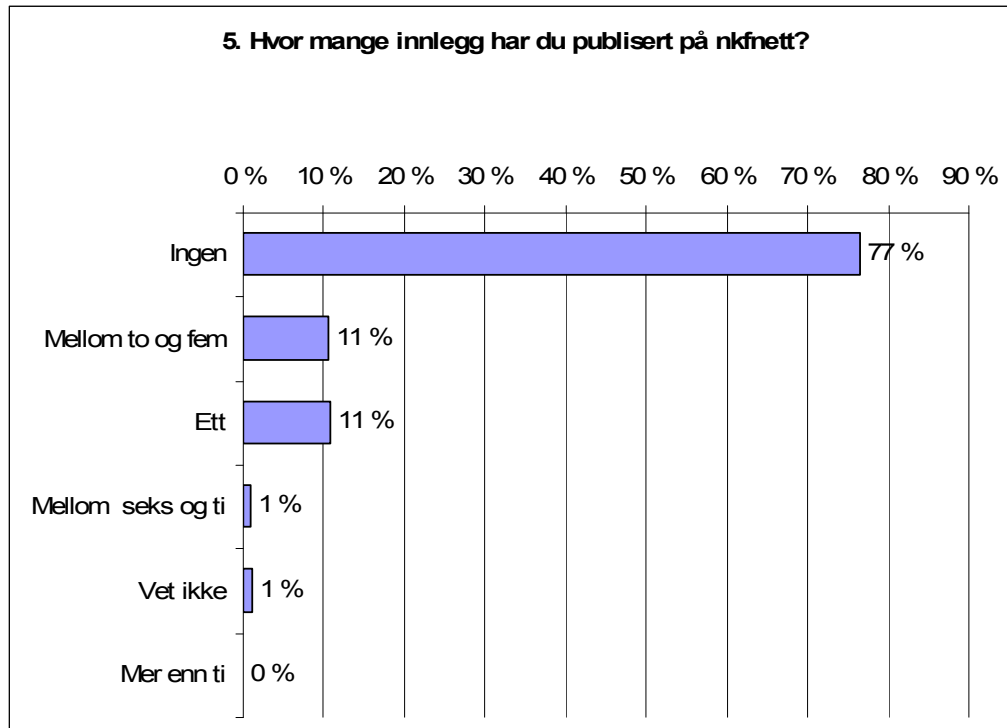
**Figur 2** Utvikling i antall besøk og treff

Bruken av nettverket kan også illustreres gjennom Figur 3 fra spørreundersøkelsen. Halvparten av brukerne logger seg inn hver gang det kommer varsel på e-post om nytt innlegg. Det viser at disse varslene fungerer relativt effektivt i forhold til å generere aktivitet. Figuren viser også at nærmere en av ti registrerte brukere aldri logger seg inn – det vil si at de i realiteten *ikke* er reelle brukere av nettverket.



**Figur 3** Innloggingsvaner

Figur 4 viser at mer enn tre av fire brukere aldri har publisert noe innlegg på nettverket. Det er to av ti brukere som står for brorparten av innleggene, mens de resterende er passive mottakere av informasjon.

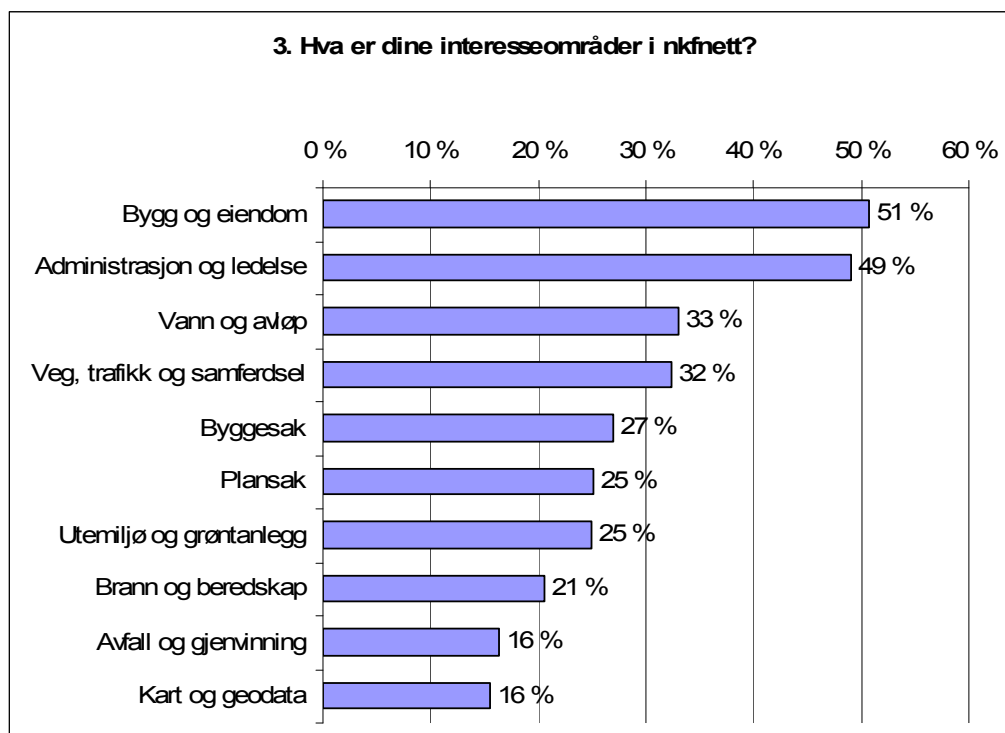


Figur 4 Publisering av innlegg

### 3.2 Brukernes interesseområder

Nettverkets interesseområder gjenspeiler NKF's fagområder. Figur 5 fra spørreundersøkelsen viser brukernes prioritet når det gjelder interessområdene. Antallet svar er nærmere 300 prosent, og det forteller at hver respondent i snitt har krysset av for tre interesseområder.

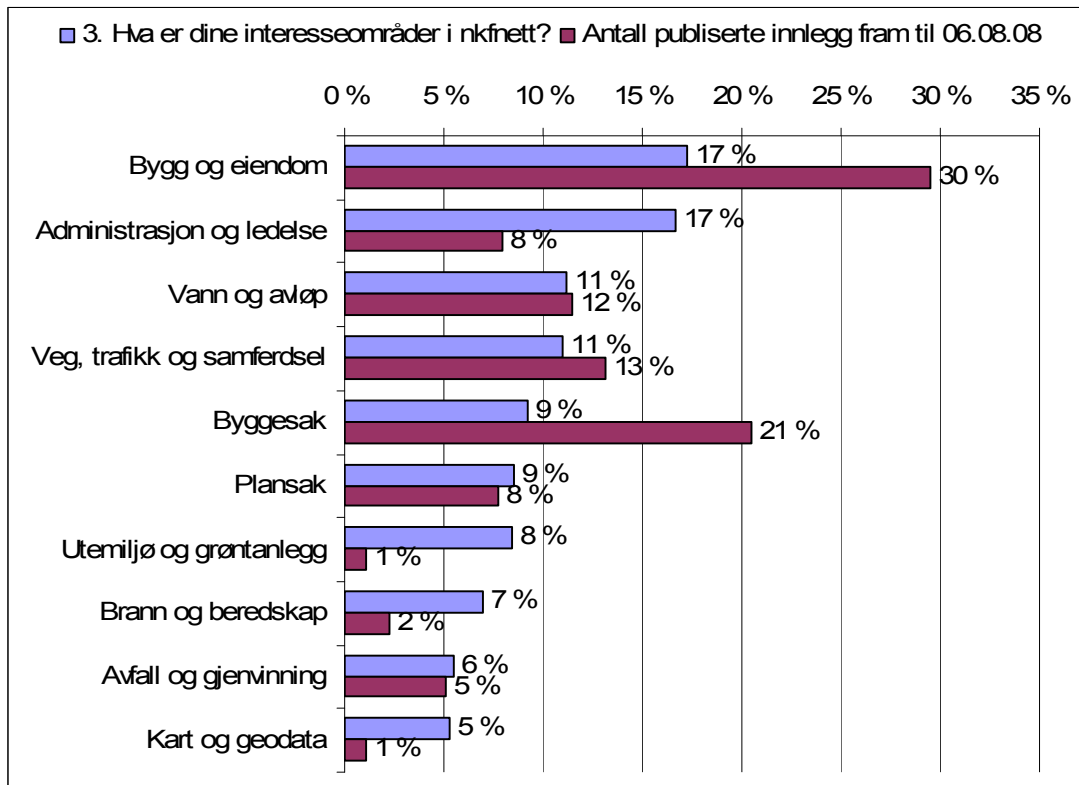
Bildet som tegnes er i en viss grad i samsvar med de fagområdene der NKF har aktive fagfora – dette er områder der det publiseres en del innlegg, men dette forklarer ikke hele bildet.



Figur 5 Interesseområder<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Det var mulig å krysse av for flere interesseområder, og derfor overskrider det totale antallet 100 prosent.

Hvis antall svar omregnes til totalt å utgjøre 100 prosent, og vi kobler disse dataene sammen med antall publiserte innlegg innenfor hvert område, så blir bildet slik som i Figur 6. Dette gir mer sammenlignbare tall for å vurdere i hvilken grad det er samsvar mellom brukernes interesseområder og publiserte innlegg. Dette sier ingenting om det er et *tilstrekkelig* antall innlegg som publiseres innenfor hvert område, men det sier noe om den totale balansen i dagens publisering i forhold til hva som har størst interesse blant brukerne.



**Figur 6 Interesseområder og publiserte innlegg**

Nærmere ett av tre innlegg er publisert på Bygg og eiendom, og dette er et område der NKF har et stort og aktivt fagforum.

Mindre enn ett av ti innlegg er publisert på Administrasjon og ledelse, selv om det er like stor interesse for dette området som for Bygg og eiendom. Situasjonen kan muligens forklares med at det er mange innlegg som *kan* publiseres flere steder, og Administrasjon og ledelse er nettopp et område som går på tvers av de andre fagområdene.

På områdene Vann og avløp, Veg, trafikk og samferdsel, Plansak og Avfall og gjenvinning, er det rimelig overensstemmelse mellom interesse og antall innlegg.

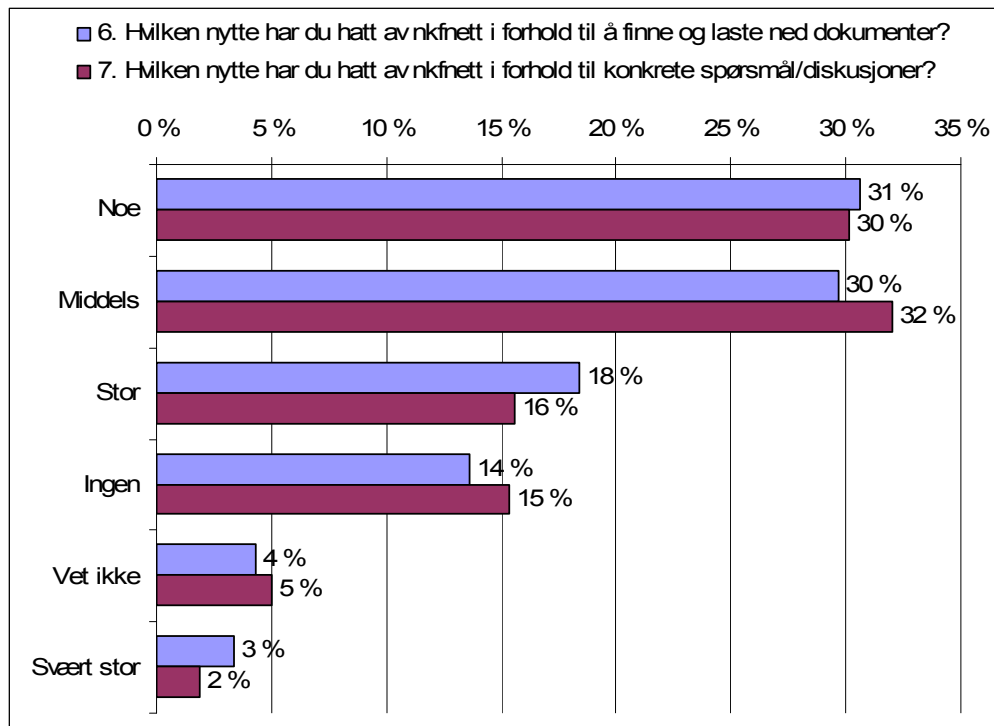
Ett av fem innlegg er publisert på Byggesak, og dette er også et område der NKF har et stort og aktivt fagforum.

På områdene Utemiljø og grøntanlegg, Brann og beredskap og Kart og geodata, er det publisert svært få innlegg, og på disse områdene er det et klart misforhold i forhold til faktisk interesse.

### 3.3 Opplevd nytte

I spørreundersøkelsen ble brukerne spurt om hvilken nytte de har hatt i forhold til å finne og laste ned dokumenter, og i forhold til konkrete spørsmål/diskusjoner. Det er stort sammenfall mellom svarene på de to spørsmålene, og derfor presenteres de samlet i Figur 7.

Det er hele åtte av ti som har opplevd nytte av bruken av nkfnett, og av disse er det om lag en av fem som har opplevd stor eller svært stor nytte. Det er bare en av syv som ikke har opplevd noen nytte, og mange av disse er ikke reelle brukere.<sup>2</sup>

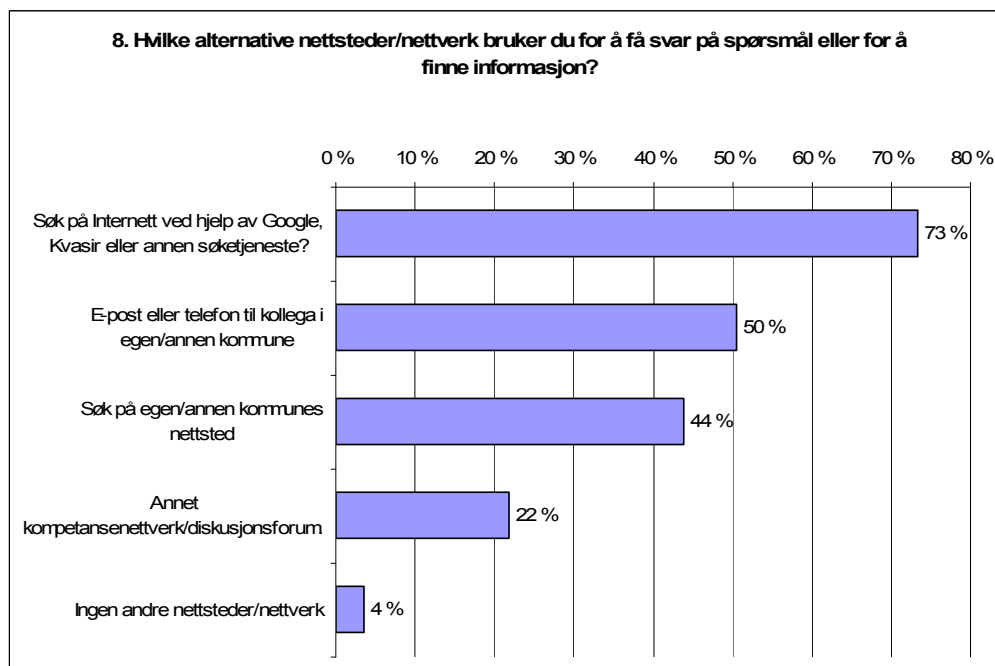


Figur 7 Nytte av nkfnett

<sup>2</sup> Figur 3 Innloggingsvaner, side 8, viser at nærmere en av ti brukere aldri har logget seg inn i nettverket.

### 3.4 Alternative nettsteder/nettverk

I dagens informasjonssamfunn er det naturlig for de fleste å benytte en rekke nettsteder og nettverk ved behov for å få svar på et spørsmål eller for å finne informasjon. Figur 8 bekrefter dette – det er hele tre av fire som søker på Internett, halvparten sender en e-post eller tar en telefon til en kollega, og nær halvparten søker på egen/annen kommunes nettsted. Det er imidlertid relativt få, en av fem, som benytter andre kompetansenettverk/diskusjonsforum. Det betyr at nkfnett er helt dominerende i forhold til sine brukere når det gjelder denne type nettverk.



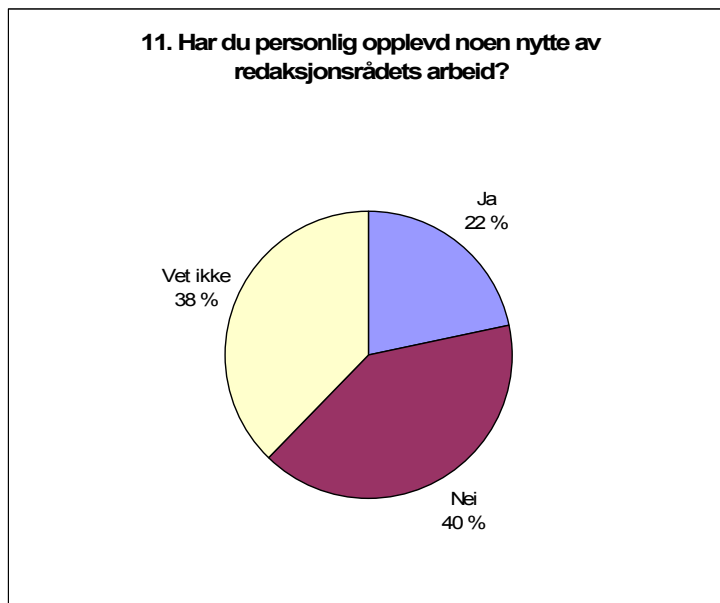
**Figur 8 Alternative nettsteder og nettverk<sup>3</sup>**

<sup>3</sup> Det var mulig å krysse av for flere interesseområder, og derfor overskrider det totale antallet 100 prosent.

### 3.5 Redaksjonsrådet

Det er opprettet et midlertidig redaksjonsråd med representanter for områdene Bygg og eiendom, Byggesak og Veg, trafikk og samferdsel. Representantene skal bidra til at de som stiller spørsmål skal få svar så raskt som mulig, enten ved å svare selv eller ved å bruke sine nettverk. De skal også prøve å verve medlemmer fra sine respektive fagmiljøer. Videre skal de fungere som et redaksjonsråd i forhold til redaktøren. I praksis har rådet vært i aktivitet i ett år. Medlemmene mottar hver en godtgjørelse på kr. 1 000,- pr. mnd.

Figur 9 fra spørreundersøkelsen viser at i overkant av en av fem brukere har opplevd nytte av rådets arbeid, noe som må sies å være tilfredsstillende siden rådet bare har vært i sving i ett år. Det er også interessant at nesten fire av ti brukere ikke vet om de har opplevd noen nytte. Sannsynligvis gjenspeiler det at brukerne ofte ikke vet at det er et rådsmedlem som står bak et innlegg.



Figur 9 Nytt av redaksjonsrådet

Figur 10 fra spørreundersøkelsen viser at brukerne ønsker en utvidelse av redaksjonsrådet, med Administrasjon og ledelse, Vann og avløp og Plansak som de tre øverste. Det er også interessant at såpass mange ønsker personer som kan ivareta de fire nederste fagområdene, siden dette er områder med svært liten aktivitet i dag, og utenfor NKFs tradisjonelle satsingsområder.



Figur 10 Ønsket utvidelse av redaksjonsrådet<sup>4</sup>

### 3.6 Funksjonalitet

Det er brukt mye ressurser på å rette opp tildels alvorlige feil, forenkle og forbedre funksjonaliteten, samt gi en bedre og mer logisk presentasjon av informasjonen.

Underkategorier som ikke har blitt brukt i praksis, har systematisk blitt fjernet – det anses som et mål at ingen kategorier skal bli stående tomme og at nye kategorier skal legges inn etter uttalte behov. Det anses som enklere å ha litt vide kategorier i forhold til å plassere innlegg – det er uansett mulig å bruke søkefunksjonen for å finne fram spesifikk informasjon.

Pr. i dag anses nettverket å ha en tilfredsstillende funksjonalitet i den forstand at alt ser ut til å fungere som det skal, og at svært få gir tilbakemelding om at nettverket er vanskelig å bruke. Det er imidlertid fortsatt rom for forbedringer, og brukernes tilbakemeldinger i spørreundersøkelsen (se kapittel 4.5 Brukernes forbedringsforslag, side 22) vil bli nøye vurdert i samarbeid med redaksjonsrådet. Noen av brukernes forslag er også tatt med i kapittel 6 Drøftinger og anbefalinger, side 29.

<sup>4</sup> Det var mulig å krysse av for flere interesseområder, og derfor overskrider det totale antallet 100 prosent.



### 3.7 Profilering og markedsføring

I den første pilotperioden var profilering og markedsføring i stor grad basert på oppsøkende virksomhet, foredrag og visuelle effekter (musematteaksjonen 2006). Dette var viktig i oppstartsfasen for å gjøre nettverket kjent.

Dagens virkemidler omfatter:

- **Nyhetsbrev** til registrerte brukere, til NKF's medlemmer og til kommunenes postmottak
- **Direkte informasjon/verving**<sup>5</sup>:
  - E-post vedlagt et informasjonsark til alle som er registrert som brukere i en kommune, med oppfordring om å videresende til potensielt interesserte kolleger i egen og andre kommuner
  - Informasjonsark til NKF's kurs- og seminardeltakere
- **Egen rubrikk på kommunalteknikk.no** som automatisk viser de siste innleggene. Plasseringen langt nede i venstre spalte gjør den lite synlig.
- **Side i tidsskriftet Kommunalteknikk** med jevne mellomrom: Presentasjon av spørsmål og svar på aktuelle saker som har vært debattert
- **Foredrag** fra redaktøren etter invitasjon og ellers i sammenhenger der det er naturlig
- **Redaksjonsmedlemmene** tar ansvaret for en løpende vurdering av om det er spørsmål/svar som kan egne seg for notiser, artikler i tidsskriftet Kommunalteknikk (suksesshistorier, intervju med brukere med mer)
- **Redaksjonsmedlemmene** oppfordrer personer i sine nettverk til å registrere seg som brukere, og tar i bruk nettverket aktivt i aktuelle prosjekter der de deltar

#### Grafisk profil – visuell utforming

Nettverkets faglige innhold er det viktigste, men det er også viktig med en visuell opplevelse som innbyr til å logge seg inn, og som støtter opp under funksjonaliteten. En av kommentarene i spørreundersøkelsen lyder slik:

*Jeg synes idé og innhold er bra, men det er kanskje noe med layouten som gjør at man ikke umiddelbart får lyst til å utforske nettstedet. (?)*<sup>6</sup>

Redaksjonsrådet støtter dette synspunktet – det er behov for å endre den visuelle utformingen.

### 3.8 Driftskostnader

Kompetansenettverket er gratis for brukerne. Kostnadene dekkes av NKF's inntektsbringende virksomhet. Budsjettet for 2008 er kr. 200 000,-. Dette består av (beløpene er inkl. mva):

- Lisens-/serviceavtale: 65 000,- (inkl. 5 000,- til konsulentbistand)
- Redaksjonsråd: 75 000,-
- Studietur: 50 000,-
- Markedsføring: 10 000,-

<sup>5</sup> Det har også vært gjennomført forsøk med vervekampanje med premier, men resultatet var magert i forhold til ressursbruken.

<sup>6</sup> Se kommentar nr. 8 i kapittel 4.5 Brukernes forbedringsforslag, side 22.



I praksis vil om lag kr. 150 000,- av årets budsjett benyttes.

I tillegg omfatter kostnadene redaktørens timeforbruk, anslagsvis 300 timer pr. år. Dette utgjør om lag kr. 150 000,-.<sup>7</sup> Det betyr at kostnadene til å drifte nettverket for 2008 kan anslås til kr. 300 000,-.

---

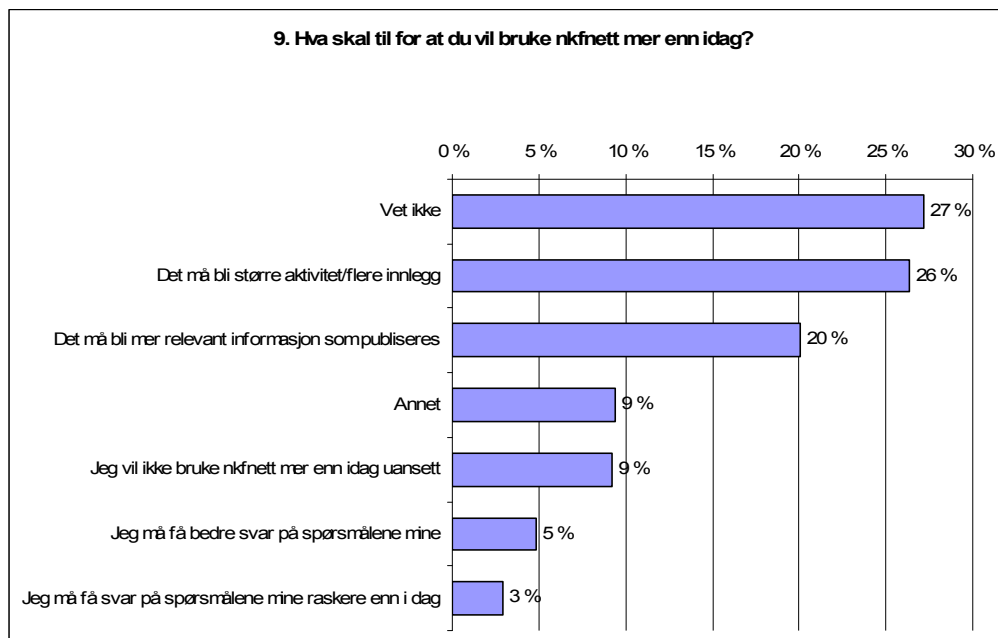
<sup>7</sup> Beløpet er utregnet slik: Årslønn x 1,5 x 0,2. Hvis vi baserer utregningen på NKFs timesats ved oppdrag, kr. 571,- eks. mva, og timene i sin helhet hadde blitt brukt til innteksbringende virksomhet, blir beløpet kr. 170 000,- eks. mva.

## 4 Brukernes vurdering av den videre driften

I spørreundersøkelsen ble brukerne også stilt noen spørsmål i forhold til den videre driften av nettverket.<sup>8</sup> Svarene blir presentert i dette kapitlet, men i liten grad vurdert. De funnene som anses som interessante, blir diskutert i kapittel 6 Drøftinger og anbefalinger, side 29.

### 4.1 Hva skal til for å bruke nkfnett mer enn i dag?

Figur 11 viser at mer enn en av fire mener at det må bli større aktivitet/flere innlegg enn i dag, og en av fem mener at det må bli mer relevant informasjon som publiseres. Det er svært få, henholdsvis 5 og 3 prosent, som mener at de må få bedre svar på spørsmålene, og raskere svar enn i dag.



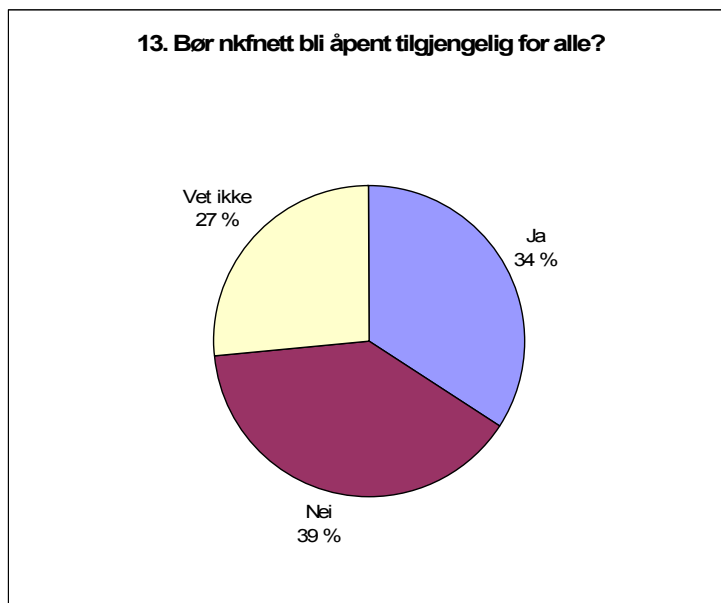
Figur 11 Hva skal til for å bruke nkfnett mer

<sup>8</sup> Spørsmålet i forholdet til redaksjonsrådets sammensetning er allerede kommentert under kapittel 3.5 Redaksjonsrådet, side 14.

#### 4.2 Bør nkfnett bli åpent tilgjengelig for alle?

Nkfnett er i dag forbeholdt alle som arbeider i det offentlige.

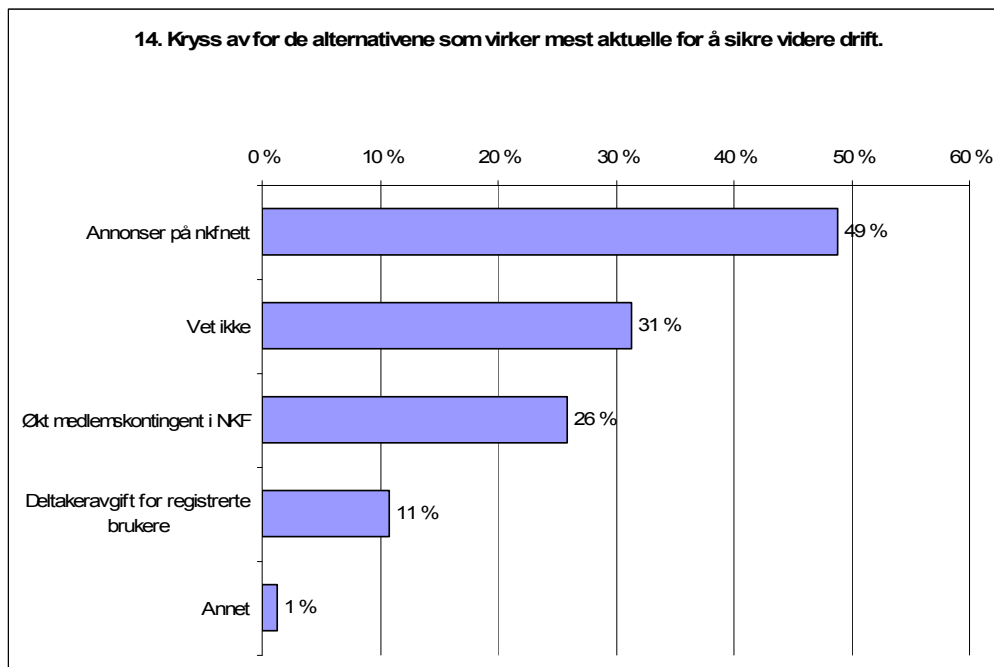
En viktig del av evalueringen er om nkfnett fortsatt skal være et lukket nettverk eller ikke. Figur 12 fra spørreundersøkelsen viser at om lag en av tre brukere mener at nettverket bør bli åpent tilgjengelig, og en litt større andel, fire av ti, mener at det fortsatt bør være lukket. Mer enn en av fire har ingen mening i forhold til spørsmålet.



**Figur 12** Åpent kontra lukket nettverk

### 4.3 Finansiering av videre drift

Nkfnett er idag gratis å bruke. En viktig del av evalueringen er å avklare hvordan den videre driften skal finansieres. Figur 13 fra spørreundersøkelsen viser at halvparten av brukerne mener at driften bør sikres gjennom annonser, og at en av fire kan tenke seg å øke medlemskontingenten i NKF. Bare en av ti ser for seg deltakeravgift for registrerte brukere som noe alternativ.



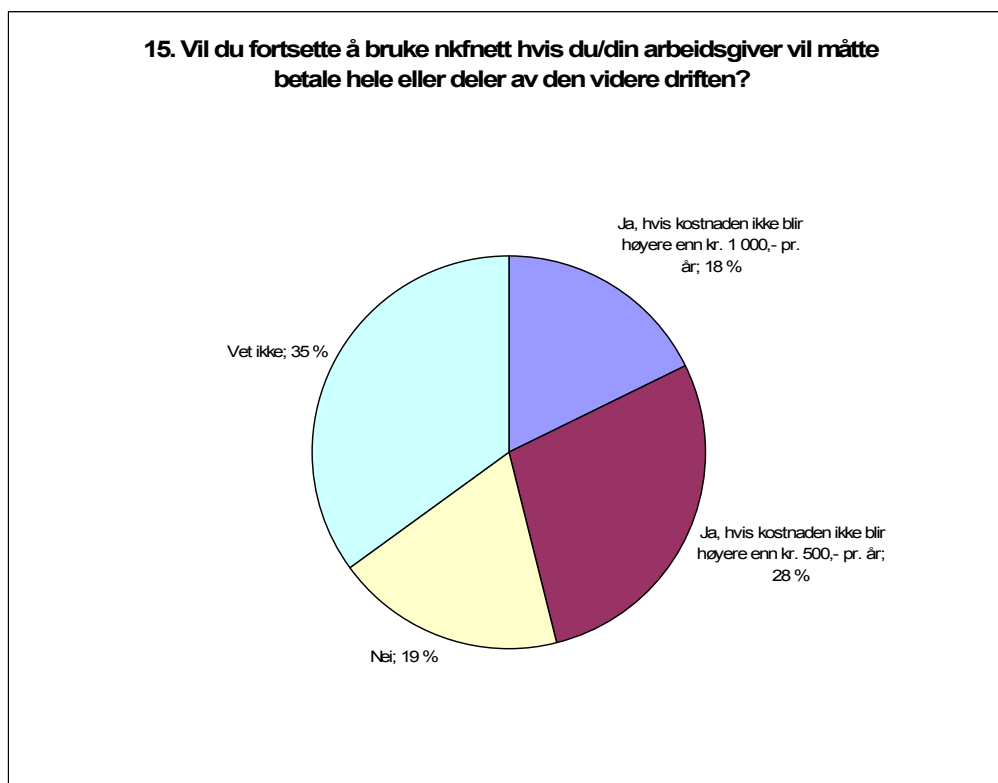
Figur 13 Finansiering av videre drift<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Respondentene kunne krysse av for flere alternativer. Derfor overskrider antall svar 100 %.

#### 4.4 Aksept av kostnadsnivå

Figur 14 fra spørreundersøkelsen gir et bilde av hvilket kostnadsnivå brukerne er villig til å akseptere. Svarene gir bare en høyst usikker antakelse, siden det i praksis stort sett er arbeidsgiver som betaler, og ikke hver enkelt bruker.

Hvis vi ser på svarene for de to beløpene (kr. 1 000,- og 500,-) under ett, så er nær halvparten av brukerne villig til å akseptere kr. 500,- pr. år, mens en av fem ikke vil akseptere at det må betales for tjenesten.



**Figur 14 Aksept av kostnadsnivå**



#### 4.5 Brukernes forbedringsforslag

Det er 26 av 418 respondenter som har gitt konkrete forslag/kommentarer<sup>10</sup> på spørsmålet:  
*Har du noen forbedringsforslag mht. funksjonalitet og/eller videreutvikling av nkfnetts innhold?*

Svarene er gjengitt under:

1. Sende kun informasjon som er relevant for meg!
2. Se oppbygging av forum hos f.eks.: # www.hw.no # www.tomtom.no
3. Mer om enøk og fdv.
4. Ta opp noen konkrete temaer, for eksempel ny forskrift, off. innkjøp, anbudsbeskrivelser, internhusleie etc. Gjerne med henvisninger til andre.
5. Nettverk for utvikling av styringssystem for planlegging og gjennomføring av byggeprosjekter.
6. Det er viktig at man ikke har alt for mange faglige møteplasser. Eks, NORVAR. Dersom da mesteparten av aktiviteten på nettet er over et år gammel, vil man velge andre nettstedet.
7. Mer informasjon om at nettverket finnes. For at det skal være nyttig, bør det være flest mulig deltakere, slik at det er stor sjanse for å treffe noen som kan svare på det man lurer på eller ønsker å diskutere.
8. Jeg synes idé og innhold er bra, men det er kanskje noe med layouten som gjør at man ikke umiddelbart får lyst til å utforske nettstedet. (?)
9. Arkiv som kan lette opp dokumenter enkelt innen fagområdene?
10. Flere tips om hvordan kommunen skal løse utfordringer knyttet det å følge lover og forskrifter. Få medlemmer til å bidra med gode løsninger. Vi ønsker ikke å finne opp kruttet.
11. Menyforbedring slik at det er lettere å finne frem. Katalog med underkataloger.
12. Bra struktur, men må ordne på ting på artikkelnivå - jamfør ovafor. Personar burde liggia alfabetisk etter organisasjon eller namn.
13. Fagområdene er veldig vide. Får mange meldinger som er uinteressante for meg. Er det mulig å lage flere grupper eller undergrupper. Feks. plan/drift
14. Ønskelig med presentasjon av gode rutiner, veiledninger etc fra landets kommuner. Et slikt "oppslagsverk" vil være til stor nytte og øke bruken av nettstedet.
15. Emne for innlegget bør ligge som emne i meldinga/varselet fra NKF. Nå kommer det bare opp "NKFnnett.no-varsel". Det er derfor umulig å finne igjen interessante innlegg.
16. Det jeg savner er at kommuner kunne legge ut lokale forskrifter og rutiner som har med VA-anlegg. Tenker da spesielt på håndtering av ulovlig graving og tilknytninger, nybygg i nærheten av ledninger, ol problemstillinger.
17. Få til bibliotek søkerfunksjon. Bygg det opp på samme måte som Sykehusteknisk forum har gjort med sin databank.
18. Må stadig jobbes med layout og enklest mulig presentasjon
19. Under funksjonen avansert søk foreslår jeg en nedtrekksmeny der fagområdene er valg.
20. Kanskje noen leverandører kunne inviteres til å delta med sin kunnskap?
21. Det skjedde noe med funksjonalitetet for en stund siden. Kanskje fordi jeg er treg, men jeg falt ikke umiddelbart for endringen....
22. Ha noen som er spesielt oppdatert på renhold
23. Rekrute FLERE brukere. Opplever at spm. som stilles ikke blir besvart/kommentert. Dette kan skyldes at det ikke er relevante brukere på forumet.
24. Bør ha lenke i varsel-e-post direkte til innlegget.
25. Ønsker som sagt mer på arealforvaltning - landbruk og naturverdier versus utbygging og inngrep

<sup>10</sup> Kommentarer av typen *Jeg er fornøyd med nkfnnett*, er ikke tatt med.

## 5 Oppsummering etter studiebesøk i Danmark

Redaksjonsrådet møtte Jesper Hedegaard, ansvarlig for den danske KTC-portalen ([www.ktc.dk](http://www.ktc.dk)), i mai 2008. Formålet var å utveksle erfaringer med oppbygging, drift og videreutvikling av kompetansenett. KTC er NKFFs danske søsterorganisasjon.

### 5.1 KTC-portalen omfatter all virksomhet

Danskenes kompetansenettverk var i sin tid modell for oppbyggingen av nkfnett. Den senere tid har de omorganisert sitt nettsted, og endret den grafiske profilen. KTC-portalen omfatter organisasjonens totale virksomhet på Internett, og presenterer seg slik:



KTC Viden tilsvare nkfnett og Teknikk & Miljø tilsvare tidsskriftet Kommunalteknikk.

Organisasjonen framstår med en samlet og klar visuell profil – det er aldri noen tvil for brukeren om at man befinner seg på KTCs arena på nettet, og med separate farger for de ulike delene av virksomheten går det også klart fram hvilken del av virksomheten man befinner seg i. Dette gir også en langt sterkere profilering av KTC Viden enn tilsvarende for nkfnett på kommunalteknikk.no.

Hele forsiden vises samlet på en vanlig skjerm, og hver av de tre delene av organisasjonens virksomhet starter med angivelse av kontaktinformasjon. Det er enkelt å orientere seg ut fra forsiden.

### 5.2 KTC Viden er tett integrert

Viden er tettere integrert med resten av virksomheten enn tidligere, og forsiden presenteres slik:



Forsiden for hver av de tre delene av virksomheten presenterer enn del felles stoff, for eksempel 'Seneste nyheder'.



## KTC Videns forside

Etter innlogging kommer brukeren til denne forsiden:

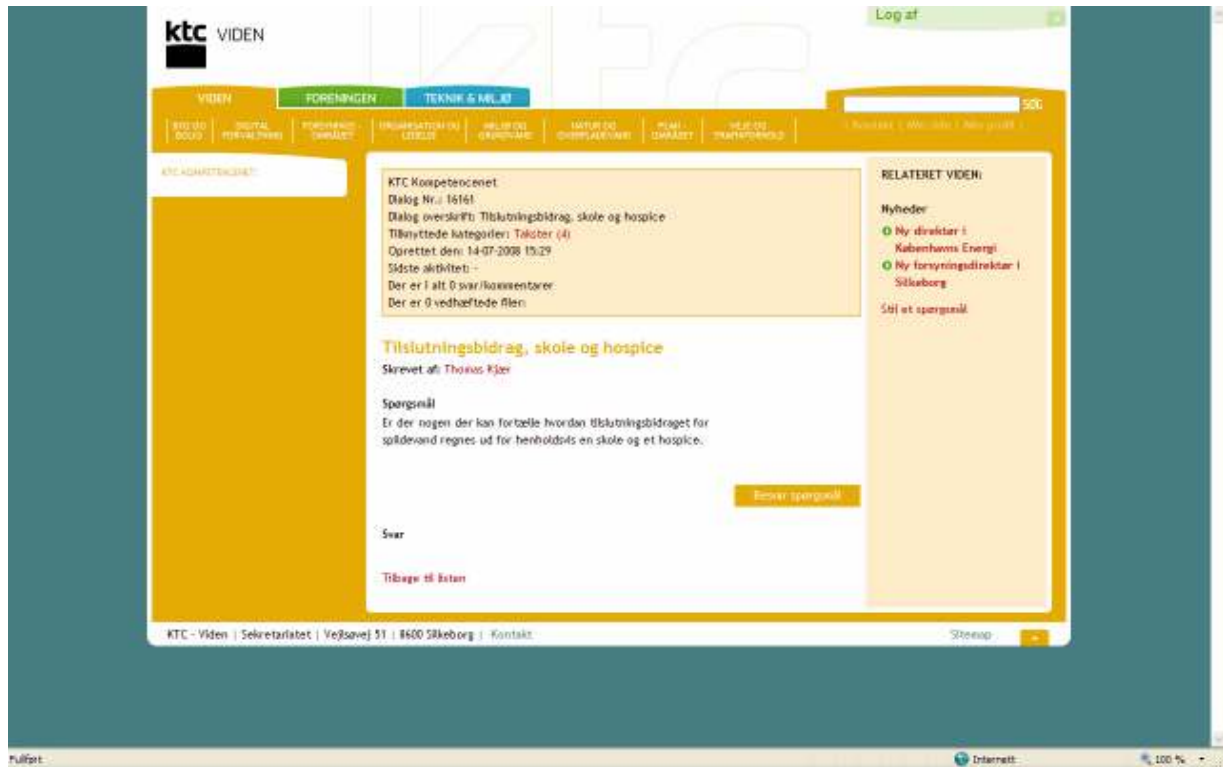
The screenshot shows the KTC Videns portal interface. At the top left is the 'kctc KTC PORTALEN' logo. Below it are navigation tabs for 'VIDEN', 'FORENINGEN', and 'TEKNIK & MILJØ'. A 'Log af' button is in the top right. The main content area is divided into several sections:

- Seneste dialoger fra kompetansenettet:** A list of recent dialogues with titles like 'Tilslutningsbidrag, skole...', 'Tært-bø/åben-lø...', 'Veiledende løv...', 'Kriterier for vurdering...', 'Gode eksempler på afgørel...', 'Dybe indrindingsbø...', 'berøgningsregler...', and 'Fordelingsregler ved udgø...'. Below this is a note: 'Du kan melde dig til kompetansenettet og få alle spørgsmål leveret direkte i din mailbox, ved at tilvælge kategorier på min profil >>'. There is also a 'KTC Fildelingen:' section with categories like 'Byg og Bolig', 'Digital Forvaltning', 'Forsynings - området', 'Organisation og ledelse', 'Miljø og Umrindning', 'Plan - området', and 'Veje og Trafikforhold'.
- Hurtige genveier:** A list of quick links to various documents and reports, such as '126.98.2008) Høvelsval klæb- og...', '127.98.2008) Høvelsval klæb- og...', '127.98.2008) Rekultivering grønne...', '125.98.2008) KTC Årsrapport 2008', '130.10.2008) KTC Studietur - Bise...', '110 hvedetæller ved Juleholt', 'DMU advarer om ukvalificeret', 'Energikv - D&T er en overer', 'Videne i handlet i lappesbrø...', 'Færdig og af...', 'handicap tilgængelighed', 'Danmark skal bruge etfærdig til CO-2 kvoter', and 'Heltæk drukket i affald'.
- Din personlige profil:** A section titled 'Din personlige profil' with text: 'KTC Portalen bliver en bedre oplevelse for dig hvis du er oplyst om dine personlige præferencer på siden "min profil". Det er i øjeblikket muligt at tilvælge forskellige kategorier som f.eks. er vigtige for din deltagelse på KTC Kompetansenet. Når vi introducerer det helt nye abonnementsystem, får du chancen for at til- og fravælge endnu flere tjenester. Dine valg på "min profil" er ligeledes afgørende for, hvad du bliver præsenteret for, næste gang du logger på KTC Portalen. Nyt indhold i dine kategorier bliver serveret for dig lige her, på "min side".'
- Meddelelser fra Admin:** A section titled 'Meddelelser fra Admin' with text: 'Du kan altid få hjælp til at komme videre på KTC Portalen, hvis du støder ind i problemer. Har du gode ideer er du også velkommen. I KTC Sekretariatet sidder vi klar til at modtage din henvendelse - hvadenten det gælder tekniske spørgsmål eller nye idéer...'. Below this is a 'Kontaktoplysninger >>' link.
- Ledige stillinger:** A section titled 'Ledige stillinger' with a link to 'KTC Sekretariatsleder' and the date 'Frib: 25.08.2008'.

At the bottom of the page, there is a 'fulført' status on the left and 'Internett' and '100%' on the right.

## Presentasjon av innlegg

Hvis vi går inn på et tilfeldig innlegg, så er presentasjonen slik:



Publiseringsverktøyet som er brukt gjør det også mulig å presentere 'Relateret viden' (se høyre spalte).

## Presentasjon av fagområdene

Interesse- eller fagområdene presenterer seg slik, i dette tilfellet Organisasjon og ledelse:



## Finmasket inndeling

KTC Viden har en veldig finmasket inndeling av kategorier og underkategorier på flere nivåer. Dette kan gjøre det enklere å finne eksakt informasjon om et emne. Ulempen er at det kan være vanskelig og tidkrevende å ta stilling til aktuell kategori ved publisering av innlegg, og det er også veldig mange kategorier som blir liggende tomme.

Total sett har Viden en helt annen visuell profil, og en mye tettere integrasjon med resten av virksomheten. Likevel er det mange fellestrekk i måten den er bygd opp på med interesseområder og funksjonalitet.

Viden har om lag 5 000 registrerte brukere. Selv om Danmark har flere innbyggere enn Norge, så viser det at potensialet også er langt større enn dagens knapt 1 400 brukere.

## Nkfnett har like stort aktivitetsnivå

I forbindelse med omorganiseringen fungerer nå Viden på en ny plattform. Dette har tatt tid, og nettverket har i realiteten ligget dødt i en periode. Pr. i dag er de godt i gang igjen, men *aktivitetsnivået* (innlogginger, treff etc.) er omtrent på samme nivå som for nkfnett.



Andre aktuelle momenter:

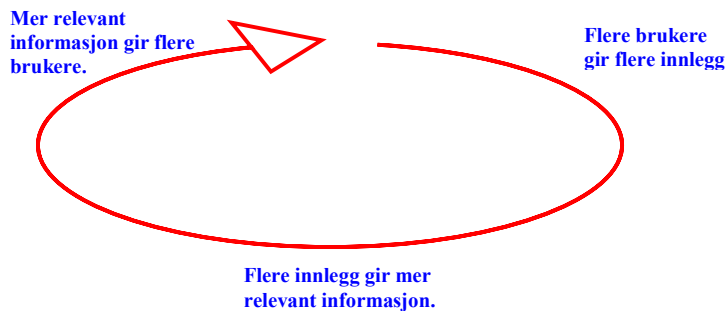
- Det opprettes og presenteres arbeidsgrupper med mandat å løse konkrete utfordringer. For eksempel i forhold til beredskap: *Arbejdsgruppen består af repræsentanter fra Dragsholm, Trundholm og Nykøbing-Rørvig Kommuner og gruppens primære opgave er at beskrive arbejds gange og procedurer i de 3 kommuners nuværende opgaveløsning, herunder hvilke edb-systemer eller andre hjælpeværktøjer som anvendes.*
- Det er overensstemmelse mellom VIDEN-senterets fagområder og faggrupper. I framtiden skal hvert fagområde ha egen forside.
- Viden har flere kategorier og underkategorier, en mer spisset profil.
- "Min profil" bestemmer mye mer – når man vil motta nyhetsbrev, hvilke foreninger/organisasjoner de er medlemmer av.
- "Min side": Brukernavn og passord for å komme inn. Det du har valgt av interessefelt kommer opp, altså det du abonnerer på, de seneste spørsmål, nyheter, kurs, seminarer.
- Det tilbys Prosjektrom på portalen (digitale møterom) til ulike faggrupper og prosjekter, også til de som ikke er direkte medlem av KTC, for eksempelg alliansepartnere.
- Nyhetsbrev hver uke med siste nytt, hva skjer i bransjen, de siste 10 innleggene etc. Medførte stor økning i treff.
- Telleverk på hvert eneste dokument – gir god tilbakemelding om det som legges ut er interessant.
- Generelt: Følg logikken som er på vanlige nettsted i dag. Det man forventer å finne når man er på nettet. De samme vektøyene, som for eksempel 'Anbefal en venn'.
- Wikipedia => medredaktører når nytt stoff skal lages – rutiner, forslag til vedtekter, retningslinjer og hva kommunene ellers trenger å utarbeide.
- Pris medlemskap: KTC kommune koster 3-400 pr år pr person + portalene 3000,-.
- Søkerobot => finner nyheter på valgte sider ut fra søkerord. Legger info inn i de rette områder/kategorier. Dyrt verktøy, lages i Norge (Cyberwatcher). Målet er å få siden til å bli saksbehandlerens side.
- Den som publiserer kan velge åpent/lukket eller begge deler

## 6 Drøftinger og anbefalinger

Nettverkets framtid står og faller med det faglige innholdet. Det er en rekke andre faktorer som kan være med å understøtte bruken, og gi flere brukere, men det er liten hjelp i en vakker innpakning hvis innholdet er for dårlig – da vil brukerne forsvinne. Derfor er det heller ingen tvil om hvor hovedfokus bør ligge. Brukerne må:

1. Få raske og gode svar på sine spørsmål
2. Finne relevante innlegg (diskusjoner, informasjon, dokumenter) ved behov
3. Bli gjort oppmerksom på relevante innlegg

Gro Harlem Brundtland sa engang: *Alt henger sammen med alt*. Oversatt til nettverkets virkelighet kan vi tegne en positiv utviklingssirkel:



Kapittel 3.1 Aktivitetsnivå, side 7, viser en jevn økning i antall brukere. I tillegg viser den at aktivitetsnivået øker mer enn det økningen i antall brukere skulle tilsi. Figur 7 Nytte av nkfnett, side 12 viser også at de fleste har opplevd nytte ved å være brukere. Dette tyder på en sunn utvikling i bruken av nettverket.

De neste underpunktene drøfter og gir anbefalinger i forhold til hva som ytterligere kan rekruttere flere brukere og gjøre nettverket bedre.

### 6.1 Funksjonalitet

Pr. i dag anses nettverket å ha en tilfredsstillende funksjonalitet i den forstand at alt ser ut til å fungere som det skal, og at svært få gir tilbakemelding om at nettverket er vanskelig å bruke. Det er imidlertid fortsatt rom for forbedringer.

Brukernes tilbakemeldinger i spørreundersøkelsen (se kapittel 4.5 Brukernes forbedringsforslag, side 22), og funksjonaliteten i KTC Viden (se kapittel 5 Oppsummering etter studiebesøk i Danmark, side 23), vil bli nøye vurdert i samarbeid med redaksjonsrådet. Det er flere av forslagene som kan avgjøres uten en nærmere behandling – de er enkle å implementere. Forslag som innebærer mer grunnleggende endringer, er innarbeidet i de andre punktene i dette kapittelet.



## 6.2 Profilering og markedsføring

Det er realistisk å rekruttere flere brukere gjennom aktiv profilering og markedsføring. Antall brukere i den danske KTC Viden, viser at potensialet er langt større enn dagens knapt 1 400 brukere.

På kort sikt er det viktig å endre den visuelle profilen slik at den oppfattes som mer innbydende enn i dag. På lengre sikt er det viktig å lage en helhetlig presentasjon på nett, der nettverket integreres med organisasjonens øvrige virksomhet. Dette vil presentere hele organisasjonen med en tydeligere profil utad, og gi en god oversikt over hva organisasjonen står for. Samtidig gir det en kortere vei inn i kompetansenettverket for alle som bruker organisasjonens nettportal, noe som sannsynligvis også vil gi flere brukere.

Dagens markedsføringstiltak ser ut til å virke, og bør videreføres. I tillegg bør det vurderes om aktuelle personer kan nås på en mer direkte måte enn i dag, for eksempel ved systematisk å kartlegge og identifisere personer innen ulike fagområder i de enkelte kommuner. Det antas at dette er såpass ressurskrevende, at dette bør gjennomføres i liten skala og at erfaringene bør oppsummeres før tiltaket utvides.

### Anbefalinger på kort sikt (i løpet av 2008)

- ▶ Kompetansenettverkets visuelle profil endres slik at den framstår mer innbydende enn i dag
- ▶ Etter at ny profil er på plass, lages det en presentasjonsbrosjyre som sendes samtlige kommuner
- ▶ Dagens markedsføringstiltak videreføres (se kap. 3.7, side 16)
- ▶ Dagens rubrikk på kommunalteknikk.no som automatisk viser de siste innleggene må gis en mer synlig plassering. Det foreslås å plassere rubrikken i fokusfeltet på midten etter at messa Miljø & Teknikk / Kommunalteknikk er avsluttet, ev en annen fremtredende plass
- ▶ Det gjennomføres forsøk med å identifisere og kartlegge fagpersoner i kommunene innen et valgt fagområde, og rette informasjon om nettverket direkte mot disse personene

### Anbefalinger på lang sikt (i løpet av 2009)

- ▶ Januar 2009: Det settes ned en arbeidsgruppe med representanter for fylkesavdelingene, fagforaene og administrasjonen, med mandat å gjennomgå dagens profilering av organisasjonen på nett, samt anbefale hvordan organisasjonen kan framstå helhetlig og framtidsrettet.
- ▶ April 2009: Arbeidsgruppen legger fram sitt forslag for hovedstyret
- ▶ September 2009: Forslaget, med endringer etter behandling i hovedstyret, implementeres i organisasjonens profilering på nett
- ▶ November 2009: Organisasjonens nye profil offentliggjøres

### 6.3 Aktivitetsnivået hos dagens brukere

Figur 4 Publisering av innlegg, side 9, viser at det er et stort uutnyttet potensiale når tre av fire brukere aldri har publisert et innlegg. Sannsynligvis sitter mange av disse inne med informasjon som kan være nyttig for de andre brukerne i nettverket.

#### Anbefalinger

- ▶ Nyhetsbrev til brukerne og presentasjonsbrosjyre må vise hvor enkelt det er i praksis å publisere innlegg
- ▶ Redaksjonsrådet må aktivt oppfordre personer i sine nettverk til å publisere innlegg, og demonstrere hvor enkelt det er i sammenhenger det er naturlig
- ▶ NKFs tillitsvalgte må aktivt bruke nettverket, og oppfordre personer i sine nettverk til å publisere innlegg

### 6.4 Redaksjonsrådet

Figur 9 Nytte av redaksjonsrådet, side 14, og Figur 10 Ønsket utvidelse av redaksjonsrådet, side 15, viser at det er nyttig med et slikt råd, og at det er ønskelig med en utvidelse. Sett fra redaktørens ståsted oppleves det i tillegg som en stor fordel å ha faglige diskusjonspartnere i arbeidet med videreutvikling av nettverket.

Ideelt sett burde det vært en person i redaksjonsrådet med ansvar for hvert eneste fagområde, men dette er både et kostnadsspørsmål og krever en prinsippdiskusjon i hovedstyret i forhold til foreningens tradisjonelle satsingsområder.

#### Anbefalinger

- ▶ Det anbefales å engasjere rådsmedlemmer som kan ivareta fagområdene Administrasjon og ledelse, Vann og avløp<sup>11</sup> og Plansak.
- ▶ Dagens medlemmer av redaksjonsrådet opplever det som vanskelig å få andre personer til å publisere innlegg/svare på spørsmål, selv om de har aktuelle personer i sine nettverk. Det anbefales at rådets medlemmer tar et større ansvar for å publisere innlegg på egen hånd.

### 6.5 Åpent kontra lukket nettverk

Figur 12, side 19, viser at mange brukere er usikre på om nettverket bør være åpent eller ikke. I tillegg er de to gruppene som har gjort seg opp en mening omtrent jamnstore.

En viktig grunn til at nettverket er lukket, er at kommunalt og andre offentlige ansatte skal kunne diskutere og presentere saker uten innsyn fra private og/eller kommersielle interesser. En byggesaksbehandler vil for eksempel betenke seg i forhold til åpent å flagge usikkerhet i en konkret sak ved å rådføre seg i nettverket, hvis saksbehandleren vet at den som saken gjelder fritt

<sup>11</sup> NKF har ikke noe fagforum på området Vann og avløp, men dette anses likevel som et stort og viktig område for foreningen. For eksempel har vi mye stoff om området i tidsskriftet. Vi har en uformell avtale med organisasjonen Norsk Vann om "arbeidsdeling" i forhold til hva slags innlegg og dokumenter som kan publiseres i de respektive organisasjonenes kompetansenett.



kan lese innlegget som er publisert. Slike spørsmål og en ev. replikkveksling, kan likestilles med en kommunes interne arbeidsdokumenter, eller en uformell samtale mellom kolleger.

Et lukket nettverk har imidlertid også noen betenkelige sider:

- Alle kan melde seg inn i NKF, og organisasjonen har mange private medlemmer. Skal vi nekte å registrere disse som brukere, selv om de er med på å finansiere driften av nettverket gjennom sin kontingent?
- I praksis er det flere private som får innvilget brukerprofil når de søker, enten fordi de er medlemmer, eller fordi de samarbeider i prosjekter med brukere av nkfnett. Denne praksisen betyr forskjellsbehandling.
- Private aktører sitter på mye kompetanse som nettverket går glipp av.
- De aller fleste innlegg er relativt ukompliserte i forhold til private aktørers innsyn. Dagens regler rammer alle, når det egentlig gjelder noen få.

### Anbefalinger

- ▶ Det gjennomføres endringer i nettverkets funksjonalitet som gjør det mulig for forfatteren å velge om et innlegg skal publiseres åpent eller lukket
- ▶ Det gjennomføres endringer i funksjonaliteten som gjør det mulig å registrere brukere som bare har tilgang til informasjon som er definert som åpen

## 6.6 Andre forhold

Det er også en del andre forhold som bør vurderes på kort og lang sikt, uten at det settes opp som anbefalinger:

- **Navn på nettverket:** Kan det tenkes et navn som er mer fengende, eller mer selvforklarende?
- **Bruk av søkemotor:** KTC Viden har startet opp forsøk med en avansert søkemotor, der målet er å finne relatert informasjon i forhold til de ulike emnene. Dette kan studeres nærmere når de har fått mer erfaring med hvordan det fungerer i praksis.
- **Prosjektrom:** KTC-portalen tilbyr digitale prosjektrom til faggrupper, arbeidsgrupper og assosierte organisasjoner/prosjekter. NKF har tilsvarende funksjonalitet i sitt publiseringsverktøy for både kommunalteknikk.no og nkfnett.no, og har nylig tatt det i bruk for nettverksgrupper på vegområdet, et oppdragsprosjekt innenfor universell utforming og for en nettverksgruppe i FOBE. Prosjektrommet har all nødvendig funksjonalitet i forhold til et prosjekt, som for eksempel møtekalender, mappestruktur etter behov (i praksis et elektronisk arkiv for prosjektet), oppgaver og diskusjonsforum. Prosjektrommet vil også kunne erstatte dagens intranett for fagforaene, og bli et nytt tilbud til fylkesavdelingene. Brukterskelen er lav, slik at de enkelte prosjektrommene kan administreres av hver enkelt gruppe eller bruker, alt etter hvilke oppdateringsrettigheter som gis.



## 6.7 Finansiering av den videre driften

Figur 13 Finansiering av videre drift, side 20, viser noen av mulighetene. Det er annonsering og/eller økt medlemskontingent som peker seg ut som de mest realistiske alternativene. Bare en av ti ser for seg deltakeravgift for registrerte brukere som noe alternativ, og sannsynligheten er stor for at mange vil falle fra med en slik direkte kobling mellom bruk og finansiering.

Dagens kostnader til å drifte nettverket er om lag kr. 300 000,- (se kapittel 3.8 Driftskostnader, side 16).<sup>12</sup> Hvis redaksjonsrådet utvides i tråd med anbefalingen, vil dette utgjøre kr. 50 000,- i økte kostnader. Det må da legges opp til en framtidig driftsmodell som kan finansiere årlige kostnader på kr. 350 000,-.

### Annonser

I 2008 er det startet opp forsøk med annonser for ledige stillinger og firmaannonser på [www.kommunalteknikk.no](http://www.kommunalteknikk.no). I løpet av to, tre år er det forventet at dette kan gi annonseinntekter på om lag kr. 100 000,- pr. år.

Det er vanskelig å anslå mulige annonseinntekter for nkfnett, men et realistisk anslag etter for eksempel tre år er kr. 50 000,-.<sup>13</sup> Annonsering her kan både plasseres på forsiden, og/eller direkte i forhold til brukernes interesseområder; en annonse for anleggsmaskiner kan for eksempel plasseres på området Veg, trafikk og samferdsel, og en annonse for ledig stilling som byggesaksbehandler kan plasseres på Byggesak.

### Medlemskontingent

Hvis for eksempel medlemskontingenten økes fra kr. 1 600,- til 2 000,- for virksomheter, og fra kr. 300,- til 375,- for enkeltpersoner, så utgjør det kr. 300 000,- i økt medlemskontingent.<sup>14</sup> Det betyr at en slik økning sammen med annonseinntekter, kan finansiere hele driften av nkfnett i løpet av en treårsperiode.

Kontingenten i NKF har stått stille relativt lenge, og en slik økning vil sannsynligvis ikke oppleves som dramatisk for verken virksomheter eller enkeltpersoner. Risikoen for frafall i medlemsrekkene kan imidlertid reduseres ved å foreta en gradvis opptrapping.

<sup>12</sup> Dagens serviceavtale koster kr. 60 000,- inkl. mva pr. år. Til sammenligning koster serviceavtalen for kommunalteknikk.no kr. 6 250,- pr. år. Dette var riktignok den gang en spesielt god avtale for kommunalteknikk.no fordi nkfnett allerede var innført. Og det var naturlig nok behov for spesielt mye brukerstøtte i oppstartsfasen av kompetansenettet. Nå er det imidlertid en ganske vanlig driftssituasjon, som kan sammenlignes med ordinære nettsted. Derfor bør det vurderes om NKF skal forsøke å reforhandle dagens serviceavtale.

<sup>13</sup> Basert på samtale med NKFs annonseselger. Det er selvsagt også mulig at annonsering på nkfnett i en viss grad vil redusere potensialet på kommunalteknikk, men dette er uansett såpass usikre tall at det ikke tas med i vurderingen. Med annonsering på nkfnett er det også sannsynlig at det legges opp til muligheter for pakker med annonsering begge steder.

<sup>14</sup> Basert på medlemstall 2007: 511 virksomheter og 1322 personer.



### **Anbefalinger**

- ▶ Det startes opp forsøk med annonsering på nkfnett fra 2009 (etter at ny visuell profil er på plass)
- ▶ Medlemskontingenten trappes gradvis opp for både virksomheter og personer fra 2009
- ▶ De samlede økte inntektene vurderes årlig, med målsetting om at driften skal være fullfinansiert fra og med 2012



## 7 Figurfortegnelse

Figur 1 Utvikling i antall brukere og treff.....	7
Figur 2 Utvikling i antall besøk og treff.....	8
Figur 3 Innloggingsvaner .....	8
Figur 4 Publisering av innlegg .....	9
Figur 5 Interesseområder.....	10
Figur 6 Interesseområder og publiserte innlegg.....	11
Figur 7 Nytte av nkfnett .....	12
Figur 8 Alternative nettsteder og nettverk.....	13
Figur 9 Nytte av redaksjonsrådet .....	14
Figur 10 Ønsket utvidelse av redaksjonsrådet.....	15
Figur 11 Hva skal til for å bruke nkfnett mer.....	18
Figur 12 Åpent kontra lukket nettverk .....	19
Figur 13 Finansiering av videre drift.....	20
Figur 14 Aksept av kostnadsnivå .....	21