

MØTEINNKALLING

Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte tirsdag 21.04.2009 kl. 10.00 på Rådhuset.

Innkalte til møtet:

Funksjon	Navn
Leder	Willy Holmgren KOBL
Nestleder	Øyvind Moberg Larsen SP
Medlem	Jorunn Mikkelsen SV
Medlem	Randi Solli Pedersen AP
Medlem	Terje Wikstrøm AP

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside www.kvalsund.kommune.no.

Kvalsund14.04.2009

Willy Holmgren (sign.)
leder

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr. Tittel
27/09	09/246 REFERAT OG MELDINGER - LANDBRUK OG NÆRING
28/09	09/238 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BÅNDTVANGEN – NORSK BRETON KLUBB
29/09	09/78 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV IDEELL 1/2 PART AV EIENDOMMEN "STANGNES", GNR. 14, BNR. 11
30/09	09/231 SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV EIENDOMMENE "LATTERELV", GNR. 4, BNR. 13 OG "LATTERVIK". GNR. 4, BNR. 14 I MÅSØY KOMMUNE
31/09	09/233 SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV EIENDOMMEN "SÆLVIK NORDRE", GNR. 9, BNR. 6 I MÅSØY KOMMUNE
32/09	08/547 VEDR. SØKNAD OM INVESTERINGSTILSKUDD KOMMUNALT INFRASTRUKTURTILTAK
33/09	09/54 SØKNAD OM TILSKUDD TIL KJØP AV BERGINGSUTSTYR – HOLMGREN TRANSPORT AS
34/09	09/263 REFERATSAKER PLAN-OG UTVIKLING
35/09	08/792 GNR. 4, BNR. 1, FNR. 192 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - HYTTE - ANKEBEHANDLING
36/09	08/986 GNR.8, BNR.15 - SØKNAD OM DELING AV TO NYE PARSELLER TIL BOLIGFORMÅL
37/09	05/121 MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING - BREKKMO BOLIG OG HYTTEFELT

38/09

05/604

**KLAGE - REGULERINGSPLAN FOR HYTTEFELT - ØVRE
SKAIDILIA**

Eventuelt senere innkomne saker.

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 09/246

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

27/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

REFERAT OG MELDINGER - LANDBRUK OG NÆRING

Leders innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

SAKSGRUNNLAG:

1. **Dispensasjonsutvalget**
Møtebok – dispensasjonsutvalget:
 - 18.02.09
 - 11.03.09
 - 01.04.09

2. **Naturforvaltningsutvalget**
Møtebok – naturforvaltningsutvalget
 - 10.03.09

3. **Utviklingsutvalget**
Hovedutskrift – utviklingsutvalget
 - 24.02.09

4. **Kommunestyret**
Hovedutskrift – kommunestyret
 - 26.02.09

5. **Personal- og økonomiutvalget**
Hovedutskrift – Personal- og økonomiutvalget
 - 26.02.09

6. **Direktoratet for naturforvaltning**
 - Forslag til ny forskrift om felling av viltarter som gjør skade

7. **Finnmarkseiendommen**
 - Forvaltning av innlandsfisk i Finnmark
 - Vedtatte retningslinjer for FeFo sin behandling av landbrukssaker

8. **Avskytingsplan 2009**
Referat fra bestandsplanmøte på Stabbursnes 19.02.09

9. **Landbruksforvaltningen for Kvalsund, Hammerfest, Hasvik og Måsøy**
Årsmelding 2008

10. **Kvalsund Idrettslag**
Tilskudd til trekking av skiløype

Rådmannens tilråding:

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: K44 &18

Arkivsaksnr.: 09/238

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

28/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BÅNDTVANGEN –
NORSK BRETON KLUBB**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir Norsk Breton Klubb dispensasjon fra hundelovens bestemmelse § 9e for trening/veiledning og opplæring av hunder i området Aissaroaivve – Okselv, evt. Jørgenhumpene på Sennalandet i perioden 2. – 3.mai 2009 med følgende krav:

Norsk Breton Klubb må kontakte reindriften i det nevnte området før man går ut i terrenget slik at ingen misforståelser oppstår.

SAKSGRUNNLAG:

- Søknad om dispensasjon – 09.03.09
- Kartutsnitt
- Notat fra Naturforvaltningsutvalgets møte – 30.03.09

SAKSOPPLYSNINGER:

Norsk Breton Klubb, avd. Vest-Finnmark søker om dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene helgen 2. og 3. mai 2009.

Bakgrunnen for søknaden er at søkerne ønsker å møte og trene hunder, og få veiledning og opplæring i hvordan man fører hund i fjellet. Hundene vil gå parvis to og to, med ca. 15 minutters slipptid pr. hund. Sist de møttes var de 8 personer og hadde med seg 7 hunder.

De ønsker å gå i området Aissaroaivve – Okselv, evnt. Jørgenhumpene (bak brøytestasjonen) på Sennalandet. De skriver i søknaden at dersom det er rein i området de går i, vil de flytte til et annet terreng.

SAKSVURDERING:

Saken har vært til behandling i Naturforvaltningsutvalget den 30.03.09 som har kommet med følgende uttalelse:

Naturforvaltningsutvalget kan anbefale søknaden om dispensasjon fra Norsk Breton Klubb med følgende krav:

Norsk Breton Klubb må kontakte reindriften i det nevnte området før man går ut i terrenget slik at ingen misforståelser oppstår.

Saken oversendes Utviklingsutvalget for viderebehandling.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir Norsk Breton Klubb dispensasjon fra hundelovens bestemmelse § 9e for trening/veiledning og opplæring av hunder i området Aissaroaivve – Okselv, evnt. Jørgenhumpene på Sennalandet i perioden 2. – 3.mai 2009 med følgende krav:

Norsk Breton Klubb må kontakte reindriften i det nevnte området før man går ut i terrenget slik at ingen misforståelser oppstår.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: G/B 14/11

Arkivsaksnr.: 09/78

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

29/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

**SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV IDEELL 1/2
PART AV EIENDOMMEN "STANGNES", GNR. 14, BNR. 11**

Leders innstilling:

I medhold av konsesjonsloven av 31. mai 1974 gir Kvalsund kommune konsesjon til Carsten Skov Nielsen, Solbergelva for erverv av ideell ½ andel av eiendommen "Stangnes", gnr. 14, bnr. 11 på følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen
- Eventuell inngjerding av deler av eiendommen må avklares i samråd med landbruksmyndighetene
- Eventuelle gjerder og bygninger må holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

SAKSGRUNNLAG:

- Kartutsnitt M 1:5000
- Søknad om konsesjon – datert 21.01.09
- Utskrift fra Infoland
- Utskrift fra Matrikkelenhet
- LNF-områder med bestemmelser for spredt bebyggelse – datert 15.06.04

SAKSOPPLYSNINGER:

Carsten Skov Nielsen, Solbergelva søker om konsesjon for erverv av ideell ½ andel av eiendommen "Stangnes", gnr. 14, bnr. 11. Søkeren overtar andelen fra Marit Aas, Solbergelva. Den andre ½ andelen eies av Brit Aune Halvorsen, Drammen.

Søker skriver i sin søknad at planer for bruk av eiendommen er "*annet formål*". Nærmere beskrivelse: "*Oppføring av enebolig(er) / fritidseiendom(er).*"

I tillegg opplysninger sendt pr. e-post skriver representant for søker: "*Hele formålet med søknaden er rett og slett å få det formelle eierskapet i orden.*"

"Det fremtidige formålet med eiendommen når konsesjon er innvilget og nytt eierskap formelt er i orden er at de ideelle eierpartene i felleskap ønsker å gå i samarbeid med kommune og eventuelle andre interessenter for å komme frem til den mest optimale utnyttelsen av eiendommen i forhold til eksisterende behov, ønsker og muligheter med tanke på fremtidig utvikling av kommunen og ønsker for dette."

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-61 Hanselv – Kargenes hvor det er tillatt med spredt bebyggelse 2 boliger og 5 fritidsboliger som ikke har direkte tilknytning til stedbunden næring samt 2 erverv.

Iflg. økonomisk kartverk er eiendommen "Stangnes" ca. 98,5 dekar. Av dette er ca. 20 dekar dyrkbar mark. Eiendommen er ubebygget. Konsesjonsgrense for ubebygget eiendom er 2 dekar. Derfor er overdragelsen konsesjonspliktig.

Eiendommen ligger på Kvaløya, ca. 10 km fra Kvalsund tettsted og ca. 24 km fra Hammerfest. Mot vest grenser eiendommen til en inngjerdet utmarkseiendom, i sør mot sjøen og i vest mot ei elv. I vest begynner nordgrense på eiendommen nedenfor noen markante fjellkammer ovenfor riksveien (ca. 75 m ovenfor riksveien) og i øst slutter nord-grensen mot elva, ca. 30 meter nedenfor riksveien.

Ovenfor riksveien er det lite beitemark ettersom det er svært mye fjell og stein i dagen. Nedenfor riksveien skråer eiendommen ned mot sjøen. Nedenfor en svært godt markert tidligere strandlinje er det et stort myrområde. Ellers er det lyngmark, grasmark og stedvis fjell i dagen og store steiner. Det er verken bebyggelse eller gjerder på eiendommen.

Eiendommen ligger ikke så langt fra området hvor rein føres i land. Området her har i årevis blitt brukt som felles beiteland av både sau og rein.

Eiendommen "Hammernessletten", gnr. 14, bnr.16 som ligger ca. 2,5 km fra omsøkte eiendom er et nedlagt sauebruk som nå er startet opp med sau og geit.

SAKSVURDERING:

Konsesjonssøkers planer for utnytting av eiendommen "Stangnes" er i hovedsak bygging av bolig(er) / fritidsbolig(er). Dette ønsker de i samarbeid med kommunen og eventuelle andre interesser. Erverver har ikke tilsvarende eiendommer i kommunen fra før av.

Eiendommen "Stangnes" har stor beiteverdi for sau og rein i tillegg til at området er svært sentralt under reinflytting vår og høst. Det faktum at eiendommen har tidlige og gode vårbeiter er av særlig stor betydning.

Det er mulig å gå nokså langt når det gjelder å sette vilkår ved konsesjon. Strengt vilkår vil utvilsomt ha sin berettigelse i et så sentralt beiteområde for sau og rein som eiendommen "Stangnes".

Prisen på eiendommen er akseptabel. Eiendommens verdi ligger ikke bare i avkastningsverdien av beitebruken til sau og rein gjennom hele vekstsesongen, men også i eiendommens status som svært viktig hvile- og oppholdsområde i forbindelse med reinflyttingen. Dette tilsier at prisen på eiendommen kan aksepteres i jordbruks- og reindriftssammenheng. For øvrig ligger prisen trolig under det en kan forvente i fritidssammenheng til hyttebruk.

Eiendommen er å betrakte som landbrukseiendom. Det stilles strengere krav for erverv av landbrukseiendommer enn andre. Hensynet til landbruksinteressene tilsier dette. Når det gjelder avgjørelsen om konsesjon skal gis eller ikke, må en se konsesjonslovens formål. Det avgjørende for landbruksmyndighetene i denne sak vil være vurderingen av landbruks-interessenes vern. Det er i denne sammenheng ikke tvil om at sau- og reindrift faller inn under landbruksnæringen.

Det er av stor vekt for eventuell innvilgelse av konsesjon at omsøkte eiendom i liten grad er gjenstand for nydyrking. Imidlertid anser landbruksmyndighetene dette som beskjedent i forhold til de beiteressursene som eiendommen besitter. På eiendommen er det en myr som har stor betydning når det er tørt og lite gjenvekst på andre steder. Dette må ha betydelig vekt. Det er også gode beiteforhold ellers på eiendommen. Videre må vårbeite for rein i omsøkte område vektlegges.

Det er også av vekt at reinen kommer i land ikke langt fra omsøkte eiendom. En disponering av eiendommen til fritidsformål kan være en ulempe i så måte.

Endelig er det av vekt at konsesjon ikke kan gis uten at vilkår settes. Uten vilkår kan landbruksinteressene lide. Det må i så måte settes vilkår om gjerdeforbud, sau og reins beiterett osv.

Rådmannens tilråding:

I medhold av konsesjonsloven av 31. mai 1974 gir Kvalsund kommune konsesjon til Carsten Skov Nielsen, Solbergelva for erverv av ideell ½ andel av eiendommen ”Stangnes”, gnr. 14, bnr. 11 på følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen
- Eventuell inngjerding av deler av eiendommen må avklares i samråd med landbruksmyndighetene
- Eventuelle gjerder og bygninger må holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: 611

Arkivsaksnr.: 09/231

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

30/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

**SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV
EIENDOMMENE ”LATTERELV”, GNR. 4, BNR. 13 OG
”LATTEFRVIK”, GNR. 4, BNR. 14 I MÅSØY KOMMUNE**

Leders innstilling:

I medhold av konsesjonsloven av 31. mai 1974 innvilges Måsøy kommune konsesjon for erverv av eiendommene ”Latterelv”, gnr. 4, bnr. 13 og ”Latterbukt”, gnr. 4, bnr. 14i Måsøy kommune følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen
- Eventuelle gjerder og bygninger må holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

SAKSGRUNNLAG:

- Kartutsnitt M 1:4000
- Søknad om konsesjon – 13.03.09
- Oversendelsesbrev fra Måsøy kommune – 13.03.09
- Samlet rapport for matrikkelenhet – 16.03.09

SAKSOPPLYSNINGER:

Måsøy kommune søker om konsesjon for erverv av eiendommene ”Latterelv”, gnr. 4, bnr. 13 og ”Latterbukt”, gnr. 4, bnr. 14 i Måsøy kommune. De overtar eiendommene etter firmaet Tofi AS som er gått konkurs.

Bakgrunnen til at saken behandles av Kvalsund kommune er at Måsøy kommune ikke kan avgjøre spørsmålet om konsesjon når den selv står som søker, jft. konsesjonslovens § 12. Her har Måsøy kommune ønsket at Kvalsund kommune behandler denne saken politisk. Etter avtale med saksbehandler for landbruksmyndighetene og leder i Utviklingsutvalget, legges derfor saken frem for politisk behandling i Utviklingsutvalget.

Eiendommene ”Latterelv” og ”Latterbukt” ligger innerst i Latterbukta ved RV 889 mellom Lillefjord og Snefjord.

Eiendommene er iflg. kommuneplanens arealdel LNF-C hvor det i utgangspunktet ikke er tillatt å føre opp nye bygg/bygdebebyggelse. Latterbukta er iflg. kommuneplanens arealdel båndlagt til akvakulturområdet.

”Latterelv”, gnr. 4, bnr. 13:

Eiendommens totale areal er iflg. økonomisk kartverk 18,683 dekar og består av ikke dyrka eller dyrkbar mark. Østsiden av eiendommen grenser til Latterelva. RV 889 deler eiendommen i 2 parseller, der mesteparten ligger på oversiden av veien.

Eiendommen er ubebygd.

”Latterbukt”, gnr. 4, bnr. 14:

Eiendommen totale areal er iflg. økonomisk kartverk 21.153 dekar og består av ca. 10 dekar overflate dyrket jord. Resten er anna jorddekt fastmark. Eiendommen ligger i Latterbukta i innkjøringa fra RV 889 ned til Sommerneset. RV 889 og veien til Sommerneset deler eiendommen i 3 parseller.

Eiendommen er ubebygd.

Formålet med ervervet er å bevare friluftsliv og utfarten i området.

SAKSVURDERING:

Saken skal behandles etter konsesjonslovens § 1.

Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese:

- 1. framtidige generasjoners behov*
- 2. landbruksnæringen*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinnteresser*
- 5. hensynet til bosettingen*

Iflg. konsesjonslovens § 11 kan konsesjon gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan også lempes på vilkårene etter søknad.

Utredningen av saken må konsentreres om konsesjonssøkers interesser, sammenholdt med samfunnets interesser knyttet til en forsvarlig utnyttelse av eiendommen sett i forhold til konsesjonslovens formål. Den må i utgangspunktet ha som mål å avklare om konsesjons-søkers formål med ervervet gir mest gagnlige eier- og bruksforhold for samfunnet.

Eiendommene har ikke jordbruksareal nok til egen driftsenhet og med tanke på dyrking av vinterfôr. Dessuten ligger eiendommen i et område uten jordbruksaktivitet. Eiendommene kan imidlertid ha potensiale som utmarksbeite. Eiendommen har heller ikke landbruks-relaterte bygninger.

Det er ikke jordbruk, verken på omsøkte eiendommer eller nærliggende eiendommer. Det siste gårdsbruket i Måsøy kommune var på Rolvsøya og ble lagt ned i 2000.

Landbruksforvaltningen ser ingen hindringer ut fra konsesjonsloven som skulle forhindre konsesjon.

Rådmannens tilråding:

I medhold av konsesjonsloven av 31. mai 1974 innvilges Måsøy kommune konsesjon for erverv av eiendommene "Latterelv", gnr. 4, bnr. 13 og "Latterbukt", gnr. 4, bnr. 14i Måsøy kommune følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen
- Eventuelle gjerder og bygninger må holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv: G/B 9/6-M

Arkivsaksnr.: 09/233

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

31/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

**SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV
EIENDOMMEN
"SÆLVIK NORDRE", GNR. 9, BNR. 6 I MÅSØY KOMMUNE**

Leders innstilling:

I medhold av konsesjonsloven av 31. mai 1974 innvilges Måsøy kommune konsesjon for erverv av eiendommen "Sælvik Nordre", gnr. 9, bnr. 6 på følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen
- Eventuelle gjerder og bygninger må holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

SAKSGRUNNLAG:

- Kartutsnitt
- Søknad om konsesjon – 13.03.09
- Oversendelsesbrev fra Måsøy kommune – 13.03.09
- Samlet rapport for matrikkelenhet – 16.03.09
- Forhåndsvurdering vedr. makeskifte og jordskiftesak – 10.11.04

SAKSOPPLYSNINGER:

Måsøy kommune søker om konsesjon for erverv av eiendommen ”Sælvik Nordre”, gnr. 9, bnr. 6 i Selvika i Måsøy kommune.

Bakgrunnen til at saken behandles av Kvalsund kommune er at Måsøy kommune ikke kan avgjøre spørsmålet om konsesjon når den selv står som søker, jfr. konsesjonslovens § 12. Her har Måsøy kommune ønske om at Kvalsund kommune behandler denne saken politisk. Etter avtale med saksbehandler for landbruksmyndighetene og leder i Utviklingsutvalget, legges derfor saken frem for politisk behandling i Utviklingsutvalget.

Eiendommen ”Sælvik Nordre” ligger i Selvika ved RV 889 mellom Snefjord og Havøysund. Størrelsen på eiendommen er usikkert, men iflg. teknisk etat er grovt anslag areal ca. 600 dekar. Eiendommen er ubebygd.

Eiendommen er iflg. kommuneplanens arealdel LNF-C hvor det i utgangspunktet ikke er tillatt å føre opp nye bygg/bygdebebyggelse. Området benyttes i dag som hovedrekreasjons-område for befolkningen i Havøysund.

Sjøen omkring er iflg. kommuneplanens arealdel båndlagt til allmenn flerbruk.

Formålet med ervervet er å bevare friluftsliv og utfarten i området. I tillegg kommer behov for å sikre arealer til fremtidig rasteplass i forbindelse med ”Nasjonal turistveg”. Sommeren 2009 vil det bli foretatt en grenseoppgang for å få fastlagt mer nøyaktig størrelse på eiendommen.

SAKSVURDERING:

Saken skal behandles etter konsesjonslovens § 1.

Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese:

- 6. framtidige generasjoners behov*
- 7. landbruksnæringen*
- 8. behovet for utbyggingsgrunn*

9. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinnteresser

10. hensynet til bosettingen

Iflg. konsesjonslovens § 11 kan konsesjon gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan også lempes på vilkårene etter søknad.

Utredningen av saken må konsentreres om konsesjonssøkers interesser, sammenholdt med samfunnets interesser knyttet til en forsvarlig utnyttelse av eiendommen sett i forhold til konsesjonslovens formål. Den må i utgangspunktet ha som mål å avklare om konsesjons-søkers formål med ervervet gir mest gagnlige eier- og bruksforhold for samfunnet.

Selv om eiendommen er på ca. 600 dekar totalt, har eiendommen begrenset jordbruksareal både som egen driftsenhet og med tanke på dyrking av vinterfôr. Dessuten ligger eiendommen i et område uten jordbruksaktivitet. Eiendommen har imidlertid et stort potensiale som utmarksbeite. Eiendommen har heller ikke landbruksrelaterte bygninger. Det er ikke jordbruk, verken på omsøkte eiendom eller nærliggende eiendommer. Det siste gårdsbruket i Måsøy kommune var på Rolvsøya og ble lagt ned i 2000.

Landbruksforvaltningen ser ingen hindringer ut fra konsesjonsloven som skulle forhindre konsesjon.

Rådmannens tilråding:

I medhold av konsesjonsloven av 31. mai 1974 innvilges Måsøy kommune konsesjon for erverv av eiendommen "Sælvik Nordre", gnr. 9, bnr. 6 på følgende vilkår:

- Det tillates beite på eiendommen
- Eventuelle gjerder og bygninger må holdes vedlike eller fjernes helt slik at de ikke er til skade for mennesker og dyr.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Trygve Nilsen
Arkivsaksnr.: 08/547
Saksnr.: Utvalg
79/08 Utviklingsutvalget
32/09 Utviklingsutvalget

Arkiv: 223

Møtedato
11.09.2008 Utsatt
21.04.2009

VEDR. SØKNAD OM INVESTERINGSTILSKUDD
KOMMUNALT INFRASTRUKTURTILTAK

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir med dette tilskudd på inntil kr. 195.000,- til Driftsavdelinga for opprusting av infrastruktur på kaiene i Revsneshamn, Kvalsund, Kokelv og Klubbukt.

Tilskuddet belastets post 14729.4410.325, og utbetales i henhold til ”Statuttene for næringsfondet”.

SAKSGRUNNLAG:

Kvalsund kommune v/Driftsavdelingen søker i brev av 13.03.2009 om investeringstilskudd på inntil kr. 195.000,- eks mva. Søknaden er basert på tilbud innhentet fra firma Hydraulikk Finnmark AS 9980 Berlevåg i juni 2008, men står fortsatt ved lag.

SAKSOPPLYSNINGER:

Kvalsund kommune v/Driftsavdelingen har planer om å oppgradere og skifte ut 3 heisekraner i Kokelv, Klubbukt, Revsneshamn. I tillegg er det snakk om å flytte kрана på Kvalsund havn. Kvalsund kommune eier og driver kaiene på de nevnte steder. Kranene er i hovedsak i bruk for næringsdrivende innenfor fiske og fangst og er dermed tilrettelagt for den lokale sjarkflåten.

I dag, med manglende fiskemottak på alle steder, er det nødvendig og kjøre fisk med bil til et etablert fiskemottak. Kranene er nødvendig for å heise opp fangsten.

Kvalsund havn:

I Kvalsund havn er det den lokale sjarkflåten som er brukere av kрана. Her er det montert en ny kрана i 2004, men den er plassert midt på kaien for å kunne betjene begge sider av kaien. Den er imidlertid vanskelig og betjene alene. Denne plasseringen var i orden da fiskebruket var opp og gikk med fast bemanning på kaia. Her må vi flytte kрана så den kan selvbetjenes.

Kostnad for flytting**kr 20.000,-****Revsneshamn:**

I Revsneshamn er det noen av innbyggerne som driver med sjølaksefiske om sommeren. Disse er avhengi av at det finnes kрана for å få fangsten og bruket på land. Kranen her er helt opprustet og i dårlig forfatning og må taes ned og transporteres til verksted og overhales og sandblåses.

Kostnad for oppgradering er**kr 60.000,-****Kokelv og Klubbukt:**

I Kokelv og Klubbukt er det den lokale sjarkflåten som er brukere av kрана. Her er det 2 like kraner som må oppgraderes. Begge er i en slik forfatning at de må taes ned og transporteres til verksted og overhales og sandblåses.

Samlet kostnad for begge er**kr 100.000,-**

I tillegg er det frakt- og monteringskostander

kr. 15.000,-

Sum søknad eks. mva**kr. 195.000,-**

Søknaden er tilrettelegging for næringsutvikling og infrastruktur for små næringsdrivende som må tilpasse dagens konsept til lovkravet. Det søkes derfor om 100% finansiering over næringsfondet. Søknad er på kr 195.000,-.

SAKSVURDERING:

For Kaiene og dens infrastruktur i Refsnes, Kvalsund, Kokelv og Klubbukt har det den senere tid vært stilt spørsmål om at kranene tilfredsstiller dagens krav.

Driftsavdelinga har som følge av det vurdert infrastrukturen og innhentet tilbud fra Hydraulikk Finnmark AS i Berlevåg.

Foreliggende søknad fra driftsavdelinga dreier seg derfor om opprusting av fysisk infrastruktur for næringsutvikling, utvikling av produkter og kommunalt nærings- og tiltaksarbeid. Søknaden er derfor i tråd med statuttene for næringsfondet.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir med dette tilskudd på inntil kr. 195.000,- til Driftsavdelinga for opprusting av infrastruktur på kaiene i Refsneshamn, Kvalsund, Kokelv og Klubbukt.

Tilskuddet belastets post 14729.4410.325, og utbetales i henhold til *”Statuttene for næringsfondet”*.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen
Arkivsaksnr.: 09/54
Saksnr.: Utvalg
33/09 Utviklingsutvalget

Arkiv: 223

Møtedato
21.04.2009

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL KJØP AV BERGINGSUTSTYR
– HOLMGREN TRANSPORT AS**

Leders innstilling:

Legges fram på møtet.

SAKSGRUNNLAG:

Holmgren Transport AS søker i brev av 05.01.2009 og 18.02.2009 om tilskudd til kjøp av bergingsutstyr.

SAKSOPPLYSNINGER:

Holmgren Transport AS søker i brev av 18.02.2009 og 05.01.2009 om tilskudd på kr. 57.000,- til kjøp av bergingsutstyr.

Prosjektet har følgende kostnadsramme (uten MVA):

Pristilbud fra Lysekilen AB	kr. 317.280,-
<u>Tillegg frakt og prisøkning</u>	<u>kr. 63.000,-</u>
Sum investeringer	kr. 380.280,-

Finansieringsplan:

Sametinget	kr. 76.000,-
Kvalsund kommune	kr. 57.000,-
<u>Lån/egenkapital</u>	<u>kr. 247.280,-</u>
Sum	kr. 380.280,-

Investeringen begrunnes med at slikt utstyr kun finnes i Kirkenes. Ved en eventuell ulykke vil det gå 3-4 timer før man rekker frem til ulykkesstedet i Midt-Finnmark. Dette er for lang tid og vi ønsker å skaffe oss utstyr for å stå bedre rustet mot en eventuell ulykke.

Videre sier selskapet at investeringene er ganske store i forhold til inntjeningsmulighetene man har på utstyret. De har derfor beregnet at en utrykning vil innbringe selskapet kr. 12.000,- i mer omsetning – noe som gjør at investeringen vanskelig kan bli lønnsom. Derimot kan de samfunnsmessige besparelser bli mye større.

SAKSVURDERING:

Offentlige midler i finansieringsplanen utgjør ca. 35 % av totalsummen, mens midler fra Kvalsund kommune utgjør ca. 15 %. Begge disse er innenfor rammen av det som fremgår av kommunens statutter.

Prosjektet er interessant med hensyn til at slikt utstyr ikke finnes i Vest-Finnmark. Investeringen kan, slik vi ser det, være et ledd i det å bygge opp en kompetanse i regionen. Dessuten kan prosjektet forstås som et ledd i å øke eller opprettholde sysselsettingen ved bedriften, og ikke minst at bedriften videreutvikler sitt konsept med

kompetanseheving, og produktutvikling. Prosjektet er sånn sett i tråd med statuttens formål (punkt 1) og punkt 2.1 (midlene kan nyttes til).

På en annen side påpekes det i søknaden at *”investeringene er ganske store i forhold til inntjeningsmulighetene. Det vil derfor bli vanskelig å få investeringen til å bli lønnsom, men de samfunnsmessige besparelsene vil være mye større. En utrykning vil innbringe selskapet kr. 12.000,- i meromsetning”*.

Etter samtale med Jan Petter Holmgren onsdag 25.03.2009 ble det fra hans side presisert at investeringen i første omgang ikke ville være lønnsom, men at han hadde håp om at den ville bli det på sikt. Det ble også presisert fra hans side at det ikke er utarbeidet forretningsplan, og det er heller ikke gjort markedsundersøkelser. Han antok også at det muligens ville være 10-15 utrykninger pr. år – noe som vil utgjøre en omsetning en plass mellom kr. 120.000,- og 180.000,- pr. år. Når investeringen er på kr. 380.280,- kan det synes som om investeringen ikke er velgjennomtenkt.

Rådmannen er av den oppfatning at investeringen er basert på en virksomhet som vil ha svært begrenset omsetning. Investeringen vil totalt være på kr. 380.280,- med en omsetning på max 180.000,-. Dette vil etter rådmannens vurdering tilsi at det ikke vil være mulig å øke eller opprettholde sysselsettingen i bedriften – noe som ikke er i tråd med statuttens punkt 2.3 og 2.4.

Rådmannen kan derfor ikke se at denne investeringen vil være bedriftsøkonomisk lønnsom og vil derfor ikke tilrå at søknaden innvilges.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget avslår søknaden fra Holmgren transport AS på kr. 57.000,-. Avslaget begrunnes med at investeringen ikke vil være bedriftsøkonomisk lønnsom, jfr. statuttens punkt 2,3 og 2,4.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 09/263

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

34/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

REFERATSAKER PLAN-OG UTVIKLING

Leders innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

SAKSGRUNNLAG:

1. Gnr.8, bnr.267 – Arnljot Nilsen, melding om tiltak
2. Gnr.7, bnr.1 – Destia, melding om etablering av mobilt asfaltverk
3. Gnr.8, bnr.291 – Bjørn Ove Svendsen, pålegg om retting av garasjebygg
4. Gnr.8, bnr.2 – Odd Markussen, lokal godkjenning for ansvarsrett
5. Gnr.10, bnr.70 – Frode Svendsen, søknad om rehabilitering bolig
6. Gnr.8, bnr.302 – Byggsenteret finnmark, søknad om gjenoppbygging etter brann
7. Gnr.4, bnr.1, fnr.192 – Stein Lyder, søknad om dispensasjon etter pbl.§7
8. Gnr.23, bnr.20 – Barlindhaug consult, reguleringsplan 2.gangs behandling
9. Gnr.9, bnr.110 – Tore Bryn, melding om tiltak garasje
10. Sommerfryd hyttefelt – vedrørende veirett for hyttefeltet
11. Gnr.9, bnr.59 – Larsen maskin og transport, melding om tiltak, brakkerigg
12. Gnr.8, bnr.377 – Tore Normann Berg, søknad om utslippstillatelse
13. Gnr.4, bnr.1, fnr.71 – Nyboloft as, søknad om tillatelse, tilbygg
14. Gnr.14, bnr.120 – Asle Sletten, melding om tiltak, tilbygg
15. Gnr.23, bnr.170 – Byggsenteret finnmark, søknad om tiltak fritidsbolig
16. Gnr.9, bnr.26 – Odd Mathisen, søknad fritak for VAR-avgift
17. Gnr.9, bnr.29 – Kari Lomaas, søknad om tiltak, tilbygg
18. Gnr.11, bnr.1, fnr.7 – Lars J Sara, angående gjeterhytte
19. Gnr.8, bnr.267 – Arnljot Nilsen, søknad om tillatelse til tiltak, tilbygg
20. Gnr.8, bnr.167 – Inger Lise Mortensen, melding om tiltak, garasje

Rådmannens tilråding:

Referatsakene tas til orientering.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen

Arkiv: G/B 4/1-192

Arkivsaksnr.: 08/792

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

10/09 Utviklingsutvalget

10.02.2009

35/09 Utviklingsutvalget

21.04.2009

**GNR.4, BNR.1, FNR.192 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL
TILTAK – HYTTE - ANKEBEHANDLING**

Leders innstilling:

Med hjemmel i Pbl.§ 74-2, Planløsning og utseende og Pbl.§ 77 nr.1, Utføring av byggearbeid tar utviklingsutvalget klagen til følge og tilrår at det gis dispensasjon etter Pbl.§7 til å bygge hytte med takvinkel inntil 34grader.

SAKSGRUNNLAG:

03.09.2008- Søknad om tillatelse til tiltak nybygg fritidsbolig
 03.09.2008- Søknad om dispensasjon etter Pbl.§7
 16.10.2008- Høringsbrev til sektormyndigheter
 22.10.2008- Uttalelse Fylkesmannen
 12.11.2008- Uttalelse Sametinget
 13.11.2008- Uttalelse Reindriftsforvaltningen i vestfinnmark
 20.11.2008- Uttalelse Reinbeitedistrikt 22
 20.11.2008- Ny uttalelse Reindriftsforvaltningen i vestfinnmark
 Miljøverndept. Rundskriv T-5/95 Om innsigelse.
 05.03.2009- Anke på vedtak i UU datert 10.02.2009

SAKSOPPLYSNINGER:

Det vises til tidligere saksfremstilling for UU og her tas bare med de innspill som var negative den gangen.

Tiltaket ligger i H-8 Trangdal hyttefelt, regulert på FEFO-grunn i repparfjorddalen. Punktfestet ble etablert den 05.11.1979 og er fortsatt ubebygd. Tiltakshaver søker om å få bygge en hytte med saltak og 34 grader takvinkel. Reguleringsbestemmelsene for feltet tillater takvinkel på mellom 12 og 25 grader. Tiltakshaver Stein Lyder søker derfor om dispensasjon etter pbl§7. Han viser til andre hytter i området med tilsvarende takvinkel.

Trangdal hyttefelt §4c:

- ***Taket skal ha sadelform med takvinkel mellom 12 og 25 grader, tilpasset husets hovedform. Takoppbygg er ikke tillatt. Høyden på grunnmur må ikke overstige 0,6m og mønehøyde over topp grunnmur ikke mer en 5m.***

Fylkesmannen uttaler: Fylkesmannen ber kommunen benytte planen som det styringsverktøyet den skal være, og ikke uthule planen med dispensasjoner. Planer som er mer en 10 år, eller som er i utakt med dagens krav til et godt fysisk miljø, bør tas opp til ny behandling etter pbl.§28-1, nr.1. Utover dette har de ingen merknader til saken.

Reindriftsforvaltningen i Vestfinnmark: Områdestyret framlegger innsigelse mot at det gis dispensasjon fra §4c i bestemmelsene med begrunnelsen at repparfjorddalen pr. i dag er et viktig beiteland for reinen både vår, sommer og høst. Reindriftens eksistensgrunnlag i dalen er allerede betydelig svekket ved den utbygging som allerede har funnet sted.

Reindriftsforvaltningen sier videre at denne saken med tillegg av evt. andre planlagte inngrep i området vil følgelig måtte forfølges rettslig.

SAKSVURDERING:

Bakgrunn for innsigelsene:

Innsigelsen fra områdestyret viser til tidligere vedtak i departementet og dommer falt i rettssystemet. MD kunne bl.a. ikke stadfeste kommunens vedtak av 16.12.1999 om reguleringsplan med bestemmelser for Nedre trangdal med begrunnelsen at konsekvensene for reindriftsnæringen ikke var tilstrekkelig belyst.

I denne saken er det ikke størrelsen på hytta eller en nyetablering av et punkt feste som skal behandles. Kommunen kan vanskelig se at en økning fra 25 til 34 grader takvinkel på hytta skal få særlige konsekvenser for reindriften i området. Det er påvist flere hytter i området med takvinkel ca 35grader. Den planlagte bygningen ligger opp mot en bratt skrent i et tett bebygde hytteområde.

Bakgrunn for anken på utviklingsutvalgets vedtak:

Tiltakshaver Stein Lyder finner avslaget på søknaden merkelig da arealbegrensingen nå er satt til 150m² etter vedtak i UU. Tiltakshaver anfører at ved å tillate bygg med opptil 150m² faller det naturlig å øke mønehøyde og endre takvinkel. Dette begrunnes med håndtering av økt av snølast og det visuelle inntrykket til konstruksjonen. Han mener også at 0,6m overskridelse av mønehøyde er av en så begrenset karakter at hytta bør godkjennes.

Kommunens vurdering:

Da kommunen har gjennomført reguleringsendringer som angår BYA må man nødvendigvis også se på hvilke konsekvenser dette medfører i forhold til de andre reguleringsbestemmelsene i planen. Dette gjelder ikke minst i forhold til estetikk og konstruksjonens sikkerhet mot kollaps ved stor snølast.

Rådmannens tilråding:

Med hjemmel i Pbl.§ 74-2, Planløsning og utseende og Pbl.§ 77 nr.1, Utføring av byggearbeid tar Utviklingsutvalget klagen til følge og tilrår at det gis dispensasjon etter pbl.§7 til å bygge hytte med takvinkel inntil 34grader.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Jon Einar Strige
Arkivsaksnr.: 08/986
Saksnr.: Utvalg
36/09 Utviklingsutvalget

Arkiv: G/B 8/15

Møtedato
21.04.2009

**GNR.8, BNR.15 - SØKNAD OM DELING AV TO NYE
PARSELLER TIL BOLIGFORMÅL**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget gir jfr arealplanbestemmelsen §9, 9.2 og pbl §7 dispensasjon til deling av to parseller med formål bygging av bolig på grunneiendom gnr 8 bnr 15. Tillatelsen er gitt med følgende forbehold:

- Kravene jfr Statens Vegvesens brev av 21.01.09 skal være ivaretatt og godkjent.
- Før tiltak igangsettes jfr denne tillatelsen skal hensynet til plan- og bygningslovens § 68 være ivaretatt.
- Alle boenheter tilknyttet denne godkjenning skal ha støynivå mindre enn $L_{den} 55$ dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikke overstige $L_{5AF} 70$ dB".
- Det tillates beite på den del av eiendommen som ikke er gjerdet inn.
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr
- Event. inngjerding av tomtene må avklares i samråd med grunneier.

SAKSGRUNNLAG:

- Søknad om deling av grunneiendom den 27.10.08.
- Anmodning om uttalelse til berørte fagmyndigheter den 23.12.08.
- Uttalelse fra landbruksmyndigheten den 13.01.09.
- Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark innkommet den 13.01.09.
- Uttalelse fra naturforvaltningsutvalget den 20.01.09.
- Uttalelse fra Statens Vegvesen innkommet den 23.01.09.
- Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark inn den 05.02.09..
- Uttalelse fra Sametinget innkommet den 06.02.09.
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, areal/kulturvern inn den 18.02.09.

SAKSOPPLYSNINGER:

Søker : Jan Kristian Fredriksen, Skogsnellevn 13, 9516 Alta.
Erverver : Jan Kristian Fredriksen, skal ha begge parseller.
Formål : Bygging av boliger.

Planstatus : Omsøkt område ligger i et ikke regulert område, men omfattes av kommuneplanens arealdel sone B-45, hvor det ikke kan settes i verk søknad- og meldepliktige tiltak før området inngår i reguleringsplan.

Den 30.11.2003 ble det annonserte oppstart av regulering for området Kvalsund bru - Tappen. Hvor formålet med reguleringen er å tilrettelegge for boligbygging og næringsvirksomhet.

Beliggenhet : Omsøkt område ligger i et etablert byggeområde i Kvalsund langs Rv 94 ("ved Kvalsund skole"), som er etablert med nærliggende boliger og ny etablert infrastruktur. Ved en eventuell bygging av nye boliger på området vil ikke urørt natur bli berørt.

Bestemmelser etter pbl : Søknaden vil bli behandlet etter pbl §7, og arealplan bestemmelsen §9 dispensasjon.

Det ble den 23.12.08 sendt ut anmodning om uttalelse til berørt fag/sector myndigheter, hvor følgende uttalelser er innkommet.

Uttalelse fra Landbruksmyndigheten:

I medhold av jordlovens § 9 og 12 har landbruksmyndighetene ingen innvendinger til omsøkte fradeling av 2 parseller fra eiendommen "Halsen", gnr. 8, bnr. 15

Det bør stilles følgende vilkår:

- * Det tillates beite på den del av eiendommen som ikke er gjerdet inn.
- * Eventuelle gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr
- * Event. inngjerding av tomtene må avklares i samråd med grunneier.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark:

Støy: Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater.

ÅDT i området er i følge Statens vegvesen 1350. Med en fartsgrense på 50km/t og noe tungtrafikk, så vil boligene ved Rv94 bli liggende i "gul sone". "Gul sone" er en vurderingssone, hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Fylkesmannen ber om at følgende tekst tas inn i et evt. positivt vedtak:

Alle boenheter skal ha støynivå mindre enn L_{den} 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikke overstige L_{5AF} 70 dB".

Barn og unge.

I punkt 2.2.4 i bestemmelsene til kommuneplanen er det stilt krav om at "Lokale leke- og oppholdsmuligheter for barn og unge skal vurderes før bolig og veier plasseres. For nye boliger skal det avsettes minimum 50m² felles eller offentlig uteareal per bolig... Lekeplasser og annet felles uteoppholdsareal skal ferdigstilles samtidig med boligbebyggelsen".

Det er ikke avsatt areal til lekeplass i følge tilsendt kartskisse over gnr. 8 bnr 15. Ut fra dette anbefaler vi at søknaden om å fradele tomter avslås. Vi ser det som viktig at det utarbeides en reguleringsplan for området i henhold til bestemmelser i overordnet plan, og at det her tas hensyn til barn og unges behov for lekeplasser/uteoppholdsareal.

Fylkesmannens beredskapsstab minner om at kommunen i henhold til plan- og bygningslovens § 68 har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold. I plan- og bygningslovens § 68 heter det bl.a.:

"Grunn kan bare deles og bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold".

Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for naturbasert eller menneskeskapt fare, må det innhentes tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før utbygging vedtas.

Uttalelse fra naturforvaltningsutvalget:

Naturforvaltningsutvalget har ingen innvendinger til omsokte frideling av 2 parseller fra eiendommen gnr. 8, bnr. 15.

Uttalelse fra Statens Vegvesen:

Statens vegvesen mener tilsendte sakspapirer ikke er tilstrekkelig for at et vedtak i for avkjørsel til RV 94 kan fattes på nåværende tidspunkt. I tomtedelingssøknaden fra Jan Kristian Fredriksen søkes det om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra RV 94. Vedlagte kartutsnitt viser ikke hvordan avkjørselsforhold er tenkt løst for omsøkte parseller.

Statens vegvesen ønsker en skisse som detaljert viser avkjørselsløsninger for omsøkte parseller i forhold til RV 94. Ref. veglovens paragraf 40 3. ledd hvor det heter at vegvesenet kan kreve en avkjørselsplan:

Regionvegkontoret kan krevje at avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg skal byggast etter ein plan det godkjenner. Kommunen kan krevje at avkjørsle frå kommunal veg skal byggast etter ein plan den godkjenner.

Generell byggegrense utenfor regulert område langs riksveg er 50 meter fra vegmidten. I henhold til veglovens paragraf 29-30 kan det søkes om dispensasjon for mindre avstander.

Statens vegvesen avventer en nærmere redegjørelse fra kommunen angående avkjørselsforhold og byggegrense før vedtak fattes.

Uttalelse fra Områdestyret/Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark:

Områdestyret har ikke merknader til søknad om deling av grunneiendom gnr 8 bnr 15 til boligformål ved RV 94 (ved Kvalsund skole) - Kvalsund kommune.

Uttalelse fra Sametinget:

Vi viser til deres brev av 23.12.2008. Sametinget har ikke kommet med uttalelse innen fristen, og vi beklager dette.

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Finnmark fylkeskommune, areal/kulturvern:

Areal- og kulturvernavdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden.

SAKSVURDERING:

Kommunens vurdering av Fylkesmannens og Statens Vegvesens innspill til saken.

Statens Vegvesen har blitt mer restriktiv (strengere) til nye etableringer langs riks og fylkesveier. De nye krav i vegloven ang adkomster og avkjørsler og Statens Vegvesens håndtering av denne er blitt merkbart i vår kommune, hvor for det meste av etableringer er lagt til vei traseene i kommune.

Kommune må ta dette til etterretning og vil ta hensyn til kravene fra Vegvesenet med å legge forbehold i vedtaksforslaget.

Fylkesmannens tilbakemelding ang. bekymring rundt barn og unge. Dette vil bli ivare tatt når regulerings arbeidet (som er under planlegging i samråd med grunneier) kommer til endelig behandling for området.

Kravet om reguleringsplan for området har blitt antydnet gjennom flere anledninger fra Fylkesmannen. Dette arbeidet er igangsatt. Grunneier som har søkt om disse tomtene ønsker å komme raskt i gang med de to første tomtene, allerede i 2009. Grunneier og kommunen har hatt møte ang reguleringsarbeidet og planlegging er igangsatt.

Reguleringsarbeidet vil måtte ta hensyn til grunneiers ønsker og utnyttelse osv. Derfor

er det viktig og bruke tid på dette arbeidet for at alle berørte blir ivaretatt, for at reguleringsplan for området kan realiseres. De øvrige kravene vil bli tillagt som forbehold i vedtaksforslaget.

De to tomtene som ønskes fradelt i løpet av 2009 vil ikke komme i konflikt eller være til hinder for den videre planarbeidet i området.

Ut i fra dette vil jeg anbefale utviklingsutvalget å gi dispensasjon til deling som omsøkt.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget gir jfr arealplanbestemmelsen §9, 9.2 og pbl §7 dispensasjon til deling av to parseller med formål bygging av bolig på grunneiendom gnr 8 bnr 15. Tillatelsen er gitt med følgende forbehold:

- Kravene jfr Statens Vegvesens brev av 21.01.09 skal være ivaretatt og godkjent.
- Før tiltak igangsettes jfr denne tillatelsen skal hensynet til plan- og bygningslovens § 68 være ivaretatt.
- Alle boenheter tilknyttet denne godkjenning skal ha støynivå mindre enn L_{den} 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikke overstige L_{5AF} 70 dB".
- Det tillates beite på den del av eiendommen som ikke er gjerdet inn.
- Eventuelle gjerder og bygninger holdes vedlike eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr
- Event. inngjerding av tomtene må avklares i samråd med grunneier.

Geir Nesse
rådmann

SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget

Saksbehandler: Trygve Nilsen
Arkivsaksnr.: 05/121

Arkiv: G/B 8/85

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/05	Utviklingsutvalget	06.07.2005
57/06	Utviklingsutvalget	13.06.2006
37/06	Kommunestyret	22.06.2006
50/08	Utviklingsutvalget	24.04.2008
37/09	Utviklingsutvalget	21.04.2009

**MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING -
BREKKMO BOLIG OG HYTTEFELT**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget vedtar, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 at reguleringsplanen Brekkmo bolig og hyttefelt med tilhørende bestemmelser, datert 21.04.2009 legges ut til offentlig ettersyn.

SAKSGRUNNLAG:

Steinar Sørnes søker i brev av 15.02.2009 om reguleringsendring.

SAKSOPPLYSNINGER:

Denne planen har tidligere vært gjenstand for reguleringer. Følgende har skjedd:

- Sørnes søker i brev 21.05.2005 om oppstart av reguleringsarbeid. Saken behandles i Utviklingsutvalget 06.07.2005 og planen legges ut til offentlig ettersyn
- Utviklingsutvalget behandler saken i møte 13.06.2006 og tilrår at kommunestyret godkjenner planen
- Kommunestyret godkjenner planen i møte 22.06.2006
- Utviklingsutvalget godkjenner mindre vesentlig reguleringsendring i møte 24.04.2008

Denne søknaden dreier seg om følgende reguleringsendringer:

- B4 tas ut av reguleringsplanen
- To nye boliger reguleres inn som markert på kart
- Eksisterende avkjørsel vil bli brukt som adkomstvei til de to nye tomtene
- Oppgradering av stier fra 1,5 til 3 meter

Området det søkes om regulert er en del av friluftsområdet og har spesialområdet som formål.

SAKSVURDERING:

Dispensasjon fra reguleringsplan:

Ved en dispensasjon blir det gjort unntak uten av reguleringsplanen endres, og en dispensasjon kan bare gis et tiltak av midlertidig karakter. Dispensasjoner skal heller ikke ha særlig omfang.

Søkeren ønsker å etablere bolig i et spesialområde. Dette innebærer en permanent endring av bruken av arealet.

Det er derfor samlet sett ikke grunnlag for å gi dispensasjon fra reguleringsplanen. Søknaden er tatt opp til behandling med utgangspunkt i hva det i realiteten søkes om, og saken behandles derfor som en mindre vesentlig reguleringsendring etter § 28-1 i plan- og bygningsloven.

Sakens realitet:

Området er i arealplanen avsatt til H70 og åpner for at reguleringsplaner i Neverfjord skal kunne avklare forholdet mellom landbruk, boligbygging, næringsarealer og fritidsbebyggelse, jfr. retningslinjenes punkt 2,1. Videre åpner reguleringsbestemmelsene, datert 24.04.2008 for etablering av 5 nye boliger og 10 nye

fritidsboliger i området, jfr. reguleringsbestemmelsenes innledning. I dette tilfelle vil planens formål bli oppfylt med at området da er full i henhold til bestemmelsene. På en annen side sier bestemmelsenes § 4 (spesialområdet) at området skal forbli urørt.

Denne bestemmelsen er likevel ikke til hinder for at planområdet kan endres.

Realiteten i saken er at det søkes om å etablere to nye boliger, som i prinsippet betyr en grensejustering av byggeområdet. Dette kan forstås som en formålsendring som i prinsippet krever en vesentlig reguleringsendring. Mindre vesentlige endringer er i utgangspunktet beregnet på tiltak som mindre justeringer av byggegrenser, tomtegrenser og vegtraseer.

I denne saken anser vi de to nye tomtene som grensejusteringer, eller tomtejusteringer i eksisterende reguleringsplan og saken oppfattes derfor som mindre vesentlig reguleringsendring, etter § 27-1 i plan- og bygningsloven.

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget vedtar, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-1 at reguleringsplanen Brekkmo bolig og hyttefelt med tilhørende bestemmelser, datert 21.04.2009 legges ut til offentlig ettersyn.

Geir Nesse
rådmann

**SAKSFREMLEGG
KVALSUND KOMMUNE
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen
Arkivsaksnr.: 05/604

Arkiv: L12

Saksnr.: Utvalg

37/07 Utviklingsutvalget
109/08 Utviklingsutvalget
55/08 Kommunestyret
38/09 Utviklingsutvalget

Møtedato

13.06.2007
13.11.2008
17.12.2008
21.04.2009

**KLAGE - REGULERINGSPLAN FOR HYTTEFELT - ØVRE
SKAIDILIA**

Leders innstilling:

Utviklingsutvalget tar ikke klagen fra Wibecke og Nils Henrik Von der Fehr Nissen til følge, jfr. Plan- og bygningslovens § 27-3.

SAKSGRUNNLAG:

1. Brev av 20.06.2005 fra AltaKArt til sektormyndighetene og berørte parter. Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for Skaidilia hyttefelt
2. Brev av 13.05.2005 fra Statsskog til Paulsen RI Kongleveien 45 9510 Alta. Forespørsel om tilbud på utarbeidelse av Reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt i Kvalsund kommune
3. Brev av 20.06.2005 fra Fylkesmannen til Finnmarksliv Holmen 45 9518 Alta. Innspill til igangsatt reguleringsplanarbeid for Øvre Skaidilia hyttefelt
4. Brev av 21.07.2005 fra NVE til AltKArt. NVE's innspill til varsel om igangsatt reguleringsplanarbeid – øvre Skaidilia hyttefelt (Gnr. 26 og Bnr. 1).
5. Brev av 23.06.2005 fra Svein Opdahl til Finnmarksliv Holmen 45 9518 Alta. Angående varsel om igangsatt reguleringsarbeid.
6. Brev av 29.06.2005 fra Statens vegvesen til Finnmarksliv Holmen 45 9518 Alta. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid, hyttefelt Øvre Skaidilia i Kvalsund kommune.
7. Brev av 04.07.2005 fra Finnmark fylkeskommune til Finnmarksliv Holmen 45 9518 Alta. Innspill til reguleringsplanarbeid for Gnr. 26 og Bnr. 1. Øvre Skaidilia hyttefelt
8. Brev av 05.07.2005 fra Kvalsund kommune v/Landbrukskontoret til Finnmarksliv Holmen 45 9518 Alta.
9. Brev av 07.07.2005 fra Wenche Nissen Solvikveien 50 til AltKArt.
10. Brev av 11.07.2005 fra Trond Hansen i hammerfest til Finnmarksliv Holmen 45 9518 Alta.
11. Udatert brev fra Kvalsund Naturforvaltningsutvalg til Finnmarksliv. Utvalgte har i møte uttalt seg om saken. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid, jfr. PBL § 27
12. Brev av 18.07.2005 fra Reidar Røstvik Sukkertoppen 4 9600 Hammerfest til Finnmarksliv i Alta
13. Brev av 20.07.2005 fra Jan Bye til Finnmarksliv. Vedr. varsel om igangsatt reguleringsarbeid
14. Brev av 22.07.2005 fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark til Finnmarksliv. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid for hyttefeltet i Øvre Skaidilia i Kvalsund Kommune
15. Brev av 26.07.2005 fra Forsvarsbygg til AltKArt. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid, jfr. PBL § 27 – hyttefeltet Øvre Skaidilia i Kvalsund kommune.
16. Brev av 27.07.2005 fra Sametinget til Finnmarksliv. Vedr. oppstart av reguleringsplanarbeid – hyttefeltet Øvre Skaidilia i Kvalsund kommune
17. Brev av 28.07.2005 fra Kvalsund kommune til AltKArt. Privat forslag til reguleringsplan for øvre Skaidilia hyttefelt i Kvalsund Kommune
18. Brev av 28.07.2005 fra Arnulf Olsen til Finnmarksliv. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid, jfr. PBL § 27
19. Brev av 30.07.2005 fra Alf Johnny Eriksen til Finnmarksliv. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid, jfr. PBL § 27.

20. Brev av 24.08.2005 fra Sametinget til Finnmarksliv. Vedr. reguleringsplan for hyttefeltet Øvre Skaidilia i Kvalsund – varsel om befarings
21. Brev av 03.01.2006 fra Statens vegvesen til AltKArt. Vedr. igangsatt reguleringsplan for Øvre Skaidilia hytteområde. Foreløpig uttalelse fra Statens vegvesen
22. Brev av 21.07.2006 fra Sametinget til Finnmarksliv. Oppstart av reguleringsplanarbeid – hyttefeltet Øvre Skaidilia. Uttalelse etter befarings.
23. Diverse e-post av 01.12.2006 fra Thor Arthus Eriksen til Alta kommune v/Tor Didriksen.
24. Brev av 31.12.2006 fra AltKArt til Kvalsund kommune. Oversendelse – privat forslag til reguleringsplan for Øvre Skaidilia hytteområde.

Etter at reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 16.07.2007 til 22.08.2007, er merknader, innspill fra følgende personer og institusjoner mottatt:

25. Brev av 13.08.2007 fra Kari Jæger. Merknader til reguleringsplan
26. Brev av 14.08.2007 fra Fylkesmannen i Finnmark. Høringsuttalelse
27. Brev av 15.08.2007 fra Reidun Rognlid. Vedr. reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt
28. Brev av 20.08.2007 fra Trond Rognlie. Omregulering av Skaidilia.
29. Brev av 20.08.2007 fra Sametinget. Uttalelse vedr. reguleringsplan.....
30. Brev av 22.08.2007 fra Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark. Offentlig ettersyn
31. Brev av 25.08.2007 fra Jorstein Grimeland. Kommentarer til reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt.

Etter at reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 02.12.2007 til 01.01.2008, er merknader, innspill fra følgende personer og institusjoner mottatt:

32. Brev av 04.12.2007 fra Ole Jacob Kleven. Angående hyttetomt nr PV1.
33. Brev av 13.12.2007 fra Alf Johnny Eriksen. Merknad til planforslag Øvre Skaidilia Hyttefelt.
34. Brev av 21.12.2007 fra advokatfirma Stenstrup Stordrange. Merknader til planforslag
35. Brev av 28.12.2007 fra Wenche Nissen. Offentlig ettersyn – reguleringsplan Øvre Skaidilia.

Kvalsund kommunestyre godkjenner reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt i møte 17.12.2008. Følgende vedtak ble fattet:

Kommunestyret godkjenner reguleringsplan for Øvre Skaidilia hyttefelt, jfr. plan- og bygningslovens § 27-2.

Etter at kommunestyret vedtok reguleringsplanen 17.12.2008 i sak 55/08 kom det inn en klage fra advokatfirma Steensrup Stordrange, datert 30.01.2009 på vegne av Wibecke og Nils Henrik Von der Fehr Nissen.

SAKSOPPLYSNINGER:

På oppdrag fra Statsskog/Finnmarkseiendommen har AltKART i samarbeid med Finnmarksliv utarbeidet privat forslag til reguleringsplan for Øvre Skaidilia hytteområde.

Varsel om oppstart av planarbeid ble sendt sektormyndighetene og berørte parter 20.06.2005.

En rekke innspill ble mottatt og planen ble sendt til offentlig ettersyn 16.07.2007 med frist for uttalelse 22.08.2007.

Saken ble sendt ut på ny høring 29.11.2007. Følgende innspill er mottatt:

Protest fra Kari Jæger:

Kari Storaas Jæger, som fester Gnr. 26 og bnr. 1-22, protesterer på utvidelsen av parkeringsplassen PV 3. Hun begrunner protesten med at utvidelsen vil medføre at parkeringsplassen vil ligge kun 50 meter fra hennes uteplass. Dette vil forringe hennes nærmiljø.

Videre påpeker hun at det i punkt 3 i planbeskrivelsen sies at tomtene 11-16 forventes å bli attraktive på grunn av sin skjerming fra E6. Hun spør derfor hva da med tomtefestere som skal være nødt til å forholde seg til en stor parkeringsplass med alle de ulemper det medfører?

Hun påpeker videre at parkeringsplassen aldri er blitt brukt. Dette fordi verdifull blåbærlyng ville ha gått tapt. Hun og hennes familie har i over 50 år benyttet innkjørsel på privat vei, lovlig anlagt av Statens vegvesen, mellom hennes tomt og Reidun Rognlis tomt.

Kommentarer til protesten fra Kari Jæger:

Vi anser utvidelsen av parkeringsplassen PV 3 til å være av vesentlig betydning for utvikling av hyttefeltet. På grunn av topografiske forhold, og ikke minst siktforhold må Parkeringsplassene PV 3 og PV 4 bestå, og det foreligger heller ingen alternativer til dem. Disse ligger dessuten i sin helhet på FeFo's eiendom. Dersom disse helårs parkeringsplassene ikke kan utvides, faller mye av grunnlaget for å utarbeide reguleringsplan for Øvre Skaidilia hytteområde bort. Dessuten medfører planforslaget en fortetting, noe Kvalsund kommune gjennom kommuneplanens arealdel også ønsker. En fortetting vil alltid medføre økt press på et område.

Vi anser også en avstand på 50 meter fra parkeringsplass til Jægers uteplass å ligge innenfor det som vi anser som rimelig. Protesten fra Kari Jæger avvises.

Merknader fra Fylkesmannen:

Plan- og bygningsloven gir ikke hjemmel til å ta inn reguleringsbestemmelser om renovasjonsordning.

Ordninger med vann- og avløp skal i hovedsak styre etter særlovgivning. Reguleringsplanen kan vise plassering av tekniske anlegg, men det kan ikke gis nærmere bestemmelser om tekniske løsninger.

Det stilles krav om at plan for fremføring av strøm til hyttene må sendes sektormyndighetene for høring. Fylkesmannen har også et ønske om vegetasjonsbeltet langs Repparfjordelva og at den reguleres til spesialområde (vegetasjonsbelte).

Kommentarer til fylkesmannens merknader:

Fylkesmannens innspill mht. reguleringsbestemmelsene er imøtekommet. Når det gjelder Repparfjordelva, så foreslås det ingen nye hytter på vest-siden av E6. Den delen av planforslaget som berører vest-siden av E6 inkluderer kun 4 eksisterende hytter. Fylkesmannen har et ønske om vegetasjonsbelte på 30 meter langs Repparfjordelva. Dette beltet medfører at to av disse hyttene blir liggende innenfor foreslått vegetasjonsbelte, mens de to andre blir liggende utenfor. Det er også åpenbart at det ikke vil komme flere hytter på vest-siden av E 6. Kommunen kan derfor ikke se hensikten med et slikt belte, og velger derfor ikke å ta hensyn til Fylkesmannens ønske.

Merknader fra Reidun Rognlid og Trond Rognlid:

Eier av eiendommen Gnr. 26/10, Reidun Rognlid har gitt en lang uttalelse til planutkastet. Både Reidun og Trond Rognlid er inne på at det ønskes å sette opp en hytte på eiendommen Gnr. 26/10.

Reidun Rognlid er imot festnr. 2 og 3, mens Trond Rognlid er imot festnr. 3. Begrunnelsen for motstanden mot festnr. 3 er at denne kommer for nær eiendommen Gnr. 26/10, og de hytteplanene som foreligger der. Videre påpekes det at adkomst til festnr. 2 og 3 blir via privat adkomstveg.

Reidun Rognlid og Trond Rognlid har, på lik linje med flere andre høringsinstanser vært skeptiske til parkeringsplassene PV 3 og PV 4, og mener at disse vil generere mye trafikk inkludert scooterkjøring.

Kommentarer til merknadene fra Reidun Rognlid og Trond Rognlid:

Avstanden fra eiendomsgrensen til Gnr. 26/10 til festnr. 3 er ca. 15 meter, noe som etter vår oppfatning betyr at eiendommen er så stor at det er mulig å plassere en hytte der uten at den kommer i konflikt med festnr. 3. Gjennom reguleringsbestemmelsenes tillater vi derfor at det settes opp en hytte på eiendommen.

Eier av eiendom Gnr. 26/5 har gjennom høringsrunden ikke hatt motforestillinger til bruk av felles privat adkomstveg til festnr. 2 og 3. Kvalsund kommune gjorde tiltakshaver oppmerksom på at det er problemer med hensyn til ulovlig opparbeidede atkomstveier i området, og at reguleringsplanen skal bidra til å ordne opp i dette forholdet.

Veier som går frem til enkelthytter skal i utgangspunktet fjernes, da disse i utgangspunktet er ulovlig bygget, mens veger til flere hytter kan innreguleres som felles privat veg. Denne føringen er etterfulgt i planforslaget, og derfor er det også lagt opp til å bruke eksisterende veg som adkomst til festnr. 2 og 3. Topografiske forhold, eiendomforhold og ikke minst siktforhold tilsier at parkeringsplassene PV 3 og PV 4 må bestå. Dersom disse parkeringsplassene, som også er helårige, ikke kan utvides, faller mye av grunnlaget for å utarbeide reguleringsplan bort. Dessuten medfører planforslaget en fortetting, noe som er helt i tråd med kommuneplanens arealdel. PV 3 og PV 4 ligger i sin helhet på FeFo's eiendom.

Merknader fra Sametinget:

Sametinget har befart planområdet uten å finne kulturminner, og har kun en merknad som medfører justering av reguleringsbestemmelsen tilknyttet aktomhetsplikten (§ 2).

Kommentarer til Sametingets merknader:

Innspillet er ivaretatt gjennom en endring av den aktuelle bestemmelsen.

Merkander fra Grimeland:

Grimeland påpeker blant annet at dersom utformingen av PV3 og PV4 blir slik planutkastet viser, vil avstanden fra hans hytte til trafikkert område bli ytterligere redusert til ca. 20 meter, og lengden av PV3 vil bli fordoblet. Utsikten fra oppholdsrommet og verandaen vil derfor bli dominert av en parkeringsplass ca. 20 meter unna. Dette vil føre til en vesentlig forringelse av hyttas bruksverdi og verdi generelt.

Grimeland ber om at PV3 og PV4 ikke blir større enn absolutt nødvendig i forhold til reelle behov, og at den praktiske utforminga og plassering blir gjennomført slik at ulemperne for miljøet, hyttene (26/1-55) og øvrige berørte hytter blir minst mulig.

Grimeland foreslår at PV3 forblir uendret. Dersom den likevel utvidet, bør dette skje i lengderetning i begrenset omfang. PV4 utvides sørover langs riksveien. Utvidelsen til nødvendig størrelse kan her skje både i lengderetning og i bredden uten vesentlige miljømessige ulemper.

Kommentarer til merknadene fra Grimeland:

Topografiske forhold, eiendomforhold og ikke minst siktforhold tilsier at parkeringsplassene PV 3 og PV 4 må bestå.

Dersom disse parkeringsplassene, som også er helårige, ikke kan utvides, faller mye av grunnlaget for å utarbeide reguleringsplan bort. Dessuten medfører planforslaget en

fortetting, noe som er helt i tråd med kommuneplanens arealdel. PV 3 og PV 4 ligger i sin helhet på FeFo's eiendom.

Etter at planutkastet hadde vært på en ny høringsrunde kom følgende innspill inn:

Merkander fra Ole Jacob Kleven:

Ang. hyttetomt nr PV 1

Tomta kommer etter min mening for tett til privat innkjørsel. Ved bygging på tomta vil man måtte fjerne det meste av skogen, dette vil være til sjenanse for vår trivsel da området brukes av oss i forbindelse med badekjern som er anlagt av min familie for mere enn 50 år siden. Viser også til deres kommentar om at tomta er godt skjernet for veistøy pga tett skog. 13

Kommentarer til merknadene fra Ole Jacob Kleven:

Området til Kleven er tatt ut av planen.

Merkander fra Alf Johnny Eriksen:

Utviklingsutvalget bør på ny vurdere plassering av stor parkeringsplass merket PV3. Grunnen for dette er at parkeringsplassen som er ment som vinterparkering for ca 30 hytter vil ha en særdeles ugunstig beliggenhet, både med tanke på trafiksikkerhet og hensiktsmessighet.

Å anlegge en så stor og trafikkert parkeringsplass på en så uoversiktlig plass er etter mitt syn meget uansvarlig. På kartet kan nok utkjøringen fra plassen fortone seg som greit og oversiktlig, men vi som bruker denne plassen allerede vet annet. Både vinter og sommer er det ikke helt uten stress og redsel man foretar en utkjøring fra parkeringsplassen, ofte med en tilhenger på slep. Trafikk som kommer i retning fra Alta mot Skaidi kommer meget bratt på da det er både slakk sving og liten bakketopp i forkant. Dette bør etter min mening hensyntas slik at farlige situasjoner eller ulykker unngås.

I planforslaget står det også at det ikke vil bli aktuelt med tilførselsløype for snøscooter fram til oppmerket løype.

Ut i fra artikler i lokalavisen de siste årene er det å lese at politiet er lite fornøyde med den snøscooter kjøringen som foregår i hyttefeltene i Skaidiområdet. Den største årsaken for at dette skjer er at det ikke finnes tilførselsløype. Parkeringsplassen som ligger i forbindelse med startpunktet for løypestart er alt for liten for at alle som bruker scooterløypa kan parkere sin bil og henger der. Altså parkeres det der hvor det er plass, og det foretas ulovlig kjøring til scooterløypa. Dette er noe som vi som har hatt hytte på Skaidisletta en stund, vet.

Og da anlegge en stor parkeringsplass (PV3) så langt fra løypestart uten å anlegge en scootertrase anser jeg som meget uansvarlig og lite respektfullt overfor brukere, samt eksisterende og nye hytteeiere i området. Dersom det skal foretas fortetting, må alle

momenter taes med. Det og ikke tilrettelegge for snoscooter vil kun skape unødig støy og uhygge, gjøre brukere til lovbrytere, og skape irriterte hyttebrukere.

Argumentet med at dette ikke kan gjøres pga terrengets utforming synes jeg ikke er godt nok. Det er allerede i dag snøscootere som kjører parallelt med riksvei, og litt samarbeid med de som brøyter parkeringsplassene, samt å sette fartsgrensa på riksvei ned til 50 km/t på hele Skaidisletta, og fartsgrensen langs scootertraseen til 20 eller 30 km/t bør være mulig. Det må være mulig å tilrettelegge friluftslivet i området på en slik måte at det blir unødvendig for menigmann og bryte lovverket jevnlig

På bakgrunn av dette vil jeg be plan og utvildingsutvalget om å foreta ny vurdering på overfornevnte.

Kommentarer til merknadene fra Alf Johnny Eriksen:

Topografiske forhold, eiendomforhold og ikke minst siktforhold tilsier at parkeringsplassene PV 3 og PV 4 må bestå. Dersom disse parkeringsplassene, som også er helårige, ikke kan utvides, faller mye av grunnlaget for å utarbeide reguleringsplan bort. Dessuten medfører planforslaget en fortetting, noe som er helt i tråd med kommuneplanens arealdel. PV 3 og PV 4 ligger i sin helhet på FeFo's eiendom.

Merknader fra advokatfirma Stenstrup Stordrange, samt øvrig kontakt med Nissen:

Henrik og Wibecke Nissen representeres av vårt kontor.

Det vises til brev fra Kvalsund kommune ved Trygve Nilsen datert 29. november 2007, hvor det gis frist til 1. januar 2008 for å komme med merknader til planforslag for Øvre Skaidilia hyttefelt.

Henrik og Wibecke Nissens eiendom - gnr./bnr. 26/3 - er i planforslaget foreslatt regulert til friluftsområde i sin helhet. Det protesteres mot en slik regulering.

Ifølge planforslaget er det ikke gitt klare meldinger om at den aktuelle eiendommen ønskes tilrettelagt for fritidsbebyggelse. Dette er en uriktig forutsetning. Henrik Nissen har flere ganger i løpet av planprosessen gitt klart uttrykk for at både han og hans søster ønsker den aktuelle eiendommen regulert til fritidsbebyggelse. Eiendommen ønskes fortsatt regulert til fritidsbebyggelse. Sett i lys av at eiendommen allerede er omgitt av hytter på alle kanter, og det nå foreslås ytterligere 20 hytter i området, er det vanskelig å se at det kan være noen saklig grunn til å akkurat denne eiendommen i sin helhet skal reguleres til friluftsområde, all den tid den ønskes regulert til fritidsbebyggelse.

På et tidligere tidspunkt i planprosessen har det vært skissert innregulering av tre hytter på eiendommen. Våre kunder mener antallet bør være noe høyere, men ønsker på den annen side å unnga at hytteplasseringen i området blir for tett.

Reguleringen til friluftsområde er for øvrig i strid med gjeldende regulering i arealdelen av gjeldende kommuneplan for Kvalsund kommune. Hele planområdet er her regulert til byggeområde, og denne arealbrukskategorien omfatter ikke reguleringsformålet friluftsområde. Dette har ikke nødvendigvis noen umiddelbare rettslige konsekvenser, men endringen av arealbruk i forhold til kommuneplanen må i det minste begrunnes, slik at det både vises til forhold som begrunner endringen, og virkninger av endringen i planområdet. Planforslaget synes imidlertid ikke å inneholde noen refleksjoner rundt dette temaet, selv om den endrede arealbruken vil ha rimelig klare negative virkninger for utnyttelsespotensialet på Henrik og Wibecke Nissens eiendom. Dette gir et inntrykk av at hensynet til våre kunder ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planprosessen.

En annen konsekvens av at arealbruken i forhold til kommuneplanen endres fra byggeområde til friluftsområde er at kommunen kan bli erstatningsansvarlig. Både gjeldende regulering i kommuneplanen og bebyggelsen i området for øvrig gjør at eiendommen utpeker seg som en byggetomt. Regulering til friluftsområde vil ødelegge eiendommen som byggetomt, og det er vanskelig å se for seg noen annen regningsvarende utnyttelse av eiendommen.

Vilkårene for erstatningsansvar etter plan- og bygningsloven § 32 vil da være oppfylt, slik at kommunen skal betale erstatning etter skjønn.

Tre av de nye hyttene er i planforslaget forutsatt å ha adkomst over Henrik og Wibecke Nissens eiendom. Dette er ikke uten videre akseptabelt. Det gis under ingen omstendigheter samtykke til veirett uten at det eventuelt ytes økonomisk kompensasjon.

Videre er det lagt opp til utvidelse av parkeringsplassene PV3 og PV4. Parkeringsplassene lå opprinnelig noe inne på den aktuelle eiendommen. Etter siste oppmåling ligger de imidlertid utenfor, selv om parkeringsplassene ikke fysisk har endret plassering. Dette er påfallende. Henrik Nissen stiller seg tvilende til siste oppmåling. Spørsmålet om siste oppmåling er riktig må derfor avklares, og det finnes kopier av gamle dokumenter for korrekt oppmåling hvis det skulle være nødvendig. Det gis ikke samtykke til anleggelse eller bruk av parkeringsplass på den aktuelle eiendommen uten at det eventuelt ytes økonomisk kompensasjon.

Det bes om at det tas hensyn til de nevnte merknadene i den videre planprosessen.

Kommentarer til merknadene fra advokatfirma Stenstrup Stordrange:

Henrik og Wibecke Nissen representeres av advokatfirma Stenstrup Stordrange. Advokatfirma protesterer på at eiendommen 26/3 til Henrik og Wibecke Nisse er foreslått regulert til friluftsområde. De ønsker område regulert til fritidsformål.

Kvalsund kommune fremmer forslag til plan der nevnte eiendom ikke inngår i planforslaget. Henrik og Wibecke Nisse kan imidlertid ved en senere anledning starte prosessen med å regulere området til fritidsformål, jfr. plan- og bygningslovens § 30.

Merknader fra Wenche Nissen:

Jeg gjør oppmerksom på at det på eiendommen Gnr. 26 Bnr. 1 Festenr. 31 som undertegnede står som fester av, mangler det et inntegnet punktfeste på kartet for reguleringsplanen. Jeg ber om at dette blir rettet opp og påført reguleringsplanen.

I tillegg gjør jeg oppmerksom på følgende:

I vedlegget til "REGULERINGSPLAN ØVRE SKAIDILIA HYTTEFELT" side 18 - "Wenche Nissen - Høvik, datert 07.07.2005" går det frem under kommentarer at jeg er søster til Henrik Nissen. Dette er feil - jeg er ikke hans søster. Dvs. at kommentaren: "Nissens uttalelse må sees i sammenheng med uttalelsen fra hennes bror Henrik Nissen" da blir hell feil.

Kommentarer til merknadene fra Wenche Nissen:

Punktktfeste Gnr. 26 Bnr. 1 Festenr. 31 fremkommer på reguleringskart datert 31.12.2006.

Kvalsund kommune tar til etterretning at Wenche Nissen ikke er Henrik Nissens søster.

Generelle merknader fra Kvalsund kommune:

Kvalsund kommune ønsker at reguleringsbestemmelsene tilknyttet private parkeringsplasser skal justeres noe. Dette for å unngå at at fremtidige småjustering av parkeringsplassene blir i strid med planen. Dette er ivaretatt med at gjennom bestemmelsene, jfr. § 11 BESTEMMELSER FOR FELLESOMRÅDER, FELLES PARKERINGSPLASS

- a) Det tillates kun opparbeidelse og vedlikehold av områder som er regulert til felles parkeringsplass. Mindre endringer av grensene for felles parkeringsplassene kan godkjennes i samråd med Kvalsund kommune.

Klage på kommunestyrevedtak 17.12.2008 i sak 55/08 kom inn fra advokatfirma Steensrup Stordrange, datert 30.01.2009 på vegne av Wibecke og Nils Henrik Von der Fehr Nissen.

Klagen gikk ut på følgende:

Jeg representerer søsknene Wibecke og Nils Henrik von der Fehr Nissen, eiere av eiendommen gnr. 26 bnr. 3 i Kvalsund. Eiendommen er omfattet av reguleringsplan for Øvre Skaidilia vedtatt 17.12.2008 i sak 05/604. Eierne av eiendommen har derfor rettslig klageinteresse i forhold til reguleringsvedtaket.

Melding om vedtak er oversendt til meg ved brev av 09.01.09 mottatt her 12.01.09. Klagefristen er dermed overholdt.

På vegne av Wibeke Nissen og Nils Henrik von der Fehr Nissen klages det med dette på planvedtaket.

Klagen begrunnes med at det for det første er begått saksbehandlingsfeil og for det annet at det foreligger usaklig forskjellsbehandling.

I planområdet er det fra før 47 hytter. Ved reguleringsplanen opprettes det 19 nye punktfester samt tillates bygd en ny hytte på gnr. 26 bnr. 10. Til sammen vil planområdet få 67 hytter. Ved kommunens planvedtak er klagerens eiendom blitt en "øy" inne i hyttefeltet uten innregulerte hytter. Klagerne krever at planvedtaket endres slik at det innreguleres punktfester for inntil 5 hytter også på gnr. 26 bnr. 3.

1 Nærmere om saksbehandlingsfeilen

Klagerne gjør gjeldende at kommunestyret har lagt til grunn feil faktiske forutsetninger for sitt planvedtak som følge av mangler ved saksforberedelsen. Feilen har med overveiende sannsynlighet virket inn på innholdet i planvedtaket.

Feilen består i at saksdokumentene som ligger til grunn for kommunestyrets planvedtak har underslått opplysninger om klagerens gjentatte henvendelser til kommunen med ønske/krav om at det også på deres eiendom blir innregulert punktfeste for hytter.

I planbeskrivelsen datert 13.11.2008, pkt. 2 heter det "*Gnr. 26/3 – ubebygd. Det har vært antydning at det kan være ønskelig å legge eiendommen til rette for fritidsbebyggelse, men det er ikke gitt klare meldinger om dette. Eiendommen foreslås regulert til spesialområde; friluftsområde.*"

Dette er en fremstilling av forholdet til klagerens ønsker og kommunikasjon med kommunen som er uriktig på vesentlige punkter.

Alt i brev av 21.12.2007 (vedlagt) fra vårt advokatfirma på vegne av klagerne til kommunen ble følgende presisert: "*I følge planforslaget er det ikke gitt klare meldinger om at den aktuelle eiendommen ønskes tilrettelagt for fritidsbebyggelse. Dette er en uriktig forutsetning. Henrik Nissen har flere ganger i løpet av planprosessen gitt klart uttrykk for at både han og hans søster ønsker den aktuelle eiendommen regulert til fritidsbebyggelse. Eiendommen ønskes fortsatt regulert til fritidsbebyggelse.*" Deretter er det vist til at det på et tidligere tidspunkt i planprosessen har vært skissert innregulering av tre hytter på eiendommen. Så tilføyes "*Våre kunder mener antallet bør være noe høyere, men ønsker på den annen side å unngå at hytteplasseringen i området blir for tett.*"

Brevet ble fulgt opp ved nytt brev av 24.04.2008 (vedlagt) fra oss til kommunen. I brevet vises det til telefonsamtaler dagen før med kommunens tekniske sjef og saksbehandler. Videre heter

det: *"Henrik og Wibecke von der Fehr Nissen ønsker primært at deres eiendom reguleres slik at det i løpet av den nære fremtid kan oppføres opptil fem hytter på eiendommen.*

Den optimale løsningen er at fem punkter på eiendommen reguleres til fritidsbebyggelse mens resten av eiendommen reguleres til friluftsområde. Det øvrige planområdet er regulert på denne måten."

Av disse to brevene fremgår det meget klart hva som var klagernes ønske for sin eiendom i forbindelse med reguleringsplanen. Kommunens saksfremlegg til kommunestyret viser altså at det er gitt andre opplysninger til kommunestyret og at de riktige opplysningene er underslått.

Av saksdokumentene går det frem at kommunens overordnede holdning har vært (kommunens høringsuttalelse 28.07.05): *"Kommunen vil i størst mulig grad ta hensyn til grunneiernes ønsker om utnyttelse av området. Det vil bli en balansegang mellom utnyttelsen av området, samtidig som det skapes et attraktivt hyttefelt."*

Regulant er Finnmarkseiendommen som hadde engasjert Altakart til å bistå i arbeidet. I notat av 07.03.08 fra Altakart til kommunen ved teknisk sjef (vedlagt) er forholdet til klagernes eiendom omtalt på side 1 med uthevet skrift: *"Privat eiendom Gnr. 26 Bnr. 3 er i planbeskrivelsen foreslått regulert til spesialområde, friluftsområde. I vedlagte brev fra adv. firma Steenstrup Stordrange ønsker grunneierne å utvikle eiendommen til fritidsbebyggelse. Dette bør så langt det er mulig tas hensyn til i planbestemmelsene."* Jeg kan ikke se at det er spor av dette notatet i de saksdokumenter som er lagt frem for kommunestyret.

Jeg gjør oppmerksom på at regulanten opprinnelig innplasserte tre punktfester på klagernes eiendom i den tro at dette var Finnmarkseiendommens grunn. Dette dokumenteres gjennom e-post m/kartutsnitt fra Altakart til Henrik von der Fehr Nissen datert 18.01.06 (vedlagt). I e-posten presenteres følgende tilbud: *"Vi kan opprettholde de 3 punktfestene innenfor eiendommen. Det medfører at dere kan selge 3 tomter/punktfester innenfor egen eiendom når planen er godkjent (...)"*. Dette var punktfeste nr. 4, 5 og 7. Disse festenumrene er utelatt i planvedtaket.

Dette viser at alle forhold lå til rette for å innplassere punktfester på klagernes eiendom og at det som utgangspunkt ble foreslått. Eiendommen er vurdert og funnet egnet for hyttebygging. Planfaglige hensyn etter en vurdering av hytteområdet, graden av fortetting, atkomstforhold, parkeringsbehov etc. må med andre ord også ha tilsagt at det kunne innreguleres punktfester på klagernes eiendom.

Finnmarkseiendommen var også villig til å tilby klagerne å opprettholde dette forslaget som ledd i en forhandling som også omfattet atkomstrett og parkeringsforhold. Slik enighet ble ikke oppnådd.

Kommunens uttalte holdning om at grunneiernes ønskede utnyttelse i størst mulig grad skulle etterkommes, samt Altakarts oppfordring i notat av 07.03.08 om å etterkomme klagers ønsker, tilsier med overveiende sannsynlighet at saksbehandlingsfeilen har virket inn på planvedtaket slik at vedtaket med korrekt saksbehandling ville ført til at reguleringsplanen hadde innplassert minst tre punktfester på klagernes eiendom.

Vi har grunn til å tro at den mangelfulle saksbehandlingen har sin egentlige årsak i et svært sterkt påtrykk fra Finnmarkseiendommen overfor kommunen. Vi vet at Finnmarkseiendommen har uttrykk meget sterk irritasjon over tidsbruken hos kommunen og manglende fremdrift i plansaken. Det synes som om kommunen har avsluttet saksbehandlingen og skyndet igjennom en politisk behandling for å tilfredsstille Finnmarkseiendommens ønsker. Dette har ført til mangelfull saksbehandling og feil faktisk grunnlag for kommunestyrets vedtak som har gått ut over klager.

2 Nærmere om usaklig forskjellsbehandling

Av planbestemmelsene § 6 b) fremgår det at *"På eiendommen Gnr. 26 Bnr. 10 tillates det oppført inntil en hytte."* Denne eiendommen er i privat eie på samme måte som klagers eiendom. Regulanten Finnmarkseiendommen har ikke foreslått innregulering av hytte på denne eiendommen. Derimot har grunneieren selv ønsket dette.

I tråd med kommunens uttalte holdning om at grunneiernes ønskede utnyttelse i størst mulig grad skulle etterkommes, har altså kommunen tillatt oppføring av en hytte på denne eiendommen.

Her fremgår det tydelig at klager og en annen privat grunneier med samme ønsker er blitt behandlet forskjellig. Jeg kan ikke se noen form for saklig begrunnelse for denne forskjellsbehandlingen. Forskjellsbehandlingen er derfor vilkårlig og usaklig. Også på dette grunnlaget må planvedtaket endres ved at klagerne gis tillatelse til oppføring av minst tre hytter på sin eiendom.

3 Nærmere om den ønskede endringen

Klagerne ønsker primært at planvedtaket endres ved at det i planbestemmelsene § 6 bokstav b) tilføyes en ny siste setning som følger: *"På eiendommen Gnr. 26 Bnr. 3 tillates det oppført inntil fem hytter."*

Subsidiært ønsker klagerne at planvedtaket endres ved at festenummer 4, 5 og 7 innplasseres i plankartet og at disse festenumrene inkluderes i teksten i reguleringsplanbestemmelsene på relevante punkter, bla. § 11 c).

SAKSVURDERING:

Følgende saksvurdering ble forelagt kommunestyret 17.12.2008:

Det planlegges 19 nye hytter innenfor planområdet, og størst antall hytter vil det bli i den midtre delen av planområdet. Med bakgrunn i planområdets topografi, anser vi plasseringen av de nye hyttene, slik det fremgår av planutkastet, som gunstig. Også adkomst- og parkeringsløsningen er løst for de nye hyttene, og hyttefeltet som helhet med blant annet utvidelse av et par av parkeringsplassene (PV3 og PV4). Disse to parkeringsplassene skal betjene inntil 12 (eller 63 %) av de nye hyttene i planområdet. Det er ikke etablert nye parkeringsplasser som følge av planforslaget.

Det er også gjennomført en ROS-analyse (Risiko- og sårbarhetsanalyse) for planområdet. Analysen medfører ingen negative konsekvenser for det forestående planarbeid.

Av innkomne merknader har det fra flere hold vært fokus på parkeringsplassene PV3 og PV4. Begrunnelsene går i hovedsak ut på at utvidelsen vil medføre at parkeringsplassene vil ligge for nært hyttene, noe som igjen vil være med på å forringe både miljøet og hyttenes verdi. På en annen side er fortetting av hytteområder en del av kommunens målsetning, og en slik fortetting vil alltid medføre press på området.

Vi har også vurdert Reidun Rognlids ønske om å etablere en hytte på eiendommen Gnr. 26/10 og vi anser dette for å være uproblematisk. Dette begrunner vi med at eiendommen er så stor at det er mulig å plassere hytte der uten at den kommer i konflikt med festnr. 3. Dette har vi åpnet for gjennom reguleringsbestemmelsene der vi sier at det kan settes opp en hytte på eiendommen.

Merknadene fra advokatfirma Stenstrup Stordrange om at Gnr. 26 og Bnr. 3 skal reguleres til fritidsformål velger vi å se bort fra. Bakgrunnen for det er ønske fra tiltakshaver (FEFO) om at de ønsker fortgang i saken som har ligget siden 20.06.2005. Videre mener FEFO at en regulering av tomta til Henrik og Wibecke Nissen kan medføre innsigelser fra Reindriftsforvaltninga, som igjen kan medføre at planen blir ytterligere utsatt, eller i verste fall ikke blir vedtatt. Kvalsund kommunen slutter seg til momentene fra FEFO. Vi mener derfor at Henrik og Wibecke Nissen ved en senere anledning kan starte prosessen med å regulere sitt området til fritidsformål.

Fylkesmannens innspill mht. reguleringsbestemmelsene er imøtekommet. Fylkesmannen har også et ønske om vegetasjonsbelte på 30 meter langs Repparfjorelva.

Dette beltet medfører at to av hyttene blir liggende innenfor foreslått vegetasjonsbelte, mens de to andre blir liggende utenfor. Kommunen kan ikke se hensikten med et slikt belte, og velger derfor ikke å ta hensyn til Fylkesmannens ønske. Det vil for øvrig ikke komme flere hytter på vest-siden av E 6.

Øvrige innkomne innspill er vurdert og tatt med i planutkastet.

Vurdering av klagen, datert 30.01.2009 fra advokatfirma Steensrup Stordrange:

1. Nærmere om saksbehandlingsfeilen.

I klagen, datert 30.01.2009 (side 2) vises det til planbeskrivelsen som sier at eiendommen foreslås regulert til spesialområde/friluftsområde. Det er dette kommunen har forholdt seg til og valgte å ikke regulere 26/3 til fritidsformål. Tiltakshaver (FEFO) har i mail av 11.01.2007 gjort forsøk på å få innspill fra Nissen, uten å få svar, jfr. Notat fra Alf Vaaler datert (mail 28.01.2008). Videre har tiltakshaver (FEFO) flere ganger vært i kontakt med Nissen, både i forhold til uklarheter vedrørende eiendomsforhold og hvorvidt han ønsket sin eiendom regulert til fritidsformål eller ikke. Nissen har ikke villet ta stilling til spørsmålene. Hans begrunnelse var at eiendomsoverdragelse etter deres avdøde far ikke var formeldt i orden, jfr.

Notat fra Alf Vaaler side 2 (mail 28.01.2008). FEFO har ventet i ett år på svar fra Nissen. Nissen har derfor hatt mulighet til å ta stilling til saken, uten at han har gjort det.

I klagen viser Advokat Steensrup Stordrange til planbeskrivelsens side 2. Til det er å si at planbeskrivelsen er ikke et juridisk dokument. Dessuten sier Advokat Steensrup Stordrange (på side 2) *at det ikke ble gitt klare meldinger om at den aktuelle eiendommen ønskes tilrettelagt for fritidsbebyggelse. Dette er en uriktig forutsetning. Henrik Nissen har flere ganger i løpet av planprosessen gitt klart uttrykk for at både han og hans søster ønsker den aktuelle eiendommen regulert til fritidsformål.*

Klagen fra Advokat Steensrup Stordrange stemmer ikke med virkeligheta.

Her vises det til avsnittet ovenfor der Alf Vaaler nettopp sier at *Nissen har ikke villet ta stilling til spørsmålene. Hans begrunnelse var at eiendomsoverdragelse etter deres avdøde far ikke var formeldt i orden.* FEFO har i tillegg ventet i ett år på innspill fra Nissen, jfr. Notat fra Alf Vaaler.

Første gang kommunen hører at Nissen ønsker området regulert området til fritidsformål er i brev av 21.12.2007 fra Advokat Steensrup Stordrange. Dette brevet er forelagt kommunestyret 17.12.2008 og er således vurdert. Kommune vil derfor avvise at det har vært saksbehandlingsfeil.

Kommunen valgte å se bort fra nevnte brev – selv om det kom inn før høringsfristen gikk ut 01.01.2008. Dette begrunner vi med at kommunen har brukt sin fire skjønn.

Advokat Steensrup Stordrange viser til et brev datert 24.04.2008 som kom inn etter høringsfristens utløp. Her fremkommer påstander som ikke er riktig. Blant annet det *at kommunens saksfremlegg til kommunestyret viser at det er gitt andre opplysninger og at de riktige opplysningene er underslått.* Til det er å si at vi har forholdt oss til tiltakshaver som aldri fikk tilbakemelding fra Nissen, jfr. Notat fra Alf Vaaler. Dessuten er brev av 24.04.2008 innkommet **etter** høringsfristens utløp (som var 01.01.2008) og har derfor ingen verdi.

Advokat Steensrup Stordrange viser til mail av 18.01.2006 der regulering av området til fritidsformål er diskutert. Til det er å si at all kontakt med Nissen i perioden før høringsrunden har ikke gitt resultater, jfr. punktet ovenfor.

Kommunens oppfatning:

Kvalsund kommune vil avvise klagen fra Advokat Steensrup Stordrange. Dette begrunner vi med at brev av 21.12.2008 er forelagt kommunestyret 17.12.2008 og er således vurdert. Dessuten forholder vi oss til det at kommune har brukt sin frie skjønn.

2. Nærmere om usakelig forskjellsbehandling

Til dette punkt er å si at tiltakshaver (FEFO) har vært åpen for at private grunneiere skal inngår i planarbeidet, og – uten å gi uttrykk for hva han vil, jfr. Notat fra Alf Vaaler.

Kommunen valgte å se bort fra brev av 21.12.2007 der klager ønsket området regulert og kommunen har dermed utøvd fri skjønn. Videre begrunner vi dette med at tiltakshaver (FEFO) ikke fikk tilstrekkelig innspill fra Nissen i oppstartfasen. Samtidig ønsket tiltakshaver fortgang i saken som allerede var blitt kunngjort med oppstart for mange år side (20.06.2005).

Rådmannens tilråding:

Utviklingsutvalget tar ikke klagen fra Wibecke og Nils Henrik Von der Fehr Nissen til følge, jfr. plan- og bygningslovens § 27-3.

Geir Nesse
rådmann