



# BERG KOMMUNE

## KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2009 – 2013 (- 2020)

Versjon 10.08.09



Foto: Reiner Schaufler

**INNHOLD**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>BERG KOMMUNE</b> .....  | <b>1</b>  |
| <b>KAPITTEL 1. INNLEDNING</b> .....  | <b>4</b>  |
| 1.1 MÅL FOR PLANARBEIDET .....   | 4         |
| <b>KAPITTEL 2. OMRÅDEBESKRIVELSE/DEFINERING AV PLANOMRÅDE OG METODE/</b>         |           |
| <b>TABELLFORKLARING</b> .....  | <b>8</b>  |
| 2.1 GJELDENE KOMMUNEDELPLAN OG REGULERINGSPLANER .....                           | 8         |
| 2.2 METODE/TABELLFORKLARINGER .....  | 8         |
| <b>KAPITTEL 3. NÅ-SITUASJONEN</b> .....  | <b>9</b>  |
| 3.1 TEMAKART/DELUTREDNINGER .....  | 9         |
| <b>KAPITTEL 4. PLANPROSESS</b> .....   | <b>10</b> |
| 4.1 INNSPILL I PLANPROSESSEN .....   | 10        |
| 4.2 AREALDISPONERING SOM ET STYRINGSVERKTØY .....                                | 10        |
| 4.3 LOVGRUNNLAG OG RETTSVIRKNING .....   | 11        |
| <b>KAPITTEL 5. ORGANISERING</b> .....  | <b>12</b> |
| <b>KAPITTEL 6. AREALBRUKSKATEGORIER/BEHOVSDEKNING</b> .....                      | <b>13</b> |
| 6.1 BYGGEOMRÅDER .....   | 13        |
| 6.1.1 Boligområder.....  | 133       |
| 6.1.2 Områder for fritidsbebyggelse.....   | 14        |
| 6.1.3 Andre byggeområder.....  | 14        |
| 6.2 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER .....                                  | 15        |
| 6.2.1 LNF-områder .....  | 15        |
| 6.2.2 Spredt boligbygging i LNF-områder.....                                     | 17        |
| 6.2.3 Spredt fritidshusbebyggelse i LNF-områder .....                            | 18        |
| 6.2.4 Spesielt om strandsonen.....   | 19        |
| 6.3 OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVINNING.....  | 19        |
| 6.3.1 Masseuttak.....  | 19        |
| 6.3.2 Bergverk.....  | 20        |
| 6.3.3 Troms II.....  | 21        |
| 6.4 BÅNDLAGTE OMRÅDER .....  | 21        |
| 6.5 OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG .....                | 22        |
| 6.6 VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET .....                                  | 24        |
| 6.6.1 Landverts kommunikasjoner .....  | 24        |
| 6.6.2 Sjøverts kommunikasjoner.....  | 25        |
| 6.6.3 Luftfart.....  | 26        |
| 6.6.4 Kraftlinjer og fiber .....   | 26        |
| <b>KAPITTEL 7. BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL</b> 27 |           |
| 7.0 GENERELLE BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER FOR BYGGEOMRÅDER .....              | 27        |
| 7.1 BYGGEOMRÅDER (PBL § 20-4, 1. LEDD NR 1.).....                                | 30        |
| 7.1.1 Boligområder.....  | 29        |
| 7.1.2 Områder for fritidsbebyggelse.....   | 31        |
| 7.1.3 Andre byggeområder.....  | 32        |
| 7.2 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (PBL § 20-4, 1. LEDD NR.2) .....       | 34        |
| 7.2.1 LNF-områder hvor bygging ikke er tillatt .....                             | 34        |
| 7.2.2 LNF-områder hvor spredt boligbygging kan tillates.....                     | 35        |
| 7.2.2 LNF-områder hvor spredt fritidshusbebyggelse kan tillates.....             | 36        |



|  |           |
|--|-----------|
| 7.3 OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVINNING (PBL § 20-4, 1 LEDD NR 3.) .....  | 38        |
| 7.3.1 <i>Masseuttak</i> .....  | 37        |
| 7.3.2 <i>Gruvedrift</i> .....  | 38        |
| 7.4 BÅNDLAGTE OMRÅDER (PBL § 20-4, 1 LEDD NR 4.) .....   | 39        |
| 7.4.1 <i>Naturvern</i> .....   | 39        |
| 7.4.2 <i>Øvingsfelt</i> .....  | 39        |
| 7.4.3 <i>Vindkraftpark</i> .....   | 40        |
| 7.4.4 <i>Andre båndlagte områder</i> .....   | 40        |
| 7.5 OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 20-4, 1 LEDD NR 5.) .....             | 41        |
| 7.5.1 <i>Retningslinjer for nedslagsfelt for drikkevannskilder</i> .....                                 | 41        |
| 7.5.2 <i>Retningslinjer for naturområder, ferdselsområder områder for fiske og friluftsområder</i> ..... | 40        |
| 7.7.3 <i>Retningslinjer for områder for akvakulturog områder hvor akvakultur kan vurderes</i> .....      | 42        |
| 7.6 VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET .....  | 44        |
| 7.7 ANDRE RETNINGSLINJER .....   | 45        |
| 7.7.1 <i>Retningslinjer for dispensasjoner</i> .....   | 45        |
| 7.7.2 <i>Retningslinjer for å ivareta hensynet til klimatiske forhold</i> .....                          | 45        |
| <b>KAPITTEL 8. KONSEKVENsutREDNING .....</b>   | <b>46</b> |
| 8.1 METODE.....  | 46        |
| 8.2 KONSEKVENSER .....   | 47        |
| <i>Spesielt om vindkraftverk på Flatneset</i> .....  | 46        |
| 8.3 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE.....  | 50        |
| <b>KAPITTEL 9.VEDLEGG .....</b>  | <b>52</b> |
| VEDLEGG 1 OVERSIKT OVER SKRIFTLIGE INNSPILL TIL PLANFORSLAG .....  | 52        |
| VEDLEGG 2: RISIKO OG SÅRBARHETSforhold ved utarbeidelse av arealplanen .....                             | 56        |
| VEDLEGG 3 KONSEKVENSVURDERING AV NYE BYGGEOMRÅDER OG OMRÅDER SOM ER<br>FORESLÅTT BÅNDLAGT .....          | 61        |

## Kapittel 1. Innledning

### 1.1 Mål for planarbeidet

Arealplanen skal være et styringsverktøy slik at utnyttelsen av arealene bidrar til en bærekraftig utvikling av Berg kommune.

Berg kommunestyre vedtok i møte 26.02.08 (sak 20/08) følgende overordnede mål og strategier for planarbeidet:

*Berg kommune skal gjennom arealplanleggingen medvirke til å gjøre sine lokalsamfunn til attraktive og etterspurte bomiljøer der nærhet til tjenestetilbud, nærhet til arbeidsplasser eller nærhet til andre personlige eller naturgitte attraksjoner skal gi den enkelte valgmuligheter til å finne grunnlaget for det gode liv.*

*Kommunen skal gjennom en aktiv arealpolitikk legge til rette for at kommunens og Senjas naturgitte fortrinn kan tas i bruk for å stimulere utviklingen.*

Ovennevnte mål skal realiseres gjennom strategier om

- næringsutvikling med vekt på å forløse flere av våre naturgitte fortrinn
- kompetanseutvikling med vekt på stedlige næringer og aktiviteter ellers i lokalsamfunnet
- organisasjonsutvikling med vekt på å gjøre kommunen til en utviklingskommune
- sentrumsutvikling med spesiell vekt på Skaland (kommunesenter) og Senjahopen (maritimt næringscenter)
- merkevare- og omdømmebygging for vår framtid på yttersida av Senja.

I forhold til lovbestemte **arealbrukskategorier** skal følgende temaer / tiltak vurderes tatt inn i planen, jfr. pbl § 20-4, 1. ledd:

**Generelt:**

Endringer i arealbruk tar utgangspunkt i gjeldende arealplan datert 26.09.2000 samt godkjente gjeldende reguleringsplaner, så fremt ikke annet blir uttrykkelig nevnt. Temaet om klimatiske utfordringer, hensyn til barn og unge samt folkehelse og universell utforming, skal vektlegges i hele planprosessen. Alle områder for byggeformål og veier skal analyseres med hensyn til risiko- og sårbarhetsanalyse. Det vises for øvrig til merknadsbehandlingen (se vedlegg).

#### 1. Byggeområder.

##### - Boligområder:

- Skaland: Innenfor regulerte områder evt. ved å sikre nye arealer innenfor avsatt byggeområde i gjeldende arealplan. Tiltaket inngår i en helhetlig sentrumsplan for Skaland (kommunesenteret).
- Senjahopen: Innenfor regulerte områder evt. avsatt byggeområde i gjeldende arealplan. Tiltaket inngår i en helhetlig sentrumsplan for Senjahopen (maritimt næringscenter).
- Mefjordvær: Nytt område i Mefjordvær nord (øst for idrettsbanen) vurderes inntatt i planen evt. vurderes avgrenset i forhold til område for kulturminner.
- LNF-områder: For andre bygder vurderes fortetting eller randetablering i forhold til eksisterende boligbebyggelse innenfor arealer som avsettes til spredt boligbygging i LNF-områdene, alternativt at avsatte områder i gjeldende arealplan til spredt boligbygging vurderes endret til fordel for rent LNF-område. Eksisterende boligområder med fraflyttede boliger vurderes endret til formålet fritidsbebyggelse. Området for Straumsnes skole vurderes endret til andre byggeområder.

##### - Områder for fritidsbebyggelse:

- Svanelvdalen: Regulert hytteområde videreføres.

- Svartholvann: Avklart framtidig hytteområde i nordenden av vannet videreføres fra gjeldende plan.
- Ersfjord: Innspill om hytteområde overfor havna i Rognan vurderes.
- Finnsæter: Innspill om hytter på eiendomsteiger til 16/2 vurderes.  
Innspill om hyttefelt på 3-4 hytter på eiendommen 17/6 vurderes.
- Mefjordvær: Innspill om hyttefelt på eiendommen 3/5 vurderes evt. ved avgrensning i forhold til vannforsyningsanlegg til Mefjordvær. Alternativt til boligområde vurderes i Mefjordvær nord, kan vurderes området anvendt til fritidshusbebyggelse.
- Andre områder: Gjeldende arealplan og framtidige avsetninger vurderes om hvorvidt disse skal videreføres eller ikke.
- LNF-områder: Gjeldende arealplan og framtidige avsetninger for spredt fritidshusbebyggelse vurderes om hvorvidt disse skal videreføres eller ikke, evt. at nye områder skal foreslås eller omdisponeres. Se for øvrig ovenfor om boligformål.

- Andre byggeområder:

- Skaland: Avsatt byggeområder i gjeldende plan vurderes i en helhetlig sentrumsplan (kommunesenter) for området fra fergekaia til og med kirkegården. I planen vurderes marina, tilgjengelighet til friluftsområder utenfor bebyggelsen, boligformål, nærings- og serviceområder, herunder formål i tilknytning til reiselivet, samt gang- og sykkelveg.
- Skaland indre: I området ved Grafitverket inkl. Fjellet, vurderes avsetning og avgrensning for industriformål og museumsvirksomhet.
- Senjahopen: Avsatt byggeområder i gjeldende plan vurderes i en helhetlig sentrumsplan (maritimt næringscenter) for hele Senjahopen-området fra Dynnneset (inkl. strandarealer) til og med Greshopen. I planen vurderes marina, boligformål, nærings- og serviceområder samt gang- og sykkelveg.
- Bøvær: Sjøholmen med Kråkeslottet/ småbåthavna vurderes endret til næringsformål.
- Bergsbotn: Et område øst for kraftstasjonen vurderes avsatt til industriområde.
- Steinfjord: Området ved Steinfjordbruket vurderes inntatt i planen til næringsformål, herunder innspill om fiskerihavn.
- Andre områder: Avsatt industriområde ved Stavnesvik vurderes om dette skal videreføres eller ikke.  
Avsatt industriområde i steinbruddet i Mefjordvær vurderes endret til andre formål.

## 2. Landbruks-, natur- og friluftsområder.

Det meste av kommunens arealer er såkalt LNF-områder. Innenfor disse områdene kan man beskrive nærmere ved bruk av temakart aktiviteter eller områder som er mer interessante enn andre under denne kategorien.

- Landbruk: De mest interessante og aktive landbruksområdene er innmarka i Mefjordvær og Ersfjord. Andre områder som i begrenset omfang kan egne seg til fôrproduksjon er innmarkene på Bøvær, Skaland (Pila-Lyngan), Bergsbotn, Finnsæter, Straumsnes, Steinfjord og Senjahopen.

Tilveksten av skog i kommunen har tiltatt. Dette betyr også at skogen i Berg kommune om enn i begrenset omfang kan være gjenstand for utnyttelse. De mest interessante områdene vurderes og beskrives på temakart.

Reindrifta i kommunen angår begge reinbeitedistriktene på Senja. Skillet mellom disse går gjennom Svaneldalen. Reindrifta på Senja er i nasjonal interesse en viktig næring selv om den har få utøvere. Det er likevel viktig at næringa kan eksistere i et samspill med andre natur-, nærings- og friluftssinteresser (herunder jakt og fiske og turaktiviteter) i tilknytning til bruk av utmarka. Reindriftas viktigste områder i kommunen (herunder beiteområder og trekkeveier) beskrives på egne temakart.

- Naturområder: Det skal vurderes hvordan man skal kartlegge og verne om biologisk mangfold. Avsatte landskapsvernområder og naturreservater i gjeldende plan videreføres. For Bergsøyen landskapsvernområde vurderes nærmere ordninger evt. retningslinjer for ferdsel og tilgjengelighet.
- Friluftsliv: På egne temakart skal inntegnes de mest interessante områdene for friluftsliv, herunder turløyper (samt kultur- og naturområder), tilgjengelighet til strandsonen og badeplasser, samt friluftsliv på sjøen. I planbestemmelse vurderes hvordan man skal forholde seg til strandsonen. Den spesielle topografien i kommunen med veiføring innenfor den generelle 100-m beltet fra sjø og vassdrag eller innmark mellom vei og sjø medfører at man må vurdere andre bestemmelser for å sikre allmennheten tilgjengelighet til strandsonen framfor å sette en generell grense.

Det vises for øvrig til veiledning fra Fylkesmannen i Troms.

### 3. Områder for råstoffutvinning.

Råstoffutvinning vil angå følgende forhold.

- Masseuttak: Arealplanen skal sikre at man har tilgjengelige ressurser for masseuttak som kan nyttes til utfylling av industriområder, vegbygging og andre utbyggingstiltak (for eksempel marinaer). Foruten tilgjengelige løsmasser, herunder 'Raset' i Bergsbotn, kan masseuttak i forbindelse med gruvedrift og veiskjæringer (herunder ved rassikring) også gjøres tilgjengelig evt. fra deponi.
- Bergverk: Råstoffutvinning vil i denne sammenheng først og fremst gjelde grafittforekomsten i Trælen (Skaland Graphite). Foreløpige undersøkelser viser at det kan finnes drivverdige nikkelforekomster i Hamn-området. Da arealbehov ikke forventes avklart innen utgangen av 2008, vurderes innspillet om ønsket om båndlegging av aktuelle områder for dette tatt inn i arealplanen. I denne sammenhengen kan det også vurderes alternative områder for deponi av masser.
- Troms II: Etersom Troms II i et tidsperspektiv neppe vil berøre evt. arealbruk før neste rullering av arealplanen, vil det ikke være aktuelt i denne omgang å båndlegge arealer til dette formålet utenom å tilbakeføre områder til LNF-område uten utbyggingsalternativ.

For øvrig vises til merknader fra Bergvesenet.

### 4. Andre områder som er båndlagt eller skal båndlegges for nærmere angitte formål i medhold av denne eller andre lover og områder for Forsvaret.

Troms Kraft sine planer om vindkraftpark på Flatneset antas å ikke få sin avklaring innen utgangen av 2008. Innspill om å båndlegge det aktuelle området til det nevnte formålet inntil avklaring foreligger vurderes tatt inn i arealplanen.

Det samme gjelder andre innspill om minikraftverk og (Mefjordvær og Krokeldalen) og vindkraftpark på Petterfjellet. Alternativt til avsetting eller båndlegging kan også vurderes at områder ikke legges ut eller utsettes til senere behandling.

### 5. Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag, herunder ferdsel-, fiske-, akvakultur-, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon med en eller flere av de nevnte brukskategorier.

Utover det som er nevnt ovenfor og som alternativt kan tillegges dette temaet, angår dette ferdsel, navigasjonssystemer og aktiviteter på havet, samt andre forhold som angår kystsonen.

På plankartet tas inn kartlegging av marint biologisk mangfold, gyte- og oppvekstområder samt områder for fiske på ulike arter. Det samme gjelder eksisterende og framtidige områder for havbruk, herunder områder for oppdrett av villfanget fisk. Nye muligheter for produksjon av smolt vurderes og evt. registreres på plankartet.

Av hensyn til eksisterende og fremtidige lokaliteter for havbruk, beskrives kolonier for sjøpattedyr/ selkolonier på plankartet i tillegg til at det gjøres konsekvensvurdering.

For øvrig vises til veiledningen fra fiskeridirektoratet, region nord og kystverket.

## **6. Viktige ledd i kommunikasjonssystemet.**

Vegnettet i kommunen består i stor grad av riksveger (86 og 862), fylkesveger (til Bø og Mefjordvær) samt noen mindre strekninger med kommunale veger.

Mesteparten av ovennevnte inngår i Nasjonal turistveg-strekningen fra Botnhamn til Gryllefjord.

Følgende tiltak vurderes i samarbeid med Statens vegvesen:

- Rassikring – her vurderes og plankartfestes de viktigste fareområdene og som forutsettes at tiltak planlegges og iverksettes.
- Skoleveier – her vurderes behovet for gang- og sykkelveier i skolenes nærområder.
- Stoppepunkter og parkeringsplasser – herunder vurderes innspill om tiltak fra turistvegprosjektet og andre om tiltak langs veiene, herunder tilgjengelighet til strendene i Ersfjord og Bøvær.
- Avkjørslar, i den grad dette berører nye byggeområder eller utvidet bruk av eksisterende avkjørslar.
- Andre oppgraderinger, herunder akseltrykk, vegdekke og møteplasser.

## **Samråd, samordning og samarbeid (involvering og medvirkning).**

Når planprogrammet er vedtatt av kommunestyret, vil samtlige berørte grunneiere, sektorinteresser og andre interessenter bli kontaktet med sikte på å føre dialog om forslagene som vurderes tatt inn i arealplanen.

Det vil dessuten bli gjennomført møter med sektorinteresser og andre som ytrer ønske om det.

Barn og unge vil gjennom skolene bli gitt mulighet til å komme med innspill gjennom et eget undervisningsopplegg som er utarbeidet for prosjektet.

Løpende og oppdatert informasjon om prosessen og muligheten for å diskutere forslagene i planen, vil bli gitt på arealplanprosjektets hjemmeside. Det vil også bli utgitt en egen brosjyre om prosjektet som sendes ut til alle husstander med invitasjon til å uttale seg om planarbeidet.

Utenom ovennevnte vil det bli arrangert folkemøter (2) hvor deltakerne vil bli trukket aktivt inn i informasjonsarbeid og forslag til arealdisponeringer eller drøfting av alternativer. Dersom bygdelag eller organisjoner skulle ønske særmøter, vil det bli lagt til rette for det.

Ovennevnte aktiviteter gjennomføres hovedsakelig innen utgangen av mai 2008. I juni arrangeres møte i planforum i regi av fylkeskommunens planfaglige ansvarlig.

For øvrig vises til prosjektbeskrivelsen for arealplanprosjektet av 19.12.07.

## Kapittel 2. Områdebeskrivelse/definering av planområde og metode/tabellforklaring

Berg kommune ligger nord-vest på Senja. Landarealet i Berg er på ca. 277 km<sup>2</sup>, mens sjøarealet utgjør ca halvannen gang så mye. Berg kommune grenser til kommunene Torsken, Tranøy og Lenvik, samt ut til territorialgrensen. Innbyggertallet per 01.01.09 var 942. Kommuneplanens arealdel har hele kommunens areal som planområde til en nautisk mil utenfor grunnlinjen.

### 2.1 Gjeldende kommuneplan og reguleringsplaner

Gjeldende kommuneplan fra 26.09.2000 har dannet grunnlaget for utarbeidelse av arealplanen. Gjeldende plan innbefatter kystsonesplan. Det er foretatt en revisjon på grunnlag av innkomne innspill samt av kystsonetemaene i forbindelse med utarbeiding av planforslaget.

Eksisterende reguleringsplaner skal fortsatt gjelde så fremt ikke annet er sagt. Disse er følgende:

*Kjæsvika boligfelt, Skaland, stadfestet av MD, 13.02.1974.*  
*Ytre Skaland, stadfestet av MD, 30.10.1986.*  
*Grafitverket, sak 37/87, den 08.07.1987.*  
*Finnsæter, sak 68/88 den 21.06.1988.*  
*Senjahopen industriområde, sak 32/93, den 15.06.1993.*  
*Senjahopen boligfelt, sak 51/95, den 26.09.1995.*  
*Bjorvika boligfelt, Mefjordvær, sak 24/97, den 29.04.1997.*  
*Reguleringsplan for internveien (Senjahopen), sak 10/99 den 03.02.1999.*  
*Reguleringsplan for internveien (Ersfjord), sak 123/99 den 14.12.1999.*  
*Ersfjord Havn, sak 73/01 den 28.06.2001.*  
*Svandalen, sak 36/01, den 05.07.2001.*  
*Adkomst til forsvarers tunnel til Innhesten, sak 21/02 den 25.04.2002.*  
*Hamn, sak 30/02, den 27.06.2002.*  
*Akvafarm, Bergsbotn, sak 31/02, den 27.06.2002.*  
*Senjahopen gang og sykkelvei, sak 5/05 den 21.02.2005.*  
*Tungeneset oppholds- og utsiktspunkt, sak 40/05 den 20.06.2005.*  
*Trælen vest industriområde, sak 17/06 den 27.04.2006*  
*- mindre vesentlig endring, ....2009*  
*Skanckestøa, Mefjordvær, sak 137/07 den 03.12.2007.*  
*Veitraceen Steinfjord – Trælen, .....200..*

Reguleringsplanene skal avmerkes på plankartet.

### 2.2 Metode/tabellforklaringer

Forklaring til tabell 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 og 9 (kap. 7) om omfang og lokalisering i byggeområder, LNF-områder, områder for råstoffutvinning og områder for særskilt bruk og vern av vassdrag som inkluderer akvakultur:

Nr. plankart: Viser områdets lokalisering med avgrensning på plankartet

BY = Byggeområder, B = Boligområder, FB = Fritidsboliger,

AB = Andre byggeområder, A = Akvakulturområder, NFFF = Natur-, Fiske-, Ferdsel- og

Friluftsområder, NFFFA = som foregående inkl. akvakulturpotensiale, M = Massetak, LNF =

Landbruks-, Natur- og Friluftsområder, FS = Friluftsområder i sjø

Nye boliger: Antall nye boliger beskrives i reguleringsplaner eller ramme i kap. 7

Ny fritidsbebyggelse: Antall nye hytter beskrives i reguleringsplaner eller rammer i kap. 7

Andre byggeområder: Andre byggeområder spesifiseres i kap. 7

Status: E = eksisterende, U = utvidelse av eksisterende, N = framtidige

Plankrav:

KP: Kan fradeles og bebygges med hjemmel i kommuneplanens arealdel



RP: Reguleringsplan må utarbeides før arbeid og tiltak tillates  
EP: Område med eksisterende reguleringsplan som fortsatt skal gjelde  
X: Antall enheter avklares i reguleringsplan eller ramme i kap. 7

## Kapittel 3. Nå-situasjonen

### 3.1 Temakart/delutredninger

Som grunnlag for planarbeidet er det benyttet forskjellige temakart som representerer dagens arealbruk og verdier:

#### Natur- og friluftsområder

- Inngrepsfrie områder (INON, Naturbasen)
- Naturkvaliteter/ Viktige naturtyper/Kulturlandskap/friluftsområder (Naturbasen)

#### Primærnæring

- Gårdskart
- Markslagskart
- Beitekartleggingskart (Skog og Landskap 2008)

#### Råstoffer

- Massetak, berggrunn, løsmasser (Bergvesenet, NGU)

#### Diverse

- Kulturminner (Askeladden, Økonomisk kartverk)
- Berggrunn (NGU)
- Forsvaret

#### Risiko og Sårbarhet

- Skredkart (snø, jord/stein), Statens kartverk/ NGU

## Kapittel 4. Planprosess

Planens tidshorisont er 12 år, men behov for revidering skal i henhold til plan- og bygningsloven vurderes av kommunestyret hvert fjerde år, nærmere bestemt innen det andre året i hver ny kommunevalgperiode. Dette kan beskrives i følgende framdriftsplan: Planprosessen har vært organisert som et prosjektarbeid med en opprinnelig tidsramme på et år. Følgende planprosess er gjennomført:

### FASER

#### Oppstartfasen

|  |          |
|--|----------|
| Vedtak om oppstart   | 19.12.07 |
| Annonsering av oppstart og offentlig ettersyn av planprogram | 20.12.07 |
| Høringsfrist   | 03.02.08 |
| Fastsettelse av planprogram                                  | 26.02.08 |

#### Registreringsfasen

|   |         |
|---|---------|
| Skaffe seg oversikt over eksisterende samt innhenting av nye bruks- og verneinteresser. | Løpende |
|---|---------|

#### Medvirkningsfasen

|   |                     |
|---|---------------------|
| Det er gjennomført to folkemøter og driftet eget nettsted. Det er levert ut infobrosjyre til alle husstander i kommunen. Ulike aktører har fått mulighet til å gi innspill til arealplanen. | 01.01.08 – 01.07.08 |
|---|---------------------|

#### Koordineringsfasen

|  |                     |
|--|---------------------|
| Kommunestyrets vedtak om planprogram     | 26.02.08            |
| Arbeidsmøter og kontakt med innspillere  | 27.02.08 - 15.05.09 |
| Planforum Troms                          | 19.06.09            |
| Møte i planutvalget (høring og ettersyn) | 29.06.09            |

#### Høringsfasen

|   |          |
|---|----------|
| I medhold av pbl § 20-5 ble planen med konsekvensutredning lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til berørte parter |          |
| Høringsfrist  | 10.09.09 |

#### Behandlingsfasen

|                |                    |
|----------------|--------------------|
| Arbeidsgruppa: | 10.09 – .....09.09 |
| Planutvalget:  | .....09.09         |
| Kommunestyret: | .....09            |

### 4.1 Innspill i planprosessen

Det er i løpet av planprosessen mottatt innspill fra mange ulike aktører, samtidig som eldre materiale dannet grunnlag for det planforslaget som foreligger. Det ble arrangert møter og samtaler med enkeltpersoner, interessegrupper og forskjellige fagmyndigheter. Det er laget en stikkordsmessig oversikt over skriftlige innspill, hvor det er vist til videre behandling (vedlegg 1). Den aktive utadrettede informasjonsprosessen, har ført til mange innspill fra grunneiere, bedrifter, organisasjoner og andre brukere. I høringsprosessen for planprogrammet er det også kommet inn flere innspill og råd fra ulike fagmyndigheter. Kommunen selv ved planutvalget har også kommet med innspill.

### 4.2 Arealdisponering som et styringsverktøy

Når planutvalget vurderer de ulike innspill om endret bruk av arealer og kommunestyret endelig godkjenner arealbruken gjennom en ny arealplan, vil dette få konsekvenser når tiltak som forutsetter bruk av arealer skal settes i verk. I tillegg til de regler og retningslinjer som ellers er nødvendig å

avklare i selve tiltaket, er arealplanen en juridisk hjemmel for tiltaket og dermed å betrakte som den første fasen i å realisere tiltaket. Spørsmålet er: Er tiltaket i henhold til gjeldende arealplan? Hvis ikke: Er det mulig å få dispensasjon fra gjeldende arealplan? Selv om det kreves minst ett ja for å få tiltaket realisert, vil en dispensasjon kreve lengre saksbehandlingstid uten at det vil foreligge noen garanti for at dispensasjon kan påregnes. Tvert om synes det som om myndighetene (departementet) vil være mer restriktiv i forhold til dispensasjonsadgang enn tidligere. Derfor vil det være i grunneieres og andre interessenters egen interesse at man orienterer kommunen som planmyndighet om ønsket framtidig endret arealbruk for nærmere definert område. Gjennom arealplanprosessen kan den politiske prosessen avklare framtidig arealbruk gjennom de styringsvedtak som nedfelles i planen, enten som fargekoder og skravur på kart, og/eller gjennom planbestemmelser.

Det vil i prinsippet være 4 forskjellige styringsmetoder gjennom arealbruksbestemmelser:

1. **Vern.** Dersom et område har et tema som er særlig viktig å få sikret, kan nyttes muligheten til å verne et område. Man må da ha en lovhjemmel for å bruke dette virkemidlet. En annen formulering om vern er å båndlegge (ikke tidsbegrenset) et område i den hensikt at andre aktiviteter ikke uten videre kan bruke området. En tredje form er å bruke vern som et aktivt virkemiddel mot annen i tilfelle uønsket bruk av området ved å hindre slik bruk gjennom vernevedtak.
2. **LNF.** Når man avsetter et område til LNF (landbruk-, natur- og friluftsområde) eller lar et område fortsatt ligge som LNF-område, er dette også å betrakte som en form for vern. Dette kan nyttes når en framtidig endret arealdisponering vil være så langt fram i tid at avsetting foreløpig ikke har noen hensikt. Man kan likevel avmerke på plankart om det finnes et særlig fokus på en av kategoriene innenfor LNF, eller som en retningslinje beskrive en framtidig interesse for området som kan være av informativ betydning for den videre oppfølging. Konkrete innspill om båndlegging eller avsetting kan i så fall forventes på et senere tidspunkt.
3. **Båndlegging.** Dersom en interesse er rimelig sterk for et område, men at man ikke er klar for en endelig behandling om arealbruk, kan man båndlegge området med hjemmel i vedkommende lov. En båndlegging (tidsbegrenset) vil være et signal om at endret bruk kan aksepteres, men at det er andre prosesser som avklarer endelig bruk (for eksempel konsesjonsbehandling). Båndlegging avkrever som oftest en oppfølging med reguleringsplan. En tidsbegrenset båndlegging etter gjeldende lov kan gis en tidsavgrensning på inntil 4 år, med mulighet for å forlenge båndleggingen etter søknad i ytterligere 2 år. Dersom interessenten melder fra om man ikke ønsker å ta området i bruk til formålet, går arealbruken tilbake til det formålet det hadde før båndleggingen. Dersom interessenten etter hvert avklarer at tiltaket gjennomføres, følges båndleggingen opp som en avsetting.
4. **Avsetting.** Når et formål er avklart gjennom planprosessen, avsettes endret bruk gjennom kommunestyrets godkjenning av arealplanen. Dersom et tiltak likevel ikke skulle bli noe av, vil tilbakeføring først kunne gjennomføres ved neste rullering av arealplanen, for eksempel hvert 4. år.

Kommunen har valgt å bruke ovennevnte som grunnleggende virkemidler i planprosessen.

### **4.3 Lovgrunnlag og rettsvirkning.**

Arealbruken i kommunen er i henhold til denne arealplanen utarbeidet med hjemmel i plan- og bygningsloven av 14.06.1985, jfr. pbl § 20-4. Denne lovhjemmelen gjelder også etter 01.07.2009 som en overgangsordning også etter ikrafttredelse av ny planlov. Tilhørende plankart med bestemmelser skal ha direkte rettsvirkning. Dette innebærer at arbeid og tiltak ikke må være i strid med plankart og bestemmelser, eller være til vesentlig ulempe for gjennomføring av planen, jfr. pbl § 20-6. Innen det er gått et år av påfølgende kommunevalgperiode, skal kommunestyret ha vedtatt nytt planprogram for rullering av planen. Dersom det foreligger særlig grunner kan kommunen gi dispensasjon fra planen, jfr. pbl § 7.

## **Kapittel 5. Organisering**

### **5.1 Interkommunalt prosjekt.**

Planprosessen har vært organisert som et interkommunalt prosjekt hvor Tranøy, Berg og Torsken har vært deltakende kommuner. Kommunestyrene er oppdragsgivere og kommunenes øverste planmyndighet. Hver kommune har et fast utvalg for plansaker, i Berg er formannskapet det faste utvalg for plansaker etter plan- og bygningsloven. Kommunestyret skal vedta planen i henhold til pbl § 20-5 etter innstilling fra planutvalget. Dette skjer etter overgangsbestemmelsene i henhold til tidligere plan- og bygningslov.

Styringsgruppen for arealplanprosjektet er rådmennene i de tre samarbeidende kommunene. Styringsgruppa rapporterer til ordførerne og planutvalgene. Fylkesmannen har oppnevnt fylkesskogmester Oddvar Brenna til å tiltre styringsgruppa.

Bjørn Abelsen har vært prosjektleder. Prosjektleder rapporterer til styringsgruppa.

Prosjektleder og en representant oppnevnt fra hver av kommunene utgjør en interkommunal prosjektgruppe. Prosjektgruppa ved prosjektleder rapporterer til styringsgruppa. Foruten prosjektleder har prosjektgruppa bestått av:

Plan- og næringssjef Audun Sivertsen, Tranøy kommune  
Ing. Arne Alver, Torsken kommune  
Teknisk leder Leon Hanssen, Berg kommune

I hver kommune er det opprettet en arbeidsgruppe bestående av fagområdene som vil komme til å være aktive medarbeidere i planprosessen. Den som medvirker fra den enkelte kommune i prosjektgruppa er leder av kommunens arbeidsgruppe. Barns representant i planlegging (som velges av kommunestyre) inngår i arbeidsgruppa. Arbeidsgruppa rapporterer til respektiv rådmann og til prosjektleder.

Arbeidsgruppa i Berg har bestått av følgende personer: Leon Hanssen, leder for teknisk avdeling, nærings- og utviklingsleder Wenche Pedersen, og Bård Lysberg/ Jorid Meyer som barn og unges representant i planleggingen.

Norkart AS, Trondheim har vært engasjert for digitalisering av basiskart og innspill til endring av arealbruk. Dette arbeidet har for det meste vært utført i en periode da prosjektleder hadde permisjon for å utføre annet oppdrag (konstituert rådmann i Berg kommune).

### **5.2 Utskrift av plankart**

Plankart er utarbeidet på digital form. Dette innebærer at utskrift av plankartet kan gjøres ut fra valgfri målestokk alt etter hvilket formål utskrevet kart er ment å ha. Et oversiktskart på A1-format kan for eksempel ha målestokk 1:50.000 – 75.000.

## Kapittel 6. Arealbrukskategorier/behovsdekning

Plan- og bygningsloven angir i § 20-4 første ledd nr. 1-6 hvilke arealbrukskategorier som kan benyttes i kommuneplanens arealdel, og som gir rettsvirkning etter § 20-6 andre ledd. Kommuneplanens arealdel søker å nyansere arealbruken og ta hensyn til de forskjellige interesser som er framsatt i planprosessen. Arealdelen skal i nødvendig utstrekning angi følgende formål:

### 6.1 Byggeområder

#### 6.1.1 Boligområder

Behovet for boligtomter har vært moderat med bygging av et fåtall boliger de siste ti årene. Utviklingen er knyttet opp mot den generelle samfunnsutviklingen, hvor landsdelen og regionen opplever fraflytting og nedgang i folketallet. De naturgitte fortrinn som kommunen har, skulle i sammenheng med andre aktiviteter gi god grobunn for etterspørsel av nye boligtomter. Ut fra innkomne innspill foreslås følgende oppfølging:

- Boligområder:

- |              |   |
|--------------|---|
| Skaland:     | Det avsettes boligområder innenfor og mellom regulerte områder samt ved å sikre nye boligarealer ved hjelp av skredforebygging. Tiltaket inngår i en helhetlig sentrumsplan for Skaland (kommunesenteret) der strandsonen, Klokkarneset og området øst for kirka omreguleres. |
| Senjahopen:  | Det avsettes nye boligområder på begge sider av Arthur-bakken fra barnehagen til Strandheimen. På sikt utløses nytt boligområde i Greshopen når masseuttak er utført som skredsikring.  |
| Mefjordvær:  | Det avsettes arealer til en framtidig utvidelse av eksisterende boligområde i Bjorvika.   |
| LNF-områder: | For øvrig i ovennevnte bygder og i de andre bygdene kan fortetting, forlengelse eller randetablering i forhold til eksisterende boligbebyggelse skje innenfor arealer som avsettes til spredt boligbygging i LNF-områdene. Dette omtales nærmere i kap. 6.2.2.                |

#### 6.1.2 Områder for fritidsbebyggelse.

Det meste av fritidsbebyggelse i kommunen er lokalisert til Svanelvdalen og området Elvevoll/Løvdal til Hamn, samt et begrenset antall hytter ved nordenden av Svartholvatnet. For øvrig finnes etter hvert flere fritidseiendommer i boligområdene i form av fraflyttede hus. Det har til nå vært rimelig liten omsetning av slike hus til fritidsformål. Det er kommet 4 innspill fra grunneiere eller andre interessenter i forhold til nye områder for fritidsbebyggelse. På grunnlag av det som har kommet inn foreslås at 3 av disse avsettes for oppfølging i tillegg til videreføring eller sletting fra gjeldende plan:

- Områder for fritidsbebyggelse:

- |               |   |
|---------------|---|
| Svanelvdalen: | Regulert hytteområde videreføres i henhold til gjeldende reguleringsplan.   |
| Svartholvann: | Avklart framtidig hytteområde i nordenden av vannet videreføres fra gjeldende plan ved at det utarbeides en reguleringsplan for området.  |
| Ersfjord:     | Det avsettes et hytteområde overfor havna i Rognan. Det foreslås at det settes krav om reguleringsplan.   |
| Finnsæter:    | Det avsettes ikke områder for fritidshus på eiendommen 16/2 etter innspill fra interessenter uten i forståelse med grunneierne.   |
| Hamn:         | I Hamn er det i gjeldende plan avsatt et område for hyttebygging på øvre side av riksveg 86 som ikke rimer med topografiske forhold. Dette feltet tas derfor ut av planen. I stedet kan deler av dette området (Verket) stå igjen med et mindre område for spredt hyttebygging i LNF-område etter båndlegging til |

gruvedrift (leteområde). Som en del av reiselivsbedriften i Hamn er avsatt områder som beskrives som andre byggeområder.

- Mefjordvær: Det avsettes et hyttefelt på eiendommen 3/5. Det foreslås at det settes krav om reguleringsplan som viser avgrensning i forhold til vannforsyningsanlegg til Mefjordvær samt fareområder (skred).
- Andre områder: Avsatt område fra Stavnesvik til Berg tas ut av gjeldende plan.
- LNF-områder: Når det gjelder spredt fritidshusbebyggelse i LNF-området, vises til denne kategorien (se kap. 6.2.3).

### 6.1.3 Andre byggeområder

Som andre byggeområder regnes her alle områder for næringsarealer (for eksempel industri, kaier og havneanlegg, forretnings-/servicevirksomhet, reiseliv), anlegg og arealer avsatt for fritidsaktiviteter (for eksempel, idrettsanlegg, småbåthavner, naust), allmenntilretteleggende formål (herunder samfunnshus, institusjoner, skoler og barnehager), gravlund etc., og som ellers ikke kommer inn under de spesielle arealdisponeringer av andre kategorier. Foruten innspill fra interessenter og grunneiere, er det for denne kategorien byggeområder også vist et visst engasjement fra formannskapet (planutvalget). Samlet foreslås følgende oppfølging i arealplanen:

- Andre byggeområder:

- Skaland: Avsatt byggeområder i gjeldende plan følges opp i en helhetlig sentrumsplan (kommunesenter) for området fra fergekaia til og med kirkegården. I planen vurderes marina, tilgjengelighet til friluftsområder utenfor bebyggelsen (friorråde), boligformål, nærings- og serviceområder, herunder formål i tilknytning til reiselivet, samt gang- og sykkelveg. Andre byggeområder/eksisterende boligområder avgrenses i forhold til nye boligområder og friorråder. Sistnevnte ivaretar behovet for avsetting av arealer i henhold til kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet m.v.
- Skaland indre: Området for grafittverket inkl. Fjellet, avsettes til industriformål og museumsvirksomhet.
- Senjahopen: Avsatte byggeområder i gjeldende plan følges opp med en helhetlig sentrumsplan (maritimt næringscenter) for hele Senjahopen-området fra Dynneset (inkl. strandarealer) til og med Greshopen/Bringeneset. I planen avsettes arealer til marina, boligformål, nærings- og serviceområder samt gang- og sykkelveg og friorråder. Sistnevnte ivaretar behovet for avsetting av arealer i henhold til kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet m.v. Strandområdet innenfor renna avsettes til fiskerirelatert virksomhet og forutsettes konkretisert i en egen havneplan, medregnet nye og evt. endring av gjeldende reguleringsplaner.
- Mefjordvær: I Mefjordvær er allmenntilretteleggende formål (samfunnshuset), Mefjordvær kirke, bygdesamlinga og anleggene til Mefjord brygge å anse som kategorien arealer til andre byggeområder som sammen med bebyggelsen for øvrig nord for Bjorelva beskrives som byggeområde. Deler av området er regulert. I tillegg foreslås at steinbruddet avsettes til friorråde når industriområdet i gjeldende plan utgår.
- Bøvær: Sjøholmen med Kråkeslottet samt området på motsatt side av småbåthavna, avsettes til næringsformål. Tiltaket utløses ved hjelp av reguleringsplan som også omfatter tilgjengelighet til området.
- Bergsbotn: Nåværende arealer er Akvafarm og rørgata/kraftstasjonen til Bergsbotn Kraftverk. Et område øst for kraftstasjonen avsettes og reguleres til

industriområde. Nytt tiltak er utsiktspunkt i Bergsbotn (nasjonal turistveg). Tiltaket utløses ved utarbeidelse av reguleringsplan. Ved Fossheim avmerkes eksisterende friområde i henhold til kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet m.v.

- Steinfjord: På Tungeneset er det etablert et utsiktspunkt med parkering og toiletter for veifarende som et tiltak i tilknytning til nasjonal turistveg. Området ved Steinfjordbruket avsettes i planen til næringsformål, herunder fiskerihavn/småbåthavn. På Karveneset avsettes et område for bobiler som et samarbeidsprosjekt i tilknytning til Nasjonal turistveg. Tiltakene utløses ved utarbeidelse av reguleringsplan.
- Ersfjord: Ved siden av havna i Ersfjord avsettes et område for tilrettelegging av området med et stoppepunkt i forbindelse med nasjonal turistveg. Det utarbeides reguleringsplan for tiltaket.
- Finnsæter/Bønes: I forbindelse med Nasjonal turistveg avsettes et område til bobiler i nærheten av Senjatrollet. Dette skjer i tilknytning til eksisterende reguleringsplan. Fylkeskommunen har i en utredning pekt på at Finnsætervannet kan være en vannressurs til nytte for smoltproduksjon. Selv om dette ikke er aktuelt å iverksette på nåværende tidspunkt, må en realisering først på lengre sikt likevel ikke hindres av arealdisponeringer som gjøres nå og videre framover. Av hensyn til en mulig lokalisering av et framtidig reiselivsanlegg, foreslås at Bønes båndlegges til næringsformål.
- Hamn: I forbindelse med reiselivsbedriften i Hamn, er det regulert områder for utbygging av leiligheter i strandsonen. Det kan diskuteres om disse skulle ha vært kategorisert som fritidsboliger, men reguleringsformål og organisering av tiltaket som en del av konseptet til reiselivsbedriften, gjør at det nok mest vil tilhøre kategorien andre byggeområder. På øvre side av RV 86 setter reiselivsbedriften opp boliger for ansatte.
- Straumsbotn: Straumsnes skole i Straumsbotn foreslås kategorisert som annet byggeområde.
- Andre områder: Avsatt industriområde ved Stavnesvik tas ut i forhold til gjeldende plan. Avsatt industriområde i steinbruddet i Mefjordvær tas ut i forhold til gjeldende plan. Deler av det nevnte området avsettes til friområde.

## 6.2 Landbruks-, natur- og friluftsområder

Det meste av arealene i kommunen er såkalt LNF-områder. Innenfor denne kategorien kan man beskrive nærmere ved bruk av temakart aktiviteter eller områder som er mer interessante enn andre. På plankartet vil man i denne omgang bare framstille LNF-områder der man har særlig fokus på friluftslivet i tillegg til de områdene som er vernet etter naturlovgivningen. For de andre temaene vises til teksten nedenfor. Oppfølgingen kan oppsummeres som følger:

### 6.2.1 LNF-områder.

Landbruk: De mest interessante og aktive landbruksområdene er innmarka i Mefjordvær og Ersfjord. Andre områder som i begrenset omfang kan egne seg til fôrproduksjon er innmarkene på Bøvær, Skaland (Pila-Lyngan), Bergsbotn, Finnsæter, Straumsnes, Steinfjord og Senjahopen.

Tilveksten av skog i kommunen har tiltatt. Dette betyr også at skogen i Berg kommune om enn i begrenset omfang kan være gjenstand for utnyttelse. De mest interessante områdene anses for å være Straumen-området/ Krokeldalen, Bergsbotn og strekningen fra og med Skaland til Bøvær.

Reindrifta i kommunen angår begge reinbeitedistriktene på Senja. Skillet mellom disse går gjennom Svaneldalen. Reindrifta på Senja er i nasjonal interesse en viktig næring selv om den har få utøvere. Det er likevel viktig at næringa kan eksistere i et samspill med andre natur-, nærings- og friluftssinteresser (herunder jakt, fiske og turaktiviteter) i tilknytning til bruk av utmarka. Reindriftas viktigste områder i kommunen, herunder beiteområder og trekkveier, beskrives på egne temakart. Disse anses særlig de områder som er på høyde med Svaneldalen mot nabokommunene Tranøy, Torsken og Lenvik samt innenfor Straumenområdet.

**Naturområder:** Avsatte landskapsvernområder og naturreservater i gjeldende plan videreføres. For Bergsøyen landskapsvernområde utarbeides nærmere ordninger evt. retningslinjer for ferdsel og tilgjengelighet, for eksempel tiltak som kan fremme friluftsliv på sjøen.

**Friluftsliv:** Det meste av strandområdene som er tilgjengelig i kommunen, har på de fleste steder en veiføring innenfor det generelle 100-m beltet fra sjøen. I arealplanen er inntegnet de mest interessante områdene for friluftsliv, herunder turløyper (samt kultur- og naturområder), tilgjengelighet til strandsonen og badeplasser, samt friluftsliv på sjøen, herunder sikring av arealer for naust/ naustgrupper. Sikring av slike områder vil ha større betydning enn en generell strandsoner. I gjeldende plan er det satt en 50 m-belte fra sjø og vassdrag i LNF-områder. Denne foreslås opprettholdt (som retningslinje). For å sikre at strandsonen i framtida blir utnyttet slik at man både sikrer almenhetens tilgjengelighet og muligheten for bygging i strandsonen når mulighetene for øvrig av topografiske og sikkerhetsmessige grunner er begrenset, vil kommunen ved rullering av arealplanen i neste periode, gjøre bruk av de nye lovbestemmelsene for strandsonen som er inntatt i den nye planloven.

Av hensyn til avgrensning i forhold til andre formål, vil de viktigste områdene ut over det som er nevnt ovenfor, Trongstraumbua, Finnsæter med Bjellhaugen (i tilknytning til nasjonal turistveg), Flatneset (krigsminner), området ovenfor bebyggelsen på Skaland (mellom Fjellet og Sommardalen), strekningen Skaland – Berg (krigsminner) – Bøvær (flere strender og kulturminner), Steinfjord (strand og kulturminner), Ersfjord (strand) og Mefjordvær (tilrettelagt turområde og kulturminner). Områdene er markert på arealplankartet. I tillegg nevnes eksisterende og planlagte stoppepunkter for nasjonal turistveg (Tungeneset, Bergsbotn og Bringeneset). Det er spesielt behov for å få tilrettelagt parkeringsmuligheter i Ersfjord og på Bøvær.

Generelt gjelder likevel at kommunens natur innbyr til fri benyttelse og utfordringer uten at det gjelder spesielle restriksjoner ut over normal hensyntagen til flora, fauna og utøvelse av andre aktiviteter i naturområdene og forutsetninger for å delta i slike aktiviteter. For folk som er ukjent i området, vil merkede turløyper være et egnet hjelpemiddel for å kunne ferdes trygt i naturen. Av betydning for folkehelsen vil slike løyper gjerne med en postkasse ved målet for turen for å skrive seg inn som utøver av denne, ofte være en motivasjon for å gjennomføre turen. Også barn og unges muligheter til å utøve friluftsliv på egen hånd vil kunne være knyttet til de aktivitets- og opplevelsesmuligheter som det å bruke naturen kan representere. Når en samlet oversikt over slike turløyper finnes og er merket, kan de tegnes inn på plankartet. Foreløpig forutsettes at det utarbeides annet informasjonsmaterieil om turløypene som fungerer som vedlegg til planen.

I denne sammenheng vises også til kommunens rimelig gode og godt kjente områder og muligheter for småviltjakt, storviltjakt (elg ved fellingstillatelse gitt til elgvald), innlandsfiske i elver og vann samt fiske i lakselver og i sjøen der

nødvendige tillatelser og ferdigheter forutsettes for å kunne utøve slike aktiviteter.

### 6.2.2 Spredt boligbygging i LNF-områder.

Utenom de områdene som avsettes som byggeområder (se kap. 6.1), vil boligbygging kunne skje som spredt boligbygging innenfor de områder som er avsatt til formålet i gjeldende plan. Dog er det etter nærmere vurdering tatt hensyn til andre forhold som gjør at noen av områdene reduseres i omfang (skredfare, jordvern, strandsone (50 m), avstand fra kraftlinjer, etc). For noen bebygde områder benyttes boliger ikke lenger som helårsboliger. I slike tilfeller kan det være aktuelt å endre kategorien til spredt fritidsbebyggelse eller bare bruke ren LNF-betegnelse. Endring til spredt fritidsbebyggelse kan være å anse som et huseier-/grunneieranliggende, og er derfor ikke foreslått for noen av områdene i denne omgang. Dersom et område i fremtiden vil utløse større grunnlagsinvesteringer eller kan komme i konflikt med andre framtidige arealdisponeringer, eller ytterligere fortetting ikke synes å være aktuelt, er foreslått at disse bebygde områdene gis en ren LNF-betegnelse. I følgende områder videreføres det for spredt boligbygging:

- Bøvær:** Området avsatt til spredt boligbygging i LNF-område avgrenses noe, men videreføres ellers fra gjeldende plan, evt. på begge sider av fylkesveien.
- Steinfjord:** Området avsatt til spredt boligbygging i LNF-området er avgrenset til fortetting av eksisterende bebyggelse nedenfor riksveg 862.
- Ersfjord:** Området avsatt til spredt boligbygging i LNF-området videreføres fra gjeldende plan ved fortetting og forlengelse av eksisterende bebyggelse samt avgrensning av området i forhold til lifoten.
- Løvdal:** Området avsatt til spredt boligbygging i LNF-område videreføres fra gjeldende plan vest for RV 86 og avgrenses noe. Området på øvre side av veien tas ut.
- Bergsbotn:** Området avsatt til spredt boligbygging i LNF-område videreføres fra gjeldende plan dog at området avgrenses noe i forhold til lifoten og kraftlinje. Gjelder Indregård og Lutnes.
- Straumsbotn:** Området avsatt til spredt boligbygging i LNF-område videreføres fra gjeldende plan bortsett fra skoletomta som omdefineres til annet byggeområde (allmennyttig formål).
- Senjahopen:** Nytt område for spredt boligbygging i LNF-område foreslås som fortetting av eksisterende bebyggelse mellom Strandheimen og Dynneset. Det samme gjelder for Greshopen, dog må slik disponering ikke komme i konflikt med framtidig arealdisponering som følge av forslag til vegomlegging m.v. Området som ligger i påvist potensielt skredområde må foreløpig holdes ute av området for spredt boligbygging.
- Mefjordvær:** For boligbygging i Mefjordvær vises først og fremst til ledige tomter i Bjorvika boligfelt og foreslått utvidelse av dette området. Resten av bebyggelsen i Mefjordvær beskrives byggeområde. Det avsettes ikke områder for spredt boligbygging i LNF-område i Mefjordvær. For evt. utnyttelse av potensielle tomter utenom boligområder, henvises til muligheten for dispensasjonsbehandling.
- Mefjordbotn:** Området for spredt boligbygging reduseres til nåværende bebygde område som kan fortettes.
- Skaland:** Strekningen Moa-bakken til grafitverket har naturgitte begrensede muligheter for fortetting med dagens infrastruktur, herunder høgspent kraftlinje.

Følgende områder tas ut og gis ren LNF-betegnelse:

**Straumsnes:** Området mangler tilfredsstillende vannforsyning og kan komme i konflikt med andre kategorier for arealdisponering (se kap. 6.3).

**Steinfjord:** Resten av bebyggelsen i Steinfjord. Potensialet er i det vesentlige utnyttet.

**Stornes:** Området er problematisk mht. avkjørsel.

Boligbygging i andre områder enn ovennevnte avsatte boligområder (se kap. 6.1.1) og områder for spredt boligbygging i LNF-områder, medregnet de områder som er tilbakeført til rene LNF-områder, forutsettes evt. å kunne løses gjennom dispensasjonsbehandling. Det vises likevel til planbestemmelser og retningslinjer i kap. 7.

### 6.2.3 Spredt fritidshusbebyggelse i LNF-områder.

De fleste av områdene som er benyttet til bygging av hytter og fritidshus i kommunen er blitt til i tider da det ikke var utarbeidet reguleringsplaner for dette. De viktigste eksisterende områdene for spredt utbygging er Svanelvdalen (langs RV 86), Elvevoll og strekningen Straumen – Hamn medregnet Lavoll. I alle bygder framstår fraflyttede hus som fritidshus. Det kan her synes som om en del av de mindre bygdene etter hvert får flere og flere slike hus, uten at dette til nå er gjort til gjenstand for en omfattende omsetning av disse. For eksempel viser Mefjordbotn, Straumsnes, Lutnes og Steinfjord klare tegn på en slik utvikling. Foreløpig er det ikke kommet innspill om dette bør endre områders kategorisering.

Fra gjeldende arealplan er det markert 3 områder for spredt fritidshusbebyggelse i LNF-område. Disse er i Mefjordvær, på Finnsæter og i Strandby (2 mindre felt). Etter planbestemmelsene er det iverksatt 5 fradelinger for Finnsæter i henhold til gjeldende plan. Det foreligger et innspill for eiendommen 8/6 i Stavnesvik. Følgende oppfølging foreslås:

**Stavnesvik:** I Stavnesvik er avsetting til fritidshusbebyggelse foreslått tilbakeført til LNF-område. Etter innspill fra grunneierne avsettes eiendommen 8/6 likevel til spredt fritidshusbebyggelse.

**Strandby:** Området for spredt fritidshusbebyggelse videreføres fra gjeldende plan, dog med mindre praktiske justeringer.

**Finnsæter:** Avsatt område for fritidshusbebyggelse i gjeldende plan er oppfylt i henhold til planbestemmelsene fra gjeldende plan. Av hensyn til andre framtidige arealdisponeringer i området (se kap. 6.3), tas deler av området for spredt fritidshusbebyggelse på Finnsæter ut av arealplanen da området vil befinne seg i en støysone for en evt. framtidig småflyplass på Straumsnes. På eiendommen 17/6 er det kommet et innspill om et hyttefelt med 3-4 enheter. Under forutsetning av at man tar hensyn til merknadene om et mulig smoltanlegg med utgangspunkt i Finnsætervannet og vanntilførsel til området, kan dette løses innenfor kategorien spredt fritidshusbebyggelse i LNF-området.

**Mefjordvær:** Avsatt område for fritidshusbebyggelse i gjeldende plan foreslås tatt ut av planen. Området er i konflikt med drikkevannskilden for Mefjordvær. Området foreslås heller å nyttes til friluftsmål i LNF-område, jfr. kap. 6.2.1.

Bygging av fritidshus i andre områder enn ovennevnte avsatte områder for fritidshusbebyggelse (se kap. 6.1.2) og områder for spredt fritidsbebyggelse i LNF-områder, medregnet de områder som er tilbakeført til rene LNF-områder, forutsettes evt. å kunne løses gjennom dispensasjonsbehandling. Se likevel planbestemmelser og retningslinjer i kap. 7.

## 6.2.4 Spesielt om strandsonen

I utgangspunktet innehar strandsonen langs sjø og vassdrag et spesielt vern gjennom pbl § 17-2. I gjeldende arealplan er dette forbudet satt til 50 m. Unntak fra forbudet framgår av lovbestemmelsene i nevnte paragraf. Presset på og den gradvise nedbyggingen av strandsonen generelt i landet er bakgrunnen for den innskjerpingen av plan- og dispensasjonspraksis som kommer til uttrykk gjennom brev til statlige og kommunale instanser (MDs brev av 11.11.99, 08.03.02 og uttalelser fra Fylkemannen i februar 2009).

Det foreslås likevel at kommunen viderefører fra gjeldende plan et generelt avstandskriterium på 50 m i den nye arealplanen som en retningslinje. Bakgrunnen for dette er at en strandsone sammen med en vegføring og/eller kraftlinje ofte tar det meste av tilgjengelig areal langs strand. Der det ikke er veg, vil det neppe være andre tiltak i tilknytning til strandsonen. Med en riksveg langs strandsonen vil dette etter de samlede avstandsbestemmelsene innebære en tiltaks-/byggeforsbudssone på fra 100 til 175 m. Med bratte fjellsider i bakkant vil man for mange av områdene i praksis ikke få utnyttet strandsonen til noe formål. Generelt bør man derfor få beholde en mulighet for å kunne nyttiggjøre strandsonen i større grad enn ellers, uten at dette skal kunne oppfattes som et frislepp for tiltak i strandsonen. En generell 50 m-sone kan også gjelde der det kan tillates spredt utbygging i LNF-område som ligger i strandsonen. En retningslinje for strandsone kan for eksempel inneholde et vurderingskrav i saksbehandlingen om man må gjøre spesielle tiltak for å sikre allmennheten tilgang til strandsonen.

## 6.3 Områder for råstoffutvinning

Råstoffutvinning vil angå masseuttak, bergverk og evt. avsetting av områder for evt. oljeutvinning på Troms II.

### 6.3.1 Masseuttak.

I gjeldende arealplan er inntegnet flere områder for masseuttak. Utenom uttak i Raset (Bergsbotn) og fyllmasser fra området ved Buktelva i Senjahopen og i Greshopen, gjelder dette steinbrudd i forbindelse med moloene i Ersfjord og Mefjordvær samt uttak fra vegskuldre (skjæringer) for utfyllingsarbeid i Senjahopen havn. Felles for disse masseuttakene er at de er kartfestet unøyaktig i gjeldende plan. Dette rettes opp på nye plankart. En videre oppfølging av masseuttak kan med fordel kombineres med andre tiltak. Særlig gjelder dette rassikring, masser til moloer i småbåthavner, frigjøring av nye arealer til boligbygging og utfylling av områder til andre formål i kommunikasjonssystemene og byggeområder. Dersom det er behov for det eller kan anses som hensiktsmessig, kan masser fra masseuttak og gruvedrift forutsettes å bli gjort tilgjengelig evt. fra egne massedeponier. For videre oppfølging foreslås følgende:

- Bergsbotn: I Raset organiseres et planmessig masseuttak (løsmasser) gjennom utarbeiding av reguleringsplan. Som planbestemmelse forutsettes at området skal fortsatt ha en naturgitt skjerming sett fra bo-området innerst i Bergsbotn og at den gamle idrettsbanen evt. kan avsettes til friområde (motorsport).
- Klokkarneset, Skaland: På Klokkarneset iverksettes masseuttak for å frigjøre nytt boligområde (se kap. 6.1.1). Massene nyttes til utbygging av småbåthavn på Pila (Skaland). Området reguleres likevel til boligformål.
- Senjahopen: Ved Buktelva er over tid tatt ut løsmasser. Området er ikke å betrakte som avsluttet.
- Greshopen: For på sikt å kunne frigjøre rassikre boligområder i Greshopen samt ny innfartsveg til Senjahopen, iverksettes masseuttak som kan nyttes til utfyllingsarbeid i Senjahopen havn. Første fase i tiltaket vil være et planmessig masseuttak (løsmasser) gjennom utarbeidelse av reguleringsplan.

RV 862: I samarbeid med vegvesenet forutsettes avklart rassikring av de mest rasutsatte vegstrekningene. Til dels kan dette skje ved utspregning og utgraving for bredere vegskuldre. Massene kan nyttes til rasforebygginger, vegforsterkninger/-utbedringer, parkeringsarealer langs vei (Nasjonal turistveg: Bøvær, Ersfjord, Bringeneset), moloer i småbåthavner (Bøvær, Skaland (Pila), Steinfjord, Senjahopen (Stranda marina)). De viktigste områdene for masseuttak er strekningene Steinfjordtunnellen – 1. vegkryss Steinfjord, f.o.m. Skredbakken (Steinfjord) – Tungeneset, Tungeneset – Rognbakken i Ersfjord, Bringeneset – Mefjordbotn. Det siste vil spesielt angå forlengelse av overbygget i Svarthola. Se for øvrig kap. 6.6.

### 6.3.2 Bergverk

Råstoffutvinning vil i denne sammenheng først og fremst gjelde grafittforekomsten i Trælen (Skaland Graphite AS). I tillegg til grafitt må oppfaringer og stoller for å nå tak i grafitten gå i gråberg. Disse massene må fraktes ut av gruveområdet. Skal denne ressursen kunne nyttiggjøres, forutsettes at man kan deponere denne på et tilgjengelig sted. Gruveområdet på Skaland er tømt for drivverdige forekomster av grafitt. At det fremdeles avsettes i arealplanen som et gruveområde har sammenheng med i tillegg til at oppredningsverket ligger i dette området, så har bedriften fortsatt ansvaret for sikring området, herunder av åpningene av gruveganger og at bedriften overlater deler av området til Bergverksmuseum (Midt-Troms Museum).

Foreløpige undersøkelser viser at det *kan* finnes drivverdige nikkelforekomster i Hamn-området. Da dette ikke forventes avklart evt. før i 2012, foreslås at de aktuelle områder for leiting og utvinning/oppredning/deponi/utskipning tas inn i arealplanen som en båndlegging etter bergverkslovgivninga. I denne sammenheng omtales også alternative områder for deponi av masser. Det er også påvist betydelige ressurser med gabbro i Hamn-området. Dersom det ellers kommer i gang bergverksvirksomhet i området, kan ikke utelukkes at man også kan gjøre seg nytte av denne ressursen.

Skaland: Avsluttet gruveområde. Bedriften er ansvarlig for sikring. Deler av området avsettes til museumsformål. Oppredningsverket for grafitt er avsatt i gjeldende arealplan. Avgrensningene tilpasses eiendomsgrenser.

Trælen: Nytt gruveområde som videreføres fra gjeldende plan. Området er tilpasset reguleringsgrenser for industriformål.

Hamn-området: Driftsområdet for tidligere Senjen Nikkelverk (1872-1886), Hamnvika og fjellene mellom Helland og Finnsætervannet og videre inn i Torsken kommune sør-øst for Gryllefjordbotn, foreslås båndlagt etter bergverkslovgivninga. Båndlegginga gjelder i 4 år med mulighet til forlengelse i ytterligere 2 år mens undersøkelser og avklaringer om drift gjennomføres.

Dersom det viser seg at det finnes drivverdige forekomster av nikkel i området, vil det bety uttak av betydelig masser i etableringsfasen utenom selve malmuttaket. Et oppredningsverk forutsettes at man bygger som et fjellanlegg. Disse massene må deponeres noen steder. Dersom utskipning vil foregå fra Hamnvika, vil dette bety at Hamnvika også blir et deponi for slike masser. Når evt. drift har kommet i gang vil gruestoller som er tømt for malm etter hvert kunne benyttes som deponi for avgangsmasser.

(Et annet alternativ kan være at deponi legges til Gryllefjordbotn og utskipning foregår fra Gryllefjord. Dette alternativet omtales i arealplanen for Torsken kommune.)

Straumsnes: Et tredje alternativ evt. som supplerende alternativ, kan være forbundet med behov av driftsmessig karakter, herunder bedriftens evt. transportbehov. Det er i denne sammenheng lansert et forslag om å legge masser ut ved siden av Straumsnes slik at det kan danne grunnlaget for bygging av en kortbaneflyplass med en rullebane på ca 1 km. Forslaget er ikke inntatt på



plankartet, men andre arealdisponeringer i området er lagt til grunn for en slik tenkning, slik at man ikke på nåværende tidspunkt foretar avsetninger av arealer som kan hindre en slik løsning i framtiden. Herunder gjelder dette at Straumsnes tilbakeføres til rent LNF-område og at det på Finnsæter ikke lenger er mulig for spredt fritidshusbebyggelse nedenfor RV 86 ettersom området vil bli å befinne seg i en støvsone fra en evt. kortbaneflyplass på Straumsnes. Dette vil i så fall gjelde så lenge spørsmålet vil være til avklaring.

### **6.3.3 Troms II.**

Ettersom Troms II i et tidsperspektiv neppe vil berøre evt. arealbruk før en senere rullering av arealplanen, vil det ikke være aktuelt i denne omgang å båndlegge arealer til dette formålet. Avhengig av den teknologiske utviklingen og ettersom Troms II ligger så nær land, kan det tenkes at boring etter oljen på Troms II fra land vil være en like aktuell løsning enn bruk av tradisjonelle borerigger til havs.

## **6.4 Båndlagte områder**

Båndlagte områder i Berg etter gjeldende plan omfatter arealer som er vernet i medhold av naturvernloven (Bergsøyan landskapsvernområde, Svanelvdalen naturreservat og Lavollskjosen naturreservat), samt områder for forsvaret (øvings- og skytefelt på Svensgrunnen). Når det gjelder dette øvingsfeltet, er det likevel aktuelt å ikke lenger ha dette med i kommunens arealplan, ettersom det befinner seg utenfor kommunens jurisdiksjonsområde etter plan- og bygningsloven (ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjen). Det er ikke avmerket på eksisterende plankart båndlegging av fareområder. Som båndlagt område for forsvaret avsettes også området for installasjonene på Innhesten.

Troms Kraft sine planer om vindkraftpark på Flatneset er konsekvensutredet. Som en del av beslutningsgrunnlaget er det iverksatt forhandlinger om kompensasjon for tilgang til arealer i kommunen for vindkraftpark på Flatneset. Kommunestyret skal i første omgang ta stilling til prosjektet gjennom arealplanen ved å ta stilling til endret arealbruk. Dersom man avsetter eller båndlegger området etter energiloven, er det å forstå at man er positiv eller forbeholden positiv til vindkraftpark. Dersom man gjør et vernevedtak for eksempel etter naturvernloven eller fortsatt lar området være et LNF-område, er det å forstå at man er mot eller avventende til vindkraftpark. Dersom kommunestyret på grunnlag av en total vurdering av konsekvensene av en vindkraftpark og et forhandlingsresultat ønsker å uttrykke seg forbeholden positiv, dog slik at en endelig behandling gjøres når man skal uttale seg til konsesjonssøknaden, vil en båndlegging av området etter energiloven være det mest egnede styringsvirkemidlet i denne omgang. En slik båndlegging vil være tidsbegrenset (se kap. 4.2). Forslaget til arealplan innebærer at Flatneset båndlegges etter energiloven til vindkraftpark.

Etter samme lov er det kommet innspill fra Troms Kraft om båndlegging av vindkraftpark på Petterfjellet og minikraftverk i Krokeldalen. Begge disse tiltakene er foreløpig å betrakte som ideer som det ennå vil ta lang tid før de evt. vil kunne realiseres. Det foreslås at disse tiltakene registreres som aktuelle fremtidige tiltak, men at områdene foreløpig beholder status som LNF-område. Det samme gjelder et privat innspill om minikraftverk i Mefjordvær.

Det er også kommet innspill fra Troms Kraft om ønsket om å bygge en vindmøllepark til havs utenfor Bergsøyan/ Trælen. Kommunen registrerer i denne omgang den uttrykte interessen, men siden en slik ide er langt fram i tid, er det i denne omgang ikke hensiktsmessig verken å ta stilling til temaet eller å avmerke dette i arealplanen.

En er ellers klar over at det gjøres undersøkelser for muligheten for andre småkraftverk i kommunen. Disse planene anses ikke å være kommet så langt at de er realiserbare i inneværende kommunevalgperiode, men at de tiltakene som vil bli betraktet som aktuelle kan forventes som innspill ved neste rullering av planen.

For øvrig vises til båndlegging av leteområdet og mulig iverksetting av gruvedrift, oppredning m.v. etter bergverkslovgivningen på en mulig nikkelforekomst i Hamn-området. Dette er omtalt under kap 6.3.

## **6.5 Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag**

### Vann med restriksjon (drikkevannskilde) - DRIKKEVANN

På plankartet er alle nedslagsfelt til kommunale og private vannverk med mer enn 8 abonnenter avsatt som vann med restriksjon i medhold av drikkevannsforskriften (Ersfjordvannet (Bergsbotn-Skaland), Stovannet (Hamn), Burstindsvannet og Buktelva (Senjahopen), Stordalen (Mefjordvær), Tverrelva (Straumsbotn), Finnsætervannet. I andre områder er det private vannverk/ brønner.

### Ferdsele – F

Dette temaet omfatter hoved-, bi-, fiskeri- og småbåtleder etter Kystverkets definisjon. Areal avsatt som led på plankartet må betraktes som retningsgivende, og tilsvarer ikke nødvendigvis nøyaktig de områdene som fartøy til enhver tid benytter. Ansvar og myndighet innenfor det som berører sjøverts ferdsel er regulert av havne- og farvannsloven. For å sikre framtidig ferdsel på sjøen, bør det gjøres en gjennomgang av oppmerkingen av ledene. Spesielt kan dette gjelde småbåtleder for en forventet økt ferdsel knyttet til friluftsliv til sjøs (Bergsøyan).

#### Områder avsatt som hovedleder / bileder:

Ledene er regulert ved hjelp av til sammen 12 fyrlykter i kommunen samt 2 fyrlykter i nabokommunene (Teisten og Kjølvå) av betydning for ferdselsleder i kommunen samt blinker i innseilingen (renna) til Senjahopen og farvannet ved innseilingen til Hamn og forbi Finnsæter. I tillegg er lyktene supplert med informasjon om ledene av en rekke fastmerker og flytende markører (støtter). Ledene nyttes av passerende og anløpende kysttrafikk samt annen ferdsel. Pr. definisjon regnes ledene i kommunen som bileder. En hovedled utenfor vårt område vil vel kunne være mellom Hekkingen og utenfor Andenes. Denne ligger utenfor kommunens jurisdiksjonsområde etter plan- og bygningsloven. Som biled regnes led forbi næringene Kjølvå, Oksen og Trælen samt Hellandsneset (innaskjærs ved Bergsøyan) til Teisten (Torsken kommune) m.v., med avstikker til Senjahopen/Mefjordvær og Skaland, samt til internasjonal seilingskorridor (Barstindsleia).

Kaianlegg: Senjahopen havn og "Grafitt-kaia" på Skaland.

#### Område avsatt som fiskerileder utenom hoved- og bileder:

Ledene benyttes til trafikk inn og ut fra fiskefeltene og inn til fiskerihavner /-anlegg (Ersfjord og Steinfjord). I tillegg til merking av bileder, er moloene i Mefjordvær og Ersfjord forsynt med blink.

Fra Mefjorden (til Mefjordbotn) og ut til Skreigrunnen/ Svensgrunnen/Eggakanten (nord om Grunnbøen).

Fra Steinfjord/Ersfjord og ut til Skreigrunnen/Svengrunnen/Fallan (nord om Grunnbøen, Steinsleia, Dyrleia).

Fra Bergsfjorden og ut til Fallan og videre til Svensgrunnen/Skreigrunnen (Finnkonleia, Kjerrgårdsleia) eller via Bøvær/Trælen (Steinsleia og Dyrleia).

Fra Hamnområdet og vest for Bergsøyan til Fallan og Svensgrunnen (Barstindsleia (biled)).

I Bergsfjorden går en alternativ led forbi Bøvær til Trælen som kan defineres som fiskeriled.

Kaianlegg: Senjahopen, Mefjordvær, Ersfjord, Steinfjord og Bøvær.

#### Område avsatt som småbåtled utenom bi- og fiskerileder:

Benyttes til trafikk knyttet til friluftsliv og andre aktiviteter knyttet til sjøen.

Svartskjærleia – Kråkøyleia (Bergsøyan).

Stongholmleia – Ertnøysundet (Bergsøyan).

Til/fra Mefjordbotn.

Til/fra Straumsnes / Straumsbotn.

Kaianlegg: Mefjordbotn, Senjahopen, Mefjordvær, Ersfjord, Steinfjord, Bøvær, Bergsbotn, Straumsnes, Hamnvika og Hamn.

I prinsippet er det ellers fri ferdsel i kommunens farvann dog under hensyntagen til de restriksjoner som ellers gjelder i forhold til faste og flyttbare installasjoner (akvakulturanlegg) og spesielle verneområder, der ferdselsfriheten utenom oppmerkede hoved-, bi-, fiskeri- og småbåtleder, ellers er knyttet til lokalkunnskap om farvannets beskaffenhet og evt. restriksjoner, samt ferdselsregler til sjøs.

På plankartet vil etter hvert som datagrunnlaget utarbeides, bli tatt inn på egne temakart kartlegging av marint biologisk mangfold, gyte- og oppvekstområder samt områder for fiske på ulike arter. Det samme gjelder framtidige områder for havbruk, herunder områder for oppdrett av villfanget fisk. Nye muligheter for produksjon av smolt vurderes og evt. registreres på plankartet.

Av hensyn til fremtidige lokaliteter for havbruk, beskrives kolonier for sjøpattedyr/ selkolonier på plankartet (temakart) i tillegg til at det gjøres konsekvensvurdering.

#### Akvakultur – A :

Omfatter eksisterende områder avsatt til akvakultur. Etablering av anlegg i områdene er avklart etter sektorlovverk (oppdrettsloven med mer) for alle områder. Generelt gjelder at et A-område ikke kan legges i eller overlape hvit sektor fra fyrlykt der denne viser farled. Det forutsettes at fortøyninger er innenfor de avsatte A-områdene:

Nåværende akvakultur-områder – A : *Hamnvika (for tiden ikke i bruk og tas ut), Lavollsråsa, Ytter-Jøvika i Bergsfjorden, Kvalvika i Mefjorden samt området ved Bringeneset i Mefjorden. Smoltanlegg i Bergsbotn (kapasitetsutvidelse er under planlegging).*

Forslag til nye akvakultur-områder: *Under visse forutsetninger kan tenkes nye lokaliteter vurdert i Bergsfjorden. Troms fylkeskommune har pekt på Finnsætervannet som et mulig reservoire for framtidig smoltanlegg. Som aktuelt område for et slikt anlegg vil kunne være østsiden av Laukvikneset. Båndlegging eller avsetning av areal til formålet avventes i påvente av konkrete innspill om tiltak, men man tar likevel hensyn til denne muligheten ved arealdisponering ellers i området. Evt. nye lokaliteter i Bergsfjorden tas foreløpig inn som mulige lokaliteter i flerbruksområder (NFFFA).*

Generelt gjelder at områder som er klarert for akvakultur er avmerket på plankartet. Dette innebærer ikke at det ikke kan søkes om områder fra NFFFA-området for eksempel til akvakultur eller til andre aktiviteter. I den grad at det ikke oppstår arealbrukskonflikter av betydning, bør dispensasjon kunne gis ved å avsette områder til spesielle aktiviteter innenfor NFFFA-området.

#### Fiske – F :

Det meste av sjøområdet i kommunen er egnet til fiske. Derfor vil man kunne beskrive fiske som en del av flerbruksområdene så fremt de ikke er avsatt til akvakultur. Fra tidligere er beskrevet i gjeldende plan gyteområde for kysttorsk i Ersfjord og Mefjordbotn. Disse og evt. andre gyteområder vil bli presentert i temakart når sikrere data blir presentert.

#### Natur – N :

Formålet med «naturområder» er å verne om og gjøre oppmerksom på viktige/sårbare bestander av dyre- og plantearter. Også på disse områdene har en foreløpig et for begrenset datagrunnlag for å kunne fastslå sårbarheten. Fra gjeldende plan videreføres:

Områder avsatt til natur – N : *Bergsøyen landskapsvernområde, Lavollskjosen naturreservat, Svaneldalen naturreservat er avsatte områder etter naturvernlovgivningen. Det er utarbeidet egne retningslinjer for disse.*

Biologisk mangfold vil etter hvert bli tatt inn på egne temakart når det er blitt utarbeidet et bedre datagrunnlag. Foreløpig er det bare markert 2 kalkalgeforekomster i naturbasen. Disse befinner seg i Ertnøysundet og i Laukvika (Bønes).



Friluftsområder i sjø - FS :

Områdene er betegnet som særlig viktige da de har spesiell verdi som utfartsområde og badeplasser. Tiltak i landsskapsvernområdet (Færøya) skjer etter spesiell vurdering i henhold til gjeldende bestemmelser for området. Når det gjelder naustområder skal disse helst lokaliseres utenfor de mest brukte friluftsområdene, alternativt at de lokaliseres samlet og til minst mulig sjenanse for allmenn ferdsel i strandsonen.

Områder avsatt til friluftsliv- FS : *Ersfjordstranda, Bø-stranda og vikene bortenfor, Lillebø, Elvevoll og Bergsøyan (Færøya).*

Naustområder: *Senjahopen (Stranda), Mefjordvær (støområdet), Ersfjord, Steinfjord, Bøvær, Klokkarneset - Skaland (spredt), Bergsbotn (spredt), Straumsbotn – Straumsnes – Finnsæter – Hamn (spredt).*

Småbåthavner – SH :

Omfatter områder avsatt til småbåthavn som videreføres fra gjeldende plan.

Område avsatt til småbåthavner : *Senjahopen, Mefjordvær, Rognan (Ersfjord), Bøvær, Skaland (v/ fergeleiet), Hamn.*

Forslag til nye småbåthavner: *Senjahopen marina (Stranda (påbegynt)), Skaland marina (regulert område på Pila), Steinfjord (i tilknytning til Steinfjordbruket/ sjarkflåten i Steinfjord).*

Område avsatt til NFFF-områder:

Område for allment flerbruk (NFFF: Natur-, ferdsel-, fiske- og friluftsområder) omfatter sjøarealer som ikke er vernet, båndlagt eller avsatt til andre formål og som ikke antas å egne seg til akvakulturaktiviteter eller at egnede arealer for akvakultur allerede er skilt ut. Dette er områder hvor det ikke foreligger spesielle planer om aktivitet utover dagens bruk, uten at det er foretatt noen avklaring mellom ulike interesser eller at det ikke er avdekket behov for å avsette områder til spesielle aktiviteter. Sjøområder som ikke er angitt som A-område, vernede områder, friluftsområder til sjøs eller NFFFA-områder, er å betrakte som NFFF-områder.

Områder som avsattes til NFFFA-områder:

Område for allment flerbruk av denne kategori omfatter sjøarealer som ikke er vernet, båndlagt eller avsatt til andre formål, men som kan antas å kunne egne seg til akvakulturaktiviteter. Dette er områder hvor det ikke foreligger spesielle planer om aktivitet utover dagens bruk, uten at det er foretatt noen avklaring mellom ulike interesser eller at det ikke er avdekket behov for å avsette områder til spesielle aktiviteter. Søknader om eventuell spesiell utnyttelse, for eksempel til akvakultur, avklares gjennom det aktuelle særlovverk. Der et NFFFA-område ligger inntil et A-område, vil man kunne vurdere alternative plassering av vedkommende konsesjon dersom det av miljøhensyn ønskes flytting. Generelt gjelder at et NFFFA-område ikke kan overlape hvit sektor fra fyrlykt der denne viser farled.

## **6.6 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet**

### **6.6.1. Landverts kommunikasjoner.**

Vegnettet i kommunen består i stor grad av riksveger (86 og 862), fylkesveger (til Bøvær og Mefjordvær) samt noen mindre strekninger med kommunale veger, herunder vei fra Steinfjord til Trælen.

Mesteparten av ovennevnte inngår i strekningen for nasjonal turistveg fra Botnhamn til Gryllefjord.

Følgende tiltak forutsettes planlagt og iverksatt av Statens vegvesen og vedkommende vegmyndighet og forutsettes innarbeidet i Nasjonal transportplan, prosjektet nasjonal turistveg og/eller kommunens trafiksikkerhetsplan:

Rassikring:

Særlige tiltak forutsettes iverksatt på strekningen Steinfjordtunnelen til Rognbakken i Ersfjord og mellom Bringeneset og Mefjordbotn. I Steinfjord og Ersfjord vil sikringsarbeid kunne gjennomføres i kombinasjon med masseuttak. På Mefjordveien vil forlengelse av overbygget i Svarthola være særlig viktig å få realisert.

#### Skoleveier:

Det opparbeides gang- og sykkelveier mellom Skaland skole og Pila, samt forlengelse av gang- og sykkelveien til Strandheimen i Senjahopen.

#### Stoppepunkter og parkeringsplasser:

I forbindelse med prosjektet Nasjonal turistveg avsettes

- arealer for opparbeidelse av tiltak og til parkeringsplasser i tilknytning til strendene i Ersfjord og på Bøvær. Tiltakene utløses ved utarbeidelse av reguleringsplan. I Ersfjord er arealer foreslått. På Bøvær er det lansert flere alternativer der et eller flere av disse kan iverksettes. Dette kan avklares gjennom utarbeidelse av reguleringsplan.

- arealer til stoppesteder med utsiktspunkt i Botndalen (Bergsbotn), Bringeneset (Senjahopen), Bjellhaugen (v/ Senjatrollet), samt friluftaktiviteter ved Krokelvannet og Trongstraumbua. Disse kommer i tillegg til etablert utsiktspunkt på Tungeneset og Knuten i Mefjordvær samt tilrettelegging for friluftslivprosjektet i Mefjordvær for øvrig. Tiltakene til dette strektpunktet tas inn i arealplanen som andre byggeområder eller tiltak i LNF-områder.

#### Kjettingplasser.

I hht. trafikk sikkerhetsplanen, er det foreslått at det lokaliseres 4 plasser langs riksvegene i kommunen som kjøretøy for tungtransport kan stoppe og få lagt på kjettinger når føreforholdene skulle tilsi det. Disse er ett før oppstigningen til Mefjordaksla, ett i Bergsbotn før oppstigningen til Skalandtunnelen, ett i Straumsbotn (med tanke på Leisbergvassbakken og Krokeldalen) og ett før oppstigningen forbi Stalloberget. Områdene tegnes inn på kart.

#### Avkjørsler:

- Til byggeområder forutsettes avkjørsler avklart gjennom reguleringsplaner eller dispensasjonsbehandling.
- I områder utlagt for spredt boligbygging eller spredt fritidshusbebyggelse i LNF-område, tilpasses løsninger for avkjørsler til eksisterende avkjørsler eller dispensasjonsbehandling etter stedlige fartsgrenser og siktlinjer.

#### Andre oppgraderinger:

- Strekningen Steinfjordkrysset-fergeleiet på Skaland forutsettes oppgradert. På sikt bør dette gjelde resten av strekningen til Bøvær.
- For å frigjøre masser til fortsatt utvikling av Senjahopen havn samt frigjøring av arealer til boligbygging i Greshopen ved rassikring, foreslås omlegging av innfartsvegen til Senjahopen forbi Greshopen.
- Bortsett fra Geitskartunnelen, er det behov for oppgradering av tunnelstandarden i samtlige av tunnelene på vegene i kommunen. Dette gjelder både bredden på kjørebane, veggdekket og sikkerhet.
- RV 86 (fra/til grensene til kommunene Tranøy og Torsken) forutsettes oppgradert slik at veien alltid tåler 10 t akseltrykk (jfr. "Torsken-pakken").

## **6.6.2 Sjøverts kommunikasjoner**

Sjøverts kommunikasjonssystemer omfatter i denne sammenheng hovedled, bileder, fiskerileder, småbåtleder og havneområder etter Kystverkets definisjon. Areal avsatt som led på plankartet må betraktes som retningsgivende, og tilsvarer ikke nødvendigvis nøyaktig de områdene som fartøy til enhver tid benytter. Båndlegging og avsetting av arealer til andre formål er likevel kvalitetssikret i forhold til gjeldende sjøkart med hensyn til seilingsklarete sektorer fra fyrlyktene. Ansvar og myndighet innenfor det som berører sjøverts ferdsel er ellers regulert av havne- og farvannsloven. Det vises til nærmere beskrivelse i kap. 6.5.

### 6.6.3 Luftfart.

I gjeldende plan eller i forslag til endret arealbruk er ikke avsatt arealer til luftfart. Under kap. 6.3 om masseuttak og deponi er likevel beskrevet en mulighet for å vurdere anleggelse av en kortbaneflyplass ved Straumsnes med de konsekvenser dette har medført for arealdisponering for øvrig i området. En forutsetning for dette er klart knyttet opp til om det blir drift på en mulig forekomst av nikkel i Hamn-området og gruvdriftens eget transportbehov. Imidlertid medfører usikkerheten om dette ikke grunn til å båndlegge eller avsette for framtidig arealbruk til formålet i denne omgang.

### 6.6.4 Kraftlinjer og fiber.

#### Kraftlinjer.

Tilgang til og stabilitet i leveringen av elektrisk kraft er en nøkkelfaktor for å sikre bosetning og industriutviklingen i området. Spesielt vil en så forholdsvis stor industriaktivitet i kommunen være sårbar om sikring av kraftnettet ikke er tilfredsstillende. Fra kraftproduksjonen i kommunen er man for tiden netto importør/ leverandør av kraft. Dette bildet kan fort snu seg om det blir satt i gang vindkraftutbygging eller snu seg på nytt hvis mer kraftkrevende industri og bergverk kommer i gang. Kraftnettet i kommunen anses foreløpig for å ha tilstrekkelig kapasitet med realisering av de planene som foreligger nå. Det går en 66 kv kraftlinje fra Svanelvmoen til Straumsnes (Morrvika), og derfra er det 22 kv kraftlinjer til Hamn (og videre til Torsken), til Bergsbotn via Krokeldalen og videre til Skaland og til Senjahopen/Mefjordvær over Ersfjordskaret og Geitskaret, med alternativ linje fra Flatneset i kabel over til Skaland og videre til Bøvær og til Steinjord/Ersfjord og videre til Strandby/Trælen og til Senjahopen/Mefjordvær via Ersfjord/Geitskaret, samt en alternativ kraftlinje fra Mefjordbotn til Senjahopen/Mefjordvær. I dette nettet er kraftverkene i Bergsbotn og i Lysbotn en del av samkjøringen. Kraftlinjene (høgspenning) avkrever en byggefri sone fra 15/18-20/25 m på hver side av kraftlinja (hhvis 22/66 kv) som får betydning for byggelinjene som fastsettes i byggeområder eller for spredt bebyggelse i LNF-område (se kap. 7.1).

#### Fiber.

Som et resultat at satsingen til bredbåndfylket Troms, er det strukket fiber over Senja gjennom Svanelvdalen med forgrening i Straumsbotn der den ene går via Hamn til Gryllefjord og den andre går til Skaland med forgrening fra Bergsbotn til Senjahopen via Geitskartunnellen. Dermed er det meste av kommunen dekket med hovedledning av fiber. Ut fra tiltenkte spredningspunkter i Straumsbotn og i Bergsbotn i tillegg til Skaland og Senjahopen, vil man kunne gå videre til de aller fleste husstandene og virksomhetene med fiber. Det må likevel avklares nærmere om hvordan man skal nå alle som ønsker det blant husstandene og virksomhetene med optimal mulighet for oppkobling til fibernettet. Framdriften av utbyggingen av fibernettet kan få betydning for lokalisering av virksomheter og boliger for de som må ta hensyn til slik infrastruktur, evt. at det motsatt kan påvirke prioriteringen av hvor man velger å bygge ut først.

## Kapittel 7. Bestemmelser og retningslinjer til kommuneplanens arealdel

Arealplankartet med tilhørende bestemmelser er juridisk bindende for framtidig arealbruk, og er hjemlet i plan- og bygningslovens § 20-4. Retningslinjene innehar en veiledende funksjon, og kan av denne grunn ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter denne plan. Imidlertid skal disse ligge til grunn i den praktiske saksbehandlingen.

### INFORMASJON TIL PLANEN

#### Forholdet til jord- og skoglov

Jordloven § 8 og Skogloven § 6 skal gjelde uavkortet inntil det foreligger godkjent reguleringsplan eller bebyggelsesplan og tiltaket iverksettes.

#### Kulturminner

Dersom det under arbeid i marken skulle komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeid stanses og melding sendes til Kulturvernmyndighetene omgående, jfr lov om kulturminner av 1978 § 8. For kjente kulturminner skal benyttes databasen Askeladden (Riksantikvaren) som informasjonsgrunnlag i saksbehandlingen.

#### Forholdet til Kulturminnemyndighetene

Planen er ikke formelt avklart og heller ikke er områder frigitt av kulturminnemyndighetene før det har vært gjennomført befarings av områder avsatt i planen. Det betyr at det ikke kan bebygges eller gjennomføres tiltak før kulturvernmyndighetene (Sametinget og Fylkeskommunen) har gitt sitt samtykke eller formelt frigitt planen.

#### Vegmyndighetene

Plassering av bygg langs veg og avkjørsler fra Fylkesveg og Riksveg er ikke spesielt avklart i planen. Det betyr at alle saker som berører disse forhold må sendes til Statens vegvesen til uttalelse.

#### **Generell byggegrense ved vei er følgende:**

Fylkesveg min. 15 meter fra midtlinje veg

Riksveg min. 50 meter fra midtlinje veg

Dispensasjon fra disse grenser kan påregnes hvis forholdene tilsier dette. Spesielt gjelder dette der det allerede kan påvises en naturlig byggegrense i forhold til eksisterende bebyggelse.

I forbindelse med at staten overfører en del av riksvegnettet til fylkeskommunen fra og med 2010, kan dette medføre at en del av nåværende riksveger blir fylkesveger med det dette kan medføre av endringer av byggegrensebestemmelsene i planperioden. Foreløpig er denne problemstillingen ikke avklart.

## 7.0 Generelle bestemmelser og retningslinjer for byggeområder

### GENERELLE BESTEMMELSER

**Bestemmelsene er felles for alle byggeområder. Det er i tillegg gitt særskilte bestemmelser for enkelte underformål, samt generelle bestemmelser for disse.**

#### **A) Plankrav jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav a**

I områder avsatt i planen til byggeområder kan det ikke settes i verk søknad- og meldepliktige tiltak (§ 93) før området inngår i godkjent reguleringsplan.

#### **B) Landskapstilpassing jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon bevarer sin karakter. Flere steder er det blitt slik at områder mellom vei og strandsonen har vokst til med skog. Dette representerer etter hvert et stort problem for utsikten til strandsonen og sjøen. De nevnte områdene bør derfor ryddes for skog.

### **C) Byggestruktur jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg eksisterende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk når det gjelder:

- a) Formspråk (herunder takform, takvinkel, fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering mv).
- b) Materialvalg (herunder taktekke, fasademateriale). Tilbygg skal ha samme materialevalg som eksisterende bygg.
- c) Volum (herunder proporsjoner, dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne/raftehøyde mv.)
- d) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer mv).

### **D) Estetisk utforming jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Det skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg fra omgivelsene på en negativ måte. Skjermingstiltak mot støy, støv og lignende skal inneholde en estetisk vurdering av forholdet til omgivelsene med tanke på omfang, materialbruk og fargevalg.

Fyllingsavslutninger skal utformes funksjonelt, samt underlegges estetisk vurdering.

### **E) Universell utforming jf. Pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Kommunens reguleringsplaner skal ha bestemmelser om at bebyggelse og utenomhusarealer utformes etter prinsippene om universell utforming i samsvar med anbefalte løsninger i temaveilederen "Bygg for alle" utarbeidet av Statens Bygningstekniske Etat (BE) og Husbanken. Kommunen skal til enhver tid ta hensyn til de oppgraderte normer fra BE.

### **F) Støy/Kraftledninger jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav d**

Bakgrunnsstøy skal ha et akseptabelt nivå i henhold til forskrift, dvs. ikke overstige ekvivalentsnivå 55 dB(A) for nye områder.

Lekeplasser og uteoppholdsområder skal ikke plasseres nærmere høyspente kraftledninger enn gitt i retningslinjer i denne plan.

### **G) Krav om risiko- og sårbarhetsanalyse jf. pbl § 68**

Arealplanlegging (kommuneplan, reguleringsplan og bebyggelsesplan) skal inneholde egen analyse av risiko og sårbarhet.

## **GENERELLE RETNINGSLINJER**

Retningslinjene er felles for alle byggeområder.

### **A) Klima, energi/energiøkonomisering**

I arbeid med reguleringsplaner for byggeområder bør det undersøkes muligheter for å bruke alternativ/ fornybar energi til oppvarming av bygningsmassen. Bolig-, fritidshus og annen bebyggelse (unntatt naust) skal lokaliseres på minimum kote 3 over middelvannstand for sjø og vassdrag. Der situasjonen skulle tilsi det bør man velge en høyere koteverdi.

### **B) Risiko og sårbarhet (ROS)**

ROS er blant annet fare knyttet til flom, ras, skred eller annen fare. Avbøtende tiltak mot dette bør vurderes før det godkjennes bygge- eller anleggstiltak. Hvis det oppstår tvil om at områder kan være spesielt utsatt, kan kommunen nekte tiltak til forholdene er tilstrekkelig utredet.

### **C) Kraftoverføringslinjer**

Det anbefales at kommunene setter avstandskrav vedrørende minsteavstand til kraftoverføringslinjer. Følgende avstander mot boliger og andre bygg hvor det oppholder seg barn eller andre store deler av døgnet anbefales.

#### **LEDNINGENS STØRRELSE**

| <b>Spenningsnivå (kilovolt)</b> | <b>Strømsyrke (Ampere)</b> | <b>Avstandskrav</b> |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------|
| 22                              | 150                        | 15 m                |
| 22                              | 200                        | 18 m                |
| 66                              | 200                        | 20 m                |

#### **D) Størrelser på tomter**

Maksimal størrelse for boligtomter, hyttetomter og nausttomter er henholdsvis 2.0 dekar, 1.0 dekar og 0.1 dekar. Avvik kan vurderes dersom stedlige forhold skulle tilsi det.

#### **E) Naust**

Naust skal lokaliseres innenfor eksisterende naustområder. Nye naust skal plasseres i grupper som løser behovet for flere eiendommer. Naust skal ikke overstige maksimum bruksareal på 30 m<sup>2</sup>, og mønehøyde settes til maks 3,5 m. Naust skal ikke benyttes til andre formål utover lagring av båt og tilhørende utstyr så fremt det ikke uttrykkelig er gitt tillatelse til annet bruk. Avvik kan vurderes dersom stedlige forhold skulle tilsi det.

#### **E) Snarveier, tråkk og rasteområder**

Ved planlegging og tiltak skal det påses at eksisterende snarveier og tråkk ikke forsvinner/ blokkeres, med mindre det skaffes fullgod erstatning.

Innenfor utbyggingsområder som berører strandsonen skal en søke å ivareta områder for opphold i fjæra til rasting, bålkos, bading/vassing etc.

#### **F) Bygging i strandsonen**

Det kan ikke føres opp boliger, fritidshus eller andre bygninger eller tilhørende anlegg, unntatt naust, i strandsonen. Unntak fra dette kan skje etter nærmere avklaring der allmennhetens tilgang til strandsonen ivaretas, evt. at sikring skjer gjennom krav til utarbeidelse av reguleringsplan.

#### **F) Plassering av avkjørsler langs vei**

I medhold av pbl § 66 skal eiendom før deling og bygging være sikret lovlig atkomst fra veg som er åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 § 40-43.

#### **G) Bygging langs vassdrag**

I medhold av § 11 i Lov om vannressurser av 24.11.2000, skal det langs vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte for å motvirke avrenning, erosjon og gi levested for planter og dyr.

#### **H) Eldre bygningsmasse**

Når det gjelder endringer av eksisterende bebyggelse skal endringsplaner for bygninger bebygd før 1850 etter kulturminneloven sendes fylkeskommunen for vurdering. Tiltak etter pbl § 93 i tilknytning til eller nær Sefrakregistrert bebyggelse, skal oversendes antikvarisk myndighet for vurdering.

#### **I) Rasfare**

I alle byggeområder skal reell rasfare undersøkes. Dersom det viser seg at tidligere bebyggelse og planlagt bebyggelse ligger i potensielt rasutsatt område, skal det gjøres en særskilt vurdering om rasfaren og om evt. avbøtende tiltak før byggetillatelse gis.



## **7.1 Byggeområder (Pbl § 20-4, 1. ledd nr 1.)**

I byggeområder skiller man spesielt mellom boligområder, områder for fritidshusbebyggelse og andre byggeområder. I sentrumsplanene for Senjahopen og Skaland samt deler av Mefjordvær vil en felles betegnelse for byggeområder (BY) både inneholde boligområder, andre byggeområder (næringsformål, service- og industriformål samt offentlige og allmenntilgjengelige formål) og friområder. Andre byggeområder er for disse områdene i planen beskrevet som kategori byggeområde bortsett fra Senjahopen havn der formålet er nærmere presisert.

### **7.1.1 Boligområder**

På Skaland (ytre), i Senjahopen og i Mefjordvær er det avsatt nye arealer til boligområder. Eksisterende reguleringsplaner gjelder med de behov for reguleringsendringer som framkommer av planforslaget.

**Tabell 1.** Omfang, lokalisering og plankrav for arealer avsatt til boligområde: E = eksisterende og regulerte boligområder, U = utvidelse av eksisterende område, N = framtidig område. Plankrav for oppfølging: KP = kommuneplanens arealdel, EP = eksisterende reguleringsplan skal fortsatt gjelde, RP = krav om reguleringsplan.

| Nr. plankart | Navn  | Eksisterende(E)<br>Utvidelse (U)<br>Framtidig (N) | Nye bygninger,<br>Inntil | Plankrav       |
|--------------|---|---|--------------------------|----------------|
| BY 1         | Skaland ytre  | E   | Ca 10                    | EP             |
|              | - inngår i sentrumsplan for Skaland (er regulert men ikke ferdig utnyttet)<br>- behov for mindre endringer (småbåthavn) | N   |                          | RP             |
| BY 2         | Senjahopen<br>(er regulert men ikke ferdig utnyttet)  | E   | Ca 5                     | EP             |
| BY 3         | Mefjordvær<br>(fra Bjorelva og til moloen/samfunnshuset)  | E<br>N  | 0-2                      | KP<br>RP(endr) |
| BY 4         | Senja reiseliv sitt anlegg i Hamn inkl. eksisterende boliger  | E   | 15                       | RP             |
| B 1          | Kjæsvika<br>- utbygd boligfelt  | E   | Ca 1                     | EP             |
| B 2          | Kjæsvika (nord og vest)<br>- utvidelse av Kjæsvika (er regulert)  | N   | Ca 15                    | EP             |
| B 3          | Klokkarneset<br>- inngår i sentrumsplan for Skaland<br>- utvidelse ved reguleringsendring                               | U   | Ca 10                    | RP             |
| B 4          | Skaland ytre (Pila (Åsen))<br>- inngår i sentrumsplan for Skaland<br>- utvidelse ved reguleringsendring                 | U   | Ca 20                    | RP             |
| B 5          | Skaland mellom<br>- eksisterende bebyggelse mellom Pila og grafitverket   | E   | 0                        | KP             |
| B 6          | Senjahopen (Arthur-bakken)<br>- ikke regulert boligområde   | E   | 2-4                      | KP             |
| B 7          | Senjahopen (Arhurbakken sør)<br>- inngår i sentrumsplan for Senjahopen  | N   | Ca 10                    | RP             |
| B 8          | Senjahopen (Arhurbakken nord)<br>- inngår i sentrumsplan for Senjahopen   | N   | Ca 10                    | RP             |
| (B 9)        | Greshopen<br>(- etableres på sikt etter masseuttak)   | N   | Ca 20                    | RP             |
| B 10         | Bjorvika (Mefjordvær)<br>(er regulert men ikke ferdig utnyttet)   | E   | Ca 11                    | EP             |
| B 11         | Bjorvika (Mefjordvær)<br>- utvidelse av Bjorvika  | N   | Ca 10                    | RP             |

**Bestemmelser:****A) Rekkefølgebestemmelser jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Utbyggingen kan ikke finne sted før nødvendige tekniske anlegg for vann, avløp, elektrisitetsforsyning og kommunikasjon (atkomstveg, gang- og sykkelsti) er etablert. Det skal tas hesyn til kjente kulturminner.

**B) Bestemmelser tilknyttet barn og unges interesser jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b og d**

- Lokale leke- og oppholdsplasser og muligheter for lek for barn og unge skal vurderes før boliger og infrastruktur plasseres.
- For nye boligområder skal det avsettes min. 30 % felles eller offentlig tilrettelagt uteareal pr. boligtomt. Arealer skal ikke være brattere enn 1:4, og skal ferdigstilles samtidig med boligbebyggelsen.
- Lekearealer skal ha god kvalitet og gi rom for selvstendig lek. Områdene skal ha solrik beliggenhet, være skjermet mot vind og være tilfredsstillende belyst. Arealene skal være skjermet mot støy, annen forurensning, ras, flom og annen helsefare, herunder skjermes mot trafikkarealer.
- Lekeplasser og friområder skal ferdigstilles samtidig med vei, vann, avløp og utebelysning.

Bestemmelser og retningslinjer under punkt 7.0 gjelder i tillegg til disse bestemmelsene.

### 7.1.2 Områder for fritidshusbebyggelse

Områder for fritidshusbebyggelse er i gjeldende plan avsatt i Svanelvdalen, nordenden av Svartholvatnet, på Finnsæter, i Hamn, på strekningen Stavnesvik-Berg. I planforslaget tas Stavnesvik-Berg samt det avsatte området i Hamn ut av gjeldende plan, mens 3 nye felt tas inn (Finnsæter, Mefjordvær og Ersfjord).

**Tabell 2.** Omfang, lokalisering og plankrav for areal avsatt til boligformål. E = eksisterende, U = utvidelse av eksisterende, N = framtidig. Plankrav for oppfølging: KP = kommuneplanens arealdel, RP = krav om reguleringsplan, BP = bebyggelsesplan

| Nr. plankart | Navn                                   | Eksisterende(E)<br>Framtidig (N) | Nye fritidsboliger | Plankrav |
|--------------|--|----------------------------------|--------------------|----------|
| FB 1         | Finnsæter*)<br>(opprinnelig boligfelt) | E                                | Ca 5               | EP       |
| FB 2         | Svanelvdalen hyttefelt                 | E                                | Ca 13              | EP       |
| FB 3         | Svartholvatnet hyttefelt               | E                                | Ca 7               | RP       |
| FB 4         | Mefjordvær hyttefelt                   | N                                | Ca 10              | RP       |
| FB 5         | Rognan hyttefelt (Ersfjord)            | N                                | Ca 6               | RP       |
|              | Hamn (Verket)                          | utgår                            |                    |          |
|              | Stavnesvik-Berg hyttefelt              | utgår                            |                    |          |

\*) Dersom utbygger ønsker å bygge bolig i stedet for fritidshus i feltet, kan bruksendring vurderes.

#### **Bestemmelser og retningslinjer i tilknyttet fritidsbebyggelse:**

For eksisterende reguleringsplaner vises til reguleringsbestemmelsene. For nye hyttefelt etableres tilsvarende reguleringsbestemmelser som i eksisterende reguleringsplaner. Antall enheter fastsettes i reguleringsplanen.

#### **Retningslinjer**

- A)** Maksimal størrelse på fritidseiendommer skal ikke overstige 1,0 dekar.
- B)** Maksimal tillatt mønehøyde over gjennomsnittlig terrengnivå er 5,5 m, mens maks tillatt gesimshøyde over gjennomsnittlig terrengnivå er 3,75 m.
- C)** For eiendommer som ligger innenfor avsatt område for fritidsbebyggelse og som har tomt over ett dekar skal bebygd areal (BYA) ikke overskride 10 % innenfor samme tomt.
- D)** Det skal ikke gjøres større inngrep i terrenget enn nødvendig for å realisere byggeprosjektet. Det skal ikke opparbeides plener og hager for hytter som ligger i utmark. Tomtene skal i størst mulig grad fremstå som "naturtomter", og tilpasses landskapet og terrenget. Alminnelig landskaps- og vegetasjonspleie er tillatt
- E)** Det er ikke tillatt å gjerde inn fritidseiendom eller fritidsbebyggelse som ligger i utmark.

Generelle bestemmelser og opplysende retningslinjer under pkt 7.0 gjelder i tillegg til disse bestemmelsene og retningslinjene.

### 7.1.3 Andre byggeområder

Under kategorien andre byggeområder finnes ca 17 slike områder fra gjeldende plan, spesifikt til næringsformål eller grupperinger av slike eller andre typer tiltak som opparbeides/ bygges i en allmenn hensikt. 4 av disse har behov for utvidelse. Fra gjeldende arealplan utgår 2 tiltak. I tillegg foreslås ca 15 nye tiltak. (Se Tabell 3 og Vedlegg 3).

**Tabell 3.** Lokalisering, status og plankrav for områder avsatt til andre byggeområder.  
E = eksisterende byggeområder, U = utvidelse av eksisterende områder og N = framtidige områder. Plankrav for oppfølging: KP = kommuneplanens arealdel, RP = krav om reguleringsplan.

| Nr. plan kart | Navn  | Status | Plankrav |
|---------------|---|--------|----------|
| AB 1          | Skaland indre (grafitverket)<br>- utvidelse fra gjeldende plan                      | E<br>U | EP<br>KP |
| AB 2          | Senjahopen<br>- Senjahallen og VTA-bedriften  | E      | RP       |
| AB 3          | Senjahopen<br>- friområder (idrettsanlegg)  | E      | KP/RP    |
| AB 4          | Senjahopen (havneplan)<br>(området innenfor renna og nedenfor og riks-/fylkesvegen) | E/N    | EP/RP    |
| AB 5          | Mefjordvær: Friområde i steinbruddet ved Knuten                                     | E      | KP       |
| AB 6          | Sjåholmen og Kråkeslottet på Bøvær m.v. (endring av formål + tilgjengelighet)       | E/N    | KP/RP    |
| AB 7          | Akvafarm  | E      | EP       |
| AB 8          | Bergsbotn kraftverk med rørgate   | E      | KP       |
| AB 9          | Industriområde ved Bergsbotn Kraftverk  | N      | RP       |
| AB 10         | Utsiktspunkt i Botndalen (nasjonal turistveg)                                       | N      | KP       |
| AB 11         | Fossheim med idrettsanlegg  | E      | KP       |
| AB 12         | Steinfjordbruket m/ småbåt-/fiskerihavn   | N      | RP       |
| AB 13         | Bobilparkering på Karveneset med promenade  | N      | RP       |
| AB 14         | Stoppepunkt i forbindelse med nasjonal turistveg (Tungeneset)                       | E      | EP       |
| AB 15         | Friområde ved Ersfjord-stranda evt. nasjonal turistvegtiltak                        | N      | RP       |
| AB 16         | Bobilparkering ved Senjatrollet   | N      | EP/RP    |
| AB 17         | Båndlegging til et framtidig reiselivsanlegg på Bønes                               | N      | RP       |
| AB 18         | Trollparken   | E      | EP       |
| AB 19         | Gravlund i Senjahopen   | E      | KP       |
| AB 20         | Gravlund i Ersfjord   | E      | KP/RP    |
| AB 21         | Gravlund på Skaland   | E      | KP       |
| AB 22         | Gravlund på Finnsæter og kapell   | E      | KP       |
| AB 23         | Landbase for oppdrettsanlegget i Kvalvika   | E      | KP       |
| AB 24         | Trælen gruveområde  | E      | KP/RP    |
| AB 25         | Friområde ytre Skaland  | E      | RP       |
| AB 26         | Båndlagt område for vindkraftpark på Flatneset etter energiloven                    | N      | KP       |
| AB 27         | Båndlagt leteområde (Nikkel) etter bergverksloven                                   | N      | KP       |
| AB 28         | Båndlagt deponi/utskipning område (Nikkelverk) etter bergverksloven.                | N      | KP/RP    |
| AB 29         | Landbase for oppdrettsanleggene i Bergsfjorden                                      | E      | KP       |
| AB 30         | Tidligere Straumsnes skole  | E      | KP       |
|               | Industriområde i Stavnesvik/Nyberg  | Utgår  |          |
|               | Industriområde i steinbruddet/Knuten i Mefjordvær                                   | Utgår  |          |

#### Bestemmelser og retningslinjer:

#### Retningslinjer



- A) Det kan stilles krav mot forurensning av det ytre miljø, utslippstillatelse og skjerming mot innsyn.
- B) Det er forbud mot åpen brenning av avfall.
- C) Der grunnforholdene er usikre med hensyn til fyllinger i sjø, må det gjennomføres grunnundersøkelser før byggetillatelse gis.

Generelle bestemmelser og retningslinjer under kap. 7.0 gjelder i tillegg.

## **7.2 Landbruks-, natur- og friluftsområder (Pbl § 20-4, 1. ledd nr.2)**

### **7.2.1 LNF-områder hvor bygging ikke er tillatt**

Innenfor LNF-områder tillates i utgangspunktet ikke spredt bolig-, nærings-, fritidsbebyggelse eller andre tiltak som ikke er ledd i stedbunden næring eller som ellers ikke framgår av kommuneplanen. Det samme gjelder fradeling eller bortfesting til slike formål. LNF-kategorien representerer viktige landbruks-, natur- og friluftsområder. Det er ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som har direkte tilknytning til aktiviteter i LNF-områdene (landbruk, skogsdrift, friluftsliv, reindrift, naturvern) eller for fremme av disse. Der det finnes kulturminner i LNF-området kan tiltak for å fremme informasjon og vern av disse tillates under faglig veiledning.

Unntak fra ovennevnte forutsetter dispensasjonsbehandling der arealbrukskonflikter og innsigelser ikke vil bli å forekomme. Generelle og spesielle planbestemmelser og retningslinjer som ellers gjelder for spredt boligbygging i LNF-områder skal gjelde tilsvarende.

I strandsonen innenfor LNF-områder kan likevel tillates bygging av naust, gjerne i tilknytning til eksisterende naust eller naustgrupper. Planbestemmelser og retningslinjer som gjelder i byggeområder, gjelder tilsvarende.

Når det gjelder viktigheten av ulike LNF-områder og vernetiltak, vises til beskrivelsene i kap. 6.2 og 6.5 samt bestemmelser og retningslinjer i kap. 7.0.

Følgende områder er tegnet inn på arealplankartet for å synliggjøres et fokus i LNF-område:

#### Landbruk:

LNF-J 1 Mefjordvær

LNF-J 2 Ersfjord

#### Friluftsliv:

LNF-F 1 Mefjordvær

LNF-F 2 Ersfjordstranda

LNF-F 3 Steinfjordstranda

LNF-F 4 Bøstranda m.v.

LNF-F 5 Berg (krigsminner)

LNF-F 6 Kjerrgårdsneset

LNF-F 7 Myran /Sommardalen (Skaland)

LNF-F 8 Trongstraumen

LNF-F 9 Bjellhaugen (Finnsæter)

LNF-F 10 Flatneset (krigsminner)

## **GENERELLE RETNINGSLINJER I LNF- OMRÅDENE**

### **A) JORD- OG SKOGBRUKSHENSYN**

Hensynet til landbruksnæringa skal legges særlig vekt på ved utbygging i landbruk, natur eller friluftsområder. En må unngå å bygge ned drivverdig dyrket mark, produktive skogsareal og inngrep i viktige beiteområder.

### **B) STRANDSONEN**



Det kan ikke føres opp boliger eller tilhørende anlegg, unntatt naust, i strandsonen. Unntak fra dette kan skje etter nærmere avklaring der allmennhetens tilgang til strandsonen ivaretas, evt. at sikring skjer gjennom krav til utarbeidelse av reguleringsplan.

### **C) BYGGEGRENSE VEG, AVKJØRSLER**

Planen er ikke avklart i forhold til veimyndighetene. Alle saker som berører riks- eller fylkesvei må derfor sendes til Statens vegvesen for uttalelse. Søknader om fradeling skal inneholde forslag til avkjøring samt et forslag til ønsket plassering av bygg. Alle saker vil bli vurdert særskilt i henhold til reglene i vegloven, med de tilpasninger som kan passe i forhold til eksisterende bebyggelse.

### **D) KULTURMINNER**

Lokalisering av boliger i LNF-områder med tillatelse til spredt utbygging av boliger er ikke formelt avklart med kulturminnemyndighetene før det har vært gjennomført befaring. I mellomtiden sendes alle saker på høring til Sametinget og Fylkeskommunen.

### **E) FRILUFTSLIV**

Tiltak som fremmer fokusert formål i LNF-områder kan gjøres. Eksempler er opplysningsskilt, universell utforming, oppsetting av utendørs benker/bord, grillplass, gapahuk etc. Om ikke annet er sagt, vil det i mange andre områder også foregå friluftslivaktiviteter i LNF-områdene etter allemannsretten, dog at man ivaretar hensynet til framferd overfor flora, fauna og miljø.

### **E) RASFARE**

I områder der spredt utbygging i LNF-områder kan tillates, skal reell rasfare undersøkes. Dersom det viser seg at tidligere bebyggelse og planlagt bebyggelse ligger i potensielt rasutsatt område, skal det gjøres en særskilt vurdering om rasfaren og om evt. avbøtende tiltak før byggetillatelse gis.

Generelle bestemmelser og retningslinjer for øvrig under kap. 7 gjelder i tillegg

## **7.2.2 LNF-områder hvor spredt boligbygging kan tillates**

De fleste av områdene som er benyttet til boligformål i kommunen er blitt til i tider der det ikke var utarbeidet reguleringsplaner for dette. Omfanget av boligbygging er ikke stort, og ofte vil boligbygging utenom regulerte boligområder være forbundet med relasjoner til området.

Det er avsatt 13 områder til spredt boligbygging i LNF-område. Samtlige av disse er en videreføring fra gjeldende plan. 3 områder fra gjeldende plan er tatt ut av planen. (Se Tabell 4 og Vedlegg 3).

**Tabell 4.** Omfang\*), lokalisering, status og plankrav for arealer avsatt til spredt boligbygging i LNF-områder: E = eksisterende boligområder i LNF, U = utvidelse av eksisterende område, R = reduksjon av eksisterende område, N = framtidig område. Plankrav for oppfølging: KP = kommuneplanens arealdel.

| Nr. plankart | Navn                 | Status | Ramme antall nye boliger | Plankrav |
|--------------|----------------------|--------|--------------------------|----------|
| LNF-B 1      | Straumsbotn          | E      | 1-2                      | KP       |
| LNF-B 2      | Løvdal               | R      | 1-3                      | KP       |
| LNF-B 3      | Bergsbotn            | R      | 1-5                      | KP       |
| LNF-B 4      | Lutnes               | R      | 1-3                      | KP       |
| LNF-B 5      | Bøvær                | R      | 1-4                      | KP       |
| LNF-B 6      | Steinfjord           | R      | 1-3                      | KP       |
| LNF-B 7      | Ersfjord             | R      | 1-5                      | KP       |
| LNF-B 8      | Mefjordvær           | E      | 1-2                      | KP       |
| LNF-B 9      | Senjahopen (Stranda) | E      | 1-4                      | KP       |
| LNF-B 10     | Senjahopen sør       | E      | 1-2                      | KP       |
| LNF-B 11     | Greshopen            | N      | 1-5                      | KP       |
| LNF-B 12     | Mefjordbotn          | E      | 1-2                      | KP       |
| LNF-B 13     | Skaland              | E      | 1-2                      | KP       |

|  |                            |       |  |  |
|--|----------------------------|-------|--|--|
|  | (grafitverket – Moabakken) |       |  |  |
|  | Straumsnes                 | utgår |  |  |
|  | Stornes (Bergsbotn)        | utgår |  |  |

\*) Omfang er beskrevet som et stipulert mulig antall i overskuelig framtid.

## **GENERELLE BESTEMMELSER I LNF-OMRÅDENE JF. PBL § 20-4, 2. ledd bokstav c**

### **A) Generelle lokaliseringkriterier**

Spredt utbygging av boliger kan tillates i nærmere angitte områder (Tabell 4, Plankart) hvis tiltaket er i tråd med generelle bestemmelser og spesielle bestemmelser gitt for hvert område.

- Spredt bygging av boliger kan tillates på lavproduktive arealer i tilknytning til etablerte boliggrupper, enten som fortetting eller i en naturlig forlengelse eller som randetablering.
- Tiltak må ikke føre til driftsmessige eller miljømessige ulemper for andre aktiviteter i tilknytning til bruk av området som LNF-område.
- Tomter som fradeles kan være inntil 2 dekar.
- Tomter som fradeles skal være plassert i en slik avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende bebyggelse slik at det er mulig å benytte allerede utbygd infrastruktur (veg, vann og avløp).
- Byggetiltak skal ta hensyn til kulturminner.
- Fradeling eller byggetiltak skal ikke berøre eller gi vesentlige ulemper for forvaltningen av viktige eller svært viktige lokaliteter, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- Fradeling eller byggetiltak skal ikke berøre eller gi vesentlige ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, fiskeplasser, badeplasser, turvegdrag eller andre viktige områder for friluftsliv. Der det er fare for at allmennhetens tilgang til strandsonen kan bli hindret, skal tilgang sikres med tilrettelegging av avbøtende tiltak.

### **B) Landskapstilpassing jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon bevarer sin karakter.

### **C) Byggestruktur jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg eksisterende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk når det gjelder:

- a) Formspråk (herunder takform, takvinkel, fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering mv).
- b) Materialvalg (herunder taktekke, fasademateriale). Tilbygg skal ha samme materialevalg som eksisterende bygg.
- c) Volum (herunder proporsjoner, dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne/rafte høyde mv.)
- d) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer mv).

### **D) Estetisk utforming jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Det skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg fra omgivelsene på en negativ måte.

### **E) Støy/Kraftledninger jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav d**

Bakgrunnsstøy skal ha et akseptabelt nivå i henhold til forskrift, dvs. ikke overstige ekvivalentsnivå 55 dB(A) for nye områder. Lekeplasser og uteoppholdsarealer skal ikke plasseres nærmere høyspente kraftledninger enn gitt i retningslinjer i denne plan.

## **SÆRSKILTE BESTEMMELSER I LNF- OMRÅDENE JF. PBL § 20-4, 2. ledd bokstav c**

Kriterier for lokalisering er gitt ovenfor i pkt A generelle lokaliseringkriterier. Områdets avgrensning er gitt i plankartet og evt. konsekvensutredning for nye områder. Reduksjon av de enkelte områdene fra

gjeldende plan er gjort ut fra å begrense i forhold til andre LNF-aktiviteter og lokaliseringskriterier som nevnt. Ut over dette er samtlige områder vurdert i forhold til sine naturlige og påførte begrensninger i forhold til veg (byggelinje), kraftlinjer, jordvern, rasfare, strandsone og kjente kulturminner. Når byggeområder likevel ligger innenfor potensielle rasfarlige områder, forutsettes at nærmere vurdering av rasfaren og evt. avbøtende tiltak, gjennomføres av kompetente instanser før byggetillatelse gis.

Forventet antall nye enheter er antatt å være så lavt at det ikke kan anses hensiktsmessig med nærmere særskilte bestemmelser utover det som er nevnt. Dersom bygningsmyndighetene likevel skulle få vesentlige utfordringer knyttet til lokalisering og utnyttelse av det enkelte LNF-området, forutsettes at kommunen kan vedta krav om reguleringsplan.

### 7.2.3 LNF-områder hvor spredt fritidshusbebyggelse kan tillates

Det er avsatt 4 områder til spredt fritidshusbebyggelse i LNF-område. 2 av disse er en videreføring fra gjeldende plan. 2 områder fra gjeldende plan er tatt ut av planen. (Se Tabell 5 og Vedlegg 3).

**Tabell 5.** Omfang, lokalisering, status og plankrav for arealer avsatt til spredt fritidshusbebyggelse i LNF-områder: E = eksisterende boligområder i LNF, U = utvidelse av eksisterende område, R = reduksjon av eksisterende område, N = framtidig område. Plankrav for oppfølging: KP = kommuneplanens arealdel.

| Nr. plankart | Navn                    | Status       | Ramme antall nye fritidshus | Plankrav |
|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------------|----------|
| LNF-FB 1     | Hamn (Verket)           | E            | 1-2                         | KP       |
| LNF-FB 2     | Finnsæter (17/6)        | N            | 3-4                         | KP (BP)  |
| LNF-FB 3     | Strandby (2)            | E            | 3-4                         | KP       |
| LNF-FB 4     | Stavnesvik (8/6)        | N            | 2-4                         | KP       |
| LNF-FB 5     | Finnsæter (RV 86-sjøen) | utgår delvis | 0-1                         | KP       |
|              | Mefjordvær (Storvannet) | utgår        |                             | KP       |

## GENERELLE BESTEMMELSER I LNF-OMRÅDENE JF. PBL § 20-4, 2. ledd bokstav c

### A) Generelle lokaliseringskriterier

Spredt utbygging av fritidshus kan tillates i nærmere angitte områder (Tabell 5, Plankart) hvis tiltaket er i tråd med generelle bestemmelser og spesielle bestemmelser gitt for hvert område.

- Spredt bygging av fritidshus kan tillates på lavproduktive arealer på nærmere angitte arealer.
- Tiltak må ikke føre til driftsmessige eller miljømessige ulemper for andre aktiviteter i tilknytning til bruk av området som LNF-område.
- Tomter som fradeles kan være inntil 1 dekar.
- Tomter som fradeles skal være plassert i en slik avstand til øvrig bebyggelse på gårdsbruk at de ikke er til vesentlig hinder for driften.
- Fradeling skal fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende bebyggelse slik at det er mulig å benytte allerede utbygd infrastruktur (veg, vann og avløp).
- Byggetiltak skal ta hensyn til kulturminner.
- Fradeling eller byggetiltak skal ikke berøre eller gi vesentlige ulemper for forvaltningen av viktige eller svært viktige lokaliteter, leveområder eller trekkområder for biologisk mangfold.
- Fradeling eller byggetiltak skal ikke berøre eller gi vesentlige ulemper for allmenn benyttelse av rasteplasser, fiskeplasser, badeplasser, turvegdrag eller andre viktige områder for friluftsliv. Der det er fare for at allmennhetens tilgang til strandsonen kan bli hindret, skal tilgang sikres med tilrettelegging av avbøtende tiltak.

### B) Landskapstilpassing jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b

Tiltaket skal underordne seg landskapet på en slik måte at det ikke bryter med horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Ny bebyggelse skal plasseres slik at mest mulig av eksisterende vegetasjon bevares.

### **C) Byggestruktur jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Nybygg og tilbygg/påbygg skal underordne seg eksisterende bebyggelsesstruktur og stedets byggeskikk når det gjelder:

- e) Formspråk (herunder takform, takvinkel, fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering mv).
- f) Materialvalg (herunder taktekke, fasademateriale). Tilbygg skal ha samme materialevalg som eksisterende bygg.
- g) Volum (herunder proporsjoner, dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne/raftehøyde mv.)
- h) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer mv).

### **D) Estetisk utforming jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav b**

Det skal sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg fra omgivelsene på en negativ måte.

### **E) Støy/Kraftledninger jf. pbl § 20-4, 2. ledd bokstav d**

Bakgrunnsstøy skal ha et akseptabelt nivå i henhold til forskrift, dvs. ikke overstige ekvivalentsnivå 55 dB(A) for nye områder. Lekeplasser og uteoppholdsarealer skal ikke plasseres nærmere høyspente kraftledninger enn gitt i retningslinjer i denne plan.

## **SÆRSKILTE BESTEMMELSER I LNF- OMRÅDENE JF. PBL § 20-4, 2. ledd bokstav c**

Kriterier for lokalisering er gitt ovenfor i pkt A generelle lokaliseringkriterier. Områdets avgrensning er gitt i plankartet og konsekvensutredning for nye områder. Reduksjon av de enkelte områdene fra gjeldende plan er gjort ut fra å begrense i forhold til andre LNF-aktiviteter og lokaliseringkriterier som nevnt. Ut over dette er samtlige områder vurdert i forhold til sine naturlige og påførte begrensninger i forhold til veg (byggelinje), kraftlinjer, jordvern, rasfare, strandsone og kjente kulturminner. Når byggeområder likevel ligger innenfor potensielle rasfarlige områder, forutsettes at nærmere vurdering av rasfaren og evt. avbøtende tiltak, gjennomføres av kompetente instanser før byggetillatelse gis.

Forventet antall nye enheter er antatt å være så lavt at det ikke kan anses hensiktsmessig med nærmere særskilte bestemmelser utover det som er nevnt. Dersom bygningsmyndighetene likevel skulle få vesentlige utfordringer knyttet til lokalisering og utnyttelse av det enkelte LNF-området, forutsettes at kommunen kan vedta krav om reguleringsplan.

## **7.3 Områder for råstoffutvinning (pbl § 20-4, 1 ledd nr 3.)**

### **7.3.1 Masseuttak**

Vedtak om massetak behandlet etter jordloven skal fortsatt være gyldige, men krav om reguleringsplan kommer til anvendelse når begrensningene i bestemte vedtak overskrides og/eller når masseuttak gjenopptas etter minimum to års driftsstans. I tillegg kan plankravet utløses når hensynet til allmennheten tilsier det.

Det er vurdert avsatt 4 områder til massetak formål. I tillegg finnes 2 steinbrudd i tilknytning til havneutbygging som vil kunne anvendes ved evt. reparasjoner av eksisterende moloer. Kommunen har avsatt 3 av disse områdene i forslag til kommuneplan. (Se Tabell 6 og Vedlegg 3).

Etablering av nye eller utvidelse av eksisterende massetak skal skje etter godkjent reguleringsplan. For Klokkarneset gjøres dette som tomteutgraving i nytt boligfelt. Masseuttak langs RV 862 skal gjøres som et ledd i rassikringsarbeid. I utgangspunktet kan dette skje med hjemmel i kommuneplanen. Der det ellers anses nødvendig kan det settes krav om reguleringsplan.

**Tabell 6.** Omfang, lokalisering og plankrav for områder avsatt til område for råstoffutvinning.

E= eksisterende, U= utvidelse av eksisterende og N= framtidige.

| Nr. plan kart | Navn                                    | Status | Plankrav        |
|---------------|---|--------|-----------------|
| M 1           | Raset (Bergsbotn)                       | E/U    | RP              |
| M 2           | Greshopen                               | N      | RP              |
| (B 4)         | Klokkarneset                            | N      | RP(boligområde) |
| M 3           | RV 862 (Mefjordveien)                   | E/U    | KP (RP)         |
| M 4           | Senjahopen (Dyngeneset)                 | E      | KP              |
| M 5           | Ersfjord - Steinbrudd (Rognan)          | E      | RP              |
| M 6           | Senjahopen (løsmasseuttak ved Buktelva) | E      | RP              |
| M 7           | RV 862 (Steinfjord – Ersfjord)          | N      | KP/RP           |
| M 8           | RV 862 (ved Steinfjordtunnelen)         | N      | KP/RP           |

**Planbestemmelse:**

- A)** Masseuttak i Raset (Bergsbotn) og Greshopen skal skje etter egne reguleringsplaner. Denne skal sikre et planmessig uttak (rekkefølge), sikre en naturlig avskjerming mot bebyggelsen i Bergsbotn og sikre at avslutning av masseuttak skjer ved opprydding og tilrettelegging for evt. etterbruk.

**Retningslinjer:****A) Innhold i reguleringsplan**

Reguleringsplan bør angi trafikk- og riggeareal, areal for lagring av avdekningsmasser, istandsetting /avslutning og etterbruk av området, uttaksretning, sikringstiltak, tidsplan, krav om støy, støv, avrenning og driftstid for uttaket. Det kan stilles krav mot forurensning av det ytre miljø, utslippstillatelse og skjerming mot innsyn.

**B) Før utnytting av mindre uttak**

Alle massetak er meldepliktige eller søknadspliktige tiltak.

**C) Brenning av avfall**

Det er forbud mot åpen brenning, avfallsbrenning.

**D) Reparasjoner av moloer.**

Kystverket har til reparasjoner rett til uttak av steinmasser i steinbrudd til vedkommende molo.

**C) Rassikring.**

Masseuttak langs RV 862 skal skje i samarbeid med eller i regi av Statens Vegvesen og medvirke til rassikring på rasutsatte veistreknninger og evt. nyttiggjøring av overskuddsmasse til andre formål.

Generelle bestemmelser og retningslinjer under pkt 7.0 gjelder i tillegg.

**7.3.2 Gruvedrift****Grafitt**

Fjellene på Senja kan inneholde betydelige ressurser for utvinning gjennom bergverk. Nåværende aktivitet er knyttet til utvinning av grafitt. Etter en mislykket prøvedrift i 1918, har det vært drevet kontinuerlig på grafittforekomsten i Nonshaugen på Skaland siden 1933 fram til at forekomsten var tom for drivverdighet i 2007. Deretter startet man opp drift på forekomsten i Trælen. Dette området er regulert til gruvedrift og drives etter de bestemmelser og retningslinjer som er gitt i reguleringsplanen. Grafittmalmen fraktes med lastebil til oppredningsverket som ligger på Skaland, jfr. reguleringsplan for bedriftsområdet.

Drift på grafittforekomsten startet i sin tid helt på toppen av Nonshaugen. Fabrikkområdet lå den gang oppe i fjellet fra ca kote 110 til ca kote 180. Fabrikken brant ned i 1985 og gjenoppbyggingen ble foretatt nede ved havet. Området fra ca kote 40 til ca kote 180 skal etter planen ivaretas av Midt-Troms museum som arbeider med å realisere et bergverksmuseum på stedet. For øvrig forutsettes at bedriften har ansvaret for sikkerheten med gruvegangene fra kote 180 og opp til toppen.

## Bestemmelser

### A) Ansvar for drift og sikkerhet.

Skaland Graphite AS har ansvaret for drift og sikkerhet i områder avsatt til gruvedrift. I området fra ca kote 40 til ca kote 180 kan ansvaret overlates til Midt-Troms Museum etter nærmere avtale.

### Retningslinjer

Sikkerhetstiltak innbefatter også sikring av gruveganger og åpninger fra tidligere drift også over kote 180.

## Nikkel

I perioden 1872-1886 ble det drevet ut nikkel i Hamn i regi av Senjen Nikkelverk. Det gjennomføres for tiden et leteprogram etter nikkel i Hamn-området i regi av Store Norske Gull AS. Leteprogrammet er foreløpig tidfestet å være ferdig innen år 2012 og omfatter hele fjellområdet fra Verket til sør-øst for Gryllefjordbotn i Torsken kommune. Området for letingen, mulig område for oppredning, deponi og utskipning er båndlagt etter bergverkslovgivningen.

## Bestemmelser.

### A. Krav om reguleringsplan.

Dersom leteprogrammet avdekker drivverdige forekomster av nikkel og at det blir besluttet at det skal startes opp drift, forutsetter båndleggingen automatisk krav om reguleringsplan når lokalisering av område for utvinning, oppredningsverk, deponi og utskipning er gjort.

### Retningslinjer.

Avhengig av hvor det vil være mest hensiktsmessig å lokalisere et evt. oppredningsverk, tilsier områdets topografi at dette utbygges som en fjellhall. For øvrig forutsettes at utfyllende bestemmelser blir å framgå av reguleringsbestemmelsene.

## Gabbro

I Hamn-området viser det seg også at det finnes betydelige mengder av gabbro. Dette er en veldig slitesterk steinart som egner seg bl.a. til toppdekke på veier. Tiltaket registreres i denne omgang som aktuelt, men tas ikke inn i arealplanen på nåværende tidspunkt.

### Retningslinjer.

Det bør settes i gang utredningsarbeid om hensiktsmessigheten av å utvinne og foredle gabbro i Hamn. Særlig aktuelt kan dette bli dersom utvinning av nikkel kommer i gang.

For øvrig vises til nærmere beskrivelser av planforslaget i kap. 6.3.

## 7.4 Båndlagte områder (pbl § 20-4, 1 ledd nr. 4)

### 7.4.1 Naturvern

I kommunen finnes i gjeldende plan båndlagte områder etter naturvernlovgivningen med landskapsvernområde (Bergsøyan) og naturreservater (Lavoll og Svanelvdalen). Disse forutsettes å bli videreført i planen.

### 7.4.2 Øvingsfelt

I gjeldende plan framgår det også av plankartet en båndlegging til militært øvingsområde på Svensgrunnen. Dette området er utenfor kommunens jurisdiksjonsområde (inntil 1 nautisk mil utenfor grunnlinja) etter plan- og bygningsloven. Plankartet kan dermed avgrenses i forhold til dette formålet.

### 7.4.3 Vindkraftpark

Troms Kraft har anmodet om at det avsettes et område for bygging av en vindkraftpark på Flatneset. Planforslaget innebærer at kommunestyret båndlegger det omsøkte området til vindkraftpark. Dette vil i neste omgang utløse grunnlag for Troms Kraft til å søke om konsesjon for en slik utbygging fra NVE. Etter nyere avklaring (ny planlov) vil en båndlegging til vindkraftutbygging ikke utløse krav om reguleringsplan, men kan følges opp med kommunens arealplan som et tilstrekkelig plankrav. Dette fordi selve konsesjonsbehandlingen vil være dekkende for de avklaringer som må skje mellom forvaltningsnivåene og overfor offentligheten, herunder at kommunens endelige beslutning dermed vil avdekkes gjennom kommunens uttalelse til konsesjonssøknaden. Imidlertid vil det være hensiktsmessig av andre årsaker å få utarbeidet en reguleringsplan for Flatneset, for eksempel i forhold til sikring og bruk av området med krigsminner. I tilfelle konsesjon blir gitt, vil båndlegging deretter gå over til en avsetting.

#### Bestemmelser

##### A) Båndlegging.

Angitt område på Flatneset båndlegges for bygging og drift av vindkraftpark etter energiloven i henhold til Troms Kraft AS sine utbyggingsplaner med 11 vindmøller med en navhøyde på 80 m/ rotorblad med diameter på 88 m.

##### B) Tilknytning til kraftnettet.

Tilførsel av kraft fra vindkraftparken til nettet skjer med jordkabel ned til fordelingsstasjonen i Morrvika.

##### Retningslinjer.

A) Troms Kraft skal under byggingen og når byggingen er ferdig, gjøre dette på en så skånsom måte som mulig, og ellers gjennomføre de avbøtende tiltak i forhold til skader i terreng og vegetasjon som framgår av prospektet, utbyggerens egen konsekvensutredning samt de krav som måtte bli stilt ved en evt. konsesjon.

B) Dersom Troms Kraft ikke får konsesjon eller at man av andre årsaker gir melding om at de ikke blir å gjennomføre byggingen, går arealbruken tilbake til LNF-område.

### 7.4.4 Andre båndlagte områder

I forbindelse med Store Norske Gull AS sin letevirksomhet etter nikkel i Hamn-området foreslås båndlagt et leteområde etter bergverkslovgivningen samt Bønes/Laukvik for etablering av en mulig reiselivsbedrift. Disse temaene er nærmere beskrevet under kategoriene byggeområder og råstoffutvinning.

## 7.5 Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag (pbl § 20-4, 1 ledd nr. 5)

### 7.5.1 Retningslinjer for nedslagsfelt for drikkevannskilder

a) Det skal ikke iversksettes tiltak som kan ha negative innvirkninger på vannkvaliteten, jfr. forskrift om vannforsyning og drikkevann av 12.04.2001.

### 7.5.2 Retningslinjer for naturområder, ferdselsområder, områder for fiske og friluftsområder.

Disse områdene i sjøen kan man si tilsvarer LNF-områdene på land og betegnes som NFFF-områder. I disse områdene vil man i utgangspunktet ikke tillate faste installasjoner for akvakultur. Områdene for

akvakultur er lagt ut som eget formål (A-områder), men det kan utløses nye områder innenfor NFFFA-områder. Muligheten for fremtidige anlegg vil i begge tilfeller være åpen, da etablering av slike anlegg er avhengig av avklaring etter sektorlovverk (blant annet oppdretsloven og annet regelverk). I flerbruksområdene (NFFF) er det ikke foretatt noen prioritering mellom formålene.

#### **Retningslinjer i Ferdels-områder:**

- a) Det må i, eller i nærheten av hoved- og bileder ikke etableres anlegg/installasjoner som kan være til hinder eller fare for vanlig sjøveis ferdsel.
- b) Tekniske installasjoner og anlegg må ikke legges i, eller opptil hvit sektor som vist på sjøkart, eller være i konflikt med farleder.
- c) For småbåtleder og ferdselsområder utenom bileder og fiskerileder, kan settes opp installasjoner og innretninger som fremmer sikkerheten i disse områdene.
- d) For planlegging og utbygging av småbåthavner forutsettes krav om reguleringsplan. Grunnforholdene skal beskrives. Der det er usikker grunn forutsettes at grunnundersøkelser gjøres før utfylling finner sted. Nærmere om dette forutsettes tatt inn i reguleringsbestemmelser. Når det gjelder arealbruk for småbåthavner vises til kategori andre byggeområder i kap. 6.1.3 og 7.1.3.

#### Eksisterende småbåthavner:

- SH 1 Mefjordvær
- SH 2 Senjahopen marina (påbegynt)
- SH 3 Ersfjord
- SH 4 Bøvær
- SH 5 Skaland (mellom)
- SH 6 Hamn

#### Framtidig småbåthavner:

- SH 7 Steinfjord
- SH 8 Pila (Skaland)

#### Havneområder:

- H 1 Senjahopen havn
- H 2 Grafitkaia

#### **Retningslinjer i områder for Fiske:**

- a) I fiske- og gyteområder har fiske prioritet. Tiltak og inngrep må ikke være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes kvaliteter som fiske-, gyte og oppvekst-område. Gyteområder og spesielle områder for fiske, vil bli framstilt på egne temakart når det er utarbeidet nærmere datagrunnlag for disse. Lokalisering av oppdrett og uttak eller dumping av masser på havbunnen tillates ikke i disse områdene. Dumping av masser forutsettes at det utarbeides reguleringsplan.
- b) Temakart over fiskeriaktivitet og økologi skal benyttes som grunnlag for vurdering av arealdisponeringer i flerbruksområder
- c) Hensynet til fiskerinæringen skal generelt (også i flerbruksområder) tillegges stor vekt i konflikttilfeller.

#### **Retningslinjer for Naturområder:**

- a) Tiltak og inngrep må ikke endre naturtilstanden vesentlig eller føre til vesentlig skade.
- b) Utnyttelse av grunneiernes rettigheter er tillatt dersom dette ikke medfører vesentlig skade. Allmenn ferdsel, fiske eller friluftsliv kan fortsette som før.

#### **Spesielt om friluftsområder i sjø**

Det er i kommunen flere områder som benyttes til utfart i strandsonen og aktiviteter i sjø. Badeplasser, sportsfiske, vannsport og båtliv nevnes. Avhengig av forholdene på stedet, vil man kunne iverksette tiltak som kan fremme og trygge friluftslivet. Flere steder vil det være sammenheng mellom friluftsliv på land og i sjø.



Båtlivets fremme vil også være avhengig av mulighetene for sikre og tilgjengelige områder. Om ikke annet er sagt, vil det i mange andre områder også foregå friluftslivaktiviteter.

Det viktigste området for friluftslivaktiviteter i sjø vil likevel foregå i NFFF-områdene og i tilknytning til **Bergsøyan landskapsvernområde**. Det siste vil måtte foregå etter bestemmelsene gitt for landskapsvernområdet med hensyn til ferdsel og restriksjoner og spesielle tilrettelegginger for øvrig.

**Tabell 7.** Omfang, lokalisering og plankrav for områder avsatt til friluftsliv på sjø (FS). Aktiviteter kan for øvrig utøves i NFFF- og NFFFA-områder der andre aktiviteter ikke ellers er prioritert.

E= eksisterende og N= framtidige. Plankrav: KP = Kommuneplan LV = landskapsvernområde

| Nr. plan kart | Navn                           | Status | Plankrav |
|---------------|--------------------------------|--------|----------|
| FS 1          | Ersfjordstranda                | E      | KP       |
| FS 2          | Bø-stranda og vikene bortenfor | E      | KP       |
| FS 3          | Lillebø                        | E      | KP       |
| FS 4          | Ellevoll                       | E      | KP       |
| (LV)          | Bergsøyan (Færøya)             | E      | LV       |

#### Retningslinjer for Friluftsområder:

- Tiltak som kan bli til hinder for utøvelse av friluftslivet, eller redusere områdets kvaliteter som friluftsområde tillates ikke.
- Oppdrett og/eller dyrking av skjell tillates ikke innenfor friluftsområder.
- Det tillates tiltak som kan fremme utøvelsen av friluftslivet.
- I planlagte oppdrettsområder hvor det ikke er etablert anlegg, kan annen bruk fortsette som før dersom dette ikke hindrer fremtidige etableringer av oppdrettsvirksomhet.

### 7.5.3 Retningslinjer for områder for akvakultur og områder hvor akvakultur kan vurderes.

#### Akvakultur

Det er avsatt 5 områder til Akvakultur (A-områder), herunder et smoltanlegg. Utenom disse er avsatt flerbruksområde som inkluderer mulige nye områder for akvakultur (NFFFA-områder). (Se Tabell 8 og Vedlegg 3).

**Tabell 8.** Omfang, lokalisering og plankrav for områder avsatt til A-, NFFFA- og NFFF-område.

E= eksisterende og N= framtidige. Plankrav: KP = Kommuneplan

| Nr. plan kart | Navn                               | Status   | Plankrav |
|---------------|------------------------------------|----------|----------|
| A 1           | Bergsbotn (Akvafarm - smoltanlegg) | E        | KP/RP    |
| A 2           | Lavollsråsa (Bergsfjorden)         | E        | KP       |
| A 3           | Ytter-Jøvika (Bergsfjorden)        | E        | KP       |
| A 4           | Kvalvika (Mefjorden)               | E        | KP       |
| A 5           | Bringeneset (Mefjorden)            | N        | KP       |
| (A 6)         | Hamnvika (Bergsfjorden)            | (utgår?) | KP       |
| NFFFA 1       | Mefjorden (sør)                    | E        | KP       |
| NFFFA 2       | Mefjorden (nordøst)                | E        | KP       |
| NFFFA 3       | Bergsfjorden (nord)                | E        | KP       |
| NFFFA 4       | Bergsfjorden (vest)                | E        | KP       |
| NFFFA 5       | Straumsbotn                        | E        | KP       |
| NFFF          | Øvrige områder                     | E        | KP       |

Oppdrettsaktiviteten i kommunen omfatter 4 konsesjoner med anadrom laksefisk. I tillegg har Akvafarm konsesjon for produksjon av smolt. Det har ellers forsøksvis vært prøvd med oppdrett av skjell i Straumsbotn uten at dette har gitt resultater. I de områdene som er nevnt som NFFFA-områder antas at oppdrett av laks vil være viktigste oppdrettsart. Dersom NFFFA 6 tas i bruk til oppdrettsaktiviteter, antas at oppdrett av skjell eller kråkeboller vil være mest aktuelt.

#### **Retningslinjer i Akvakultur-områder:**

- a) Oppdrett av anadrom laksefisk er prioritert i slike områder.
- b) Innenfor områder avsatt til akvakultur vil kommunen tillate etablering av nye anlegg forutsatt at anlegget ikke kommer i konflikt med gjeldende lovverk.
- c) De utlagte oppdrettssonene skal prioriteres ved framtidige lokaliseringsvalg.
- d) Ny oppdrettsvirksomhet og lokalitetsvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom de prosedyrer og regler som gjeldende lovverk krever, uavhengig av om området er avsatt til formålet i arealplan eller ikke.
- e) Dersom oppdrettsvirksomheten opphører vil kommunen kreve fjerning av anlegg som er skjjemmende, til skade for miljøet eller til hinder for annen bruk.
- f) I planlagte oppdrettsområder hvor det ikke er etablert anlegg, kan annen bruk fortsette som før dersom dette ikke hindrer fremtidige etableringer av oppdrettsvirksomhet.

#### **Retningslinjer i NFFFA- og NFFF-områder:**

- a) NFFF-områder er områder uten akvakultur eller der områder for akvakultur allerede er skilt ut som egne områder. Innenfor NFFFA-områder der man kan avsette arealer til akvakultur, vil kommunen tillate etablering av nye anlegg forutsatt at anlegget ikke kommer i konflikt med gjeldende lovverk. Det kan likevel ikke avsettes arealer til akvakultur i avmerkede fartøyleder, herunder i hvit sektor fra fyrlykter som angir avgrensning av fartøyledens korridor.
- b) Ny oppdrettsvirksomhet og lokalitetsvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom de prosedyrer og regler som gjeldende lovverk krever, uavhengig om området er avsatt til formålet i arealplan eller ikke. Når nytt område beskrives som akvakurområde, prioriteres vedkommende omsøkt art for vedkommende avsatt område, herunder oppdrett av torsk, steinbit, kråkeboller eller dyrking av skjell i tillegg til anadrom laksefisk.
- c) Dersom oppdrettsvirksomheten opphører vil kommunen kreve fjerning av anlegg som er skjjemmende, til skade for miljøet eller til hinder for annen bruk.
- d) Innenfor NFFFA- og NFFF-områdene kan kommunen gi tillatelse til eller sørge for at det etableres innretninger og anlegg som fremmer sikker bruk i henhold til områdenes formål. For eksempel kan dette angå muligheten for landing og fortøying samt merking av ferdselsleder som ellers ikke dekkes av merkingen av hoved- og bileder.
- e) Dersom det kan vise seg aktuelt, kan mindre plasskrevende anlegg for oppdrett av kråkeboller og skjell omsøkes i NFFF-områder. Tillatelse kan gis til utprøving, avgrenset eller kommersiell basis så fremt det ikke reduserer områdets kvalitet som NFFF-område i vesentlig grad og at det ellers ikke kommer i konflikt med gjeldende lovverk.

## **7.6 Viktige ledd i kommunikasjonssystemet**

For arbeid og tiltak tilknyttet riks- og fylkesvegnett, samt kommunale- og private vegger vises det til veglovens bestemmelser og føringer gitt i plan- og bygningsloven.

## **Retningslinjer**

**A) Byggegrenser.** Det skal avsettes areal til gang-/ og sykkelveger langs riks- og fylkesveger. Prioriterte områder skal være inntil 1 km langs vei fra skoler og barnehager. Som byggegrense langs riksveg, fylkesveg og kommuneveg gjelder henholdsvis 50, 15 og 12,5 meter. Avvik fra dette (dispensasjon) vurderes etter forholdene på stedet etter søknad til vedkommende myndighet.

**B) Trafikksikkerhet.** Det skal foreligge en konkret vurdering av trafikksikkerhet ved behandling av søknad om fradeling og/eller bygging. Det kan stilles krav om at nødvendige trafikksikkerhetstiltak etableres før ny bolig tas i bruk.

**C) Parkeringer og utkjørsler.** I samarbeid med vegvesenet og nasjonal turistveg skal kommunen legge til rette for en rekke tiltak som viktige ledd i vegsystemet. Dette gjelder samtlige av tiltakene som er foreslått i kap. 6.6.1.

### **7.7 Andre retningslinjer**

Det er utarbeidet forslag til retningslinjer som skal supplere bestemmelsene for følgende temaer, først og fremst :

#### **7.7.1 Retningslinjer for dispensasjoner**

Dispensasjoner behandles etter Plan- og bygningsloven § 7, og for innvilgning av søknader må det foreligge *særlige grunner*. Det skal ikke være kurant å få innvilget dispensasjoner, og eventuelle dispensasjoner skal skje unntaksvis. Ved liberal dispensasjonspraksis undergraves planenes betydning, og dermed også det helhetlige perspektivet. I tillegg er faren for å skape presedens og forskjellsbehandling til stede. Dette taler for en streng dispensasjonspraksis. For tiltak i områder som er beskrevet i kommuneplanen med henvisning til dispensasjonsadgang, vil man dog kunne utvise en mer liberal praksis dersom forholdene for øvrig ikke skulle tilsa noe annet. I slike tilfeller påhviler det likevel en utredningsplikt som forutsettes større grundighet enn ellers.

Naust skal avklares i reguleringsplan så fremt det ikke framgår en logisk plassering på stedet. I områder hvor det ikke er krav om reguleringsplan kan det innvilges dispensasjon for oppføring av naust. Ved vurdering av dispensasjoner skal naust samlokaliseres med eksisterende naustbebyggelse. Naust skal være uisolert, i en etasje og røstet mot sjøen. Videre skal naust ha saltak med matt taktekke, og takvinkel og materialvalg skal tilpasses eventuell eksisterende naustmiljø. Bygg og innretninger som hindrer fri ferdsel i strandsonen er forbudt.

#### **7.7.2 Retningslinjer for å ivareta hensynet til klimatiske forhold**

Den pågående menneskeskapte klimaendringen kan medføre en økning i gjennomsnittstemperatur, hyppigere og økt nedbør i nordlige områder, samt en mulig økt hyppighet av de aller kraftigste stormene. Dersom havtemperaturen og havnivået stiger, og springflo forekommer hyppigere, bør bygg vurderes lokalisert ved en høyere kote enn dagens praksis. Dette skal likevel være gjenstand for situasjonsbestemte vurderinger og ut fra forholdene på stedet. Videre bør det ved utbygging oppfordres til bruk av miljøvennlige energikilder og bedre isolering. Ved å konsentrere bebyggelse til områder som innehar ulike tjenestetilbud, minimaliseres transportbehovet. Videre skal en ta hensyn til myr som carbonlager og skogens evne til å binde CO<sup>2</sup> og benytte bygningsmaterialer som erstatter betong og stål.

Også ut fra lokale forhold og kunnskap om disse, vil det generelt også være viktig å ta hensyn til klimatiske forhold både ved ferdsel (på sjø så vel som på land) og lokalisering av bebyggelse. Topografien og beliggenheten ut mot havgapet tilsier at mange av vegstrekninger og områder både kan være skredutsatt og værutsatt. Spesielle vindretninger mellom bratte fjell og skar, skaper ekstremsituasjoner som man fra gammelt av har satt navn på. Fallvær som Galipilten i Mefjordvær og Geitskarvijn' i Ersfjord er eksempel på dette. Skiftende værforhold kan i seg selv utgjøre en betydelig risiko. Ved siden av de generelle krav i byggeforskriftene bør man som en generell retningslinje vurdere ekstraordinære tiltak når man skal ferdes eller bygge og bo på utsatte steder.

## Kapittel 8. Konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredning ble fastsatt ved Kronprinsreg. resolusjon 1. april 2005 med hjemmel i plan- og bygningslov 14. juni 1985 § 33-5, og trådte i kraft fra samme dato. Formålet med bestemmelsen er ifølge § 1 å "sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning hensyn til under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres."

### 8.1 Metode

Forskriftens § 8 beskriver innhold og utforming av plan eller søknad med konsekvensutredning. For områder som i kommuneplanens arealdel avsettes til fremtidig utbyggingsformål, skal det foretas en konsekvensutredning. (§ 8, 3. ledd). I henhold til denne forskriften har Berg kommune gjennomført konsekvensutredning, som vedlegges høringsforslaget for arealplanen. Utredningen er tilpasset plannivået og går derfor ikke ned i detaljer. Spørsmål som naturlig hører hjemme på et senere plannivå, eksempelvis reguleringsplaner, inngår ikke i konsekvensutredningen av denne oversiktsplanen dersom man har henvist til et annet plannivå.

Temaer som skal konsekvensutredes (tabell 3) er fastsatt av arbeidsgruppe arealplan. Data som er benyttet er kommunens egne, samt data fra nasjonale registre. Ifølge planprogrammet framgår det at utnyttelsen av arealer skal bidra til en bærekraftig utvikling av Berg kommune. Ut fra dette skal arealforvaltningen skje med bakgrunn i et både næringsmessig og et miljøfaglig fundament, og bidra positivt til langsiktige løsninger.

For nye utbyggingsområder eller endret arealbruk skal det utarbeides en konsekvensvurdering, og innenfor hvert av områdene skal det på bakgrunn av foreliggende datagrunnlag gjennomføres en forenklet verdivurdering (tabell 10). Med utgangspunkt i verdivurderingen og en vurdering av konflikter knyttet til endring av arealbruken skal konsekvensene vurderes. Vurderinger av verdi og konsekvenser baseres på kjente registreringer i kommunen, hos regionale myndigheter, faglige skjønn, befarings av områder, samt øvrige kjente opplysninger.

Tabell 10. Verdivurdering av de ulike utredningstemaene, hvor IV tilsvarer størst verdi og I liten verdi. Konfliktgraden av formål vurderes opp mot hvert enkelt tema, og rangeres fra -3 (store/svært store negative konsekvenser) til 3 (store/svært store positive konsekvenser).

**Følgende skala skal benyttes ved vurdering av områdene**

**Verdivurdering:**

**Konsekvensvurdering:**

Verdier vises med romertallene I -IV

- I = liten verdi
- II = middels verdi
- III = stor verdi
- IV = svært stor verdi

Konfliktgraden vurderes fra -3 til +3

- 3 = store/svært store negative konsekvenser
- 2 = middels negative konsekvenser
- 1 = små negative konsekvenser
- 0 = ubetydelig/ingen konsekvenser
- 1 = små positive konsekvenser
- 2 = middels positive konsekvenser
- 3 = store/svært store positive konsekvenser

Datagrunnlaget for de ulike temaene er av varierende kvalitet, og skal derfor vurderes og synliggjøres. Dette skjer gjennom en klassifisering fra 1-3, hvor 1 tilsvarer svært godt grunnlag (tabell 10).

Tabell 10. Vurdering av datagrunnlagets kvalitet.

| <b><u>Klasse:</u></b> | <b><u>Beskrivelse</u></b> |
|-----------------------|---------------------------|
| 1                     | Godt datagrunnlag         |
| 2                     | Middels datagrunnlag      |
| 3                     | Lite/dårlig datagrunnlag  |

Samlet konsekvensvurderingen for nye utredningsområder presenteres som vist i tabell 11.

**Tabell 11.** Vurdering av verdi, konsekvens og datagrunnlag for de ulike utredningstemaene innenfor hvert enkelt område framstilles i følgende tabell.

| Utredningstema                 | Beskrivelse av verdier | Verdigrunnlag (I-IV) | Konsekvensvurdering | Konsek. (-3 - +3) | Data-grunnlag |
|--------------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|---------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESS.</b>    |                        |                      |                     |                   |               |
| Naturverdier, biol. mangfold   |                        |                      |                     |                   |               |
| Jord-/skogbruksressurser       |                        |                      |                     |                   |               |
| Reindrift                      |                        |                      |                     |                   |               |
| Landskap                       |                        |                      |                     |                   |               |
| Inngrepsfritt naturområde      |                        |                      |                     |                   |               |
| Kulturminner/ Kulturmiljø      |                        |                      |                     |                   |               |
| Forurensning og støy etc.      |                        |                      |                     |                   |               |
| Andre miljøforhold             |                        |                      |                     |                   |               |
| <b>SAMFUNN:</b>                |                        |                      |                     |                   |               |
| Friluftsliv og rekreasjon      |                        |                      |                     |                   |               |
| Barn og unge (barnetråkk)      |                        |                      |                     |                   |               |
| Folkehelse, universell utform. |                        |                      |                     |                   |               |
| Samfunnssikkerhet( ROS-an.)    |                        |                      |                     |                   |               |
| Tettstedsutvikling             |                        |                      |                     |                   |               |
| Transportbehov                 |                        |                      |                     |                   |               |
| Næringsliv og sysselsetting    |                        |                      |                     |                   |               |
| Kommunal øk. og tjenestetilb.  |                        |                      |                     |                   |               |
| Annet                          |                        |                      |                     |                   |               |
| <b>Samlet vurdering</b>        |                        |                      |                     |                   |               |

## 8.2 Konsekvenser

Følgende områder er underlagt konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning av 01.04.05. Nye områder for boligbygging, næringsområder, områder for fritidsbebyggelse, annet byggeområde, LNF-områder for spredt bolig- eller fritidshusbebyggelse og områder for råstoffutvinning. I tillegg er utarbeidet en konsekvensanalyse for vindkraftparken på Flatneset.

Selve konsekvensvurderingen tilknytta disse nye byggeområdene er presentert i Vedlegg 3.

### Spesielt om vindkraftpark på Flatneset.

For vindkraftparken på Flatneset har Troms Kraft fått utarbeidet en omfattende konsekvensutredning. De viktigste konklusjonene fra denne konsekvensutredningen er følgende:

#### Annen arealbruk.

*- Vindkraftparken vil ikke få konsekvenser for verneområdet i driftsfasen og middels negative konsekvenser for området inngrepsstatus. Nettilknytningen kan få liten negativ konsekvens for verneområdet i anleggsfasen. Siden er området definert som LNF og det må gis dispensasjon fra dette eller planformålet må omgjøres ved rullering av kommuneplanen. Vindkraftparken vil bidra positivt til å oppfylle planer om å bruke fornybare energiresurser i Troms.*

#### Mulige konsekvenser for fugl og annen fauna.

*- Konsekvensene av en vindmølleparkutbygging for rødlistede og sårbare arter vil kunne komme fra arealbeslag, fragmentering og oppsplitting av habitater, redusert habitatkvalitet i og utenfor inngrepsområdet, mulig kollisjonsfare med vindmøller og forstyrrelser fra både vindmøller, anleggsvirksomhet, driftsvedlikehold, og en eventuell økning av fritidsbruken av vegnettet. Det er behov for mer kunnskap om området betydning for fugl gjennom et helt år, spesielt vinterstid, men*

også i trekkperioden vår og høst. Det er også behov for oppfølgende undersøkelser bl.a. for å kunne vurdere eventuelle virkninger av en utbygging og vurderinger av avbøtende tiltak.

### **Flora og vegetasjon.**

- Den planlagte utbygging regnes ikke å få større betydning for flora og vegetasjon i området. Det er likevel pekt på to viktige faktorer for å unngå unødvendig skade etter utbygging i området. Det ene gjelder valg av traseer for veiene inne i området, mens den andre gjelder revegetering av skadet areal for å hindre erosjon og tap av beiteland, og som forskjønning etter at utbyggingen er ferdig.

### **Forsvaret.**

- Fra et radarsynspunkt vil valg av møllestørrelsen 3,0 MW gi minst andel direktesikt og således minst sannsynlighet for tilbakespredning/refleksjoner av radarsignaler. Totalt sett vurderes det at LF (luftforsvaret) i dette tilfelle må leve med problemene som de synlige delene av de roterende vingene vil skape! Flatneset vindpark vurderes som kategori A i det definerte problemhierarki.

### **Mulige konsekvenser for friluftslivet.**

- Konsekvensene for friluftslivaktiviteter av en vindmøllepark vil først og fremst komme fra arealbeslaget i selve utbyggingsområdet, vegutbygging, forstyrrelser fra anleggsvirksomhet og trafikk i forbindelse med drift av anlegget, samt de visuelle konsekvensene møllene vil få på naturopplevelsen i både planområdet og de tilgrensende områder. Kunnskapsnivået om vindmølleparkens virkning på friluftslivet under norske forhold er mangelfulle.

### **Kulturminner og kulturmiljø.**

- Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø vil bli direkte brørt av jordkablene fra planområdet og fram til transformatorstasjonen i Morrвика. Imidlertid er potensialet for å finne ikke-kjente automatisk fredete kulturminner, beregnet å være middels/stort langs deler av traseen. Totalt er konsekvensgraden for nettilknytningen vurdert som middels/liten negativ.

### **Landskap.**

- Områdene ved Bergsfjorden representerer ulike landskapsverdier, fra storskala landformer og naturlandskap til skjermede landskapsrom og småskala kulturlandskap. De ulike delområdene innenfor influensområdet har noe forskjellig landskapsmessig verdi. Omfanget av inngrepet varierer også betydelig mellom de ulike delområdene, blant annet avhengig av avstand, topografi og siktlinjer i forhold til utbyggingsområdet. Konsekvensene varierer dermed på delområdenivå, fra ubetydelige til store negative konsekvenser innenfor influensområdet.

Det er presentert en nettilknytningstrasè ved denne utbyggingen. Nettilknytning er planlagt ved legging av jordkabel og vil gi små til ubetydelige negative konsekvenser for landskapsverdier og opplevelse av landskapet innenfor influensområdet.

Alt i alt vil en utbygging av vindkraftpark på Flatneset medføre middels store negative konsekvenser for landskap og landskapsverdier innenfor influensområdet. De negative konsekvensene er størst i de landskapssonene som ligger innenfor selve utbyggingsområdet, men også i tilgrensende bebodde områder sør for utbyggingsområdet.

Avbøtende tiltak i utbyggingsområdet vil generelt bestå av å redusere sårene etter vegbygging og anlegg, unngå høye grusfyllinger uten vegetasjon i forbindelse med vegen og plattformen ved hver vindmølle. Rette linjer og forstyrrelse av naturlige kurver og formsilhuett i landskapet mot bakgrunnen vil også forsterke virkningen av et inngrep. I dette tilfellet vil en slik silhuettvirkning mot store ensarta blågrå til blåsvarte flater som fjell eller hav være svært synlig. Det er derfor viktig å trekke vindmøller og veger ned fra de aller høyeste punktene i landskapet, der anleggene vil bli synlige i silhuett mot horisont eller bakenforliggende landskapsformer. Det tilrås også å justere plasseringen at vindmøllene noe slik at vindmøllenavene får en mer lik horisontal høyde, dette for ikke å forsterke terrengets bevegelser og oppnå en noe mindre dramatisk virkning i landskapet. Justering av avstanden mellom møllene sett fra sør til en mer lik innbyrdes avstand vil også gi et mer ordnet uttrykk og redusere den negative virkningen av vindkraftparken som et uryddig element i landskapet. Ved graving og legging av trasè for jordkabel ved nettilknytning bør det sikres at dette ikke skaper unødig forstyrrelse og sår i landskapet som det tar lang tid å fjerne.

### **Reindrift.**

- *Vindmølleparken som er planlagt på Flatneset kommer direkte i konflikt med ett av to kalvingsområder, som er i funksjon innenfor Nord-Senja reinbeitedistrikt. En etablering og drift av en vindmøllepark her med de forstyrrelser dette fører med seg vil trolig føre til at dette kalvingsområdet går tapt. Selve vindmølleparken vil legge beslag på vårbeite for 135 rein (45 døgn).*

*I tillegg vil det trolig være beiter for det dobbelte reintallet (vår) i hele Straumsbotn-Flatnesetområdet. Vindmølleparken vil også redusere et av de få områder som det går an å bruke på vinteren når snøforholdene ellers på Senja er vanskelige. Vi foreslår at alternative lokaliseringer av vindmøllepark til områdene Bøvær-Trælen, Innhesten, Fjordgård og Mefjordvær utredes. I tillegg bør det utredes mulige lokaliseringer av vindmølleparker på Lenvikhalvøya, som ligger utenfor reinbeitedistrikt.*

### **Samfunnsmessige virkninger.**

- *Tiltaket vil gi en liten positiv konsekvens for sysselsettingen i kommunen og regionen i anleggsfasen. I driftsfasen gir vindkraftparken ubetydelig konsekvens for sysselsetting.*

*I driftsfasen vil tiltaket medføre positive konsekvenser for kommuneøkonomien i Berg da eiendomsavgift fra vindkraftparken vil gi økte inntekter: 1,47 MNOK pr år (ca 2 % av driftsinntektene i 2003). Spesialtransporten av vindmølleelementer kan medføre negative konsekvenser for annen trafikk langs Rv 864. Det foreslås at spesialtransporten utføres om natten.*

*I anleggsfasen vil tiltaket gi økt forurensningsfare lokalt og generere ca 50 m<sup>3</sup> avfall som må transporteres bort for resirkulering og sluttbehandling. I driftsfasen representerer spillolje en liten forurensningsfare. Det foreslås å utarbeide en Miljøoppfølgingsplan for anleggs- og for driftsfasen for å redusere negative konsekvenser.*

### **Skyggekast og refleksblink.**

- *Drift av Flatneset vindkraftpark vurderes å ha liten negativ konsekvens i form av skyggekast og refleksblink.*

*Med sju eller elleve møller plassert i henhold til de foreløpige planene vil skyggekastning kunne ramme deler av bebyggelsen i vindparkens nærområder. Varigheten vil imidlertid være så kort for det aller meste av bebyggelsen at konsekvensene her er neglisjerbare. For enkelte bygninger bør omfanget beregnes på nytt når møllene endelig plasseres for å vurdere eventuelt behov for avbøtende tiltak. Refleksblink vil innebære at turbinene under gitte lys- og vindforhold kan legges merke til på større avstand enn ellers, men effekten vil avta etter hvert som vingenes overflater falmer, og har erfaringsmessig i liten grad vært grunnlag for konflikt.*

### **Støy.**

- *Drift av vindparken vurderes å ha liten negativ konsekvens.*

*Med angitt mølleplassering vil alternativ 1 med 11 møller på 3 MW og alternativ 2 med 7 møller på 5 MW gi omtrent samme støybelastning. Ved drift av vindparken viser beregningene at 160 . 180 boliger/hytter i perioder kan bli berørt av hørbar støy mellom 30 og 40 dBA. Dette er likt for begge alternativene*

*Det er beregnet at inntil 11 boliger/hytter i perioder kan få lydnivå mellom 40 og 45 dBA (fremtredende støy) ved begge alternativene. Særlig berørte områder er bebyggelsen ved Lavollsfjorden. Lydnivået vil variere med vindstyrke og retning, for de fleste av disse bygningene vil lydnivået oftest være lavere enn beregnet. Vindstatistikk (vindrose) eksisterer ikke foreløpig. Det forventes en mindre økning av døgnkvivalent støynivå langs eksisterende veier i forbindelse med bygging av vindparken. Støy fra anleggsvirksomhet i planområdet vil variere over tid. Konsekvensene i anleggstiden vurderes som små/ubetydelige.*

### **Grunneierne.**

- **Høringsuttalelse: Skadevirkninger, ulemper, konklusjon**

*Undertegnede grunneiere og øvrige interesserte vil med bakgrunn i foranstående argumentasjon protestere på den utbyggingen som planlegges i meldingen fra Troms Kraft Produksjon AS.*

*De viktigste argumentene mot vindkraftverket kan oppsummeres slik:*

## **7.1 Nedbygging av natur og visuell forurensing**



Etablering av 125 meter høye vindmøller + en 5 m bred veg i et småskalaområde som Flatneset, viser en total mangel på forståelse for inngrepets konsekvenser i det aktuelle landskapet.

Utbyggingsområdet består av en 200 m høy åsrygg som på sine steder er kun 30 meter bred, hvilket innebærer at hele strekningen fra Flobjørnvann til Flatneset i praksis blir et industriområde, ubrukelig til friluftsliv. En veg gjennom området vil ikke øke tilgjengeligheten til området, som utbyggeren reklamerer med, den vil derimot frata brukerne all følelse av å ferdes fritt i naturen. Med skremmende teknologiske installasjoner tett innpå seg vil det heller ikke være mye natur igjen å oppleve; beboere og andre brukere av dette populære turterrenget blir altså avskåret mulighetene til å plukke bær, gå på jakt og ellers nyte friluftslivets gleder.

Den visuelle forurensing vil omfatte et mye større område enn nærområdet for vindkraftverket, som følge av at Flatneset ligger midt i Bergsfjorden og er synlig fra praktisk talt hele fjorden. Noen av de manipulerte bildene i denne høringsuttalelsen anskueliggjør inngrepets karakter og virkning i et sjeldent vakkert kystlandskap.

### **7.2 Skremmende nærhet, støy og blink**

Ved valg av utbyggingssted for vindkraftverket har utbyggeren ikke tatt hensyn til nærheten til eksisterende bebyggelse. Utbyggeren sier selv i sin melding (s 8) at avstanden til bebyggelse bør være minst 500 meter. For noen av husene vil avstanden til vindmøller være under 300 meter, en nærhet som vil virke truende fordi vindmøllene ruver mot horisonten, over hustakene. Erfaringer blant annet fra Danmark gir grunn til bekymring: beboere i områder nær vindkraftverk vil oppleve meget sjenerende støy og refleksblink fra vindmøller i drift. De danske nettstedene windpower.dk og g.wind.com har mer dokumentasjon om dette.

### **7.3 Nærhet til landskapsvernområde**

Utbyggeren sier selv i meldingen (s. 8) at man skal unngå områder som omfattes av verneplaner eller fredningsvedtak. I dette tilfelle mener vi at grensa for tilbørlig nærhet til et landskapsvernområde er overskredet, i og med at både selve installasjonene (vindmøller og servicebygg) og tilhørende veg vil komme tett innpå Lavollkjosen landskapsvernområde. Dette vil ødelegge mye av hensikten med verneområdet, og det vil foreligge fare for at vegen kan endre det hydrologiske systemet som gjør plantelivet og fuglelivet i Lavollkjosen verneverdig. Negative konsekvenser av en eventuell utbygging må utredes. I visuell nærhet til det planlagte industriområdet er det også foreslått etablert et landskapsvernområde og et naturreservat i ytre Bergsfjorden. Vindkraftverket vil ikke komme i direkte konflikt med disse, men vil være klart skjemmende i forhold til landskapets estetiske kvaliteter.

### **7.4 Kulturminner kan ødelegges**

Vår gjennomgang har vist at det finnes det mange kulturminner i området, både norske, samiske og krigsminner, som vil bli berørt av en eventuell utbygging. Vi frykter at disse kulturminnene kan gå tapt, vil bli skadet og/eller miste sin verdi. For ikke å komme i konflikt med grensene for landskapsvernområdet, vil for eksempel en nedføringskabel måtte krysse et område på gården Lavoll der det er påvist gammetuffer. Kulturminners funksjon som samfunnets kollektive minne er åpenbar, men det må også føyes til at de er emosjonelle forankringspunkter som knytter beboerne ekstra sterkt til stedet og de menneskene som har levd her før. Flere av grunneierne er født og oppvokst her og føler naturlig nok at den planlagte utbyggingen berører dem sterkt følelsesmessig.

### **7.5 Skadevirkning på fauna**

Faunaen i området er artsrik, særlig gjelder dette fuglelivet. Vi er bekymret for at bestanden av rype, orrfugl, ørn og hauk vil bli berørt av vindkraftverket. Erfaringer fra andre land tyder på at vindmøllers negative effekt på fuglelivet er betydelige. Vindmøllene er planlagt plassert nettopp i det området der orrfugl og rype hekker. Det er også her jakta på disse fugleartene utøves. Vi er redd for at all småviltjakt i området vil bli ødelagt. Konsekvenser av en evt. utbygging må utredes. I år var det planlagt å påbegynne elgjakt på utmarkseiendommene tilhørende gnr 14. Vi er redd for at elgbestanden vi sky unna for vegtraseen og vindmøllene, slik at elgjakt vil umuliggjøres. Dette må utredes. Skadevirkninger og ulemper for reindrift i området må utredes.

### **7.6 Materielle verditap**

Det er hevet over tvil at fritidseiendommene på Lavoll og i Vika vil miste sin rekreasjonsverdi, og dermed også sin markedsverdi. De siste åra er det lagt ned en betydelig innsats i å restaurere og vedlikeholde bygningene i området. Et vindkraftverk vil gjøre stedet ubeboelig, med de økonomiske tap det representerer for den enkelte grunneier. Et eventuelt salg av hyttetomter i framtida vil heller ikke være aktuelt.



### **8.3 Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er eget utredningstema i forbindelse med konsekvensvurdering av nye utbyggingsområder. Analysene tar utgangspunkt i NVE's retningslinjer 1/2007, kommunens egen plan (datert 29.12.08), DSBs veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser fra 1994, og Fylkesmannens risikovurderingsskjema.

En av bakgrunnene for rulleringen av arealplanene, er for Berg kommunes vedkommende at Fylkesmannen i Troms ønsket en nærmere gjennomgang av arealplanens risiko og sårbarhet. Dette er etter hvert belyst for både byggeområder og områder for ferdsel (vegnettet). Hovedutfordringene er rasfare og ekstremvær, men også forhold som kan betraktes som menneskeskapt blir belyst.

Temaet er håndtert med to ulike innfallsvinkler. For det første er arealbruk i gjeldende plan analysert ut fra generelle beskrivelser om det foreligger rasfare (skrednett.no) eller andre risikier som følge av klimatiske forhold (flom samt bølger og vind (fallvær) på utsatte steder). I Berg kommune angår dette i hovedsak rasfare. For det andre er det brukt analysemetoder som nevnt innledningsvis (kap. 8.3).

Den første innfallsvinkelen har medført at der byggelinjer har vært trukket inn i rasutsatte områder i gjeldende plan, er denne flyttet ut til den praktiserte eller teoretiske byggelinje (maksimal skredgrense). For de fleste byggeområdene er planlagt arealbruk blitt redusert der områdene er rasutsatt. For de eksisterende byggeområder som likevel kan karakteriseres som rasutsatt, er det gjort en nærmere gjennomgang av tidligere utførte analyser (rapporter). Der rapporter mangler, forutsettes det at slike utarbeides før det gis byggetillatelse for å konstatere om skredfare påvises eller om avbøtende tiltak og i så fall hvilke som skal iverksettes.

Når det gjelder mulige risikier som følge av havets påvirkning, kan dette skyldes to forhold. For det første kan det gjelde bølgekraft mot land i ekstremt uvær. De topografiske forhold tilsier at påvirkningen vil variere fra sted til sted, alt fra minimale utslag ut over normal flo- og fjære-variasjoner til opptil 50 m med berørt strandlinje og nivåforskjeller på opptil 10-15 m med skumsprøyt på de mest utsatte stedene. For det andre kan det gjelde langsiktige endringer av havnivået som følge av at innlandsisen i arktiske og antarktiske strøk smelter ved global oppvarming. I såfall vil de lavest liggende bygninger på Skaland (ytre), Finnsæter og Ersfjord være mest utsatt, uten at en kan si at faren er særlig stor i overskuelig framtid. På grunn av de nevnte stedvise variasjonene, kan man ikke sette noen generelle grenser for nivå og avstander, men gjøre de nødvendige vurderingene i hvert enkelt tilfelle.

Risiko og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplanen er sammenfattet i [Vedlegg 2](#).

## Kapittel 9. Vedlegg

## Vedlegg 1 OVERSIKT OVER SKRIFTLIGE INNSPILL TIL PLANFORSLAG

## Merknader til innspill i Berg kommune - arealplanprosjektet

## Instanser med rett til innsigelse

Merknad til planprosessen.

*Behandling i forhold til planforslaget.*

| <b>Bergvesenet</b>   |   |   |
|--|---|---|
| 1  | Generell uttalelse om å ta hensyn til at områder for masseuttak ikke legges opptil boligområder av hensyn til støy.   | Innspillet tas til etterretning og tas opp som et generelt tema i arealplanen og omtales spesifikt i planbestemmelser.  |
| <b>Direktoratet for brann- og eksplosjonsvern</b>                        |   |   |
| Ikke innkommet merknader.  |   |   |
| <b>Fiskeridirektoratet, region Troms</b>                                 |   |   |
| 2  | Innspill om lokale fiskebestander/marint biologisk mangfold, havbruk, selkolonier og innspill til konsekvensutredning.  | Innspillet tas til etterretning og det legges vekt på lokal dialog med berørte organisasjoner i den videre planprosessen. Arealplanen tilføres temakart etter hvert som data foreligger.  |
| <b>Forsvarets bygningstjeneste</b>                                       |   |   |
| Ikke innkommet merknader.  |   |   |
| <b>Fylkesmannen i Troms v/ miljø m.v.</b>                                |   |   |
| <b>Fylkesmannen i Troms v/ miljø-/ naturvern-/ friluftsliv/</b>          |   |   |
| <b>Fylkesmannen i Troms v/ miljørettet helsevern (fylkeslegen)</b>       |   |   |
| <b>Fylkesmannen i Troms v/ sosial- og justisavdelingen</b>               |   |   |
| <b>Fylkesmannen i Troms v/ avd. for samfunnsikkerhet og beredskap</b>    |   |   |
| 3  | Samlet innspill datert 8.2.08: Det stilles en del spørsmål og gis noen kommentarer om satsingsområder og utbyggingsstrategier, om utredningsbehov og detaljer vedr. den videre planprosess, herunder involvering. | Noen av de spørsmål som omtales mener en allerede er besvart, er likevel utført eller vil ligge innenfor det tankegodset som ligger til grunn for detaljene i prosjektbeskrivelsen og som utfyller forslag til planprogram. Meningsytringene og veiledningen vil for øvrig bli tatt til etterretning så langt det passer. Strandsonen som tema skaper her en utfordring som drøftes i tekstdelen. |
| <b>Fylkesfriluftsnemnda</b>  |   |   |
| Ikke innkommet merknader   |   |   |
| <b>Troms Fylkeskommune v/ kulturminnevernet</b>                          |   |   |
| 4  | Sent innkomne merknader der man viser til databaser.  | Innspillet tas til etterretning og kjente kulturminner tas med i vurderingen i forhold til tiltak.  |
| <b>Troms Fylkeskommune v/ planfaglig myndighet ved fylkesrådslederen</b> |   |   |
| 5  | Innspill om mer konkretisering og at kommunene lager hvert sitt planprogram.  | Merknaden er for så vidt i tråd med hvordan man har tenkt seg prosessen så langt med behov for konkretisering etter at innspillene i høringsrunden er kommet inn. Merknaden tas for øvrig til etterretning.   |
| <b>Troms Fylkeskommune v/ regional utviklingsetat</b>                    |   |   |
| Ikke innkommet merknader   |   |   |
| <b>Fylkeslandbruksstyret v/ landbruksavdelingen (Fylkesmannen)</b>       |   |   |
| 6  | Om å sikre jordvern i kommunen og om analysemetode.   | Innspillet tas til etterretning og tilpasses den videre planprosessen.<br><i>Jfr. omtale om LNF-områdene.</i>   |
| <b>Fylkesveterinæren</b>   |   |   |
| Ikke innkommet merknader   |   |   |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <b>Lenvik kommune</b>  |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Torsken kommune</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Tranøy kommune</b>  |  |
| 7  | Forslag om ingen innsigelse fra PU (11.02)   | Tas til orientering  |
|    | <b>Luftfartsverket</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Kystverket</b>  |  |
| 8  | Innspill om havner, leier, ankringsplasser og navigasjonssystemer samt generelt om forholdet til annen bruk av sjøområder.             | Merknaden fra Kystverket tas til etterretning og legges til grunn for den videre planprosess.  |
|    | <b>NSB</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Norges vassdrags- og energiverk</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Områdestyret for reindriftssaker v/ reindrifftsforvaltningen</b>  |  |
| 9  | Innspill om forelegg for reinbeitedistriktene  | Ingen merknader  |
|    | <b>Riksantikvaren</b>  |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Samisk kulturminneråd</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Statens vegvesen</b>  |  |
| 10 | Nasjonal turistveg (opplisting av stedstiltak)<br>Generelt innspill om avkjørsler, møteplasser, totalvekt, skoleveier, byggelinje etc. | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br>Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Omtalt i kap. 6.6 og 7.6</i><br><i>NT: Alle innspill om tiltak er tatt inn i planen</i> |
|    | <b>Statsbygg</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Stiftsdireksjonen/ bispedømmerrådet</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |

**Andre myndigheter og organisasjoner m.v. som kan ha interesse av planarbeidet:**

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <b>Troms fylkeskommune v/ næringsavd.</b>                              |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Troms fylkeskommune v/ kommunalavdelingen</b>                       |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Troms fylkeskommune v/ kultur- og idrettsavdeling</b>               |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Troms fylkeskommune v/ opplæring</b>                                |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Næringsforeninger, -organisasjoner</b>                              |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Senjahopen Fiskarlag</b>  |  |
| 11 | Om ønske om å delta i prosessen.<br>Mål om å sikre tilgang til fisket. | Det avtales nærmere om hvordan dette skal skje.<br><i>Det vises til omtale i kap. 6.5 og 7.5. Dette vil særlig komme til å gjelde utarbeidelse av temakart som kommer etter hvert som data utarbeides.</i> |
|    | <b>Troms Reiseliv – Reiselivsselskap</b>                               |  |
| 12 | Innspill om turløyper i utmarka  | Vurderes tatt inn i arealplanen som RL, PB eller kart.<br><i>Det vises til omtale i kap. 6.2</i>   |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <b>Troms Kraft</b>   |  |
| 13 | Flatneset vindpark<br>+ Vindpark på Petterfjellet<br>Krokeldalen – kraftverk | Vurderes tatt inn i arealplanen som båndlegging av arealer<br>Det samme som ovenfor<br>Mht Krokeldalen må temaet veies i forhold til rekreasjonsmuligheter, spesielt for barn og andre som trenger nærhet til naturopplevelser<br><i>Flatneset tas inn som båndlegging til vindkraftpark. Krokeldalen foreslås ikke tatt inn i denne omgang. Petterfjellet utsettes i denne omgang på grunn av ennå lang tid til evt. realisering.</i> |
|    | <b>Menighetsrådet</b>  |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Idrettsrådet</b>  |  |
| 14 | Ikke innkommet merknader   | Arealbehov vurderes i henhold til kommunedelplanen. <i>Friområder på Skaland (ytre) (BY1/AB 25), i Bergsbotn (Fossheim) (AB 10) og i Senjahopen (AB 3) tas inn i planen. Dette er eksisterende anlegg som ikke trengs å konsekvensvurderes.</i>  |
|    | <b>Midt-Troms friluftsråd</b>  |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Midt-Troms museum</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Midt-Troms Regionråd</b>  |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |
|    | <b>Senja Petro</b>   |  |
|    | Ikke innkommet merknader   |  |

### Andre innspillere

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | <b>Mefjord Eiendom AS v/ Tor Steinar Schanke Hansen</b>   |  |
| 15 | Hyttefelt<br>Småkraftverk i Stordalen<br>3/3 og 3/5 innmark - jordbruk  | Avgrenses under hensyn til vannverket (Stille)<br>Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Hyttefeltet er konsekvensvurdert og tas med i planen som F 4 m.v. Småkraftverk utsettes. Innmarka er fortsatt LNF- jordbruk.</i> |
|    | <b>Hågen feriehus &amp; marina</b>  |  |
| 16 | Reiertsen m.fl. boliger, fritidshus og marina på Stranda m.v. i Senjahopen  | Innspillet vurderes tatt inn i planen<br><i>Tiltaket konsekvensvurderes som en del av en samlet vurdering av Senjahopen nord-sør.</i>  |
|    | <b>G. Wilsgård og I. Johansen, Mefjordvær</b>   |  |
| 17 | Bolig/ fritidshus område  | Deler av området avklares mot evt. verneinteresser (kulturminnevern). Innspillet vurderes ellers tatt inn i arealplanen.<br><i>Tiltaket utgår da det berøres sterkt av kulturminner.</i>   |
|    | <b>Arvinger til Finnsæter 16/2</b>  |  |
| 18 | 4 arvinger av 16/2 ønsker fradeling av hyttetomter  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Tiltaket utgår da det forutsetter avklaring med grunneierne.</i>   |
|    | <b>Kråkeslottet Senja DA</b>  |  |
| 19 | Saken angår næringsareal for Kråkeslottet m.v. samt Bøvær og parkering m/ konsek. for omdømmebygging for kommunen | Universell utforming. Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Tiltaket er konsekvensvurdert under Bøvær.</i>   |



|    |   |   |
|----|---|---|
|    | <b>Hugo Reiertsen</b>   |   |
| 20 | Hytteområde ved Svartholvatn  | Dekkes av gjeldende arealplan og videreføres. Oppfølgingssak overfor Statsskog<br><i>Tiltaket videreføres uten konsekvensvurdering med krav om reguleringsplan.</i>                                   |
|    | <b>Mefjordvær bygdelag</b>  |   |
| 21 | Innspill om turområdet - (prosjektet <i>Der veien</i> slutter begynner eventyret)   | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen som LNF-F-område..</i>   |
|    | <b>UL Havdønn</b>   |   |
| 22 | Innspill om Ersfjordstranda – generelt om parkering ved stranda   | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen.</i>   |
|    | <b>Odd Steinar Olsen</b>  |   |
| 23 | Innspill om hytteområde i Ersfjord  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket er konsekvensvurdert og tatt inn i planen.</i>  |
|    | <b>Mefjordvær Samfunnshus v/ Finn H. Markussen</b>  |   |
| 24 | Innspill om endret bruk av bruddet (industriområde)   | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen som alternativ til gjeldende plan<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen.</i>   |
|    | <b>UIL Havørn</b>   |   |
| 25 | Om arealbrukskonflikter (generelt)  | Kartlegging av problemet og hvordan spørsmålet kan løses.<br><i>Endret arealbruk til friområde, boligområder og spredt boligbygging i LNF-område er tatt inn i planen.</i>                            |
|    | <b>Hugo Reiertsen</b>   |   |
| 26 | Om arealbrukskonflikter<br>Om tiltak/ avgrensninger i sjø   | Se ovennvente pkt. (UIL Havørn).<br>Områder for å oppbevare villfanget fisk vurderes.<br><i>Tiltaket utgår i denne omgang. Temaet forutsetter en nærmere forvaltningsmessig avklaring.</i>            |
|    | <b>Brita Esaiassen</b>  |   |
| 27 | Rasteplasser m.v.   | Saken tas opp med vegvesenet<br><i>Tiltak er foreslått av nasjonal turistveg-prosjektet. Herunder er foreslått nytt utsiktspunkt fra Bringeneset.</i>   |
|    | <b>Akvafarm</b>   |   |
| 28 | Industriområde ved kraftstasjonen   | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Tiltaket er konsekvensvurdert og tatt inn i planen.</i>   |
|    | <b>Skaland Grafitverk</b>   |   |
| 29 | Om behov for endringer i planbestemmelser for reg.plan samt om samfunnets behov for tilgrensende aktiviteter                              | Innspillet meddeles videre til andre prosjekter og oppfølgende reguleringsplanarbeid.<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen herunder av hensyn til Midt-Troms museum</i>                                |
|    | <b>Per-Yngvar Segelsten</b>   |   |
| 30 | Innspill om Steinfjordbruket og nærområdet Samarbeid Nasjonal turisveg  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen. Det vises også til innspill om fiskerihavn.<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen, men forutsettes konsekvensvurdert i tilknytning til reguleringsplan.</i> |
|    | <b>Skaland marina m.v.</b>  |   |
| 31 | Sentrumsplan for Skaland og bruk av omgiv.<br>- bruk av Bergsøyen ut fra marina på Pila<br>- bruk av omgivelsene i nærområdet/ til fjells | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen i form av å utrede en egen sentrumsplan for Skaland<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen.</i>   |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | <b>IL Foss</b>  |  |
| 32 | Til topps-prosjektet - merking av løyper – jfr. Senja som reisemål  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket trenger ikke konsekvensvurdering, og er ellers generelt omtalt i planen under LNF-områder(friluftsliv).</i>  |
|    | <b>Store Norske Gull AS</b>   |  |
| 33 | Ønsker båndlegging av areal til leiting og de mest interessante områder for virksomhet mens avklaring foregår 2008/ev. 2009 | Det foreslås<br>- båndlegging av avmerket leteområdet<br>- båndlegging av Hamnvika<br>(- båndlegging av Gryllefjordbotn)<br><i>Tiltaket er konsekvensvurdert og tatt inn i planen.</i>   |
|    | <b>Bjørnar Sørensen</b>   |  |
| 34 | Hytteområde på Finnsæter  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket er konsekvensvurdert og tatt inn i planen som område for spredt fritidshusbebyggelse i LNF-område.</i>   |
|    | <b>Arne Ingebrigtsen m.fl. (fiskere Steinfjord)</b>   |  |
| 35 | Innspill om fiskerihavn i Steinfjord  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen. Det vises til innspill fra Per Y. Segelsten.<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen, men konsekvensvurderes i tilknytning til reguleringsplan.</i>  |
|    | <b>Bygdelaget Albatross</b>   |  |
| 36 | Innspill om arealbruksendring Straumsnes skole i Straumsbotn  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen uten konsekvensvurdering.</i>  |
|    | <b>PU Berg kommune</b>  |  |
| 37 | Om ferdselsregler i Bergsøyan landskapsvernområde   | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen evt. som planbestemmelse<br><i>Tiltaket omtales under naturvernområder og ferdsel/friluftsliv til sjøs.</i>   |
| 38 | Om avgrensning til området for Bergverksmuseum  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket er tatt inn i planen.</i>  |
| 39 | Om behov for avklaring av problematikk vedr. konsesjonsbehandling for boligbygging vs. fritidsbebyggelse/ omdisponering     | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Temaet er omtalt under spredt boligbygging/fritidsbebyggelse i LNF-området.</i>  |
| 40 | Om at arealer for boligbygging skal stå sentralt i prosessen  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen<br><i>Tiltaket er behørig hensyntatt i planen ved boligområder og spredt boligbygging i LNF-områder.</i>  |
| 41 | Om industriområder i Senjahopen havn  | Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen i den grad gjeldende arealplan ikke er dekkende.<br><i>Tiltaket er behørig hensyntatt i planen vedr. havneplan for Senjahopen med og masseuttak i Greshopen m.v.</i>                              |
| 42 | Om klimatiske utfordringer  | Temaet skal gjennomsyre planprosessen.<br><i>Temaet er omtalt i planen, spesielt om generelle retningslinjer i kap. 7.7 og ved avgrensninger av områder for spredt boligbygging i LNF-områder (sikrere avstander til rasutsatte strøk).</i>  |
|    | <b>Tom Sebulonsen m.fl.</b>   |  |
| 43 | Ønsker å opprettholde 2 felt for spredt fritidsbebyggelse i Strandby  | Det vurderes behov for tilpasning av omfanget.<br><i>Tilpasningene iverksettes uten konsekvensvurdering.</i>   |
|    | <b>K. og O.H. Fredriksen, bnr. 8/6</b>  |  |
| 44 | Ønsker tilbakeføring av tidligere planlagt bruk og ny bruk med spredt fritidshusbebyggelse                                  | Tidligere tiltenkte tiltak er ikke iverksatt. Innspillet vurderes tatt inn i arealplanen.<br><i>Planlagt framtidig hyttefelt og industriområde tas ut av planen. Ny disponering til spredt fritidshusbebyggelse på 8/6 tas inn i planen.</i> |

**Vedlegg 2: RISIKO OG SÅRBARHETSFORHOLD VED UTARBEIDELSE AV AREALPLANEN**
**Natur- og miljøforhold**

| Forhold/ uønsket hendelse                   | ja / nei | Vurderinger  |
|---|----------|--|
| Ekstremvær er storm og store nedbørmengder. | Ja       | Som følge av ekstremvær kan det på begrensede områder oppstå oversvømmelser og ras, og vegger, bygninger, kaianlegg, båthavner og andre installasjoner kan bli satt under vann, skadet eller bli tatt av ras. Lokalisering og hensyn som er tatt, gjør at det sjeldent har gått omfattende ut over bebyggelse og kaier.<br><br>Når det gjelder vegnettet har det forekommet at riksvegen i Svanelvdalen har vært stengt pga flom (Hellelva) dersom elveløp og veggrøfter er fylt opp av snø/is som hindrer avrenning.  |
| Jord- / leire- / løsmasseskred              | Ja       | Det er begrenset av forekomster med løsmasser som kan rase ut i kommunen, særlig i byggeområder. Historisk sett er det mest omfattende tilfellet raset i Bergsbotn i 1947, dog var dette et resultat av at demningen ved det tidligere kraftverket i Bergsbotn sprakk. Når det gjelder vegger, har det på Mefjordvegen forekommet et tilfelle av jordskred som ble utløst av ekstreme nedbørmengder.   |
| Kvikkleire, ustødige grunnforhold           | Ja       | I arealplanen har en kommet til at det bare er et nytt tilfelle som kan innebære en viss usikkerhet i byggeområder og det er i tilfelle det blir bygget molo i Steinfjorden. Det er derfor forutsatt et krav om grunnundersøkelser for å gjennomføre dette tiltaket.   |
| Steinras, steinsprang                       | Ja       | I Hellandsura har det i løpet av de siste 15 årene gått 2 kraftige steinras. På vestsiden av Tungeneset (på Steinfjordsida) har det i løpet av de siste årene gått 2 steinsprangskred som har nådd riksvegen. På Mefjordveien er det mest steinsprangutsatte området i Svarthola. Et avbøtende tiltak vil være å forlenge rasoverbyggingen fram til Svartholatunnelen.   |
| Is-, snøskred                               | Ja       | I arealplanen er ingen nye byggeområder lagt ut i områder som er rasutsatt. Av hensyn til rasfare i forhold til gjeldende plan, er byggeområder redusert til nåværende praktiserte byggelinje. Der en teoretisk skredfaregrense (skrednett.no) likevel når eksisterende eller planlagt bebyggelse, skal reell faregrense utredes nærmere og/eller avbøtende tiltak iverksettes før byggeområde frigjøres eller nye byggetillatelser gis. Det vises til oversikt over rasutsatte byggeområder.<br><br>De mest utsatte vegstrekningene for ras er Mefjordvegen fra Mefjordbotn til Bringeneset, samt strekningen Rognbakken (Ersfjord) til Tungeneset. Deretter kommer områdene ved Krokellvannet og ved Steinfjordtunnelen. |
| Flomfare                                    | Ja       | Flomfare er begrenset i kommunen. Se imidlertid det første punktet ovenfor.  |
| Vind- / ekstremnedbør                       | Ja       | Generelt er bygdene ut mot havet på yttersida av Senja utsatt for kuling og storm. Det hører likevel med til sjeldenhetene at bebyggelse blir skadet på grunn av vind. Noen vindretninger kan være mer ekstreme enn det som vindstyrken ellers skulle tilsi. Dette er fallvinder som lokalt er gitt spesielle navn. Galipilten i Mefjordvær og Geitskarvinden i Ersfjord er eksempler på dette. Bygninger kan ta skade av slike vinder, så kunnskap om hvor disse tar mest, vil kunne være tilstrekkelig   |

|                    |    |   |
|--------------------|----|---|
|                    |    | for å sette inn avbøtende bygningsmessige tiltak.<br><br>Ytre Senja har for øvrig et kystklima med betydelig variasjoner med hensyn til temperatur, vind og nedbør. Dette betyr også store variasjoner i føreforhold. Krokeldalen og fallværutsatte vegstrekninger (Steinfjord og Ersfjord) viser seg i praksis å være risikable vegstrekninger i forhold vind, snøfokk og skiftende føre vinterstid. |
| Radon              | Ja | Ikke påvist.  |
| Skog- og lyngbrann | Ja | Skogbrann forventes ikke å utgjøre noen risiko.   |

### Drikkevann o.a. biologiske ressurser

| Forhold/ uønsket hendelse  | ja / nei | Vurderinger   |
|--|----------|---|
| Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/ industri, infrastruktur etc.) i nærheten av:<br>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann<br>- landbruksareal<br>- vurdere nødvendige tiltak, båndlegging etc. | Ja       | Gjennom arealplanen er alle drikkevannskilder avmerket.<br>De fleste drikkevannskilder ligger langt unna bebyggelse.  |
| Rømming fra oppdrettsanlegg. Spredning av sykdomssmitte og genetisk påvirkning av villakse stammer.<br>- vurdere nødvendige tiltak, båndlegging etc.   | Ja       | Vi har flere oppdrettslokaliteter i kommunen. Rømming vil alltid kunne forekomme, men risikoen anses som rimelig liten på grunn av strenge krav til næringa. Kommunen kan spre informasjon, og stimulere til gjenfangst ved et eventuelt uhell. |

### Virksomhetsbasert sårbarhet

| Forhold/ uønsket hendelse  | ja / nei | Vurderinger   |
|--|----------|---|
| Brann / eksplosjon ved industrianlegg  | Ja       | Kan forekomme. Da de fleste bygninger er trehus, vil en brann vanligvis ha katastrofal konsekvens for bygget, dvs totalskade. Den åpne bygningsstrukturen i Berg gjør at man likevel kan forhindre at brann i ett bygg forplanter seg til nabobygg, og det vil sjelden være behov for å evakuere mange mennesker under en brann. Kommunen har flere større industrianlegg som kan representere en viss fare for omgivelsene ved brann/eksplosjon. |
| Kjemikalieutslipp o.a. forurensning  | Ja       | Akutt forurensning dreier seg opp utslipp av farlige gasser til luft, forurensning (oljeprodukter) i jord, eller utslipp av olje og kjemikalier til elver og vann. Største forurensningsfare er utslipp av oljeprodukter til grunn, vann og sjø. Slike utslipp vil ikke kunne infisere drikkevannskilder i kommunen (grunnvann og brønner), men kan representere et miljøproblem spesielt i forhold til sjøfugler.                                |
| Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, bensinstasjoner, radioaktiv lagring | Ja       | Det finnes 2 bensinpumper ved vei i kommunen. Ved kaianlegg finnes 3 dieselpumper. Områdene er sikret i henhold til gjeldene regelverk. Risikoen for uønskede situasjoner anses for ikke å være stor.   |
| Høyspentledninger  | Ja       | Det er en rekke linjer i kommunen. Gjennom reguleringsplaner vil anbefalte sikringssoner bli  |



|   |     |   |
|---|-----|---|
|   |     | ivaretatt. Ledningseier er ansvarlig for at anleggene ikke representerer fare for omgivelsene.  |
| Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall | Nei |   |
| Strålingsfare fra div. installasjoner                 | Nei |   |
| Gamle fyllplasser                                     | Ja  | Tinnbøholla. Tildekket og overbygd med vei.   |
| Forurenset grunn, endret bruk av gamle industritomter | Nei |   |
| Militære og sivile skytefelt                          | Ja  | Forsvarets øvings- og skytefelt avsatt som båndlagt område på plankartet. Det er ingen skytebane i kommunen, avsatt på plankartet som annet byggeområde med inntegnet sikringszone. |
| Dumpeområder i vann                                   | Ja  | Avgangsutslipp ved grafitverket.  |

### Infrastruktur

| Forhold/ uønsket hendelse  | ja / nei | Vurderinger   |
|--|----------|---|
| Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området?<br>- hendelser på veg<br>- hendelser på vann<br>- hendelser i luften | Ja       | Hendelser av betydning kan være grunnstøtinger og forlis spesielt i de trange farledene ved Bergsøyan.                                |
| Veger med transport av farlig gods   | Ja       | Bensin/gass transport. Slik næringslivet er i Berg, er det lite sannsynlig å få utslipp av farlige gasser eller flytende kjemikalier. |
| Ulykkesbelastede veger   | Ja/Nei   | Det er ikke registrert konkrete ulykkespunkt.   |
| Støysoner ved infrastruktur  | Nei      | Det anses å være små støyproblemer langs veinettet i kommunen.  |

### Strategiske / sårbare objekter

| Forhold/ uønsket hendelse | ja / nei | Vurderinger  |
|---------------------------|----------|--|
| Sykehjemmet               | Ja       | Ved brann, bortfall av strøm, brudd i vannforsyningen, brudd i leveranser og bemanning kan det oppstå sårbare/kritiske situasjoner.  |
| Hjemmetjenesten           | Ja       | Ved brann, uvær og veisperring kan det oppstå sårbare/kritiske situasjoner.  |
| Helsetjenesten            | Ja       | Ved brann, bortfall av strøm, brudd i vannforsyningen og manglende bemanning kan det oppstå sårbare/kritiske situasjoner.  |
| Skole / barnehage         | Ja       | Ved brann, vegsperring, uhell og forsvinning kan det oppstå sårbare/kritiske situasjoner.  |
| Viktig veg                | Ja       | Dersom uvær, ras eller noe annet sperrer vegforbindelsene over lengre tid, vil dette medføre reduksjon i tjenesteproduksjonen ved at ansatte ikke kommer seg på jobb, eller at tjenestemottakere ikke kommer fram. For hjemmetjenestene vil dette kunne bli kritisk ved at brukere ikke får hjelp, og for sykehjemmet vil det være kritisk at ansatte ikke kommer seg på jobb og at viktige forsyninger kan stoppe opp. For barn / elever kan konsekvensen bli at de ikke kommer seg hjem om vegsperring inntreffer mens de er i barnehagen/ skolen. |
| Vannverk / kraftverk      | Ja       | Drikkevannskildene er overflatekilder, eksponert for forurensning. De fleste er imidlertid lite tilgjengelig.  |



|   |     |   |
|---|-----|---|
|   |     | Svik i vannforsyning kan skyldes ledningsbrudd. Størst krise vil det være om sykehjemmet blir uten vann.  |
| Undervannsledninger / kabler                  | Ja  | Brudd på vannledninger, strøm og kommunikasjonskabler kan skje, men sannsynligheten vurderes som liten.   |
| Broer, tunneler                               | Nei |   |
| Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjoner | Nei |   |
| Viktige offentlige bygninger                  | Ja  | Kriseledelsen skal tre sammen i rådhuset på Skaland, og er avhengig av kommunikasjon med de som er operative ledere på skadested (politi, brannvesen og ambulanse) og med andre instanser som er involvert, eksempelvis fylkesmannens beredskapsavdeling, utvalget mot akutt forurensning (IUA), Troms Kraft osv. |
| El-forsyning                                  | Ja  | Se ovenfor  |

### Nærmere om rasutsatte byggeområder

Skredgrensene er i alle byggeområder justert i forhold til aktsomhetskartet (snø- og steinskred) på skrednett.no. Der øvre gjeldende eller praktiserte byggegrense fremdeles blir liggende i en teoretisk skredsone i forhold til aktsomhetskartet, er det nødvendig med nærmere undersøkelser om den reelle skredfaren samt om avbøtende tiltak må iverksettes før byggetillatelse gis. Disse områdene er:

| Bygd       | Lokalisasjon           | Avbøtende tiltak                                       |
|------------|------------------------|--|
| Mefjordvær | Tindfoten (Bjorvika)   | Rapporter fra NGI + Multikonsult tas til etterretning  |
| Senjahopen | Strandheimen           | Skredvoll  |
| Senjahopen | Greshopen              | Rassikring forutsettes i arealplanen + reguleringsplan |
| Senjahopen | Regulert område        | Skredvoll for utnyttelse av de øverste tomtene         |
| Steinfjord | Skredbakken            | Rassikring forutsettes i arealplanen + reguleringsplan |
| Steinfjord | Karveneset             | Rassikring forutsettes i arealplanen + reguleringsplan |
| Steinfjord | Gårdselva              | Skredgrense vurderes nærmere + evt. tiltak             |
| Steinfjord | Jorda                  | Skredgrense vurderes nærmere + evt. tiltak             |
| Skaland    | Ytre                   | Skredgrense vurderes nærmere + evt. tiltak             |
| Skaland    | Pila – (v/ Berg kirke) | Tiltak som kan 'frigi' området vurderes                |
| Skaland    | mellom/ v/ Fjellveien  | Skredgrense vurderes nærmere + evt. tiltak             |
| Skaland    | Skjellelv / Bunkemyr   | Skredgrense vurderes nærmere + evt. tiltak             |
| Bergsbotn  | Lutnes (vest)          | Skredgrense vurderes nærmere + evt. tiltak             |

Nærmere undersøkelser av disse områdene skal gjøres ut fra at byggetillatelse skal kunne gis etter bestemmelsene i teknisk forskrift til plan- og bygningsloven. Ut fra sannsynligheten for at skred ikke blir å forekomme skal man ut fra dette følge sikkerhetsklasser (1-4) med en hyppighetsrisiko på inntil et skred pr. 100 år (klasse 1), ett skred mellom 100 og 1000 år (2), et skred mer enn 1000 år (3), og aldri skred (4). Hyppighetsrisikoen kan endres ved fysiske avbøtende tiltak, herunder skredforebygging.

**Vedlegg 3 KONSEKVENSVURDERING AV NYE BYGGEOMRÅDER OG OMRÅDER  
SOM ER FORESLÅTT BÅNDLAGT**

**Innholdsfortegnelse vedlegg 3**

|   |         |
|---|---------|
| Innholdsfortegnelse   | side 61 |
| Sentrumsutvikling på Skaland  | " 62    |
| Senjahopen nord – sør   | " 63    |
| Mefjordvær nord   | " 66    |
| Reiselivsanlegget i Hamn  | " 66    |
| Greshopen   | " 67    |
| Utvidelse av boligområde i Bjorvika samt hyttefelt                  | " 69    |
| Finnsæter (Trollparken)   | " 71    |
| Svanelvdalen  | " 71    |
| Svartholvatnet  | " 72    |
| Hyttefelt i Ersfjord (Rognan)                                       | " 73    |
| Skaland (mellom og indre)   | " 75    |
| Havneplan for Senjahopen  | " 75    |
| Bøvær   | " 75    |
| Bergsbotn   | " 78    |
| Akvafarm/ Bergsbotn kraftverk og masseuttak i Raset                 | " 78    |
| Utsiktspunkt i Botndalen (Bergsbotn)                                | " 81    |
| Steinfjordbruket med småbåthavn og rassikring                       | " 81    |
| Karveneset og Tungeneset og rassikring av Tungeneset                | " 81    |
| Friområde / stoppepunkt ved Ersfjordstranda                         | " 81    |
| Ervervsområde på Bønes  | " 82    |
| Gravlunder i henholdsvis Senjahopen, Ersfjord, Skaland og Finnsæter | " 82    |
| Landbase i Kvalvika   | " 82    |
| Gruveområde i Trælen  | " 82    |
| Vindkraftpark på Flatneset  | " 83    |
| Landbase for oppdrettsanlegg i Bergsfjorden                         | " 85    |
| Tidligere Straumsnes skole  | " 85    |
| Andre områder   | " 85    |

## **BY 1 / B 1-5 / AB 21/25 / LNF-F 6-7 / SH 8 Sentrumsutvikling på Skaland**

### **Boliger (kategori 1 a) herunder masseuttak, andre byggeområder (1 c) og viktige ledd i kommunikasjonsystemet (kategori 6: gang og sykkelveg)**

Kommunesenteret Skaland er foreslått å være gjenstand for sentrumsutvikling. Dette vil bety en arealavsetting for fortetting av bruk og utbyggingsmønster med aktivitets- og tjenestetilbud, nærings- og serviceområder, fortetting og randutvikling med hensyn til boligbygging, trafikksikringstiltak herunder med gang- og sykkelveger samt tiltak som innebærer tilgjengelighet og bruk av stedenes nærområder til friluftsliv og naturbaserte aktiviteter, herunder marina.

For Skaland innebærer dette at området fra fergekaia til kirkegården inngår i sentrumsområdet, mens Skalandsmarka (Myran og Sommardalen) fra Fjellet til Husfjellet, inngår i nærområdet i tillegg til sjørelaterte aktiviteter (Bergsfjorden med Bergsøyen). Gjeldende arealplaner for området er at man i oversiktsplanen har markert området fra fergeleiet til og med kirkegården for et område der det skal utarbeides kommunedelplan, samt at man har reguleringsplaner for ytre Skaland, Kjæsvika boligfelt og utvidelse av Kjæsvika boligfelt. Det mellomliggende arealet vil med andre ord være LNF-område. Forslaget om å få utlagt et byggeområde på Klokkarneset, vil med andre ord bety at man må utarbeide reguleringsplan for dette. Når evt. området øst for kirka kan tas i bruk, må det foretas omregulering.

Det er omtalt som et prinsipp om at man skal ha gang- og sykkelveger inn mot skolene. Slik er bygget fra skolen til Kjæsvika rundt Klokkarneset. Strekingen skolen til fergeleiet bør også ha gang- og sykkelveg, med strekingen til butikken som prioritet. Dette tiltaket er med i reguleringsplanen for ytre Skaland, men bør vurderes flyttet til andre siden av veien.

I gjeldende reguleringsplan er inntegnet en marina på Pila. Utformingen av denne er til vurdering. Et aktuelt område for masseuttak til denne er på Klokkarneset, hvor etterbruken kan være til boliger. I området Myran – Fjellet (framtidig Bergverksmuseum) – Sommardalen, vil Skaland ha et nærområde som man kan gjøre mye ut av, både med hensyn til turløyper og aktivitetstiltak (folkehelse og trivsel). Planarbeidet må ta sikte på å sikre tilgangen til dette.

#### Berørte grunneiere:

|   |   |
|---|---|
| Regulering av Klokkarneset:             | Bnr. 10/4: Rigmor Brendeford m.fl.<br>Bnr. 10/5: Berg kommune         |
| Omregulering øst for kirka.             | Bnr. 10/1: Svein Heitmann m.fl.                                       |
| Sikring av tilgang til friluftsområdet: | Bnr. 10/1: Svein Heitmann m.fl.<br>Bnr. 10/4: Rigmor Brendeford m.fl. |

#### **Konklusjon:**

Gjeldende reguleringsplaner ivaretar hovedtrekkene i en ønsket utvikling for sentrumsområdet for Skaland, supplert med følgende grep: Et mellomliggende område (Klokkarneset) ligger juridisk sett i et LNF-område. Om det innenfor dette området skal kunne gjennomføres masseuttak og bygges boliger, utarbeides reguleringsplan. Området øst for kirka foreslås omregulert. Arealplanen må sikre tilgangen til friluftsområdene ovenfor bebyggelsen.

Med hensyn til andre tiltak som krever vedtak av betydning for arealbruk, håndteres disse innenfor større eller mindre vesentlige endringer av reguleringsplanene.

## Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 14, 31 og 40

|                     |  |                        |
|---------------------|--|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Skaland ytre (sentrumsplan) – (BY 1-5 og AB 1)           | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | Totalvurdering av området f.om. Kjæsvika t.o.m. Pila     | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | 30 dekar   | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | Til dels RP, til dels KP                                 | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Supplerende reguleringsplaner, samt reguleringsendringer |                        |

| Tema                               | Beskrivelse<br>Verdier  | Verdi-<br>gr.lag<br>(I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                    | Konse-<br>kvens-<br>vurd. | Data-<br>gr.lag |
|------------------------------------|---|----------------------------|---|---------------------------|-----------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |   |                            |   |                           |                 |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Mindre verdifullt område  | II                         | Ingen betydning   | 0                         | 2               |
| Jord-/skogbruksressurser           | Noe brenselressurs (skog) og en del brakk slåttemark                  | I                          | Kan tas til dels i bruk   | 1                         | 2               |
| Reindrift                          | Ingen   | I                          | Ikke aktuelt  | 0                         | 1               |
| Landskap                           | Middels naturskjønt område  | II                         | Forskjønning  | 1                         | 2               |
| Inngrepsfritt naturområde          | Eksisterende inngrep er iverksatt                                     | II                         | Ingen betydning da nye inngrep inneholder også avbøtende tiltak | 0                         | 2               |
| Kulturminner/<br>Kulturmiljø       | Området har kjente kulturminner (gardshaug) og verneverdig bygn.miljø | II                         | Ivaretas  | 0                         | 2               |
| Forurensning og støy etc.          | Noe mer støy fra biltrafikk i sentrum                                 | II                         | Noe mer støy fra bil og båt (marina)                            | -1                        | 2               |
| Andre miljøforhold                 | Skrot   | II                         | Forbedring med oppfølging av sentrumsplan                       | 1                         | 2               |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |   |                            |   |                           |                 |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Tilgjengelig til Myran, Sommardalen og sjøen                          | II                         | Marina og sikring, merking og tiltak i friluftsområde           | 2                         | 2               |
| Barn og unge (barnetråkk)          | Tilgjengelighet og aktivitetsmuligheter                               | III                        | Gang- og sykkelveg m.v.   | 1                         | 2               |
| Folkehelse og universell utforming | Turløyper og tilgjengelighet inne og ute                              | III                        | Marina og merkede turløyper, gang og sykkelveg                  | 1                         | 2               |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Ingen faremomenter i området  | III                        | Gang og sykkelveg forbedrer                                     | 1                         | 2               |
| Tettstedsutvikling                 | Dekker daglig behov for butikk, post, bank.                           | II                         | Tiltaket gir økt aktivitet                                      | 1                         | 2               |
| Transportbehov                     | Transport av varer til dagliglivets opphold                           | II                         | Liten betydning   | 0                         | 2               |
| Næringsliv og sysselsetting        | Offentlig arb.pl. + butikk og motell + grafitverket                   | II                         | Kan medføre økt aktivitet, jfr. at næringsbygget tas i bruk     | 1                         | 2               |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Adm., sykehjem, skole og barnehage                                    | III                        | Muligheter for økt aktivitet vedr. kompetanseoppfølging         | 1                         | 3               |
| Annet                              | Usikkerhet om politikkers konsekvenser                                | II                         | Nedleggingstruet skole etc.                                     | -2                        | 3               |

## Samlet vurdering:

36

42

Prosjektet som sådan innebærer at et betydelig potensiale kan utløses med positive konsekvenser for helheten og få negative. Tiltaket fremmer både hovedmål og delmål. Det foreslås at tiltakene som trengs for en slik oppfølging innarbeides i arealplanen.

## **BY 2/ B 6-8 / AB 3 / M 6 / LNF-B 9-10 / SH 2    Senjahopen nord - sør**

### **Byggeområde, boliger (kategori 1 a og c) samt LNF m. spredt boligbygging (kategori 2).**

I Senjahopen er det 4-5 ledige regulerte boligtomter. Med den ekspansjonen som ser ut for å kunne foregå i Senjahopen, vil man kunne forutsette også en ekspansjon for boligbygging. Senjahopen er et område som i gjeldende plan er avsatt for kommunedelplan (geografisk avgrenset). Ettersom det ikke er beskrevet arealkategorier, er ikke-regulerte områder å regne for LNF-område. Derfor må kommunen avsette områder for boliger i arealplanen som i neste omgang kan hjemle utarbeidelse av reguleringsplaner.

I Senjahopen synes områdene mellom barnehagen og Arthurbakken og mellom Arthurbakken og Strandheimen for å være egnede områder lokalisert til skredsikre områder. Mellom disse inngår et privat initiativ for eiendommen Hågen (Arthurbakken). Til sammen utgjør dette arealet ca 18 da med myrete og grusholdig grunn. Videre utover Stranda kan man vurdere en fortetting. Dette kan gjøres ved å avsette områder til spredt boligbygging i LNF-område. I strandsonen utenfor renna er foreslått opparbeidet en marina (påbegynt). Dette inngår i arealet for hamn i gjeldende arealplan og videreføres gjennom reguleringsområdet for havneplanen.

#### **Tiltak foreslås iverksatt som følger:**

1. De beskrevne områder innarbeides i arealplanen
2. Det utarbeides reguleringsplan for boligområder (til sammen ca 18 da):
  - 1. Området mellom Strandheimen og Arthurbakken inkl. Hågen.
  - 2. Området mellom Arthurbakken og barnehagen.
3. Fortetting på Stranda (begge sider av fylkesvegen) skjer etter bebyggelsesplan i LNF-området (inntil ca 6 enheter)

Foreslått arealdisponering konsekvensvurderes.

Følgende grunneiere synes å bli berørt:

- 2/6     Arvin Reiertsen
- 2/18    Tordis Esaiassen
- 2/33    Karoline Eilertsen m.fl.
- 2/34    Ruth Olsen
- 2/35    Asbjørg Fagerthun
- 2/38    Oddvar Bjarnesen/ Rolf Ervik
- 2/39    Alfon Karoliussen m.fl.
- 2/85    Rolf Ervik

I tillegg berøres grunneiere/tomteeiere i området for bebygde tomter som evt. reguleringsplan forholdes til.

I Senjahopen sør (mellom skolen og RV 862) på øvre side av veien er det over tid bygd opp en husrekke langs veien. Den eldste delen har opptil 2 husrekker. Det viser seg at området har mange kulturhistoriske funn. Området er så godt som utnyttet med hensyn til boligbygging. Det har derfor liten hensikt å regulere området. Foreslått friområde er idrettsanlegg (lysløype, fotballbaner, ake-/slalombakke).

Masseuttaksområdet ved Buktelva er sannsynligvis utnyttet og bør avsluttes.

**Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 14,16,25,39 og 40**

|                     |   |                        |
|---------------------|---|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Senjahopen nord - sør – (BY2,B 6-8 og AB 3)           | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | Totalvurdering av området f.om. skolen t.o.m. Stranda | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | 30 dekar  | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | Til dels RP, til dels KP                              | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Supplerende reguleringsplaner, samt arealplanen       |                        |

| Tema                               | Beskrivelse Verdier                             | Verdi-gr.lag (I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                       | Konse-kvens-vurd. | Data-gr.lag |
|------------------------------------|---|---------------------|--|-------------------|-------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |   |                     |  |                   |             |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Mindre verdifullt område                        | II                  | Ingen betydning  | 0                 | 2           |
| Jord-/skogbruks-ressurser          | Liten betydning                                 | I                   | Ingen betydning  | 0                 | 2           |
| Reindrift                          | Ingen   | I                   | Ikke aktuelt   | 0                 | 1           |
| Landskap                           | Lite naturskjønt område                         | I                   | Forskjønning   | 1                 | 2           |
| Inngrepsfritt naturområde          | Eksisterende inngrep er iverksatt               | II                  | Ingen betydning da nye inngrep inneholder også avbøtende tiltak    | 0                 | 2           |
| Kulturminner/<br>Kulturmiljø       | Området har lite kjente kulturminner            | I                   | Ivaretas evt.  | 0                 | 2           |
| Forurensning og støy etc.          | Noe støy fra biltrafikk i sentrum               | II                  | Noe mer støy fra bil og båt (marina)                               | -1                | 2           |
| Andre miljøforhold                 | Skrot   | II                  | Forbedring med sentrumsplan  | 1                 | 2           |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |   |                     |  |                   |             |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Tilgjengelig til friområdet ved skolen og sjøen | II                  | Marina og sikring, merking og tiltak i friluftsområde              | 1                 | 2           |
| Barn og unge (barnetråkk)          | Tilgjengelighet og aktivitetsmuligheter         | II                  | Gang- og sykkelveg m.v.  | 1                 | 2           |
| Folkehelse og universell utforming | Turløyper og tilgjengelighet inne og ute        | II                  | Marina og friområde  | 1                 | 2           |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Begrenset faremomenter øverst i exist. felt     | II                  | Gang og sykkelveg forbedrer Avgrensning i forhold til skred        | 1                 | 2           |
| Tettstedsutvikling                 | Dekker daglig behov for butikk, post, bank.     | II                  | Tiltaket gir økt aktivitet   | 1                 | 2           |
| Transportbehov                     | Transport av varer til dagliglivets opphold     | II                  | Liten betydning  | 0                 | 2           |
| Næringsliv og sysselsetting        | Fiskerier, offentlig arb.pl. + butikk           | III                 | Kan medføre økt aktivitet  | 1                 | 2           |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Åpen omsorg, VTA, skole og barnehage            | II                  | Muligheter for økt aktivitet vedr. kompetanseoppfølging og arb.pl. | 1                 | 3           |
| Annet                              | Lokalisering til naturgitte ressurser           | II                  | Virkning av finanskrisa  | -1                | 3           |

**Samlet vurdering:**

31

36

Prosjektet som sådan innebærer at et betydelig potensiale kan utløses med positive konsekvenser for helheten og få negative. Tiltaket fremmer både hovedmål og delmål. Det foreslås at tiltakene som trengs for en slik oppfølging innarbeides i arealplanen.

### **BY 3 / AB 5 / SH 1      Mefjordvær Nord**

Området som beskrives her er bebyggelsen nord for Bjorelva til og med moloen, steinbruddet og samfunnshuset. Steinbruddet har i gjeldende plan vært avsatt til industriområde, men er ikke benyttet til dette. Området har i praksis vært brukt til friområde (festival). Bygdelaget har ønsket at området beskrives i arealplanen i samsvar med nåværende bruk. Kystverket har ikke i mot dette, men skal bygninger oppføres skal de ha reguleringsplan til uttalelse.

For øvrig er det ikke foreslått andre endringer.

Ettersom framtidig bruk nå er mer i samsvar med faktisk arealbruk, synes det unødvendig med konsekvensvurdering.

### **BY 4      Reiselivsanlegget i Hamn**

Området omfatter all bebyggelse på nedre side av riksveg 86 ned til og med der det tidligere var fiskebruk med eksisterende private boliger, samt bedriftens boliger på øvre side av RV 86 m.m. Området er regulert.

Området er under utbygging i samsvar med reguleringsplanen.

Det anses unødvendig med en konsekvensvurdering.

## **(B 9) / M 2 / LNF-B 11                      Greshopen**

### **Byggeområder (1 a og 1 c), LNF, foreløpig LNF (2b) samt masseuttak (3).**

Fra tiden fra veibyggingen til Senjahopen finnes et grustak ytterst i Greshopen. På 80-tallet ble det utarbeidet et forslag til reguleringsplan for Greshopen der et betydelig antall tomter for boligbygging ble inntegnet. Utbygging ble lagt "på is" etter en skredvurdering av NGI (nov. 1984). Et betydelig antall arbeidsplasser som følge av utbygging av fiskeindustrien i Senjahopen, har skapt et betydelig behov for økt boligbygging. Et av de områdene man har pekt på er Greshopen. En potensiell skredfare (snøskred) forutsetter at det må iverksettes skredforebyggende tiltak dersom området skal kunne "frigjøres" til boligbygging. Det finnes imidlertid automatisk fredete kulturminner i området som det skal tas hensyn til. I prinsippet antas at en av to metoder kan nyttiggjøres: 1. Bygging av skredvoll, 2. Utgraving av masser (masseuttak) på en slik måte at man nederst setter igjen en bakkekam som har samme funksjon som en skredvoll. Området består av grus og morenemasser under et relativt tynt jord- og myrslag, med begrenset vegetasjon. Områdets størrelse er ca 40 da.

Tiltaket foreslås vurdert for iverksettelse som følger:

1. Det utarbeides en reguleringsplan for masseuttak, inkl. plan for hvordan massene tas ut. Reguleringsplanen utarbeides i samråd med NGI. (-> område for masseuttak).
2. Grunneierne selger masser til utbyggingstiltak for å frigjøre nye områder i strandsonen i Senjahopen til næringsmessig og almennyttige formål i henhold til gjeldende reguleringsplaner og ny havneplan som er påbegynt (-> Byggeområde 1 c).
3. Det utarbeides reguleringsplan for området mellom masseuttak og strandsonen særlig med tanke på nye boligarealer. Grunneierne oppnår salg av boligtomter som nå ikke er egnet til dette (-> Byggeområde 1 a). Her skal det imidlertid tas hensyn til automatisk fredete kulturminner. Deler av området i potensielt skredområde må derfor avventes for utnyttelse.
4. Masseuttak planlegges å bli foretatt på en slik måte at man på sikt vurderer ny innfarstvei til Senjahopen forbi bebyggelsen i Greshopen, bl.a. begrunnet i betydelig tungtransport i området som kan komme til å øke i forhold til nåværende nivå som følge av økt industrivirksomhet (-> Viktige ledd i kommunikasjonssystemet 6). Dette ventes likevel ikke å bli tema i denne omgang.

Området antas å berøre eiendommene 2/1, 2/2, 2/19, 2/20, 2/31, 2/58, (2/11) etc. på sikt(?)

2/1     Karl Erik Kristiansen

2/2     Irene Alfredsen/ Evald H Tobiassen/ Svein Tobiassen

(2/11) Inger Elise Vik)

2/19    Kjærlaug Bonsaksen

2/20    Sigrunn K. Hansen (-> Chris Reiertsen) (under overdragelse)

2/31    Arvin Reiertsen (+Asle, Vibeke) m.fl.

2/58    fa A. Nergård (AS)

### **Konklusjon:**

Oppfølgingen skjer i samsvar med forslaget ovenfor. Tiltakene konsekvensvurderes.

**Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 39, 40 og 41.**

|                     |   |                        |
|---------------------|---|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Ovenfor bebyggelsen i Greshopen                                       | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | Masseuttak, senere frigjøres boligområde og veiomlegging              | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | Ca 40 da.   | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | Et begr. areal er i gj. plan avsatt til masseuttak, ellers LNF-område | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Område for masseuttak forlenges tom. 2/58                             | ↓                      |

| Tema                               | Beskrivelse<br>Verdier                                 | Verdi-<br>gr.lag<br>(I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                   | Konse-<br>kvens-<br>vurd. | Data-<br>gr.lag |
|------------------------------------|--|----------------------------|--|---------------------------|-----------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |  |                            |  |                           |                 |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Ikke spesiell verdi, også sml. med området for øvrig   | I                          | Liten fortregning i et likt omr. Antas ikke å ha konsekvenser  | 0                         | 2               |
| Jord-/skogbruksressurser           | Liten vegetasjon i det avm. Området. Ikke interessant. | I                          | Ingen betydning for jord-/skogbruk                             | 0                         | 2               |
| Reindrift                          | Ingen betydning  | I                          | Ingen betydning  | 0                         | 2               |
| Landskap                           | Påvist skredfare (NGI-84)                              | I                          | Tiltak skaper et sår i landskapet, dog lite synlig fra ferdsel | -1                        | 2               |
| Inngrepsfritt naturområde          | Pr. def. uten verdi                                    | I                          | Ingen betydning  | 0                         | 1               |
| Kulturminner/<br>Kulturmiljø       | Ikke påvist i traceen                                  | I                          | Antas å være uten betydning                                    | 0                         | 2               |
| Forurensning og støy etc.          | Generelt ikke virkning utover generelt i omr.          | III                        | Anleggsmaskiner under uttak                                    | -1                        | 2               |
| Andre miljøforhold                 | Utnyttbar naturressurs og vegomlegging på sikt         | II                         | Utløser et potensiale for bedring på sikt                      | +2                        | 2               |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |  |                            |  |                           |                 |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Lite brukt område                                      | I                          | Liten betydning  | 0                         | 2               |
| Barn og unge (barnetrakk)          | Lokalt omr. med begr. verdi                            | I                          | Noen økte muligheter for lek                                   | +1                        | 2               |
| Folkehelse og universell utforming | Lite tilgjengelig omr.                                 | I                          | På sikt kan eksist.trafikkområde frigjøres til mer mosjon      | +1                        | 2               |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Påvist skredfare i exist. bo-omr. og området for øvrig | I                          | Omr. frigjøres i samarb. med NGI                               | +2                        | 1               |
| Tettstedsutvikling                 | Begr. mulighet for bebyggelse                          | I                          | På sikt økt trafiksikkert utvidet bomiljø                      | +2                        | 2               |
| Transportbehov                     | Midlertidig transport av masser                        | I                          | Mindre pendling med økt bofasthet                              | +1                        | 2               |
| Næringsliv og sysselsetting        | Ingen betydning slik omr. er nå                        | I                          | Understøtter utvikling av nye næringsarealer                   | +2                        | 2               |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Ingen betydning slik omr. er nå                        | I                          | Økt boligbygging og antall innbyggere                          | +2                        | 2               |
| Annet                              | Potensiale for vinn-vinn-situasjon                     | II                         | Verdiøkning av privat grunn og ressursutnyttelse               | +2                        | 2               |

**Samlet vurdering:**

21

34

Tiltaket frigjør på sikt boligarealer som igjen medfører økt innbyggertall for et område med mange arbeidsplasser og innpendling til området og der etableringsmulighetene for boliger ellers er begrenset. Her kan det både for private (grunneiere), for kommunen og for samfunnet for øvrig, oppstå en vinn-vinn-situasjon. Nærområdet har kapasitet i forhold til kommunale tjenester for øvrig. Tiltaket fremmer både hovedmål og andre mål for arealplanarbeidet.



## **B 10-11 / FB 4 / LNF-B 8      Utvidelse av boligområde i Bjorvika samt hyttefelt**

Mefjord Eiendom AS v/ Tor Steinar Scanke Hansen har innspilt forslag til disponering av eiendommen 3/5 i området Tindfoten. Området er ovenfor boligfeltet i Bjorvika og til dels innover Stordalen fra og med Malenahaugen. Området er skredvurdert fra to instanser, NGI og Multikonsult. Vurderingen er til dels overlappende og kan tolkes i sammenheng.

Vannverket til Mefjordvær har inntaksanlegget i Storelva ved et sted kalt Stille. Dette befinner seg ovenfor bebyggelsen. Området som ønskes utnyttet er til dels ovenfor vanninntaket. Dersom det blir opparbeidelse av området i vesentlig omfang, og avhengig av tilrettelegging for avløp, vil avrenning kunne påvirke vannkvaliteten. Det kan derfor være aktuelt å vurdere om en trinnvis utbygging kan foreslås med senere økt utnytting forutsatt flytting av vanninntaket lenger opp i dalen.

### **Boligområde:**

I Bjorvika boligfelt er det for tiden ledige ca 11 tomter. Av forskjellige årsaker (herunder pga kulturminnevernet), vil Bjorvika fremdeles ha det største potensialet for utnytting. En utvidelse vil på sikt kunne anbefales i to retninger:

- østover langs Tindfoten (3/5) sammen med 3/16 (Berg kommune).
- vestover (3/6,7 og 3/9).

### **Område for fritidsbebyggelse:**

Vest for ovennevnte aktuelle utvidelse av boligområde (3/6,7 og 3/9) foreslås vurdert for tilrettelegging for fritidsbebyggelse. Avgrensningen oppover gjøres i forhold til tolkning av skredrapportene.

Området angår direkte bnr. 3/5.

Indirekte berører arealdisponeringen for øvrig (naboeiendommer) bnr. 3/6,7 og 3/9, 3/16 (Berg kommune, herunder vannverket i Mefjordvær) samt brukerne av turløyper i Stordalen.

3/6,7:

3/9:

3/16: Berg kommune

### **Kulturminner:**

Det er ikke påvist kulturminner i området.

### **Konklusjon:**

Tindfoten og Malenahaugen kan til dels nyttiggjøres i henhold til innspillet om arealbruk til boligenheter og fritidshus. Før man iverksetter tiltak forutsettes at det utarbeides reguleringsplaner for begge aktivitetene der det tas hensyn til evt. skredfare og at det ikke iverksettes bygging som kan få konsekvenser for vannverket til Mefjordvær.

Konsekvensvurdering av hvert av formålenes områder gjøres i tilknytning til utarbeidelse av reguleringsplan. Her gjøres en generell vurdering.

**Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 15.**

|              |  |                        |
|--------------|--|------------------------|
| Område:      | Bjorvika / Tindfoten   | Datagrunnlag:          |
| Beskrivelse: | Utvidelse av boligfelt + hyttefelt                           | 1 Godt datagrunnlag    |
| Størrelse:   | Ca 20 da.  | 2 Middels datagrunnlag |
| Planstatus:  | LNF  | 3 Lite datagrunnlag    |
| Forslag:     | Innspillet aksepteres, avgrenset etter rapport fra NGI og MC |                        |

| Tema                               | Beskrivelse Verdier                                    | Verdi-gr.lag (I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                  | Konsekvensvurd. | Data-gr.lag |
|------------------------------------|--|---------------------|---|-----------------|-------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |  |                     |   |                 |             |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Ikke spesiell verdi, også sml. med området for øvrig   | I                   | Liten fortregning i et likt omr. Antas ikke å ha konsekvenser | 0               | 2           |
| Jord-/skogbruksressurser           | Liten vegetasjon i det avm. Området. Ikke interessant. | I                   | Ingen betydning for jord-/skogbruk                            | 0               | 2           |
| Reindrift                          | Ingen betydning  | I                   | Ingen betydning   | 0               | 2           |
| Landskap                           | Påvist skredfare (NGI) øverst                          | I                   | Utnytting avgrenses til utredet skredgrense                   | 0               | 2           |
| Inngrepsfritt naturområde          | Pr. def. uten verdi                                    | I                   | Ingen betydning   | 0               | 1           |
| Kulturminner/ Kulturmiljø          | Ikke påvist  | I                   | Antas å være uten betydning                                   | 0               | 2           |
| Forurensning og støy etc.          | Generelt ikke virkning utover generelt i omr.          | II                  | Under utbygging. Økt belastning for exist. beboere.           | -1              | 2           |
| Andre miljøforhold                 | Nærhet til drikkevannskilde                            | II                  | Kan utlede mer lokal trafikk i nærområdet                     | -1              | 2           |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |  |                     |   |                 |             |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Moderat brukt område                                   | I                   | Økt betydning for tilrettelagt aktivitet                      | +1              | 2           |
| Barn og unge (barnetråkk)          | Lokalt omr. med begr. verdi                            | I                   | Noen økte muligheter for lek                                  | +1              | 2           |
| Folkehelse og universell utforming | Noe tilrettelagt tilgj.lighet til området              | II                  | Mulighet for videre utvikling                                 | +1              | 2           |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Påvist skredfare i deler av området                    | II                  | Avgrenses i hht. rapporter                                    | +1              | 1           |
| Tettstedsutvikling                 | Kapasitet til videre utvikling                         | I                   | Utvidet bomiljø og -aktivitet.                                | +1              | 2           |
| Transportbehov                     | Vegsystemet har kapasitet                              | I                   | Ikke betydning  | 0               | 2           |
| Næringsliv og sysselsetting        | Ingen betydning slik omr. er nå                        | I                   | Understøtter utvikling av næringsaktivitet                    | +2              | 2           |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Plass til flere  | I                   | Økt boligbygging og antall innbyggere                         | +1              | 2           |
| Annet                              | Stedets har kulturelle og naturgitt potensiale         | II                  | Verdiøkning av privat grunn                                   | +1              | 2           |

**Samlet vurdering:**

22

29

Tiltaket frigjør boligarealer og arealer til hyttebygging som igjen medfører økt innbyggertall, og bedre utnytting av muligheten for næringsutvikling ved å utnytte lokalområdets naturgitte og kulturelle potensiale. Tiltaket fremmer både hovedmål og andre mål for arealplanarbeidet.



## **FB 1 / AB 16/18 / LNF-F 9 Finnsæter (Trollparken)**

### **Regulert område til hytter og erverv (Senjatrollet) (Kategori 1 b og c).**

I gjeldende plan er hele området ovenfor vegen beskrevet som byggeområde, type fritidsbebyggelse. Dette er prinsipielt ikke riktig.

I forbindelse med prosjekt nasjonal turistveg, er det foreslått at man legger til rette for bedre parkering og for et friluftstiltak (utsiktspunkt Bjellhaugen) i tilknytning til Senjatrollet. Dette vil likevel kunne skje innenfor gjeldende reguleringsplan og i LNF-området markert med spesiell vekt på friluftsliv.

Berørte eiendommer er:

16/1: Sameie

16/1: Alf Pedersen, Kitty Heitmann etf.

16/36: Senjatrollet (Hulder og Troll-parken)

### **Konklusjon:**

Bjellhaugen som ligger i LNF-område, markeres som LNF-område med fokus på friluftsliv. Utvidelse av parkering ved Senjatrollet ordnes innenfor gjeldende reguleringsplan eller tilgrensning til denne.

Da dette i hovedsak er i samsvar med gjeldende arealbruk, anses det ikke nødvendig med konsekvensvurdering.

## **FB 2 / BL 2 Svanelvdalen**

### **Hyttefelt på kommunens og statens grunn (Kategori 1, b) Områder for fritidshus)**

I Svanelvdalen er det i gjeldende plan avsatt et område for framtidig hyttebygging. De utgåtte tomtene på kommunens andel av feltet er alle bebygd eller tildelt. På statens grunn er bare en av i alt 13 nye hyttetomter bebygd. Regulert område er innenfor kommunens avsatte område for arealer, dog justert noe i forhold til Hundeborelva. Områdene som i reguleringsplanen er benevnt som friluftsområde, inngår i arealplanen som LNF-område. Videre østover er det avsatt et område for naturreservat. Dette videreføres fra gjeldende plan.

Det regulerte området vil dermed romme ca 60 hytter når alle de nye tomtene er bebygd. I tillegg eksisterer ca 20 hytter på øversida riksvegen fra Helleryggen (grensen til Tranøy) og utover til Staloberget. Det avsatte området bør justeres i henhold til vedtatt reguleringsplan med de avgrensningene som er beskrevet ovenfor.

### **Konklusjon:**

Ny arealplan justeres i forhold til utarbeidet reguleringsplan for hytteområdet i Svanelvdalen.

Justeringen er i samsvar med vedtatt reguleringsplan og kommuneplan og endrer ellers ikke arealbruken. Dette gjør det unødvendig å gjennomføre konsekvensvurdering.

## **FB 3 Svartholvatnet**

### **Hyttefelt på statens grunn (Kategori 1, b) Områder for fritidshus**

Ved nordre ende av Svartholvatnet er det i gjeldende plan avsatt et område for framtidig hyttebygging. Området omfatter også et visst antall hytter og naust som er oppført fra tidligere tider samt noen bygninger som er satt opp eller påbygd ulovlig. Etter oversikt utarbeidet i 1994, skal det eksistere 7 hytter, 4 gammer og 6 naust i området.

Det avsatte hytteområdet er i gjeldende plan skissert til en høyde på ca 100 m over Svartholvatnet (ca kote 300). Ingen av hyttene, verken eksisterende eller planlagte, er plassert over kote 230.

Det er utarbeidet et utkast til reguleringsplan som utvider hytteområdet på vestsiden og avkorter området noe på østsiden i forhold til avsettingen i gjeldende arealplan. Det utvidete området på vestsida av vatnet synes i forhold til terrengforholdene å kunne være i et rasfarlig område og kan med fordel tas ut. På østsiden kan det av samme grunn ikke gjøre noe at områdets sørligste del er noe avkortet. Det er heller ikke nødvendig at området dekker hele skaret til Svarthola eller for den del går over kote 250. Et areal som fortetter nåværende område med 7-8 nye hytter burde være akseptabelt. Det totale antallet må likevel kunne anses for å være så beskjedent at det ikke vil påvirke andre aktiviteter i nevneverdig grad, for eksempel reindrifta på Nord-Senja. På reindriftskart er Svartholskaret beskrevet som en drivelei. Dette burde tilsi at man tar visse hensyn til dette, for eksempel at man lar være å tildele hyttetomter i en 'gate' på ca 100 m bredde i skaret. Svartholvannet er et rimelig stort vann (ca 6,5 km langt) og bør innebære at bruk av båt er vanlig. Rett til båthus/naust bør være en del av planbestemmelsene når hyttetomt tildeles. Båtliv på Svartholvannet vil i prinsippet kanalisere aktivitet til vannet, noe som antas å ikke få noen nevneverdig betydning i forhold til reindrifta.

Ettersom hytteområdet ellers befinner seg i et LNF-område, er det i prinsippet fri adgang til allmenningen for øvrig. Det er derfor ikke nødvendig å avsette spesielle deler av hytteområdet eller området rundt som friluftsområde.

### **Konklusjon:**

Plankravet om reguleringsplan i henhold til gjeldende arealplan følges opp innenfor rammen av avsatt areal for framtidig hytteområde. I arealplanen kan området reduseres i henhold til utkast til justert reguleringsplan, der området ikke går over kote 250 og der grensen for hytteområdet trekkes nærmere vatnet ved Svartholskaret.

Ettersom forslaget er innenfor rammen av gjeldende arealplan og for øvrig i henhold til arealbruken i området, anses det ikke for å være nødvendig med konsekvensvurdering.

## **FB 5 / M 5 / SH 3            Hyttefelt i Ersfjord (Rognan)**

### **Område for fritidsbebyggelse – Kategori 1 Byggeområde b) fritidshus**

I området ovenfor hamna i Rognan (Ersfjord), er det ført opp en hytte. I samme område er det etter forslag fra Odd S. Olsen kommet et innspill om å legge ut et felt til bygging av fritidshus (hytter).

Området kan få tilgang med vei og felles avkjøring fra yttersving innerst (vest) i havneområdet etter den tidligere transportveien for steinmasser til havneutbyggingen. Iflg. Olsen er vannanlegget som forsynte brakkeriggen under havneutbyggingen intakt.

Området ligger i et skredsikkert LNF-område, og er i praksis ikke berørt av reindriftsinteresser.

### **Konklusjon:**

Det foreslås at et område som skissert legges ut til hyttefelt. Størrelsen avklares i møte med berørte grunneiere. Feltet beskrives i arealplanen som område for fritidsbebyggelse i LNF-område. Det går en høgspennings kraftlinje over området. Det bør settes krav om reguleringsplan for feltet.

Feltet konsekvensvurderes.

## Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 23

|                     |   |                        |
|---------------------|---|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Ovenfor Rognan Hamn i Ersfjord                    | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | Diverse naturterreng – myr, skog, berg, løsmasser | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | 300-350 da  | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | LNF   | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Fritidsbebyggelse: Byggeområde, fritidsboliger    |                        |

| Tema                               | Beskrivelse<br>Verdier                                   | Verdi-<br>gr.lag<br>(I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.         | Konse-<br>kvens-<br>vurd. | Data-<br>gr.lag |
|------------------------------------|--|----------------------------|--|---------------------------|-----------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |  |                            |  |                           |                 |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Ingen spesielle  | I                          | Stort lignende omgivelser. Liten betydning           | 0                         | 2               |
| Jord-/skogbruksressurser           | Ingen spesielle  | I                          | Ingen konsekvenser                                   | 0                         | 2               |
| Reindrift                          | Ingen i praksis  | I                          | Ingen konsekvenser                                   | 0                         | 2               |
| Landskap                           | 2-3 grustak ette havneutbygging - ikke synlig fra veg    | I                          | Ingen konsekvenser                                   | 0                         | 2               |
| Inngrepsfritt naturområde          | Nei  | I                          | Økt inngrep ugenert                                  | 0                         | 1               |
| Kulturminner/<br>Kulturmiljø       | Ikke påvist/ ikke undersøkt?                             | I                          | Ingen konsekvenser                                   | 0                         | 3               |
| Forurensning og støy etc.          | Ingen betydning  | I                          | Dimensjonering i forhold til antall – avløp?         | 0                         | 2               |
| Andre miljøforhold                 | Skredsikkert område                                      | II                         | Ingen betydning                                      | 0                         | 3               |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |  |                            |  |                           |                 |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Ingen regional betydning – lite lokal betydning          | I                          | Liten betydning                                      | 0                         | 3               |
| Barn og unge (barnetråkk)          | Brukes ikke  | I                          | Liten betydning                                      | 0                         | 3               |
| Folkehelse og universell utforming | Lite tilgjengelig  | I                          | Utbedring av vei og å ta i bruk området              | +1                        | 3               |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Sikkert område – noe begrenset pga høgsp. linje          | I                          | Ingen konsekvenser                                   | 0                         | 1               |
| Tettstedsutvikling                 | Ingen betydning  | I                          | Ingen konsekvenser                                   | 0                         | 2               |
| Transportbehov                     | Under utbygging og utbedring                             | I                          | Ubetydelig trafikkøkning                             | 0                         | 3               |
| Næringsliv og sysselsetting        | Under utbygging og utbedring                             | I                          | Ubetydelig lokal/regional betydning som økt vareoms. | +1                        | 3               |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Ingen betydning, dimensj. i forhold økt tilreisning      | I                          | Liten betydning                                      | 0                         | 3               |
| Annet                              | Potensiale for økt identitet – området har vannforsyning | II                         | Styrket identitetsskaping og privat omsetning        | +1                        | 3               |

## Samlet vurdering:

19

+3

Tiltaket frigjør arealer for fritidsbebyggelse i et område som ellers eksisterer som et LNF-område. Tiltaket får liten direkte betydning for kommunen, men gir en viss mulighet for spesielt etterkommere og slekt fra Ersfjord og for nye bergtatte natursøkere til å få en mulighet for tilgang til et område som de ellers ikke har uten denne tilretteleggingen. Dette kan bety økt omsetning vedr. grunnverv. Kommunen har kapasitet i forhold til kommunale tjenester. Tiltaket fremmer både hovedmål og andre mål for arealplanarbeidet.



## **AB 1 / (B 5) / LNF-B 13 / SH 5      Skaland (mellom og indre)**

Området som dekkes av ovennevnte er videreføring av eksisterende arealbruk. Gruveområdet utvides imidlertid helt til toppen, men dette er for å markere at bedriften har ansvaret for hele driftsområdet, også ovenfor kote 180. Dette er altså det første driftsområdet etter oppstarten i 1933 og bedriften skal fortsatt ha ansvaret for sikringen av dette området. I prinsippet endrer dette ikke arealbruken, men områdets arealplankart tilpasses praksis.

Det anses derfor ikke nødvendig med en konsekvensvurdering.

## **AB 2/4 / H1 / SH Havneplan for Senjahopen**

Det beskrevne området er avmerket som havn og arrondering av arealet mellom sjøen og veien. Organisering og videre utbygging av Senjahopen havn må gjøres etter en helhetlig tenkning med regulering av gjenstående ikke-regulerte i samspill med gjeldende reguleringsplaner. Videre utnyttelse av strandsonen forutsettes mer utfylling, for eksempel i området mellom Innerbruket og Maritim installasjon samt på Greshopsida.

Konsekvensutredning forutsettes gjort i forbindelse med reguleringsarbeidet.

## **AB 6 / LNF-B 6 / LNF-F 4 / FS 2 / SH 4    Bøvær**

**Næringsområde, parkering** (Byggeområde (kategori 1 c), og spredt boligbygging i LNF-område (Kategori 2)).

Fra tidligere finnes innspill fra Bøvær Vel og Nasjonal Turistveg. I tillegg foreligger det nå innspill fra Kråkeslottet Senja DA v/ Georg Blickfeldt. I hovedsak går innspillene ut på å gjøre Sjøholmen og andre siden av havna om til næringsområde, samt sørge for parkering og tiltak i strandsonen og utgangspunkt for turgåing. Videre angår saken videreføring av spredt boligbygging i LNF-området.

En av de store utfordringene for Bøvær, er å håndtere behovet for parkering. Bygda har en lokal og i noen grad en regional interesse som utfarts- og reisemål. I tillegg til naturskjønnheten lengst ut mot havet, er Bøvær som endepunkt for en utstikker for kommende nasjonal turistveg i likhet med Mefjordvær og Husøy, med på å understøtte dette. At Kråkeslottet er tillagt en ervervsmessig aktivitet, herunder et sted for kulturelle utfoldelser, overnatting og servering m.v., har økt den regionale betydningen. Når det samtidig er et ønske fra beboere og grunneiere at man vil bevare særpreget i den lille bygda, samtidig som stedet har et potensiale for videre utvikling på et kulturhistorisk fundament (for eksempel gjenskaping av buer), kan man forstå betydningen av å komme fram til gode og omforente løsninger, slik at både tilreisende og beboerne kan finne seg til rette med det som videre vil kunne skje på Bøvær.

Gjeldende planstatus for Bøvær er LNF-område. Området for bebyggelse er avmerket for spredt boligbygging i LNF-område, med de begrensninger og/eller muligheter som framgår av planbestemmelsene.

Konklusjon mht. framtidige løsninger:

'Krav' til parkering:

- begrensende volum ('først til mølla') for dagparkering
- rimelig lett tilgjengelighet
- til minst mulig sjenanse for beboerne
- universell utforming
- kostnadseffektivt (at det er mulig å etablere)
- kan tjene flere formål: tilgang til strandområdet, turområdet, småbåthavn/naustområde og supplerer av parkering til Kråkeslottet m.v.
- utgangspunkt for turløype til fjells (Strandby/ Husfjellet)

Aktuelle parkeringsområder:

- Steinkrøssa (ytterste del av bnr. nr. 7/..)
- Holla (ved Gropelva – bnr. nr. 3 og evt. 4)
- ved Mella-berget (bnr. 6)
- ovenfor naustene (del av nausttomtene)
- ovenfor moloaveien (sør for skjæringa, se imidlertid boligtomter)
- på øvermarka på ytterbø
- i bruddet (Kråkeslottet) – forutsetter flytting av garasje for eksempel til moloenden (utvidelsen)

Spredt boligbygging (i LNF-område):

Fortetting av eksisterende husrekke mellom gårdselvene (2-3 tomter)

En aktuell tomt sør for Ingeborgelva ('Endsteinen')

2 aktuelle tomter på bruk nr. 5 (1 nedenfor og 1 ovenfor fylkesvegen)

Evt. tilgang til parkering ved Steinkrøssa, i Holla, v/ Mellaberget eller på øvermarka løses på innmark med grunneieravtale.

Bruddet, havna og Sjøholmen defineres som byggeområde (ervervsområde). For området vest for fylkesvegen utarbeides reguleringsplan for området Mella-berget til Hankleskjæret, inkl. naustområdet, havna og Sjøholmen og inntil 2 boligtomter. Området skal også markeres som kulturhistorisk (kulturvern). Dette innebærer at bygningsmiljø fra tidsepoken da Bøvær var et fiskevær (1900 – 1960) kan gjenskapes eksteriørmessig (buer). Påbegynt havneutbygging fra Mellaberget annulleres.

Dersom andre tiltak kan bli aktuelle, løses disse gjennom utarbeiding av reguleringsplanen eller ved dispensasjonsbehandling.

**Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 19.**

|                     |  |                        |
|---------------------|--|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Bøvær  | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | Næringsområde på Sjøholmen og "fastlandssida".   | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | 10 da.   | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | LNF-område, til dels med spredt boligbygging   | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Avgrænse LNF-område, avsette næringsområder og parkeringsmuligheter, for friluftsliv (strand og sjø) | ↓                      |

| Tema                               | Beskrivelse Verdier                                     | Verdi-gr.lag (I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                  | Konsekvensvurd. | Data-gr.lag |
|------------------------------------|---|---------------------|---|-----------------|-------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |   |                     |   |                 |             |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Oppfattes for å ha høy verdi sml. med området for øvrig | III                 | Liten fortregning i et likt omr. Antas ikke å ha konsekvenser | 0               | 2           |
| Jord-/skogbruksressurser           | Innmarka kan høstes.                                    | II                  | Liten betydning for jord-/skogbruk, men kan utnyttes          | +1              | 2           |
| Reindrift                          | Ingen betydning   | I                   | Ingen betydning   | 0               | 2           |
| Landskap                           | Vakkert og historisk landskap                           | II                  | Tiltak forutsettes å gjøres avbøtende                         | +1              | 2           |
| Inngrepsfritt naturområde          | Pr. def. uten verdi                                     | I                   | Ingen betydning   | 0               | 1           |
| Kulturminner/ Kulturmiljø          | Viktig kulturhistorisk område                           | II                  | Synliggjøres fx med gjenoppbygging av bu-miljøene             | +1              | 2           |
| Forurensning og støy etc.          | Generelt ikke virkning utover generelt i omr.           | III                 | Ingen betydning   | 0               | 2           |
| Andre miljøforhold                 | Utnyttbar naturressurs                                  | II                  | Utløser et potensiale for utvikling av tilgang til området    | +2              | 2           |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |   |                     |   |                 |             |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Til dels høyt potensiale i området                      | II                  | Økt betydning   | +2              | 2           |
| Barn og unge (barnetrakk)          | Lokalt omr. med stor verdi                              | III                 | Noen økte muligheter for lek                                  | +1              | 2           |
| Folkehelse og universell utforming | Begrenset tilgjengelighet til området                   | I                   | Tilrettelegging vil bedre tilgjengeligheten                   | +2              | 2           |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Uten rasfare i byggeområdet                             | III                 | Ingen betydning   | 0               | 1           |
| Tettstedsutvikling                 | Begrenset mulighet for bebyggelse                       | I                   | Ingen betydning   | 0               | 2           |
| Transportbehov                     | 4 km til Skaland. Behov for parkering                   | I                   | Tiltak av betydning iverksettes                               | +2              | 2           |
| Næringsliv og sysselsetting        | Marginal betydning                                      | I                   | Tiltak vil øke næringsgrunnlaget                              | +2              | 2           |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Ingen betydning, kapasitet på Skaland                   | I                   | Ingen betydning, men kan bidra til økt attraksjon             | +1              | 2           |
| Annet                              | Området anses som eksklusivt                            | II                  | Verdiøkning av privat grunn og ressursutnyttelse              | +2              | 2           |

**Samlet vurdering:**

31

48

Tiltaket vil gi bedre utnytting av et kulturelt og naturmessig eksklusivt potensiale med mindre press på området og stedets befolkning så fremt parkeringsproblemer lar seg løse. Nærområdet (Skaland) har kapasitet i forhold til kommunale tjenester for øvrig. Tiltaket fremmer både hovedmål og andre mål for arealplanarbeidet.



## **AB 7/11 / LNF-B 3/4    Bergsbotn**

Området omfatter Indregården og Lutnes. Bebyggelsen legges i LNF-område med spredt boligbygging. Fra gjeldende plan er øvre byggegrense flyttet ut av rasutsatt område og området er dermed redusert i omfang. I området finnes Akvafarm sitt smoltanlegg og Fossheim med idrettsanlegg.

Forslaget innebærer ikke ny arealbruk slik at konsekvensvurdering er ikke nødvendig.

## **AB 8-9 / M 1        Akvafarm/ Bergsbotn kraftverk og masseuttak i Raset**

### **Fosselva industriområde (Kategori 1 c. Annet byggeområde (Kraftverk/industriområde) samt kategori 3 Masseuttak)**

Akvafarm har kommet med et innspill om avsetting av et område sørøst for kraftstasjonen i Bergsbotn til industriformål. Avsettingen vil være et ledd i bedriftens langsiktige strategi for utvikling for å kunne fange opp evt. økt etterspørsel etter smolt i framtida. Ønsket om avsettingen er gjort i forståelse med Troms Kraft der man skal kunne nyttiggjøre seg etterbruk av vann fra kraftstasjonen som et ledd i å sikre vanntilførselen til Akvafarms nåværende anlegg i Bergbotn og vise-versa.

Da området er noe begrenset, bør man utvide dette til også å omfatte naboeiendommen.

Følgende eiendommer berøres:

13/56: Troms Kraft AS

13/4: Viggo Jensen.

Fra rasområdet har det i flere 10-år vært tatt ut fyllmasser fra privat masseuttak til forskjellige utbyggingsformål, ikke minst til bygging eller oppgradering av vegene i området. Området er markert i gjeldende plan.

I praksis hentes masser også i strandområdet nord-vest for Fosselva. Dette bør inngå i området for masseuttak. På lengre sikt vil dette området kunne egne seg for eksempel til industriområde. Det bør derfor beskrives som en planbestemmelse at dette forberedes som avslutning av masseuttak når det en gang i framtiden blir gjennomført.

Det foreligger ikke innspill som skulle medføre endringer av gjeldende plan, men et generelt råd som er gitt fra Bergvesenet, tilsier at et videre masseuttak bør reguleres av planbestemmelse og/eller krav om utarbeiding av reguleringsplan. Gjeldende retningslinjer er ikke dekkende for rådet om skjerming mot bebyggelse.

Ovennevnte endrer i prinsippet ikke gjeldende praksis, men område for masseuttak utvides til også å gjelde strandområdet.

Berørte eiendommer er: 13/3, 13/13,13/34,13/35.

### **Konklusjon:**

Det avsettes et område for kraftproduksjon og industri ved Fosselva.

Masseuttaket i Raset medfører ingen endringer av praksis, men vil innebære en utvidelse av område for masseuttak i forhold til gjeldende arealplan. Det tas inn som planbestemmelse at boligområdet (Bergsbotn indre) skal skjermes ved at landskapsprofilen i ytterenden av rasområdet beholdes.

En konsekvensvurdering gjøres samlet for Fosselva industriområde og Raset.

**Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 15.**

|                     |  |                        |
|---------------------|--|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Raset i Bergsbotn samt industriområde ved kraftstasjonen                     | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | Masseuttak, industriområde, herunder etterbruk etter masseuttak              | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | Ca 50 da.  | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | Et begr. areal er i gj. plan avsatt til masseuttak, ellers LNF-område        | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Området for masseuttak økes og endres senere til industriområde (etterbruk). | ↓                      |

| Tema                               | Beskrivelse Verdier                                    | Verdi-gr.lag (I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                   | Konsekvensvurd. | Data-gr.lag |
|------------------------------------|--|---------------------|--|-----------------|-------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |  |                     |  |                 |             |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Ikke spesiell verdi utover løsmasser som en ressurs    | II                  | Liten fortrengning i et likt omr. Antas ikke å ha konsekvenser | 0               | 2           |
| Jord-/skogbruksressurser           | Liten vegetasjon i det avm. Området. Ikke interessant. | I                   | Ingen betydning for jord-/skogbruk                             | 0               | 2           |
| Reindrift                          | Ingen betydning  | I                   | Ingen betydning  | 0               | 2           |
| Landskap                           | Sår i landskapet etter demningsbrudd i 1947            | I                   | Tiltaket vil være avbøtende                                    | +1              | 2           |
| Inngrepsfritt naturområde          | Pr. def. uten verdi                                    | I                   | Ingen betydning  | 0               | 1           |
| Kulturminner/ Kulturmiljø          | Ikke påvist i traceen                                  | I                   | Antas å være uten betydning                                    | 0               | 2           |
| Forurensning og støy etc.          | Lite aktivitet   | III                 | Anleggsmaskiner under uttak avgrenset i forh. til bebyggelse   | -2              | 2           |
| Andre miljøforhold                 | Utnyttbar naturressurs                                 | II                  | Til nytte  | +1              | 2           |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |  |                     |  |                 |             |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Lite brukt område                                      | I                   | Liten betydning  | 0               | 2           |
| Barn og unge (barnetråkk)          | Lokalt omr. med begr. verdi                            | I                   | Noen økte muligheter for lek , fx motocrossbane                | +1              | 2           |
| Folkehelse og universell utforming | Lite tilgjengelig omr.                                 | I                   | Ingen betydning  | 0               | 2           |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Løsmasser kan rase ut                                  | I                   | Ved avslutning av masseuttak sikres området                    | +1              | 1           |
| Tettstedsutvikling                 | Ingen  | I                   | Ressursen kan nyttiggjøres til andre utbyggingsformål          | +1              | 2           |
| Transportbehov                     | Midlertidig transport av masser                        | I                   | Økte transportaktiviteter                                      | -1              | 2           |
| Næringsliv og sysselsetting        | Liten betydning slik omr. er nå                        | I                   | Økt næringsaktivitet, direkte/ indirekte                       | +2              | 2           |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Nærområdet dekker kapasiteten (Skaland)                | I                   | Ingen betydning  | +2              | 2           |
| Annet                              | Ikke optimal utnyttelse av ressursen                   | II                  | Verdiøkning for grunneierne ved utnyttelse                     | +2              | 2           |

**Samlet vurdering:**

22

30

Tiltaket vil skape økt næringsaktivitet, og være avbøtende i forhold til landskapsår. Tiltaket fremmer både hovedmål og andre mål for arealplanarbeidet.

## **AB 10 Utsiktspunkt i Botndalen (Bergsbotn)**

I forbindelse med nasjonal turistveg utbygges et utsiktspunkt i skarpsvingen i Botndalen med utsikt over Bergsfjorden.

Tiltakets arealbruk er begrenset og uten konkurranse. Tiltaket betraktes som en del av arealbruk til riksveg 862. Konsekvensvurdering anses derfor ikke å være nødvendig.

## **AB 12 / M 7 / SH 7 Steinfjordbruket med småbåthavn og rassikring**

Steinfjordbruket har for tiden to funksjoner. En del av anlegget er fiskemottak, mens resten er et turistanlegg. Området ligger i et område som er potensielt utsatt for ras (Skredbakken). Det er også planer om å bygge ut et par moloer som gir en småbåthavn samt liggeplass for lokale sjarker. På grunn av løsmasser, forutsettes at det utføres grunnundersøkelser.

Tiltaket er under regulering. Konsekvensvurdering bør gjøres i forbindelse med reguleringsarbeidet.

## **AB 13-14 / M 7 Karveneset og Tungeneset og rassikring av Tungeneset**

I samråd med nasjonal turistveg er det under utarbeiding planer for bobiloppstillingsplass på Karveneset. I tillegg er bygd et stoppe- og utsiktspunkt på Tungeneset. Hele strekningen bør rassikres for steinsprang. Dette kan gjøres ved å ta ut en stoppegrøft på oversiden av riksveg 862 evt. supplerende tiltak. Rassikring utføres som masseuttak der steinmassene kan brukes til moloer for småbåthavn.

Tiltaket er under regulering. Evt. konsekvensvurdering bør gjøres i forbindelse med reguleringsarbeidet.

Rassikring på Ersfjordsida er først og fremst en snøskredutfordring. En større bredde (skulder) og stoppevegg, evt. tunnel eller rasoverbygg kan være avbøtende tiltak. Også denne siden forutsettes regulert. Evt. konsekvensvurdering bør gjøres i forbindelse med reguleringsarbeidet.

## **AB 15 / LNF-F 2 / FS 3 Friområde / stoppepunkt ved Ersfjordstranda**

Innspillet er kommet gjennom turistvegprosjektet. Behovet er knyttet til tilgjengelighet og bruk av Ersfjordstranda og tilgrensede områder.

Dersom tiltak skal gjennomføres, kan det forutsettes at det skal utarbeides en reguleringsplan. Evt. konsekvensvurdering gjøres i forbindelse med reguleringsarbeid.

Utenom de nevnte forhold er det også framkommet behov for parkeringsarealer. Grunneierne har pekt på muligheten for å bruke området under Hatten.

### **AB 17 Ervervsområde på Bønes**

Området båndlegges i tilfelle det kan bli aktuelt med planer for et ervervsområde. I tilfelle blir det satt fram krav om reguleringsplan. En konsekvensvurdering forutsettes gjort i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplan.

### **AB 19-22 Gravlunder i henholdsvis Senjahopen, Ersfjord, Skaland og Finnsæter.**

Alle områdene er eksisterende gravlunder. På Finnsæter omfatter området også kapellet. Områdene behøves ikke å konsekvensvurderes.

### **AB 23 Landbase i Kvalvika**

Arealet er landbase med kai for oppdrettsanlegget i Kvalvika og nå også for anlegget på Bringeneset. Dette angår nåværende arealbruk og behøves ikke å konsekvensvurderes.

### **AB 24 Gruveområde i Trælen**

Arealet er regulert. Endringen i arealbruk fra gjeldende plan er en tilpasning til det regulerte området. Arealbruken behøves ikke å konsekvensvurderes.

## **AB 26 / LNF-F 10      Vindkraftpark på Flatneset**

Troms Kraft AS har over tid arbeidet med planer for å få etablert en vindkraftpark på Flatneset. Foruten forslag til reguleringsplan arbeider Troms Kraft med å forberede konsesjonssøknad. Troms Kraft har fått gjennomført en konsekvensutredning om planene. Sammendrag er gjengitt i kap. 8.2. Hele konsekvensutredningen finnes på arealplanprosjektets hjemmeside under *Diskusjonsforum* (<http://www.berg.kommune.no/arealplanprosjektet>).

Berg kommune har lagt til grunn at kommunen skal i første omgang bruke utarbeidelse av kommunens arealplan som styrende for kommunens stillingstaken til prosjektet. Kommunen har videre knyttet forhandlinger om økonomiske forhold til prosessen ut fra at goodwill og kompensasjon i form av økonomiske midler forutsettes som en del av beslutningsgrunnlaget for hvilken form for arealstyring som vil være aktuelt. Det vises til kap. 4.2.

Gjennom arealplanvedtaket bestemmer kommunen sin foreløpige holdning til prosjektet. Dersom man ikke ønsker vindkraftpark, kan kommunen foreslå vern av området etter naturvernlovgivningen eller fremdeles la området være i LNF-område. Dersom kommunen uttrykker seg positiv til at vindkraftplaner kan realiseres, kan man i denne omgang enten avsette eller båndlegge arealet til formålet. Så lenge forhandlinger om goodwill/kompensasjoner ikke er avsluttet, og at andre forhold (betydelig motstand fra grunneierne og reindriftsintereser) kan influere på en konsesjonsbehandling, antas at en båndlegging etter energiloven vil være mest hensiktsmessig i første omgang. Dette betyr at kommunens endelige stillingstaken vil kunne gjøres når kommunestyret får seg forelagt konsesjonssøknaden til uttalelse.

En båndlegging vil virke slik at den gjelder i 4 år, med adgang til å søke om forlengelse i 2 eller 4 år (ny planlov). Dersom iverksetting ikke gjøres innenfor denne tidsrammen, eller at interessenten melder fra om at tiltaket ikke blir iverksatt, går det båndlagte området tilbake til den kategori som gjaldt før båndleggingen. Dersom tiltaket i et avsatt område ikke blir noe av, må man tilbakeføre arealbruken gjennom en ny planprosess.

### **Konklusjon:**

Det foreslås i planen at det avmerkede området på Flatneset båndlegges til vindkraftpark i henhold til energiloven. Tiltaket er avhengig av at Troms Kraft gis konsesjon av NVE. I planbestemmelsene tas det med at det skal anlegges en jordkabel til fordelingstasjonen i Morrвика.

## Verdi- og konsekvensvurdering - Innspill nr. 13

|                     |   |                        |
|---------------------|---|------------------------|
| <b>Område:</b>      | Vnidmøllepark på Flatneset  | <b>Datagrunnlag:</b>   |
| <b>Beskrivelse:</b> | 11 vindmøller   | 1 Godt datagrunnlag    |
| <b>Størrelse:</b>   | Ca 200 da.  | 2 Middels datagrunnlag |
| <b>Planstatus:</b>  | LNF   | 3 Lite datagrunnlag    |
| <b>Forslag:</b>     | Det avsatte området båndlegges etter energiloven til vindkraftpark. | ↓                      |

| Tema                               | Beskrivelse<br>Verdier   | Verdi-<br>gr.lag<br>(I-IV) | Konsekvenser<br>Neg. (-3,-2,-1,0,1,2,3) Pos.                                       | Konse-<br>kvens-<br>vurd. | Data-<br>gr.lag |
|------------------------------------|--|----------------------------|--|---------------------------|-----------------|
| <b>MILJØ- OG NATURRESSURSER:</b>   |  |                            |  |                           |                 |
| Naturverdier og biologisk mangfold | Stort sett uberørt natur   | III                        | Liten fortregning i et likt omr. men antas likevel å ha noen negative konsekvenser | -2                        | 2               |
| Jord-/skogbruksressurser           | Drivverdig skog i sørdelen av området  | II                         | Noe betydning for skogbruk. Skogbruksveg er allerede bygd.                         | 0                         | 2               |
| Reindrift                          | Liten betydning. Området kan egne seg, men er i praksis ikke i bruk til kalving. | I                          | Liten betydning.   | 0                         | 2               |
| Landskap                           | Uberørt natur med spor etter krigen nærmere havet                                | III                        | Avbøtende tiltak for sår ved revegetering. Negativt visuelt.                       | -2                        | 2               |
| Inngrepsfritt naturområde          | Kraftlinjer til sjøkabel på Nordneset  | III                        | Stort inngrep  | -2                        | 1               |
| Kulturminner/<br>Kulturmiljø       | Krigsminner og eldre kulturminner på Lavoll.                                     | III                        | Ikke direkte i området, evt. i berøring med jordkabel                              | -1                        | 2               |
| Forurensning og støy etc.          | Ikke noe   | IV                         | Støy i anleggsperioden. Støy fra vindmøllene.                                      | -2                        | 2               |
| Andre miljøforhold                 | Utnyttet naturressurs  | I                          | Fornybar energikilde   | +2                        | 2               |
| <b>SAMFUNN:</b>                    |  |                            |  |                           |                 |
| Friluftsliv og rekreasjon          | Lite brukt område  | II                         | Avbøtende tiltak og tilrettelegging  | +1                        | 2               |
| Barn og unge (barnetråkk)          | Lokalt omr. med begr. verdi  | I                          | Liten betydning  | 0                         | 2               |
| Folkehelse og universell utforming | Lite tilgjengelig omr.   | I                          | Vei inn i området øker tilgjengeligheten   | +1                        | 2               |
| Samfunnssikkerhet (ROS-analyse)    | Ingen trussel  | I                          | Sikring av strømtilførsel  | +1                        | 1               |
| Tettstedsutvikling                 | Ingen  | I                          | Ingen betydning  | 0                         | 2               |
| Transportbehov                     | Midlertidig transport av materiell   | II                         | Økte transportaktiviteter  | -1                        | 2               |
| Næringsliv og sysselsetting        | Liten betydning slik omr. er nå  | I                          | Økt næringsaktivitet, mindre etter anleggsperioden                                 | +1                        | 2               |
| Kommunal økonomi og tjenestetilbud | Liten betydning  | I                          | Good-will + eiendomsskatt  | +3                        | 2               |
| Annet                              | Utnyttet naturressurs  | I                          | Tilrettelegging vedr. reiseliv. Stimulere kraftkrevende industri                   | +2                        | 2               |

Samlet vurdering:

31

32

Tiltaket kan utnyttes til økt næringsaktivitet. Avbøtende tiltak i forhold til det som kan betraktes som negative konsekvenser forutsettes. Tiltaket fremmer både hovedmål og andre mål for arealplanarbeidet. Se for øvrig kap. 8.3.



## **AB 27-28 Undersøkelser og evt. planer for utvinning av nikkel i Hamn-området**

Store norske Gull AS har i de siste årene startet opp med letevirksomhet i fjellområdene mellom Hamn og sørøst for Gryllefjordbotn. Selskapet har anmodet om båndlegging etter bergverkslovgivningen av leteområdet samt områder for deponi, oppredning og utskipning. Leteprogrammet er planlagt gjennomført innen 2012. Dersom resultatet av letingen skulle tilsi at man kommer i gang med gruvedrift, vil man kunne gå videre med dette innenfor det båndlagte området, dog at det må utarbeides reguleringsplaner for dette innenfor tidsrommet for båndleggingen.

Det forutsettes at konsekvensutredning gjøres i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplaner dersom gruvedrift etter nikkel kommer igang.

## **AB 29 Landbase for oppdrettsanlegg i Bergsfjorden**

I Hamnvika er det fra tidligere lokalisert en landbase for oppdrettsvirksomheten i Hamnvika. Dette anlegget fungerer nå som landbase for oppdrettsanleggene i Bergsfjorden (Ytter-Jøvika og Lavollsråsa).

Dette er altså et anlegg i samsvar med tidligere arealbruk. Konsekvensvurdering er unødvendig.

## **AB 30 Tidligere Straumsnes skole**

Tidligere Straumsnes skole ligger nå i et område avsatt som LNF-område med spredt boligbygging. Skoletomta foreslås omgjort til annet byggeområde.

Arealbruken omgjøres til gjeldende praksis uten at det er nødvendig med konsekvensvurdering.

## **Andre områder:**

Det er i for øvrig ikke avsatt andre byggeområder enn hva som videreføres fra gjeldende plan, herunder LNF-områder med spredt utbygging.

Det vises for øvrig til kap. 6 og 7.