

## MØTEINNKALLING

### Utviklingsutvalget

Utviklingsutvalget holder møte tirsdag 08.09.2009 kl. 10.00 på Rådhuset.

#### **Innkalte til møtet:**

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>
Leder	Willy Holmgren KOBL
Nestleder	Øyvind Moberg Larsen SP
Medlem	Jorunn Mikkelsen SV
Medlem	Randi Solli Pedersen AP
Medlem	Terje Wikstrøm AP

Dersom du ikke kan møte må du melde fra til servicekontoret, på tlf. 78415555, så snart som mulig.

Forfallsgrunn må oppgis.

Varamedlemmer innkalles etter nærmere varsel.

Saksdokumentene er utlagt til gjennomsyn på servicekontoret, biblioteket og kommunens hjemmeside.

Kvalsund 26.08.2009

Willy Holmgren (sign.)  
leder

## SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Tittel</b>
59/09	09/677 <b>REFERAT LANDBRUK / NÆRING</b>
60/09	09/674 <b>REFERATSAKER PLAN- OG UTVIKLING</b>
61/09	09/496 <b>AVVISNING AV FAKTURA</b>
62/09	09/495 <b>KLAGE PÅ AVTALE OM FESTEAVGIFT</b>
63/09	09/427 <b>GNR. 8, BNR. 3 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - UTVIDELSE</b>
64/09	09/583 <b>GNR. 17, BNR. 10 - SØKNAD OM DELING GRUNNEIENDOM MED FORMÅL OM BYGGING AV NAUST/SJØHUS.</b>
65/09	09/418 <b>GNR. 3, BNR. 1, FNR. 25 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 7 VEDRØRENDE OPPFØRING AV SCOOTERGARASJE OG BODPLAS</b>
66/09	07/266 <b>420 KV LINJE BALSFJORD - HAMMERFEST HØRING AV KONSESJONSSØKNAD OG KONSEKVENSUTREDNING</b>
67/09	06/1169 <b>GNR. 26, BNR. 1, FNR. 144 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSENE</b>
68/09	04/726 <b>SKAIDI HYTTEFELT - REGULERINGSPLAN - MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING</b>
69/09	05/121 <b>MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING - BREKKMO BOLIG OG HYTTEFELT</b>

- 70/09      09/27  
**REGULERINGSPLAN FOR EIENDOM GNR. 8, BNR. 42 I  
KVALSUND – 1. GANGS BEHANDLING**
- 71/09      05/874  
**PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR GNR 10 BNR 5 -  
"OLDERVIK"**
- 72/09      05/315  
**REGULERINGSPLAN SAUBAKKEN GNR 8 BNR 68**

EVENTUELT SENERE INNKOMNE SAKER.

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Rita L. Mathisen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 09/677

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

59/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**REFERAT LANDBRUK / NÆRING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering.

## **SAKSGRUNNLAG:**

**1. Dispensasjonsutvalget**

Møtebok – dispensasjonsutvalget

- 23.04.09
- 03.06.09
- 30.06.09
- 19.08.09

**2. Naturforvaltningsutvalget**

Møtebok – naturforvaltningsutvalget

- 30.03.09
- 05.05.09

**3. Klagenemnda**

Hovedutskrift – klagenemnda

- 24.03.09

**4. Rovviltnemnda region 8**

Protokoll fra møte i Rovviltnemnda region 8

- 17. og 18. mars 2009

**5. Vest-Finnmark Forsøksring**

Administrativt vedtak:

Kvalsund kommune innvilget økonomisk støtte på kr. 5000,- for 2009

## **Rådmannens tilråding:**

Referatene tas til orientering

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 09/674

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

60/09      Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**REFERATSAKER PLAN- OG UTVIKLING**

---

**Leders innstilling:**

Referatsakene tas til orientering

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Herulf Johnsen- Gnr. 23 Bnr.71- brev av 19.02.09- Vedtak: godkjennes deling av grunneiendom 23/71.
2. Albert Holmen- Gnr. 8 Bnr. 42- Brev av 06.04.09- Vedtak: godkjennes deling av grunneiendom 8/42.
3. Svein og Else Marie Skogland- Gnr. 7 Bnr. 50- Vedtak: Søknad om deling av grunneiendom 7/50 har fått et slik omfang, att det settes krav til ansvarlig- og kontrollerende søker skal være godkjent ihht. § 93b.
4. Finnmarkseiendommen- Gnr. 19 Bnr.1- Vedtak: godkjennes deling av grunneiendom 19/1.
5. Enova- En enda sterkere drivkraft!
6. NHO reiseliv nord-norge- Reiseveivisern 2009/ 2010
7. Statens forurensningstilsyn- Miljøstatus 2009- ny publikasjon om miljøtilstand og utviklingen i Norge.
8. Eni Norge- Høringsuttalelser til konsekvensutredningen for Goliat- et sammendrag.
9. Lars Bjørn Medhus og Kristine Brevik- Gnr. 4 Bnr. 2,4,5,6,7- Vedtak: Godkjent utslippstilladelse til slamskiller med infiltrasjonsanlegg.
10. Inger Albriksen- Gnr. 26 Bnr. 1 Fnr. 86- Vedtak: tilbygget godkjennes som omsøkt
11. Frank Eliassen/ Liv-Toril Hansen- Gnr. 26 Bnr. 1 Fnr. 67- Vedtak: Fasadeendring godkjennes som omsøkt.
12. Bjørn Kristiansen- Gnr. 23 Bnr. 28- Vedtak: Utvidelse av låve godkjennes som omsøkt.
13. Haldis Johnsen- Gnr. 22 Bnr. 34- Vedtak: : Godkjent utslippstilladelse til slamskiller med infiltrasjonsanlegg.
14. John Petter Eriksen- har fått lokal godkjenning.
15. Br. Mathisen sagbruk og trelast- har fått lokal godkjenning.
16. Br. Mathisen sagbruk og trelast- Gnr.3 Bnr. 1 Fnr.63- Vedtak: Oppføring av hytte godkjennes som omsøkt.

17. Jan-Erik Karlsen- Gnr. 4 Bnr. 1 Fnr. 248- Vedtak: Oppføring av sjå godkjennes som omsøkt.
18. Nøytral Byggeadministrasjon- Gnr. 14 Bnr. 210- Vedtak: Oppføring av enebolig med garasje godkjennes som omsøkt.
19. Nils Ivar Nilsen- Gnr. 17 Bnr. 71- Vedtak: Oppføring av garasje med loft godkjennes som omsøkt.
20. Ivar Jacobsen m/fl.- Gnr. 18 Bnr. 8- Vedtak: godkjennes deling av grunneiendom 18/8.
21. Harry Johansen- Gnr. 14 Bnr. 58- Vedtak: det gis tillatelse til ny oppmåling.
22. Ole Johan Nikodemussen- Gnr. 22 Bnr. 23- Vedtak: det gis tillatelse til ny oppmåling.
23. Ole Johan Nikodemussen- Gnr. 22 Bnr. 13- Vedtak: det gis tillatelse til deling av grunneiendom 22/13.
24. Hammerfest Racing Club- Gammelt grustak på Sjøholmen- Vedtak: Det gis midlertidig tillatelse til treningsbane for motorcross med forbehold om berørte parter ikke påklager vedtaket.
25. Finnmarkseiendommen- Gnr. 4 Bnr. 1 Fnr. 117- Vedtak: det gis tillatelse til flytting av punktfeste 4/1/117.
26. Kåre Amundsen- Gnr. 21 Bnr. 1 Fnr. 27- Vedtak: vei til hytte i Ruselvdalen ikke godkjent.
27. Nyboloft Entreprenør AS- Gnr. 16 Bnr. 10- Vedtak: oppføring av fritidsbolig, utebod og naust godkjennes som omsøkt.
28. Gunnar Brun- Gnr. 23 Bnr. 159/128- Vedtak: etablering av vei og parkeringsplass godkjennes som omsøkt med forbehold om berørte parter ikke påklager vedtaket.
29. Anne-Karin Isaksen- Gnr. 24 Bnr. 1 Fnr. 83- Vedtak: gis det tillatelse til riving av gammelt bygg og forandringer av takkonstruksjon.
30. Roald Josefsen- Gnr. 24 Bnr. 82- Vedtak: Det gis rammetiladelse til hytte og midlertidig godkjenning av vei.
31. Bjarne Hansen- Gnr. 8 Bnr. 411- Vedtak: oppføring av fritidsbolig godkjennes som omsøkt.

32. Unn-Hege Johansen og Frank Ivar Pedersen- Gnr.14 Bnr. 129- : oppføring av fritidsbolig og parkeringsplass godkjennes som omsøkt.
33. Bård Dyrseth- Gnr. 8 Bnr. 404- Vedtak: oppføring av terrasse 32m2 godkjennes som omsøkt.
34. Liv Hilde Risvåg- Gnr. 24 Bnr. 1 Fnr. 113- Vedtak: ulovlig tiltak kreves det full søknad, samt tilbakeføring av terrengingrep.
35. Nøytral Byggeadministrasjon- Gnr. 8 Bnr. 416- Vedtak: oppføring av fritidsbolig godkjennes som omsøkt. Omsøkt pkt. vei godkjennes ikke.
36. Bengt Krystad- Gnr. 8 Bnr. 176- Vedtak: Tilbygg godkjennes som omsøkt.
37. An-Margit Rypdal Sveen- Gnr. 2 Bnr. 1 Fnr. 10- Vedtak: Mindre byggearbeider godkjennes som omsøkt.
38. Finnmark fylkeskommune- Handlingsprogrammet for riksvegene i Finnmark for perioden 2010-13.
39. Finnmark fylkeskommune- Anmodning om utbedring av fylkesvei 134 Repparfjord – Klubbukt.
40. Svein Iversen- Gnr. 21 Bnr. 1 Fnr. 9- Vedtak: Forandring av tak konstruksjon innvilges som omsøkt.
41. Bente A. R. Israelsen- Gnr. 8 Bnr. 295- Vedtak: Tilbygg til garasje innvilges som omsøkt.
42. Sigmund J. Andersen- Gnr. 19 Bnr. 1 Fnr. 8- Vedtak: oppføring av fritidsbolig godkjennes som omsøkt.
43. Randi Oskarsen- Gnr. 17 Bnr. 3- Vedtak: godkjennes deling av grunneiendom 17/3.
44. Sweco Norge- Gnr. 8 Bnr. 20- Vedtak: godkjennes deling av grunneiendom 8/20.
45. Liv Hilde Risvåg- Gnr. 24 Bnr. 1 Fnr. 113- Vedtak: Påbegynt planering godkjennes som omsøkt.
46. Steinar Johnsen- Gnr. 23 Bnr. 71- Vedtak: oppføring av redskapsbod godkjennes.

47. Sigmund J. Andersen- Gnr. 19 Bnr. 1 Fnr. 8- Vedtak: Godkjent utslippstilladelse til slamskille med infiltrasjonsanlegg.

48. Gunnar Røe- Gnr. 10 Bnr. 80- Vedtak: Pålegg om ferdigstillelse av råbygg og uteareal.

### **Rådmannens tilråding:**

Referatsakene tas til orientering

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 24/100

Arkivsaksnr.: 09/496

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

61/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**AVVISNING AV FAKTURA – KJELL BERNHARSEN**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget avslår anmodningen om nedsatt festeavgift, jfr. inngått kjøpekontrakt mellom partene den 27.10.05.

Saken oversendes klagenemda for endelig behandling.

## **SAKSGRUNNLAG:**

10.06.09 Brev fra Kjell Bernhardsen – klage på festeavgift  
19.06.09 Svarbrev fra Kvalsund kommune til Kjell Bernhardsen  
29.06.09 Brev fra Kjell Bernhardsen – klage på festeavgift

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Klagen gjelder festeavgift for gnr. 24, bnr. 100 i Skaidiåsen hyttefelt. Det er inngått en festekontrakt mellom Kvalsund kommune og Kjell Bernhardsen 27.10.05. Årlig festeavgift er i kontrakten fastsatt til kr. 4.500,-. Gnr 24, bnr. 100 eies av Fefo og bortfestes av Kvalsund kommune til Kjell Bernhardsen.

## **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune betaler i år Fefo kr 3.132 pr mål for utbygde tomter i Skaidiåsen hyttefelt. Fefo tar en høyere pris for festetomter i Skaidiåsen hyttefelt da dette dreier seg om høystandardhytter nær Skaidi sentrum. Det er inngått en festekontrakt mellom partene hvor årlig festeavgift er fastsatt og festekontrakten er signert av begge parter. Anmodning om kjøp av festetomt kan ikke imøtekommes. Fefo innløser ikke festetomter til fritidsboliger jfr. Lov om tomtefeste § 34.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget avslår anmodningen om nedsatt festeavgift, jfr. inngått kjøpekontrakt mellom partene den 27.10.05.

Saken oversendes klagenemda for endelig behandling.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 24/102

Arkivsaksnr.: 09/495

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

62/09      Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**KLAGE PÅ AVTALE OM FESTEAVGIFT – JAN EGIL  
SØRENSEN**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget avslår anmodningen om nedsatt festeavgift, subsidiært kjøp av tomta, jfr. Lov om tomtefeste § 34 og festekontrakt inngått mellom partene den 27.10.05.

Saken oversendes klagenemnda for endelig behandling.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 10.06.09 Brev fra Jan Egil Sørensen – klage på festeavgift
- 19.06.09 Svarbrev fra Kvalsund kommune til Jan Egil Sørensen
- 26.06.09 Brev fra Jan Egil Sørensen – klage på festeavgift

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Klagen gjelder festeavgift for gnr. 24, bnr. 102 i Skaidiåsen hyttefelt. Det er inngått en festekontrakt mellom Kvalsund kommune og Jan Egil Sørensen 27.10.05. Årlig festeavgift er i kontrakten fastsatt til kr. 4.500,-. Gnr. 24, bnr. 102 eies av Fefo og bortfestes av Kvalsund kommune til Jan Egil Sørensen.

## **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune betaler i år Fefo kr 3.132 pr mål for utbygde tomter i Skaidiåsen hyttefelt. Fefo tar en høyere pris for festetomter i Skaidiåsen hyttefelt da dette dreier seg om høystandardhytter nær Skaidi sentrum. Det er inngått en festekontrakt mellom partene hvor årlig festeavgift er fastsatt og festekontrakten er signert av begge parter. Anmodning om kjøp av festetomt kan ikke imøtekommes. Fefo innløser ikke festetomter til fritidsboliger jfr. Lov om tomtefeste § 34.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget avslår anmodningen om nedsatt festeavgift, subsidiært kjøp av tomta, jfr. Lov om tomtefeste § 34 og festekontrakt inngått mellom partene den 27.10.05.

Saken oversendes klagenemnda for endelig behandling.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv: G/B 8/3

Arkivsaksnr.: 09/427

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

63/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**GNR. 8, BNR. 3 - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK –  
UTVIDELSE – RAGNAR OLSEN**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir ihht Pbl § 7 dispensasjon fra Pbl 1-8 og dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel §1 punkt 1.1.5 og §1 punkt 1.1.7 for utvidelse av fritidsbolig på gnr. 8, bnr. 3 som omsøkt.

## **SAKSGRUNNLAG:**

20.05.2009 Søknad om tillatelse til tiltak, utvidelse av utleiehytte fra Ragnar Olsen.  
08.06.2009 Avslag på søknad om utvidelse av utleiehytte.  
08.06.2009 Anmodning om uttalelse ang. utvidelse av fritidsbolig i 100 metersbelte.  
15.06.2009 Svar på uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, ingen merknader.  
06.07.2009 Svar på uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund, ingen merknader.  
16.06.2009 Svar på uttalelse fra Sametinget, ingen merknader.  
17.08.2009 Finnmark Fylkeskommune Areal- og kulturvernavdeling, ikke svar innen frist.  
17.08.2009 Finnmarks Eiendomen, ikke svart innen frist.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Ragnar Olsen søker om dispensasjon ihht Pbl § 7 fra kommuneplanens arealdel §1 pkt. 1.1.5 - Byggeforbud for fritidsbebyggelse og Pbl §1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Kommuneplanens arealdel §1 pkt. 1.1.7 fastsetter at det er anledning til vedlikehold inkl. utvidelse med inntil 30 % av totalarealet av eksisterende bebyggelse i alle LNF-områder og i 100 metersbeltet. Det omsøkte tiltakets utvidelse er 59 % økning av totalarealet i forhold til opprinnelig bygg.

## **SAKSVURDERING:**

Fritidsboligen ligger i LNF- område 44. Her er ikke tillat med bebyggelse nærmere sjø enn 50 meter. Gnr 8 Bnr 3 har tidligere vært drevet som Gargo Camping. Eiendommen er inngjerdet og tiltaket vil ikke medføre ytterligere begrensninger i strandsonen. Eksisterende bygning ligger ca 10 meter fra strandlinjen og ny utvidelse vil ikke komme nærmere strandlinjen enn eksisterende bygg. Rådmannen anser utvidelsen som et mindre vesentlig tiltak.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir ihht Pbl § 7 dispensasjon fra Pbl 1-8 og dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel §1 punkt 1.1.5 og §1 punkt 1.1.7 for utvidelse av fritidsbolig på gnr. 8, bnr. 3 som omsøkt.

Geir Nesse

rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Jon Einar Strige

Arkiv: G/B 17/10

Arkivsaksnr.: 09/583

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

64/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**GNR 17 BNR 10 - SØKNAD OM DELING GRUNNEIENDOM  
MED FORMÅL OM BYGGING AV NAUST/SJØHUS.**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir ihht plbl §7 og arealplanbestemmelsen §9 dispensasjon fra strandsonelovgivningen og arealplanbestemmelsen til deling av grunneiendom 17/10.

**SAKSGRUNNLAG:**

- Søknad om deling av grunneiendom den 22.08.07.
- Foreløpig melding den 03.09.07.
- Anmodning om uttalelse fra berørte den 09.07.09.
- Naturforvaltningen svarer muntlig og skriftlig den 17.07.09.
- Høringsuttalelse fra Landbruksmyndigheten den 22.07.09.
- Svarbrev fra Statens vegvesen den 20.07.09.
- Uttalelse fra Sametinget den 23.07.09.
- Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune den 28.07.09.
- Brev/Uttalelse fra Jenny Oskarsen den 07.08.09.
- Brev/Uttalelse fra Odd Oskarsen den 07.08.09.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

**Søker** : Asbjørn Rønquist, Oldervik 9620 Kvalsund.  
**Erverver** : Finn E. Brun, Sandvedtunet 1b 4318 Sandnes.  
**Formål** : Bygging av naust/sjøhus.

**Planstatus** : Omsøkt område ligger i et ikke regulert område, men omfattes av kommuneplanens arealdel LNF sone 27, hvor spredt bebyggelse er tillatt. Arealplanens bestemmelser §3 punkt 3.1.1 *Bygge- og anleggsforbud langs sjø: Etablering av spredt bebyggelse som ikke har tilknytning til stedbundet næring er ikke tillatt nærmere sjø eller vassdrag enn 100m. Der offentlig veg går nærmere sjøen enn 100m, gjelder forbudet bare mellom offentlig veg og sjø.*

**Beliggenhet** : Omsøkt område er i Oldervik utenfor Klubbukt, som er etablert med nærliggende naust/sjøhus bebyggelse og fritidsbebyggelse. Ved en eventuell bygging av nytt naust/sjøhus på omsøkt område vil ikke urørt natur bli berørt.

**Bestemmelser etter pbl** : Når søknaden er i strid med (særloven) pbl§17-2 og arealplan bestemmelsens §3 punkt 3.1.1 *Bygge- og anleggsforbud langs sjø*: Vil søknaden bli behandlet etter pbl §7 og arealplan bestemmelsen §9 *Dispensasjon*.

**Øvrige kommentarer** :

I arealplan periode har forespørsler på tomter til omsøkt formål og fritidsbebyggelse ikke vært økende, men heller på det ”jevne”.

Søknaden vil være i tråd med de vedtak (dispensasjoner) som er gitt av planutvalget det siste årene. Hvis det kan pekes på særlige grunner, er det å bemerke at det er gitt dispensasjoner fra gjeldende lover og bestemmelser i tilsvarende saker (søknader) i strandsonen i Oldervik.

Den 09.07.09 ble det sendt ut anmodning om uttalelse hvor følgende uttalelser er innkommet innen fristen:

**Naturforvaltningen** svarer muntlig og skriftlig den 17.07.09. Og dem har ingen merknader til søknaden.

**Landbruksmyndigheten** uttaler den 22.07.09 at dem har ingen merknader til søknaden.

**Statens vegvesen** uttaler den 20.07.09 at dem er i utgangspunktet positiv til omsøkt deling, men kan ikke på nåværende tidspunkt ta endelig standpunkt til en eventuell dispensasjon fra den generell byggegrensen på 15 meter fra midten av fylkesveg. Ref veglovens paragraf 29-30.

Det kan bli aktuelt å gi dispensasjon med vilkår om at eieren fraskriver seg på enhver erstatning for skader eller ulemper som måtte skyldes vegvedlikeholdet, vegvesenets utbedringsarbeider eller vegtrafikken, i den utstrekning skadene eller ulempene er en følge av at byggverket blir liggende innenfor fastsatt byggegrense i vegloven. Omsøkt byggeavstand fra midten av fylkesvegen må oppgis.

**Sametinget** uttaler den 23.07.09 at dem kjenner ikke til automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte område. Og har ingen merknader til søknaden.

**Finnmark fylkeskommune** uttaler den 28.07.09 at dem ikke kjenner til automatisk freda kulturminner innenfor det aktuelle området og har ingen merknader til søknaden.

**Jenny Oskarsen** uttaler den 07.08.09. I saksdokumentene "Rekvisisjon av kartforretning" er det opplyst at søkeren (Asbjørn Rønquist) ønsker å fradele en parsell med 20 m strandlinje som skal benyttes til naust, og plasseres innpå strandlinjen til 17/36. Dette aksepteres ikke.

Dette må bero på en særdeles mandelfull forståelse fra søkerens side om hvor langt hans eiendom strekker seg.

I et annet dokument (oversiktskart) er det tegnet inn (skravert) en tomt med 20m som har felles vestgrense med 17/36, og som ikke er plassert inn på strandlinjen til min eiendom.

Jeg er derfor tvil om hvilke dokument som er det korrekte. Jeg har imidlertid valgt å legge til grunn oversiktskartet hvor det er tegnet inn (skravert) inn en tomt på 20 m. I så fall har undertegnede ingen merknader til selve fradelingen, da denne skjer fra søkerens egen eiendom.

Det gis ikke tillatelse til å bygge naust nærmere enn 4 meter fra eiendommens vestgrense til 17/36s, jfr, plan- og bygningslovens, plbl, §.70.nr.3.

**Odd Oskarsen** uttaler den 07.08.09. I saksdokumentene "Rekvisisjon av kartforretning" er det opplyst at søkeren (Asbjørn Rønquist) ønsker å fradele en parsell med 20 m strandlinje som skal benyttes til naust, og plasseres så nært opp til eiendommen 17/38. Dette må bero på en særdeles mandelfidl forståelse fra søkerens side om hvor langt hans eiendom strekker seg.

Det er heller ikke opplyst i samme nevnte dokument at søknaden også gjelder søknad om dispensasjon etter plbl. §.7, samt at det ved søknaden og før søknaden sendes inn skal naboer og andre som berøres, varsles, jfr. plbl,§.94,nr.3. Slik varsel er ikke gitt til naboene før søknaden sendes inn.

Undertegnede har ingen merknader til selve fradelingen, da denne skjer fra søkerens egen eiendom og berører ikke 17/38. Imidlertid gjøres det oppmerksom på at eventuell naust ikke tillates bygget nærmere enn 4 m fra 17/38s vestgrense.

Det er sendt anmodning om uttalelse til Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernadv. og Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark. Disse har ikke gitt uttalelse til søknaden innen fristens utløp satt til den 10.08.09.

### **SAKSVURDERING:**

Kommunens vurdering av uttalelsene:

Statenes vegvesens krav til dispensasjon fra byggegrenselinjen på 15m jfr veglovens §29-30, vurderes å ikke være aktuell i behandlingen av denne søknad, men må knyttes mot en eventuell byggesøknad. Dette kan ivaretaes som en merknad i tilknytting til tilrådingen.

Jenny og Odd Oskarsen gjør kommunen oppmerksom på egne eiendomsgrenser som kommunen har bemerket gjennom anmodningen hvor kartvedlegget viser grenseforløpene i omsøkt område og anses som å være ivaretatt. Når det gjelder krav om byggegrense vil dette bli ivaretatt gjennom en byggesaksbehandling og krav til nabovarsling osv.

I 2000 ble det gitt tilleggsareal til eksisterende bebyggelse tilknyttet 17/36, og det ble gitt gjennom forretningsprotokollen et areal tilknyttet strandlinjen. I 2004 ble det gitt dispensasjon til etablering av naust tomt for 17/81. Ut i fra dette vurderes det at denne søknad vil bidra til å fortette strandsonen på sjøsiden av fylkesveien hvor det ikke er tillatt til etableringer jfr arealplanbestemmelsen. Men da det er gitt dispensasjoner fra strandsonbestemmelsene i tidligere saker innefor samme geografiske område og det ikke er innkommet påklager fra særlovsmyndighetene anses denne søknaden å kunne bli behandlet etter de samme forutsetningen.

Deler av plan- og bygningsloven er endret og blitt gjeldende fra 01.07.09. Der i blandt er §7 dispensasjon endret til §19 dispensasjon. Men i overgangsbestemmelsene gjeldende fra 2007, skal søknader som er innkommet før iverksettelses datoen, skal søknaden behandles etter den tidligere (gamle) lovgivningen.

Ut i fra overnevnet anbefals det utviklingsutvalget å dispensere fra arealplan bestemmelsen, og gi tillatelse til deling av grunneiendom 17/10.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir ihht plbl §7 og arealplanbestemmelsen §9 dispensasjon fra strandsonelovgivningen og arealplanbestemmelsen til deling av grunneiendom 17/10.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Svein Tore Kristoffersen

Arkiv: G/B 3/1-25

Arkivsaksnr.: 09/418

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

65/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**GNR. 3, BNR. 1, FNR. 25 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA  
PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 7 VEDRØRENDE  
OPPFØRING AV SCOOTERGARASJE OG BODPLAS –  
RONNY OLSEN**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir ihht Pbl § 7 dispensasjon for oppføring av uthus på 39m2 på gnr. 3, bnr.1, fnr.25.

## **SAKSGRUNNLAG:**

13.05.09 Melding om tiltak- å rive gammelt uthus, bygge nytt uthus med snurredass.  
04.06.09 Avslag på søknad- kommer over maksimum BYA.  
05.06.09 Søknad om dispensasjon utvide BYA med 26m<sup>2</sup> (totalt 176m<sup>2</sup>).  
05.06.09 Anmodning om uttalelse ang. Utvidet byggeareal (BYA).  
01.07.09 Høringsuttalelse fra Finnmark Fylkeskommune.  
06.07.09 Høringsuttalelse fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark.  
06.07.09 Høringsuttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund.  
19.08.09 Fylkesmannen i Finnmark ikke svart.  
19.07.09 Finnmarks Eiendommen ikke svart.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Kvalsund kommune har mottatt melding om tiltak vedr. riving av gammel uthus på gnr. 3, bnr. 1, fnr. 25, Fossen Repparfjorddalen. Hytta ble utvidet i 04 med 35,5m<sup>2</sup>, totalt bygningsmasse hytte ble da 136,5 m<sup>2</sup>. Gammelt uthus er på 18m<sup>2</sup>, total BYA på 3/1/25 er i dag 154,5m<sup>2</sup>. Med ny uthus vil den totale BYA bli 175,5m<sup>2</sup>. Fossen hyttefelt har fastsatt en maksimal BYA på 150m<sup>2</sup> i arealplanen.

Dersom denne søknad skal kunne godkjennes må den behandles som dispensasjon frå gjeldene arealbestemmelser. Saken ble derfor sent ut på høring til berørte sektormyndigheter.

Kommunen har mottak følgende høringsuttalelser.

### Finnmark Fylkeskommune

Vi går i mot dispensasjon på grunnlag av at dette vil medføre en sterk uthuling av kommunens arealdel for Kvalsund kommune.

### Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark

Områdestyret vil ikke legge seg opp i om denne økningen av BYA tilsier en ”særlig grunn” som oppfyller kravet til at det bør gis dispensasjon i saken. Det er imidlertid viktig at saker som dette ikke fører til presedens, noe som ville føre til en ganske uoversiktlig byggesituasjon i de mange hyttefeltene rundt om i kommunen

### Naturforvaltningsutvalget i kvalsund

Naturforvaltningsutvalget har ingen merknader

## **SAKSVURDERING:**

Bakgrunnen for dette tiltaket er at søker har et stort behov for å få orden på sanitærforhold og montering av snurredass med stor kapasitet beregnet for enebolig. Søkers familie består av i alt 23 personer hvor alle i enkelte perioder bruker hytta samtidig.

Det eksisterende uthuset er i så dårlig stand at det ønskes revet og installert med nytt uthus. Den eksisterende utedoen må tømmes årlig og han har store problemer hvor han skal gjøre av avfallet. Han vil bygge det større slik at han kan lagre scooter og slede samt brensel, utstyr og annet og montere snurredass med varme slik at avfallet brytes ned og omdannes til jord.

Som en følge av dette vurderer rådmannen at særlige grunner kan komme til anvendelse for å innvilge dispensasjon i denne saken.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir ihht Pbl § 7 dispensasjon for oppføring av uthus på 39m2 på gnr. 3, bnr.1, fnr.25.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: T30

Arkivsaksnr.: 07/266

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

60/07 Utviklingsutvalget

15.10.2007

66/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

/ Kommunestyret

---

**420 KV LINJE BALSFJORD - HAMMERFEST**  
**- HØRING AV KONSESJONSSØKNAD OG**  
**KONSEKVENsutREDNING**

---

**Leders innstilling:**

Kommunestyret i Kvalsund synes at Statnett har gjort et grundig arbeid ifm søknad om konsesjon, konsekvensutredning og fagrapporter vedr. utbygging av 420 kV ledning mellom Balsfjord og Hammerfest. Kommunestyret vil likevel understreke følgende:

1. Nedre del av Kvalsunddalen er et yndet utfartsområde for befolkningen i området.  
I dag går det 3 linjestrekk over dalen fra Trafostasjon og opp mot Trollvannet. På samme måte som for hyttefeltet på Skaidi må dagens linjer legges i kabel i bakken og ny 420 kV linje følge dagens linjetrase over dalen. Dette er i samsvar med høringsuttalelsen fra utviklingsutvalget i Kvalsund kommune ifm meldingen.
2. Fritidsboliger som ligger nærmere enn byggeforbudsone på 40m må flyttes.
3. Avbøtende tiltak mot støy fra ny 420 kV trafostasjon kan være å bygge en jordvoll rundt stasjonen.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- 21.02.07 Brev fra Statnett – Planlegging av ny kraftledning mellom Balsfjord og Hammerfest
- 27.08.08 Brev fra NVE – Melding om ny 420 kV kraftlinje
- 17.09.07 Møte med NVE og Statnett, folkemøte i Kvalsund
- 15.10.07 Møte i Utviklingsutvalget – høringsuttalelse vedr. melding om ny 420 kV linje
- 16.10.07 Brev fra hytteeiere ved Skaidi trafostasjon
- 23.10.07 Brev fra Fylkesmannen – høringsuttalelse
- 02.11.07 Brev fra Skaidilia vel
- 26.11.07 Brev fra Finnmark Fylkeskommune
- 25.03.08 Brev fra Naturforvalteren Nord
- 26.09.08 Brev fra NVE – fastsatt utredningsprogram
- 22.06.09 Mottak av konsesjonssøknad, konsekvensutredning og fagrapporter fra Statnett
- 30.06.09 Møte med NVE og Statnett, folkemøte i Kvalsund

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Statnett SF har søkt Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om å få tillatelse (konsesjon) til å bygge en ny 420 kV kraftledning mellom Balsfjord transformatorstasjon i Troms og ny Hyggevatn transformatorstasjon i Hammerfest i Finnmark. Det er også søkt om ekspropriasjonstillatelse for nødvendige grunn og rettigheter til å bygge og drive de elektriske anleggene, dersom det viser seg umulig å komme fram til minnelige avtaler, hvis- og når det blir aktuelt å realisere planene.

Konsesjonssøknaden er innsendt som følge av planer om en betydelig økning i forbruket av elektrisk kraft i Finnmark. Dagens forbruk vil dobles eller tredobles dersom planene om gjenåpning av gruve drift i Sør-Varanger, utbygging av Goliat-feltet utenfor Hammerfest, samt videreutvikling på Melkøya i forbindelse med Snøhvit trinn 1 og 2 blir gjennomført. Eksisterende nett har ikke kapasitet til denne forbruksveksten og nettet er også en begrensende faktor for etablering av ny kraftproduksjon. Den planlagte ledningen vil øke kapasiteten i nettet og bedre forsyningssikkerheten i regionen.

Kraftledningen vil bli ca 370 km lang og berører Balsfjord, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Kvæningen, Alta, Kvalsund og Hammerfest kommuner. Langs det meste av strekningen er det planlagt at ledningen skal gå parallelt med eksisterende sentralnettsledninger. På strekningene gjennom Storfjord og Kåfjord, gjennom Alta og forbi Hammerfest er det foreslått alternative traseer.

Det er viktig for forsyningssikkerheten at det også etableres transformatorstasjoner underveis, og det er søkt om utvidelse eller nybygging av transformatorstasjoner i Balsfjord, Nordreisa, Alta, Kvalsund og Hammerfest kommuner.

Konsesjonssøknaden er utarbeidet i medhold av energiloven.

Konsekvensutredningen følger reglene i plan- og bygningsloven. Det er NVE som har fastlagt hva som skal konsekvensutredes, blant annet på bakgrunn av tidligere innsendt melding om planene (2007) og høringsuttalelsene som kom i denne forbindelsen.

I forhold til på meldingstidspunktet er planene om ny kraftledning nå vesentlig mer konkretisert. NVE ønsker derfor innspill til sin videre behandling av konsesjonssøknaden:

- Hva mener høringsinstansene om det omsøkte prosjektet?
- Er konsekvensene tilstrekkelig utredet?
- Forslag til justeringer av planene for å redusere eventuelle negative virkninger?

### **Konsesjonssøknad, ny 420 kV –ledning Balsfjord- Hammerfest**

#### **Kvalsund kommune**

Fra kommunegrensen mot Alta fortsetter planlagt 420 kV-ledning parallelt med eksisterende ledning over Sennalandet.

Det foreslåtte verneområdet Sennalandet naturreservat strekker seg over kommunegrensen og ca. 2,5 km inn i Kvalsund kommune. Her vil ledningen berøre verneforslaget på tilsvarende måte som i Alta.

Traséen går langs Voggenseselva frem til den krysser E6, dreier nordover og inn i dalføret på sørsiden av Skadjsvarit og Rahpesvarit, hele tiden parallelt med eksisterende 132 kV-ledning. Litt før Guhkesgurjavri dreier traséen nordover og ut av dalføret. Videre mot Skaidi går traséen på østsiden av Gavvajavri, på vestsiden av Doggejavri og fremover i lia ovenfor hyttebebyggelsen til den krysser Skaidielva. Her går dagens 132 kV-ledning inn til transformatorstasjonen på vestsiden av Guorrojohka.

Transformatorstasjonen i Skaidi ligger inneklemt mellom Skaidielva, Guorrojohka og hyttebebyggelsen. Det lar seg derfor ikke gjøre å bygge ut stasjonen med et 420 kV-anlegg på samme sted. Det er vurdert flere alternative lokaliseringer for en ny transformatorstasjon, og området noe lenger øst, på motsatt side av Guorrojohka vurderes som best egnet. Arealet ligger gunstig til for tilknytning av ledninger både fra Alta, Lakselv og Hammerfest, og det er mulig å transportere transformatorer fra Repparfjorden uten store problemer. I dagens stasjonsanlegg vil eksisterende 132/66/22 kV transformering bli opprettholdt, og de to stasjonene vil bli forbundet med en ny 132 kV-ledning.

Eksisterende 132 kV-ledning og planlagt 420 kV-ledning fra Alta vil bli lagt inn til den nye transformatorstasjonen i Skaidi. Videre mot Hammerfest vil ledningene spenne over Skaidielva og gå videre i dagens trasé i retning mot Hammerfest. Gjennom hyttefeltet på østsiden av E6 er det ikke plass til en ny ledning. For å gi plass til 420

kV-ledningen planlegges det derfor å kable de to 132 kV-ledningene i bakken i traséen gjennom hyttefeltet, slik at den nye ledningen kan bygges i samme trasé.

Over Repparfjordelva og videre mot Hammerfest vil alle de tre ledningene igjen gå i luft. Den nye ledningen er planlagt å gå på sørsiden av de eksisterende (øverst i lia) langs Repparfjordelva, forbi Oldernes, Markopp, Fægford og Gargu.

Like sør for Kvalsund, omtrent en kilometer før den lokale transformatorstasjonen, krysser planlagt ledning over de to eksisterende 132 kV-ledningene. 420 kV-ledningen vil ligge på nordsiden av ledningene derfra og videre mot Hammerfest. Traséen krysser Kvalsundelva, passerer på østsiden av Trollvatnet og spenner over Kvalsundet ved siden av de andre ledningene. Etter ønske fra reinbeitedistriktet på Kvaløya er parallellføringen fraveket de første to kilometerne videre fra fjordspennet. Her er ledningen lagt lenger inn og noe høyere i terrenget. Deretter går de tre ledningene parallelt, med 420 kV-ledningen øverst i lia, videre forbi Skjåholmen og Grøtneset til kommunegrensen mot Hammerfest.

Gjennom Kvalsund kommune går traséen dels i et åpent viddelandskap uten trevegetasjon, dels i områder med lavvokst bjørkeskog. Behovet for trasérydding vil derfor bli begrenset.

### **Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon i Kvalsund**

Det søkes om utvidelse av eksisterende Skaidi transformatorstasjon i Kvalsund kommune. Av topografiske hensyn er utvidelsen av stasjonen planlagt lokalisert ca. 300 m øst for eksisterende stasjon, på motsatt side av Guorrojohka.

Planlagt 420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest, eksisterende Skaidi transformatorstasjon og eksisterende 132 kV-ledninger til Alta, Lakselv og Hammerfest knyttes til den nye stasjonen, inkludert nødvendige omlegginger. Arealbehovet for ny transformatorstasjon inkludert buffersone er ca. 75 dekar. Det må anlegges ny vei frem til stasjonsområdet fra offentlig vei.

### **Vurdering av alternative lokaliseringer av transformatorstasjonen i Skaidi**

I tillegg til den omsøkte lokaliseringen av ny(utvidet) transformatorstasjon i Skaidi, har det vært vurdert to andre lokaliseringer. Det mest nærliggende ville være en utvidelse på samme sted som eksisterende stasjonsanlegg. Imidlertid er det skrånende terreng og begrenset plass der transformatorstasjonen ligger i dag, mellom de to elvene og riksvegen. Selv om det ville være mulig å plassere omsøkt anlegg innenfor tilgjengelig areal, vurderes dette som en lite fremtidsrettet løsning, bl.a. i forhold til eventuelle utvidelser. Det ville også være nødvendig å rive 6 fritidsboliger/hytter.

Den andre lokaliseringen som er vurdert, er på motsatt side av Skaidielva (sørsiden). Transformatorstasjonen ville i så fall komme lavere i terrenget, men også i utsiktsretningen for mange av hyttene som ligger oppover i lia nord for Skaidielva. Over Skaidielva går E6 på en lang bru, som ikke er sterk nok til å tåle transformatortransport (390 tonn). Opprusting av brua, som i realiteten innebærer riving og gjenoppbygging, vil være svært kostbart. Ved et eventuelt valg av denne lokaliseringen måtte transformatortransporten derfor gå over Sennalandet fra Leirbotn. På denne strekningen er det flere bruer som ikke tåler de høye belastningene, og som eventuelt må forsterkes. Statens vegvesen anbefaler ikke en slik løsning.

Plassering av transformatorstasjonen i Skaidi diskuteres også i fagrapporten for tema landskap, og både plassering lenger opp i Skaididalen og lenger ut mot Repparfjordelva er vurdert. Det konkluderes med at flytting fra valgt lokalisering ikke vil gi tilstrekkelig landskapsmessig gevinst fordi ledningskorridorene fortsatt vil gå gjennom området.

### **Skaidi**

Til den planlagte utvidelsen av stasjonen i Skaidi må det transporteres 2 stk. transformatorer, hver med transportvekt på maksimalt 250 tonn. Flere transportalternativer er vurdert. Det mest aktuelle stedet for landsetting er dypvannskaia ved Folldal Verk i Repparfjord, hvor kaia er dimensjonert for tungtransport. Det må bygges en ilandkjøringsrampe i tilknytning til kaia.

Brua over Repparfjordelva må forsterkes med nye lager i knutepunktene, og to mindre bruer må forsterkes for å tåle nødvendig akseltrykk. Veien mellom Repparfjorden og Skaidi er godt egnet for transporten, med moderat stigning. På den siste strekningen ned til stasjonen må det bygges ny vei.

## **Konsekvensutredning 420 kV-ledning Balsfjord – Hammerfest**

### **LANDSKAP**

Beskrivelsene baserer seg på fagrapport utarbeidet av Einar Berg for Ask rådgivning [3]. Det er utarbeidet fotomontasjer av den planlagte ledningen for å illustrere de synlige konsekvensene av prosjektet.

### **Områdebeskrivelse for tema**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

Området mellom Rafsbotn og Leirbotn er den nordligste forekomsten av landskap som tilhører sekkeregionen 'Fjordbygdene i Nordland og Troms', her som underregion 32.23 Altafjorden. Influensområdet utgjøres av et mer eller mindre krokete dalføre omkranset av lave åser og fjell, som ikke har en spesiell særmerkt karakter. Bosettingen er

konsentrert til Rafsbotn innerst i Altafjorden. Landskapet vurderes her å tilhøre klasse B, typisk landskap med middels verdi. Bortsett fra et lite parti ved Rafsbotn opp mot Leirbotn, ligger ledningen i sin helhet innenfor landskapsregion 44 'Gaissene i Finnmark'; underregion 44.2: Cakkarassa. Landskapet er dominert av storskala, bølgende vidde med høyfjellskarakter. Gái'sá betyr 'spiss tind' - det finner man lite av på Sennalandet. Utsynet er vidt, og vegetasjonen er svært karrig. Mellom slake fjell og åser er det store områder med myrer og vann. Det er knapt fast bosetting i området, men det finnes enkelte bygninger tilknyttet hovednæringsveien tamreindrift, små turistanlegg og ellers større hyttekonsentrasjoner ved Leirbotnvatnet, i Repparfjorddalen og rundt Skaidi. E6 og 132 kV-ledningen mellom Alta og Skaidi er de synlige tekniske inngrepene av noe omfang her. Landskapet har en helhetlig og åpen storskala som gir området identitet. På tross av noen tekniske inngrep og en del synlig beiteslitasje, vurderes området til å ligge på overgangen mellom klasse A og B. Med hensyn til landskapsverdi tilsvarer dette høy til middels verdi.

### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

Influensområdet på dette traséavsnittet ligger i region 38 'Kystbygdene i Vest-Finnmark', underregion 38.2 Hammerfest. Selv om landskapet i influensområdet er karakterisert som samme region, er det stor forskjell på den relative frodigheten i Repparfjorddalen og de karrige fjellsidene langs vestsiden av Kvaløya.

Bosettingen er uansett lokalisert i et smalt belte, enten i dalbunnen eller langs kyststripen. Bortsett fra ved Skaidi og i Kvalsund er bebyggelsen for det meste spredte grendelag eller enkeltbebyggelse. Ved Skaidi er det et stort innslag av hytter. Bortsett fra vei og eksisterende kraftledninger er det gjennomgående lite dominans av tekniske inngrep, men enkelte steinbrudd og massetak. Steinbruddet på Øyen innerst i Repparfjorden, utgjør et markant landskapsår. Kvalsundbrua er et monumentalt byggverk. I Repparfjorddalen og på sørsiden av Repparfjorden er det innslag av lav skog dominert av bjørk og vier, og med gråor og selje langs elva, men fra Kvalsund og utover er det svært sparsomt med høyere vegetasjon. Fraværet av høy vegetasjon gjør landskapet åpent og stedvis med utsyn over lange avstander, men fjellformasjonene bryter også opp landskapet i rom og sekvenser. De eksisterende kraftledningene er eksempelvis godt synlige på relativt lange avstander. Området har mange fine kvaliteter, men er ikke spektakulært. Generelt vurderes området til å ha middels verdi. Den relative frodigheten rundt Repparfjordelva rangerer litt høyere enn dette.

### **Konsekvensvurdering**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

Ettersom traseen følger eksisterende 132 kV-ledning slavisk på hele strekningen (med unntak av et lite parti nord for Leirbotnvatnet), blir det et spørsmål om hva tilleggseffekten av parallellføring vil bety med tanke på landskapsvirkning og visuelt inntrykk.

De største konfliktene dreier seg om nærføring til hytteområder. Særlig ved Leirbotnvatnet går ledningene nokså tett inntil hytteområdet. Imidlertid vil det være en

viss effekt med lokal skjerming av skog, samtidig som mastene er så høye at de rager godt over tresjiktet og overflødiggjør ryddebelte. I fjernvirkning er mastene lite fremtredende, men refleks kan under visse lysforhold gjøre linene ganske fremtredende.

Ved Skaidi går ledningen høyere i lia og stort sett i en viss avstand til hyttene, men på grunn av den lave vegetasjonen vil mastene synes godt i det overordnede landskapsbildet. Hytteområdet i Repparfjorddalen blir ikke visuelt berørt.

Over Sennalandet vil ledningene få en rolig, jevn rytme. Ved krysningspunktet over E6 og andre steder tett inntil traseen, vil det åpne landskapet vise ledningene over lange avstander, og en betydelig masseeffekt av kraftledninger oppstår. Imidlertid er det mange steder slik at når man beveger seg bort fra traseen, vil åsdragene i landskapet bryte opp de lange sammenhengende masterekkene og til dels skjule traseen.

Men også over Sennalandet vil refleks i linene under visse lysforhold gjøre ledningen ganske fremtredende.

Omfanget av inngrepet vurderes å ha middels negativt omfang. Konsekvensgraden settes til *middels negativ*, men med punktvis innslag av store til middels negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

*Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak* Det bør sikres at mastene er tilstrekkelig høye til at ryddebelte kan unngås på strekningen fra Leirbotnvatnet til Skaidi. Samtidig er det viktig at de ikke ruver vesentlig over eksisterende 132 kV-master slik at det blir harmoni mellom ledningene. Det betyr at parallell masteplassering og fortrinnsvis tilnærmet samme fundament høyde må gjennomføres så langt det er praktisk mulig.

Matting av linene kan ha stor betydning på denne strekningen for å unngå kraftige linereflekser over store avstander.

Av hensyn til ryddigheten i mastebildet er det heller ikke ønskelig å flytte traseen for 420 kV-ledningen lengre unna hyttefeltet ved Skaidi. Den bør gå parallelt med eksisterende 132 kV-ledning. Skal man gjøre tiltak her, må det i så fall alternativt være kabling det siste stykket inn mot Skaidi transformatorstasjon som vurderes. Mer aktuelt er da kanskje å kable eksisterende 22 kV-ledning bak hyttefeltet inn mot Skaidi transformatorstasjon, ettersom denne går adskillig nærmere hyttene enn de andre ledningene.

### Oppsummering av alternativer - seksjon 6

*Tabell 8: Omfang og konsekvens av alternativer i seksjonen.*

Alternativ	Viktige konflikter	Omfang	Konsekvens
------------	--------------------	--------	------------

Alt. 1.0	Nærføring hytter Leirbotnvatn og Skaidi	Stort sett middels negativt	Middels negativ
----------	--	-----------------------------------	--------------------

### **Landskapsmessig vurdering: Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon**

Selve utvidelsen av Skaidi transformatorstasjon vurderes som et uproblematisk inngrep. Anlegget ligger godt plassert i terrenget. Det er inn- og utføringen av nye ledninger, både den planlagte 420 kV-ledningen og eventuelle fremtidige ledninger, som er problemet, fordi lokaliseringen er så nær det populære hytteområdet ved Skaidi. Det er ikke lett å peke på alternative plasseringer som ville gi stor samlet landskapsmessig gevinst, når man tar hensyn både til anleggsplassering og fremtidige inn- og utføring av ledningene. Ett alternativ kunne være å flytte anlegget til sørsiden av Repparfjordelva, der tidligere alternativ 1.16 møter eksisterende 132 kV-ledning fra Skaidi mot Kvalsund. Det synes å være få gevinster ved dette, da man uansett må løse problemene med innmating nord- og østfra. Det andre alternativet, som kanskje kunne gi noe større landskapsmessig gevinst, ville være å flytte stasjonen noe lengre innover i Skaididalen, og føre eksisterende ledninger inn dit bak toppen med telemasten ved Luoktabogevárit. Men også da vil man stå overfor problemet med utføringskorridorene gjennom hyttebebyggelsen der ledningene skal mates videre utover mot Kvalsund. Dessuten trekkes da ledningene lenger inn i selve utfartsområdet fra hyttene. På denne bakgrunnen vurderes ikke flytting å gi tilstrekkelig landskapsmessig gevinst til at det vil tjene som avbøtende tiltak.

*Konklusjon:* Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon medfører *små negative konsekvenser* - isolert sett.

### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

Ettersom traseen, med unntak av kablingen mot Repparfjordelva, følger eksisterende 132 kV-ledning slavisk på hele strekningen, blir det et spørsmål om hva tilleggseffekten av parallellføring vil bety med tanke på landskapsvirkning og visuelt inntrykk. Det blir ikke mulig å skape den samme rolige parallellføringseffekten på strekningen fra Skaidi og nordover som på foregående strekning over Sennalandet. For det første vil ledningen gå parallelt med to, og ikke én eksisterende ledning. Videre er mastedimensjonene og spennlengdene mye mer forskjellige, og terrenget er mer småkupert utover mot Kvaløya. Det er vanskelig stedvis å unngå et rotete mastebilde, samtidig som lange strekk av traseene kan være synlige, og gjerne i silhuett mot himmelen. Ved Kvalsundet må 420 kV-ledningen føres ut på et nytt sett av spenningsbukker der det allerede i dag er to slike sett. Ledningen går mange steder også så nær bebyggelsen at den vil føre til vesentlig økt visuell dominans. Steder som vil få ledningen tett innpå er Olderneset, Gárgu/Slettelv, indre del av bebyggelsen i Kvalsund, Hanselv, Skjåholmen og Molstrand.

Den største enkeltkonflikten dreier seg likevel om utføringen fra Skaidi transformatorstasjon til Repparfjordelva. Her ligger hyttene så tett innpå korridoren for

ledningene at det er nødvendig å kable de to 132 kV-ledningene for å gi plass til ny 420 kV-ledning. Så er spørsmålet om fjerningen av de eksisterende masterekkene veier opp for introduksjon av ny 420 kV-ledning på stålmaster. Riktignok blir det langt færre antall master, men de omtrent dobbelt så høye 420 kV-mastene vil bli mye mer visuelt dominerende enn de eksisterende 132 kV-mastene. Sistnevnte har en skalamessig bedre forankring i omgivelsene, og fordi landskapet er såpass åpent, vil de nye ledningene både i nær- og fjernvirkning bli et vesentlig mer dominerende innslag i omgivelsene.

Selv om man på dette traséavsnittet altså ikke introduserer ledningen i nye korridorer, får man mange situasjoner med markant eksponering. Omfanget av inngrepet vurderes derfor å ha stort negativt omfang.

Konsekvensgraden settes til *stor til middels negativ*, med punktvis innslag av store negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

#### *Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak*

Det bør sikres at mastene er tilstrekkelig høye til at ryddebelte kan unngås på strekningen fra Skaidi til Repparfjord. Med tanke på visuelt rot og saksing ville det være ønskelig om man kunne sanert i hvert fall den ene av de to 132 kV-ledningene. En noe mindre gunstig løsning, men likevel en forbedring, ville være å føre 132 kV-ledningene på fellesmaster for å forenkle mastebildet.

Matting av linene kan ha stor betydning på denne strekningen for å unngå kraftige linereflekser over store avstander. Også andre kamouflasjetiltak som f.eks. komposittisolatorer vil dempe ned inntrykket av 420 kV-ledningen. Det bør vurderes å kable også 420 kV-ledningen gjennom hyttefeltet. Dette ville gi en stor avbøtende effekt. Riktignok medfører det en vesentlig større konstruksjon (muffehus) ved overgangen fra bakke til luft ved Repparfjordelva, men gevinsten ved å få sanert ledningene kloss inntil hyttene overstiger denne ulempen.

### **Oppsummering av alternativer - seksjon 7**

*Tabell 9: Oppsummering seksjon 7. Omfang og konsekvens av alternativer i seksjonen.*

<b>Alternativ</b>	<b>Viktige konflikter</b>	<b>Omfang</b>	<b>Konsekvens</b>
Alt. 1.0	Nærføring Skaidi, eksponert trasé Repparfjord, Slettely, Kvalsund, Hansnes, Skjåholmen, Molstrand	Stort negativt	Stor til middels negativ

## KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Norsk institutt for naturforskning (NIKU) har utarbeidet en egen fagrapport om konsekvensene av den planlagte kraftledningen for kulturminner og kulturmiljø.

### Seksjon 7: Skaidi-Akkarfjorddalen

Det er funnet grunnlag for å definere til sammen 7 kulturmiljø i områder i og langs den planlagte ledningen, seksjon 7. Kulturmiljøene omfatter bosetningsspor fra steinalder, samt spor etter samisk aktivitet og bosetning i området.

Tabell 22 viser verdien for hvert av de 7 kulturmiljøene, samt vurderingen av omfang og konsekvens ved utbygging for kulturmiljøene i seksjonen. For mer informasjon om kulturmiljøet og vurderingene gjort av disse, se fagrapport.

Tabell 22: Verdien av kulturmiljøene i seksjon 7 samt vurderingen av omfang og konsekvens ved utbyggingen for de kjente kulturmiljøene i seksjonen

Alternativ	Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
1.0	Skaidisletta	Liten	Ingen	Ubetydelig 0
	Lyngsletta	Middels	Liten negativ	Små negative -
	Áhkánjarstábba	Stor	Liten negativ	Små/middels negative -/-
	Kargenesbukta	Stor	Ingen	Ubetydelig 0
	Grøtnes	Liten	Liten negativ	Ubetydelig/små negative -
	Lyngsletta	Liten	Liten negativ	Ubetydelig/små negative -

Ingen av kulturmiljøene vil berøres direkte av det planlagte tiltaket. 5 av 7 kulturmiljø berøres imidlertid indirekte grunnet visuell innvirkning. Graden av innvirkning varierer for de ulike kulturmiljøene.

### Potensial for funn av ukjente kulturminner

Seksjon 7 er også i stor grad lokalisert i fjord- og kystnære områder gjennom Kvalsund kommune. Det ble imidlertid ikke gjennomført kulturminneregistreringer for Økonomisk kartverk i denne kommunen. Potensialet for å finne kulturminner i seksjon 7 forventes derfor å være stort.

### **Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak**

Generelle og konkrete avbøtende tiltak er tilknyttet to hovedmål:

- Å etterstrebe minst mulig grad av skade på og ødeleggelse av kulturminner og eldre

bygningssmasse i kulturmiljøene i plan- og influensområde.

- Å etterstrebe minst mulig grad av visuell forstyrrelse av kulturmiljøene i plan- og

influensområde

### **FRILUFTSLIV, REKREASJON OG HYTTER**

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Miljøfaglig Utredning AS [5]. Temakart for friluftsliv, rekreasjon og hytter er vedlagt som vedlegg 12 i konsekvensutredningsrapporten..

#### **Seksjon 6: Alta - Skaidi**

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til et svært stort antall hytteeiere i Repparfjorddalen ovenfor Skaidi. Svært mange av hytteeierne kommer fra Hammerfest, men også regionen forøvrig er godt representert (inkludert Alta). I tillegg representerer Repparfjordvassdraget regionalt store friluftslivskvaliteter som på grunn av det gode fisket også trekker på fisketurister fra utenfor regionen. Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiskemulighetene innenfor seksjonen. Flere lokalt og regionalt viktige snøskuterløyper for rekreasjonskjøring i utmark ligger innenfor seksjonen. En av disse leder blant annet fram til Doggejavri, som er regnet som særlig attraktivt for isfiske. Også i Stokkedalen, mot Alta og Rafsbotn, ligger flere hytteområder, dels med betydelige utvidelsesplaner. I tilknytning til disse hytteområdene er det registrert viktige friluftslivsområder som også benyttes av fastboende i Alta. Nærområdene til E6 er gjennomgående mye brukt både av hytteeierne i Repparfjorddalen og Stokkedalen og av befolkningen i Alta.

#### **Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen**

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til et svært stort antall hytteeiere, særlig fra Hammerfest, men også regionen forøvrig. I tillegg representerer Repparfjordvassdraget regionalt store friluftslivskvaliteter som på grunn av det gode fisket også trekker på fisketurister fra utenfor regionen. Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiskemuligheter innenfor seksjonen. Flere lokalt og regionalt viktige snøskuterløyper for rekreasjonskjøring i utmark ligger innenfor seksjonen, og langs Repparfjorden er det registrert lokalt viktige friluftslivsområder som dekker flere tradisjonelle

funksjoner. Ved seksjonens nordlige avgrensning i Hammerfest kommune er det registrert lokalt viktige hytte- og friluftslivsområder som på grunn av nærheten til Hammerfest har en omfattende bruk.

## Konsekvensvurdering – Friluftsliv, rekreasjon og Hytter

### Seksjon 6: Alta – Skaidi

Planlagt 420 kV-ledning følger eksisterende 132 kV-ledning på hele strekningen mellom Gumpevarri (nordøst for Alta) og Skaidi transformatorstasjon, bortsett fra en kort strekning nord for Leirbotnvatnet. Eksisterende 132 kV-ledning er på denne strekningen bygd på høye stålmaster.

Traséen vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastene vil innebære en vesentlig utvidelse av inngrepsbelastningen i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette gjelder særlig i Stokkedalen, hvor nærområder til hyttefeltene vil bli tungt berørt. Til en viss grad vil også tiltaket representere en barriere mellom viktige målpunkter i dette partiet. Dette gjelder der turtraséer krysses av dagens 132 kV-ledning og hvor den planlagte parallellføringen vil medføre en utvidet effekt. Traséen berører og følger delvis fire traséer for rekreasjonskjøring i utmark. For et stort antall hytter i Stokkedalen vil ledningen representere et vesentlig utvidet inngrep i nærområdet. Noen få hytter vil bli liggende svært nær ledningen. Dette gjelder særlig øst for Leirbotnvatnet.

*Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

Nærføring med hyttebebyggelsen i Stokkedalen medfører samtidig at tiltaket kommer i konflikt med viktige nærturområder både for hytteeiere og fastboende i Alta. På tross av at den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over strekningen, så representerer tiltaket likevel en såpass stor visuell utvidelse av dagens inngrepssituasjon at interessen blir tungt berørt. De viktigste lokalitetene som berøres er hytteområdene i Stokkedalen (2012-H1, 2012-H2, 2012-H3) og nærfriluftslivsområdene tilknyttet disse (2012-F2, 2012-F3, 2012-F5). I mindre grad berøres også Repparfjordvassdraget (2017-F2), de større friluftslivsområdene på Sennalandet og i Repparfjorddalen (2012-F1, 2017-F3, 2017-F4), samt hytteområdene i Repparfjorddalen (2017-H2, 2017-H4, 2017-H5). Snøskuterløypene (2012-M1, 2017-M2, 2017-M3, 2017-M4) har stor verdi, og blir også berørt av den inngrepsutvidelsen som tiltaket representerer. *Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens (--/---). Figur*

### Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen

Planlagt ny transformatorstasjon i Skaidi forbindes med eksisterende stasjon med en 132 kV-forbindelse. Planlagt 420 kV-ledning følger eksisterende 132 kV-ledninger på hele strekningen. Fra der hyttebebyggelsen begynner og fram

til Repparfjordelva, må de to eksisterende 132 kV-ledningene kables for å gi plass til ny 420 kV-ledning i eksisterende 132 kV-trasé. Alle tre ledninger vil gå i luftspenn over elva.

Traséalternativet vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, bortsett fra den nye 420 kV-transformatorstasjonen som vil båndlegge areal. Både stasjonen og ledningen vil forsterke inngrepsbelastningen innenfor seksjonen og redusere områdets attraktivitet. Til en viss grad vil også tiltaket representere en utvidet barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig der viktige turtraséer krysses av ledningen og for fiskere som bruker elva forbi Skaidi. Traséen berører innledende partier av fire lokalt og regionalt viktige traséer for rekreasjonskjøring i utmark.

For et stort antall hytter vil den planlagte ledningen representere en betydelig utvidelse av inngrepsstatus for nærområdet. Flere hytter vil bli liggende svært nær ledningen. Dette gjelder i området mellom transformatorstasjonen i Skaidi og Repparfjordvassdraget. *Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

Nærføring til omfattende hyttebebyggelse med store regionale interesser og tilhørende rekreasjonskjøring og nærfriluftsliv, gjør at tiltaket kommer i både direkte og visuell konflikt med flere svært viktige lokaliteter (2017-F2, 2017-M2, 2017-H1, 2017-H3). Langs Repparfjorden og over strekningen fram til Kvalsundet, berøres samtidig lokalt viktige nærfriluftslivsområder (2017-F1, 2017-F5), og flere lokalt og dels regionalt viktige snøskuterløyper krysses (2017-M1, 2017-M5, 2017-M6). I Hammerfest kommune vil tiltaket representere en betydelig merbelastning for lokalt viktige og mye brukte hytte- og nærfriluftslivsområder til Rypefjord og Hammerfest (2004-F5, 2004-F7, 2004-H2).

*Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens (---).*

### **Fagutreders forslag til mulige avbøtende tiltak**

I det følgende beskrives mulige tiltak, som fagutreder har foreslått i fagrapporten, hvis formål er å minimere prosjektets negative, eller fremme de positive konsekvensene for tema friluftsliv, rekreasjon og hytter.

#### *Generelt*

De vanligste konsekvensene av tiltaket for tema friluftsliv, rekreasjon og hytter er av visuell karakter. Stasjonsområdenes båndlegging av areal vil i noen tilfeller berøre viktige lokaliteter direkte, men også transformatorstasjonene innebærer i hovedsak en visuell berøring. Kun unntaksvis vil det være reelt å vurdere kabling som alternativ for en 420 kV-ledning. Det mest effektive tiltaket vil være å velge de traséalternativene som innebærer laveste konsekvensgrad over den enkelte seksjonen. Det er flere avbøtende tiltak som kan være aktuelle. Matting av liner, master og valg av isolatorer som gir mindre reflekser enn glassisolatorer, vil gjennomgående ha effekt, men bør prioriteres der effekten er størst, f. eks. innenfor eller nær viktige friluftslivlokaliteter eller hyttekonsentrasjoner. Valg av høye master i skogdekte områder for å redusere

kravet til ryddebelter, vil også dempe kontrastene og redusere synligheten av inngrepet. Merking av liner bør likeledes unngås for å svekke den visuelle virkningen av tiltaket. Det stilles helt spesielle krav til en estetisk god parallellføring med eksisterende ledninger. Særlig vanskelig blir dette for føringen av to eller flere ledninger av svært ulike dimensjoner. Saksing og en generelt rotete inngrepssituasjon kan bli resultatet. Å velge fellesføring som alternativ mastekonfigurasjon anbefales ikke i kombinasjon med den planlagte 420 kV-ledningen, men kan vurderes som alternativ for ledninger av lavere spenningsnivå, også som sideløsning i parallellføring med den planlagte 420 kV-ledningen (jfr. Berg in prep.).

### *Spesielt*

Det er store konflikter knyttet til den planlagte 420 kV-ledningen gjennom hytteområdet i Skaidi. Å kable alle ledninger over denne strekningen vil redusere konfliktomfanget i betydelig grad, selv om utbyggingsplanene innbefatter en kabling av de to eksisterende 132 kV-ledningene som går her i dag for i det hele tatt å kunne gi plass til den planlagte 420 kV-ledningen.

## **NATURMILJØ**

Beskrivelsen baserer seg på en fagrapport utarbeidet av Naturforvalteren AS og Asplan Viak [6]. Temakart som viser viktige naturtypelokaliteter, verneområder og viltområder finnes i vedlegg 16 i konsekvensutredningsrapporten. Kart som viser viktige rovfugllokaliteter er utarbeidet men er unntatt offentligheten ihht Viltloven.

### **Områdebeskrivelse for tema**

Fra Rafsbotn over Sennalandet helt ned til Djupelvbukta i Repparfjorden er det metasandstein, fyllitt, glimmerskifer og noen små områder med metabasalt og konglomerat. Fra Djupelvbukt til Kvalsundet er det variert berggrunn med ulike soner av konglomerater, metabasalt, skifer, sandstein, kalkstein, leirskifer, grafitt, grønnstein, amfibolitt og dolomitt. På Kvaløya består berggrunnen hovedsakelig av metasandstein, amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, glimmerskifer og diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Naturgeografien i planområdet gjør at mengden av verdifulle naturmiljøer varierer en god del, og det er også betydelig variasjon i verdi mellom disse. Lokalt, som for eksempel i Alta og Storfjord, er det stor hyppighet av verdifulle naturmiljøer. I andre områder, som det meste av berørte deler av Balsfjord, Kvalsund og Hammerfest er det få registrerte lokaliteter, og disse har gjennomgående lavere verdi.

### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

De største konfliktene på strekningen er nærføring til de viktige hekkeområdene for våtmarksfugl på Sennalandet, spesielt ved foreslåtte Sennalandet naturreservat og Ribatjávri-Ribatjeakkitt, og til dels også Voggenesmyra. På Ribatjeakkitt vil kraftledningen gå gjennom de nordligste delene av myrområdet. Johkamohkki er også et viktig område men de viktigste områdene ved denne lokaliteten ligger i motsatt ende av ledningstraséen og påvirkes dermed i mindre grad enn de tre omtalte lokalitetene. Ved Doggejavri vil kraftledningen ligge over en kilometer unna dette viltområdet.

Våtmarksområdene på Sennalandet har sannsynligvis også en viktig verdi for rype, sannsynligvis med tettheter over gjennomsnitt god kvalitet for liryper.

Konfliktene er størst i forhold til kollisjoner med ledningen og forstyrrelser ved anleggs- og vedlikeholdsarbeid.

Hvorvidt det skjer påflygninger av våtmarksfugl med eksisterende trasé i disse områdene er lite kjent. For eksempel hekker både sangsvane (NT), storlom (VU) og smålom og det er rasteplasser for sangsvane (NT) og sædgjess (VU) i nærheten av ledningstraséen. Ved Ribatjeakkit hekker de nasjonalt sjeldne artene fjellmyrløper (VU) og kvartbekkasin, og det bør av den grunn være spesiell fokus på dette området. Snøugle (EN) er også registrert som hekkende (viltdata Kvalsund kommune) men funnomstendigheter som årstall mangler.

420 kV-ledningen vil følge dagens kraftledning på hele strekningen. Omfanget av inngrepet reduseres ved at dagens ledning går i kanten av våtmarksområdene og ikke igjennom, og da artene hekker der i dag tyder på at de har hatt en ”robusthet” i forhold til tiltaket. For fåtallige og truede arter med spredt og liten forekomst (som fjellmyrløper) kan tap av enkeltindivider være ødeleggende for den lokale hekkebestanden. Det er stor usikkerhet i forhold til hvorvidt påflygning på dagens kraftledning utgjør en dødelighetsfaktor for truede arter og hvorvidt en eventuell framtidig situasjon med to ledningsstrekk i ulik høyde vil medføre økt mortalitet. Samlet sett vurderes konsekvensen til middels negativ for naturmiljø på grunn av nærføring med viktige hekkeområder og rasteplasser for våtmarksfugl, inklusive truede arter og nasjonalt sjeldne arter som fjellmyrløper og kvartbekkasin. At ledningen går langs eksisterende trasé reduserer konsekvensene fra store negative konsekvenser. *Samlet vurderes traséalternativ 1.0 å ha middels negativ konsekvens.*

### **Seksjon 7: Skaidi-Akkarfjorddalen**

På strekningen går traséen utelukkende langs eksisterende trase. Fra Skaidi til Kvalsund går den gjennom noe fjellbjørkeskog og tiltaket vil øke ryddebeltet. På resten av strekningen går den gjennom homogent, åpent og treløst kyst-/fjellandskap med enkelte næringsfattige vann i eller ved traséen. Traséen berører i liten grad kjente naturverdier. Noen konfliktpunkter opptrer. Kraftledningen vil kunne medføre kollisjonsrisiko der ledningen krysser av Kvalsundet mellom fastlandet og Kvaløya. Her går det i dag flere linemerkede strekk. Ny ledning kan medføre økt kollisjonsfare for fuglearter som trekker gjennom sundet i høyde med ledningstraséene, for eksempel for havørn etc. Omfanget, og hvorvidt dette skjer, er i liten grad kjent. Videre vil det kunne være trekk av fugl oppover Repparfjorddalen og i dalen ved Kvalsundelva, men disse punktene antas å være mindre sårbare enn Kvaløysundet. Videre berøres en mulig hekkelokalitet for sjøorre (NT) ved nedre og øvre Halsevatnet. Den viktige raste- og hekkelokaliteten for våtmarksfugl i Repparfjordelvbotten berøres i svært liten grad.

*Samlet sett vurderes konsekvensen til liten negativ for naturmiljø da få store naturverdier blir berørt og utvidelse går langs eksisterende kraftledning*

## REINDRIFT

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Jonathan Colman, Sindre Eftestøl og Kjetil Flydal for Ask rådgivning [7]. Totalt 5 temakart for reindriften, hvert enkelt i to versjoner, er vedlagt som vedlegg 15 i konsekvensutredningsrapporten..

### Områdebeskrivelse for tema

Den planlagte kraftledningen fra Balsfjord til Hammerfest vil berøre samtlige distrikter i Vest-Finnmark forvaltningsområde, enten ved at distriktene har vår- sommer- og /eller høstbeite i området der kraftledningen planlegges, eller ved at kraftledningen passerer under vår- og høstflytting mellom sesongbeitene. Vest-Finnmark reinbeiteområde omfatter den vestre delen av Finnmark, avgrenset i øst av kommunegrensen mellom Kautokeino og Karasjok, og de nordlige delene av Troms fylke, nærmere bestemt kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjærvøy og delvis Kåfjord.

### Seksjon 6: Alta - Skaidi

Fra sør mot nord vil grovt sett følgende distrikter berøres: Distrikt 23 C har sommerbeiter lengst sør i seksjonen, men berøres primært innenfor seksjon 5. Distrikt 23 D berøres innenfor beiter som brukes på sommeren fra Rafsbotn og opp til Leirbotnvannet. Her går ledningen til dels gjennom bjørkeskog. Fra Leirbotnvannet til ledningen er på høyde med Levdufjellet er 23A berørt innenfor sine sommerbeiter, mens 23B berøres innenfor sine sommerbeiter fra Levdufjellet og videre nord til distriktsgrensen mot 22. Alternativ 1.0 fra Sennalandet til Skaidi går gjennom distrikt 22 sine sommerbeiter og både kalvingsland, beitehager og merkeanlegg vil berøres. Distrikt 21 vil også berøres innenfor distrikt 22 sine sommerbeiter, ettersom de har flytting gjennom området på høsten, og benytter beitene i denne perioden.

Det er også fire distrikter som er indirekte berørt ved at de har sesongflytting forbi ledningen til og fra sommerbeiter ute på øyene. Dette gjelder 19, 24A, 24B og 20. Disse distriktene blir berørt i mye mindre grad enn de som har sesongbeiter innenfor seksjonen og vil vurderes samlet i forhold til verdi og konsekvens.

Verdien av beitene og flyttveiene langs ledningstraseene er gjennomgående stor fordi dette er viktige reinbeiter. Det er relativt lavtliggende områder med rik vegetasjon og terrenget gjør alle beiter tilgjengelig for reinen. En del av områdene er sterkt påvirket av andre inngrep og menneskelig forstyrrelse slik at reinen står i fare for å bli presset ut av beitene. Dette kan øke verdien av gjenstående uberørte områder. Det er både kalvingsland og brunstland innenfor seksjonen og disse har spesiell verdi innenfor reindriften i forhold til produksjonen i flokkene. Flyttveiene gjennom området er nødt til å krysse ledningen, men det er relativt vide områder der reinen kan passere ledningene fordi terrenget ikke er kupert og tvinger fram trekk i trange passasjer.

### Verdi og konsekvensgrad av traséalternativet i seksjon 6

Størst konsekvens antas å være i området øst for Repparfjorddalen hvor ledningen berører kalvingsområder og meget frodige beiter som allerede er utsatt for unnvikelsesatferd grunnet eksisterende 132 kV-ledning. Innenfor distrikt 23 berører ledningen i mindre grad kalvingsområder, men det kan oppstå unnvikelseeffekter i forbindelse med sommerbeite. Fagutreder antar liten konsekvens på aktiv vårflytting som passerer ledningen, mens konsekvensene kan bli noe større på høsttrekket der reinen beiter og trekker mer fritt. Gjerdeanlegg som beitehager/oppsamlingsområder, og merke/slakteanlegg er berørt innenfor den sørlige delen av distrikt 22 og i distrikt 23A og D. Konsekvensene kan bli store i de tilfeller der ledningen kan være en barriere som hindrer samling av dyrene inn i gjerdeanleggene. Når dyrene først er inngjerdet antar fagutreder at ledningen har mindre effekt på dyrene, fordi de da vil være tvunget til å beite i nærheten av den.

Tabell 62: Samlete konsekvenser for reindriften innenfor seksjon 6, driftsfasen.

Område per alternativ	Berørt distrikt	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Kvannvikfjellet-Sørelvdalen	23D og 23 C	Stor (driv og trekk, oppsamlingsområde og høstbeite)	Liten	Liten negativ
Beitehage/ oppsamlingsområdet på østsiden av E6	23 D og 24 A	Stor (driv og oppsamling og i nærheten av merkegjerde)	Liten	Liten negativ
Oppsamlingsområde sørøst for E6	23 A		Middels (oppsamling)	
Stokkedalen-Levdun	23 A	Stor (sesongflytting og oppsamling om høsten)	Liten/ middels negativ	Middels negativ
Stokkedalen-Levdun	23 A	Liten (sommerbeite)	Liten negativ	Liten negativ
Levdun-Vuggenes	23B	Stor (gjerdeanlegg, trekk over E6 og vanlig sommerbeite)	Liten negativ	Liten negativ
Bigas	23 A	Stor (Kalvemerkegjerde)	Middels negativ	Middels negativ
Store Okseberget-Vuggenes	20, 24 A, 24 B, 19 og 22	Stor (driv, trekk og høstbeite)	Liten/middels negativ	Middels negativ
Vuggenes-Muvravärri	22	Stor (gjerdeanlegg, kalving vårsommer og høstbeite)	Middels negativ	Stor negativ
Muvravärri-Skaidi	21 og 22	Stor (kalving, vår og sommerbeite, og høstoppsamling og høstbeite)	Middels negativ	Middels/stor negativ

Hyttfeltet ved Skaidi-Skaidi	21 og 22	Liten (noe beite)	Liten negativ	Liten negativ
Skaidi	21	Middels (trekk enkelte år)	Liten negativ	Liten negativ
Trafostasjon	21	Middels (høstbeite og i nærheten av gjerdeanlegg)	Liten negativ	Liten negativ

### Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen

Det er tre distrikter som berøres innenfor seksjonen. Fra Skaidi til Kvalsund går ledningen gjennom nordlig ytterkant av distrikt 22 i områder som er vårbeiter, og til dels også er aktuelle for kalving. Ved Kvalsundet vil ledningen være i nærheten av oppsamlingsområde og gjerdeanlegg som brukes av både distrikt 22 og 20. Distrikt 20 bruker også beiter her i forbindelse med høstflytting. På Kvaløya vil distrikt 20 berøres innenfor sine sommerområder og det er av særlig betydning hvordan ledningene kan berøre flyttveier og trekkmonstre langs vestre side av øya. I tillegg berører ledningen drivleien for distrikt 21 ved Skaidi.

### Verdi og konsekvensgrad av traséalternativene i seksjon 7

Seksjon 7 kan påvirke drivleien over Skaidi for distrikt 21 enkelte år, men fagutreder tror ikke den vil påvirke hvileområdene som ligger rett sør for Skaidi. For distrikt 21 er de negative konsekvensene fra seksjon 7 begrenset i forhold til konsekvensene fra seksjon 6 (inklusive trafostasjonen ved Skaidi). Vestover vil unnvikelsen fra de ledningene som allerede eksisterer langs traseen bli forsterket slik at kalvingen til distrikt 22 sannsynligvis vil bli presset lenger vekk fra kysten, eventuelt vestover. Vårbeitene langs kysten vil også bli mindre effektivt brukt, spesielt for simle med kalv, men også for bukker. Tre parallelle ledninger vil være en betydelig barriere og vil sperre av beiter mellom kysten og ledningene. I tillegg kan man få betydelig unnvikelse av områdene som ligger rett innenfor ledningene.

Fagutreder tror ikke at gjerdeanlegget på vestsiden av Kvalsund blir negativt påvirket, verken distrikt 20 sitt bruk eller distrikt 22 sitt bruk.

Men oppsamlingsområdet øst for gjerdeanlegget som distrikt 20 bruker i dag kan bli negativt påvirket og dyr kan bli presset raskere mot vinterbeitene enn vanlig. Eventuelt kan man bli mer avhengig av mobile gjerder. Her må det bemerkes at utbygger bør sjekke fremtidige bruksregler med reindriftsforvaltningen fordi det er uenighet mellom distrikt 20 og 22. På Kvaløya kan oppsamlingsområdet helt sørvest på øya bli negativt påvirket, men fagutreder antar at det fremdeles er mulig å bruke det. Det er usikkerhet rundt hvordan selve svømmeprosessen til reinen over sundet vil påvirkes, men dette er en meget sårbar fase (både når det gjelder tid og sted) og fremtidige avbøtende tiltak er aktuelle (se kapittel om avbøtende tiltak). Den unnvikelseeffekt som eksisterer per i dag, pga vei og eksisterende ledninger, kan forsterkes ved at det kommer en ledning i tillegg. Dette gjelder også på fastlandet.

Tabellene under gir en oppsummering av total konsekvensgrad i driftsfasen i seksjon 7.

Tabell 65: Samlete konsekvenser for reindriften innenfor seksjon 7, driftsfasen.

Område per alternativ	Berørt distrikt	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Akkarfjorddalen - Grøtneset	20	Stor (trekk høst og noe beite)	Middels negativ	Middels negativ
Grøtneset – Kvalsundet	20	Middels (ytterkant av oppsamling høst og noe kalving)	Liten negativ	Middels/liten negativ
Kvalsundet og gjerdeanlegg/ oppsamling ved Jalgevarit	20 og 22	Stor (sesong flytting og slakt/merking)	Liten negativ	Liten negativ
Øst for gjerdeanlegg – Skaidi	20,22	Stor (kalving, høstbeite og ytterkant av trekklei)	Middels negativ	Stor/middels negativ
Skaidi	21	Middels	Ubetydelig negativ	Ubetydelig negativ

## LANDBRUK

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Mulitconsult [8]. I vedlegg 13 i konsekvensutredningsrapporten finnes temakart for landbruk som viser markslag og beitelagsområder.

### Områdebeskrivelse for tema

Influensområdet for denne utbyggingen, dvs. deler av Troms og Finnmark ligger i all hovedsak innenfor jordbruksregionen ”Fjellområdene i Nord-Norge (region 10)”, men også ”Skogsbygdene i Nord-Norge (region 7)”, ”Fjordbygdene i Nord-Norge (region 8)” og ”Kysten i Troms og Finnmark (region 9)” berøres.

### Seksjon 6: Alta - Skaidi

Fra Alta og over til Sennalandet er det begrenset med landbruksressurser. Noe bjørkeskog finnes, men bruken begrenses til ved.

### Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen

Mellom Skaidi og Akkarfjorden er det også begrenset med landbruksressurser. Ingen gårdsbruk berøres, og det som finnes av skog er oppgitt å være uproduktiv.

## Konsekvensvurdering

### Seksjon 6: Alta–Skaidi

Alternativet legges parallelt med dagens 132 kV-ledning. Ned mot Skaidi er det mye fjellbjørkeskog, men den nye kraftledningen vil i forholdsvis liten grad berøre denne, siden den er så lavvokst at behovet for ryddegate er begrenset. Utnyttelse av andre utmarksressurser vil heller ikke blir vesentlig påvirket. Det er allerede et inngrep i området i form av eksisterende kraftledning. Selv om den nye ledningen blir større og mer dominerende, vil det ikke gå utover betalingsvilligheten for jakt- eller fiskekort. *Alternativet har ubetydelig til liten negativ konsekvens.*

### **Seksjon 7: Skaidi–Akkarfjorddalen**

Fra Skaidi transformatorstasjon er ny ledning planlagt lagt langs de to eksisterende ledningene til Kvalsund. Ned til fjorden er alternativet for det meste lagt i bjørkeskog som er oppgitt å være uproduktiv. Til tross for det har den en viss verdi som vedskog. Arealbeslaget er beregnet til 424 dekar uproduktiv skog. Mye av denne fjellbjørkeskogen så lavvokst at det ikke blir behov for ryddegate. Repparfjordelva er en god lakseelv som genererer betydelige inntekter. Elva berøres ikke direkte av tiltaket, men et nytt spenn over vassdraget kan i teorien påvirke betalingsvilligheten for å fiske. Konsekvensene av dette antas å være små. *Alternativet har liten negativ konsekvens.*

## **REISELIV OG TURISME**

Utdraget er basert på en fagrapport utarbeidet av Sweco Grøner [9]. Temakart for reiseliv og turisme finnes i vedlegg 14 i konsekvensutredningsrapporten.

### **Områdebeskrivelse for tema**

Turister reiser hovedsakelig til Troms for å oppleve naturen. Naturbasert reiseliv er derfor det viktigste produktet. Naturbasert reiseliv er også et satsingsområde for Troms reiseliv. Reiselivsnæringen er viktig for Finnmark. Tall fra RBL (Reiselivsbedriftenes landsforening) for 2006 viser en omsetning på ca. 2 milliarder kroner og et antall årsverk i næringen på ca. 2340. Reiselivsnæringen er en næring i vekst og et område hvor det arbeides mot økt aktivitet i årene som kommer. For hver kommune er de viktigste reiselivsproduktene presentert, dvs. de som kommunens (ev. fylkets) egne markedsføringsorgan fremhever. Beliggenheten av disse er vist på temakartene i vedlegg 14. Nedenfor presenteres registrerte

aktører eller attraksjoner som antas å ligge innenfor den planlagte kraftledningens influensområde:

*Kvalsund kommune:* Scooterløyper Sennafjellet, Skaidi fjellstue, Skaidicenteret, Skaidi hotell og alpinbakke, Repparfjord golfbane og ”Stalloen”. – Ingen nye planer innenfor kraftledningens influensområde.

## **Konsekvensvurdering**

### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

For turister er seksjonen først og fremst en transportetappe langs E6, som innbyr til ”videopplevelser” fra bil. På kryss og tvers går enkelte scooterløyper. Skaidi er et viktig knutepunkt. Verdien vurderes som *liten/middels*.

#### **Omfang og konsekvens av alternativ 1.0**

Parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over Sennalandet er positivt i seg selv, men flere ledninger vil øke omfanget av tekniske inngrep. Enkelte steder vil ledningene være synlige fra E6. Scooterløyper vil krysses tre steder; ved Aisaroiivi, Bjørndalen og ved Skaidi, men det gjør også dagens ledning. Den nye ledningen vil oppleves fra alpinbakken. Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Liten negativ*

#### **Skaidi transformatorstasjon**

Plasseringen av transformatorstasjonen kommer ikke i direkte konflikt med noe reiselivsmål og stasjonen er vurdert som lite konfliktfylt i landskapsrapporten. Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Ubetydelig /liten negativ*

### **Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen**

Skaidi, Repparfjorddalen og områdene videre langs Repparfjorden og over mot Kvaløya vurderes samlet å ha *middels verdi* for reiseliv.

#### **Omfang og konsekvens av alternativ 1.0**

Ledningen vil gå parallelt med hovedveien ut til Hammerfest og vil være synlig fra denne. I Repparfjord passeres golfbanen og ved Gárgu, en campingplass, hvorfra man vil kunne se ledningen. Mellom Kvalsund og Indrefjorddalen er det ingen konflikter knyttet til konkrete produkter for reiseliv, utover opplevelsen av landskapet. Omfang: *Middels/stor negativt*

Konsekvensgrad: *Middels negativ*

## PLANSTATUS, INNGREPSFRIE NATUROMRÅDER OG VERNEINTERESSER

### Planstatus

#### *Kvalsund kommune*

I Kvalsund kommune vil omsøkt ny transformatorstasjon i Skaidi berøre sør-vestre hjørne av et større LNF-område som er avsatt som oppsamlingsområde for reindrift (LNF 118). Mellom planlagt transformatorstasjon og Repparfjordelva vil omsøkt trasé, i likhet med eksisterende ledninger, gå gjennom områder for eksisterende fritidsbebyggelse (H 13 og H14). Øst for tettstedet Kvalsund berører traséen utkanten av et område som er avsatt som nedslagsfelt for drikkevannskilde (S 43). Vest for tettstedet går traséen i utkanten av et tilsvarende område for fremtidig drikkevannskilde (S 51). For øvrig går den omsøkte traséen gjennom LNF-områder.

Det er ikke gjort noen ekstern utredning av mulig konflikt mellom en eventuell ny flyplass ved Grønset og den planlagte ledningen. Den omsøkte traséen ligger parallelt med eksisterende ledninger og tilnærmet parallelt med sannsynlig rullebaneretning. Det antas derfor at planlagt ledning ikke, eller bare marginalt, forsterker eventuelle konflikter i forhold til de eksisterende kraftledningene forbi Grønset.

#### Planlagte naturreservater

En eller flere traséer krysser gjennom eller tett opptil områder hvor det pågår prosesser/utredninger med tanke på vern etter naturvernloven. I følgende områder krysser traséalternativer gjennom slike områder: Navitdalen i Kvæningen, Kvæningsbotn i Kvæningen og Sennalandet i Alta/Kvalsund.

#### *Sennalandet naturreservat, Alta/Kvalsund*

Traséalternativ 1.0 krysser tett ved planlagt naturreservat. Se beskrivelse av området i vedlegg 1 (lokalitet SV 6-1) i fagrapport for biologisk mangfold.

#### Vernede vassdrag

Tabell 85: Vernede vassdrag innenfor tiltakets influenssone.

Obj.nr.	Navn (fylke)	Verneplan	Referanser
213/4	Repparfjordvassdraget (Fi)	III	St. prp. nr. 89 (1984-85) NOU 1983: 45

Tabell 86: Prosjekter behandlet i Samlet plan for vassdrag innenfor tiltakets influensområde.

Nr.	Navn (kommune)	Prosjekt	Referanser
866	Kvalsund (Kvalsund)	Kvalsundelva	St. meld. nr. 60 (1991-92) Nilsen 1986

## NÆRFØRING OG ELEKTROMAGNETISKE FELT

I dette kapittelet gis en oversikt over bebyggelse i nærheten av planlagt ledning og transformatorstasjonene. Siden det ikke finnes bolighus innenfor en avstand av 100 m fra senterlinjen til de omsøkte traséalternativene for den planlagte ledningen, er det ikke foretatt spesifikke beregninger av elektromagnetiske felt ved bestemte lokaliseringer, men en generell beskrivelse av elektromagnetiske felt rundt en 420 kV-ledning er gitt. Beregningene bygger på en effektoverføring på 300MVA og liner (duplex parrot) i en standard mast med 9 meter mellom fasene. Videre er det gitt en oppsummering av dagens kunnskapsstatus når det gjelder elektromagnetiske felt og helse og andre effekter av feltene.

### Bebyggelse

Ved konsesjon erverves en rettighet til å bygge og drive ledningen. Gjennom minnelig avtale eller ekspropriasjon med tilhørende skjønn, etableres et forbud mot bygging innenfor et nærmere angitt belte, ca. 40 m for planlagt 420 kV-ledning. Innenfor beltet kan kun mindre viktige bygninger som f.eks. frittstående garasjer oppføres.

Det finnes ingen bolighus innenfor en avstand av 100 m fra senterlinjen til de omsøkte traséalternativene for den planlagte ledningen. I Tabell 87 i konsekvensutredningen gis en oversikt over fritidsboliger og andre bygninger (løer, garasjer o.a.) som ligger innenfor en avstand av 100 m fra senterlinjen til de omsøkte traséalternativene for den planlagte ledningen.

Tabell 87. Oversikt over bygninger som ligger innenfor 100 m fra senterlinjen for omsøkte alternativ.

Kommune	Alternativ	Type Bebyggelse	0-20 m	21-40 m	41-60 m	61-80 m	81-100 m
Kvalsund	1.0	Bolig					
		Fritidsbolig	1	8	11	8	4
		Andre bygninger		2	3	3	3

### Elektromagnetiske felt og helse

Den planlagte ledningen har ingen nærføringer til boligbebyggelse, se Tabell 87. I utredningsprogrammet er Statnett pålagt å redegjøre kortfattet for nærføringsproblematikken samt gi en kortfattet oversikt over kunnskapsstatus om kraftledninger og mulig helsefare.

## SAKSVURDERING:

Konsesjonssøknaden gjelder for Kvalsund kommune bygging av ny 420 kV linje som går parallelt med dagens 132 kV fra grense mot Alta kommune til trafostasjon på Skaidi. Her skal det bygges en ny 420kV trafostasjon tilknyttet den gamle 132kV trafostasjon. Dagens (2 stk) 132 kV linjer fra trafostasjon til Repparfjordelva legges i bakken og ny 420kV linje plasseres i samme trase som dagens 132kV linjer. Deretter går linjene parallelt frem til trafostasjon i Kvalsund, videre i luftstrekk over Kvalsundet og frem til kommunegrensen mot Hammerfest.

Det er utarbeidet en egen konsekvensutredning og i tillegg følgende fagrapporter:

- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv, rekreasjon og hytter
- Reindrift
- Landbruk
- Turisme og reiseliv
- Biologisk mangfold

Utviklingsutvalget høringsuttalelse til meldingen datert 15.10.07 (utdrag):

- Kvalsund kommune krever ny plassering av transformatorstasjon på Skaidi plassert sør for Skaidielva og som tar hensyn til hyttebebyggelse og reindriftsinteresser i området. Videre skal begge 132 KV linjer legges i kabel fra transformatorstasjon og ned til Repparfjordelva.*
- Det skal utarbeides transportplaner for anleggs- og driftsfasen som skal godkjennes av kommunen*
- Begge 132 Kv linjer legges i kabel fra transformatorstasjonen i Kvalsunddalen og til Trollvannet.*

Komentarer til utviklingsutvalgets høringsuttalelse:

- I konsesjonssøknaden er ny trafostasjon plassert sørøst for dagens stasjon, men ikke sør for Skaidielva. Dette som følge av at brua over Skaidielva må erstattes med ny bru dersom trafostasjon skal kunne fraktes over elva. Den skisserte løsning ivaretar likevel hensyn til hyttebygging og reindriften i området og lokaliseringen må derfor sies å være akseptabel.
- Begge 132kV linjer blir lagt i kabel fra trafostasjon frem til Repparfjordelva
- Vedr. krav om transportplan: Ihht ny plan og bygningslov er kommunen ikke lenger plan- og bygningsmyndighet for linjeutbyggingen.
- Vedr krav om kabling fra Kvalsund trafostasjon til Trollvannet: Ikke imøtekommet

## **Oppsummering av konsekvensutredning/fagrapporter**

### **LANDSKAP**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

Omfanget av inngrepet vurderes å ha middels negativt omfang. Konsekvensgraden settes til *middels negativ*, men med punktvisse innslag av store til middels negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

#### **Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon**

Utvidelse av Skaidi transformatorstasjon medfører *små negative konsekvenser* - isolert sett.

#### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

Omfanget av inngrepet vurderes derfor å ha stort negativt omfang. Konsekvensgraden settes til *stor til middels negativ*, med punktvisse innslag av store negative konsekvenser knyttet til traseavsnitt nær bebyggelse.

### **KULTURMINNER OG KULTURMILJØ**

#### **Seksjon 7: Skaidi-Akkarfjorddalen**

Det ble imidlertid ikke gjennomført kulturminneregistreringer for Økonomisk kartverk i Kvalsund kommune. Potensialet for å finne kulturminner i seksjon 7 forventes derfor å være stort.

### **FRILUFTSLIV, REKREASJON OG HYTTER**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

*Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens*

#### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

*Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---).*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Stor negativ konsekvens (---).*

### **REINDRIFT**

#### **Seksjon 6: Alta – Skaidi**

*Tiltaket har middels/negativ påvirkning i driftsfasen*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Middels negativ*

#### **Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen**

*Tiltaket har middels negativ påvirkning i driftsfasen*

*Samlet konsekvensgrad for tema: Middels negativ*

## LANDBRUK

### Seksjon 6: Alta–Skaidi

*Alternativet har ubetydelig til liten negativ konsekvens.*

### Seksjon 7: Skaidi–Akkarfjorddalen

*Alternativet har liten negativ konsekvens.*

## REISELIV OG TURISME

### Seksjon 6: Alta – Skaidi

Verdien vurderes som *liten/middels*.

Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Liten negativ*

### Skaidi transformatorstasjon

Omfang: *Lite negativt*

Konsekvensgrad: *Ubetydelig /liten negativ*

### Seksjon 7: Skaidi - Akkarfjorddalen

Skaidi, Repparfjorddalen og områdene videre langs Repparfjorden og over mot Kvaløya vurderes samlet å ha *middels verdi* for reiseliv.

Omfang: *Middels/stor negativt*

Konsekvensgrad: *Middels negativ*

## Rådmannens tilråding:

Kommunestyret i Kvalsund synes at Statnett har gjort et grundig arbeid ifm søknad om konsesjon, konsekvensutredning og fagrapporter vedr. utbygging av 420 kV ledning mellom Balsfjord og Hammerfest. Kommunestyret vil likevel understreke følgende:

1. Nedre del av Kvalsunddalen er et yndet utfartsområde for befolkningen i området.

I dag går det 3 linjestrekk over dalen fra Trafostasjon og opp mot Trollvannet. På samme måte som for hyttefeltet på Skaidi må dagens linjer legges i kabel i bakken og ny 420 kV linje følge dagens linjetrase over dalen. Dette er i samsvar med høringsuttalelsen fra utviklingsutvalget i Kvalsund kommune ifm meldingen.

2. Fritidsboliger som ligger nærmere enn byggeforbudsone på 40m må flyttes.

3. Avbøtende tiltak mot støy fra ny 420 kV trafostasjon kan være å bygge en jordvoll rundt stasjonen.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Pål Reidar Fredriksen

Arkiv: G/B 26/1-144

Arkivsaksnr.: 06/1169

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

14/07 Utviklingsutvalget

29.03.2007

67/09 Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**GNR. 26, BNR. 1, FNR. 144 - SØKNAD OM DISPENSASJON  
FRA REGULERINGSBESTEMMELSENE – JAN OLSEN**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget gir jfr. Plan og bygningslovens § 19.3 midlertidig dispensasjon på ubestemt tid fra reguleringsbestemmelsene for Skaidilia hyttefelt for at Jan Olsen kan etablere enkelt avløpsanlegg på Gnr 26 Bnr 1 Fnr 144.

## **SAKSGRUNNLAG:**

17.07.06 Søknad om utslippstillatelse fra Rørlegger Berntsen  
24.05.07 Avslag på søknad om utslippstillatelse  
19.06.08 Mottak av grunnundersøkelse fra Sweco Grøner  
25.06.08 Foreløpig svar fra Kvalsund kommune

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Jan Olsen søker om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i Skaidilia hyttefelt for å etablere et mindre avløpsanlegg fra sin fritidsbolig. Skaidilia hyttefelt har som de fleste andre hyttefelt en bestemmelse om søppel og avfall som følger:  
"Til toalettavfall skal det benyttes utedo eller biologisk klosett".

Jan Olsen bor fast hele året i sin fritidsbolig. Han har tidligere fått avslag på bruksendring fra fritids- til helårsbolig. Jan Olsen skatter til Kvalsund kommune og kjører drosje på deltid for drosjeeier Robert Wilhelmsen. Jan Olsen har innlagt vann fra brønnboring i løsmasser nær sin fritidsbolig. Brønnen er avmerket på NGU's kart over brønnboringer (GRANADA).

## **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune har anbefalt Jan Olsen å søke dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene. I følge NGU's løsmasse kart er det god infiltrasjonsevne på det omsøkte område. Avstand fra infiltrasjonsanlegg til Jan Olsens egen brønn blir mindre enn 100 m. Tidligere var det et krav at avstand mellom brønnboring og infiltrasjonsanlegg måtte være minst 100m. Dette er ikke lenger et absolutt krav. Ved vurdering av dispensasjon anbefales midlertidig dispensasjon på ubestemt tid. Dette for at kommunen på sikt har mulighet for å etablere kommunalt avløpsanlegg i området.

## **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget gir jfr. Plan og bygningslovens § 19.3 midlertidig dispensasjon på uberstemt tid fra reguleringsbestemmelsene for Skaidilia hyttefelt for at Jan Olsen kan etablere enkelt avløpsanlegg på Gnr 26 Bnr 1 Fnr 144.

Geir Nesse  
rådmann



**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 04/726

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**

48/04 Utviklingsutvalget  
38/07 Utviklingsutvalget  
68/09 Utviklingsutvalget

**Møtedato**

06.07.2004  
13.06.2007  
08.09.2009

---

**SKAIDI HYTTEFELT - REGULERINGSPLAN - MINDRE  
VESENTLIG REGULERINGSENDRING**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar utviklingsutvalget den foreslåtte endring i reguleringsplanen for Skaidi hyttefelt som en mindre vesentlig reguleringsendring.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Byggtjeneste a/s søker i brev av 16.05.2007 om mindre vesentlig reguleringsendring for Skaidi hyttefelt
- Utviklingsutvalget behandlet saken i møte 06.06.2004 (saks nr. 0048/04) og de foreslåtte mindre vesentlige endringer ble enstemmig vedtatt
- Byggtjeneste a/s – søknad av 8. mai 2007 om mindre vesentlig reguleringsendring av reguleringsplan, Skaidi hyttefelt.
- 14.07.2009: Ikke samsvar mellom forslag til utbyggingsavtale og reguleringsplanen

## **SAKSOPPLYSNINGER/SAKSVURDERING:**

### Det som tidligere har skjedd i planprosessen:

Byggtjeneste a/s søker på vegne av Skaidi hyttefelt om mindre vesentlig reguleringsendring. Formålet med endringene er å justere planens bestemmelser mer i tråd med feltet og områdets utvikling og potensial som har fremkommet i perioden fra reguleringsarbeidet startet, og frem til i dag, og de fremtidsutsikter man ser er tilknyttet utviklingen som skjer rundt hotellet, og Skaidi for øvrig.

### **Det søkes om følgende endringer:**

#### Tillegg til § 1 (generelt):

- Området ”grisehustomta” ca. 1,5 da endres fra parkeringsformål til fritidsbebyggelse/alternativt personalboliger for hotell

#### Tillegg til § 2 (reguleringsformål):

- Byggeområder 2: tomt 1, 2 og 3. Fritidsleilighetsbygg inntil 2 etasjer
- Byggeområder 3: fritidsboliger/personalboliger for hotell

#### Tillegg til § 3 (fellesbestemmelser):

- For alle byggeområdene åpnes det for muligheten til hver enkel hjemmelshaver å søke om bruksendring til boligformål

#### Tillegg til § 4 (fellesbestemmelser for byggeområder):

##### Byggeområde 1:

- Tillatt bebygd grunnflate pr. tomt skal ikke overskride BYA 250 m<sup>2</sup>.
- Gesimshøyden skal ikke overskride 6,5 meter i gjennomsnitt målt fra terreng.

##### Byggeområde 2:

- Tillatt bebygd grunnflate pr. tomt skal ikke overskride BYA 400 m<sup>2</sup>.
- Det tillates oppført bygning i 2 etasjer med til sammen 6 leiligheter pr. tomt.

##### Byggeområde 3:

- Tillatt bebygd grunnflate pr. tomt skal ikke overskride BYA 400 m<sup>2</sup>.
- Det tillates oppført bygning i 2 etasjer med til sammen 6 leiligheter pr. tomt.

Bakgrunn for den foreslåtte endring:

Bakgrunnen for det er at tomten Gnr. 24 og Bnr. 85 har behov for adkomst til sin hytte. Dette behovet fremkommer med at tidligere formål (hotelldrift) er endret til fritidsbebyggelse. Den foreslåtte reguleringsendring medfører kun at det blir etablert vei til G.nr 24 og Bnr. 85 og er å anse som en mindre vesentlig reguleringsendring, jfr. plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2. Det er ikke behov for å endre bestemmelsene.

Den foreslåtte endring gjør at samtlige hytter i planområdet nå har adkomst.

**Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar utviklingsutvalget den foreslåtte endring i reguleringsplanen for Skaidi hyttefelt som en mindre vesentlig reguleringsendring.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG**  
**KVALSUND KOMMUNE**  
**Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 05/121

Arkiv: G/B 8/85

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
52/05	Utviklingsutvalget	06.07.2005
57/06	Utviklingsutvalget	13.06.2006
37/06	Kommunestyret	22.06.2006
50/08	Utviklingsutvalget	24.04.2008
37/09	Utviklingsutvalget	21.04.2009
69/09	Utviklingsutvalget	08.09.2009

---

**MINDRE VESENTLIG REGULERINGSENDRING -  
BREKKMO BOLIG OG HYTTEFELT**

---

**Leders innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar Utviklingsutvalget en mindre vesentlig reguleringsendring av reguleringsplanen "Brekkmø bolig og hyttefelt (Gnr. 8, Bnr. 85) datert 17.07.2009 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 17.07.2009.

## **SAKSGRUNNLAG:**

Steinar Sørnes søker i brev av 15.02.2009 om reguleringsendring. Planen har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 25.05.2009 til 30.06.2009.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Denne planen har tidligere vært gjenstand for reguleringer. Følgende har tidligere skjedd:

- Sørnes søker i brev 21.05.2005 om oppstart av reguleringsarbeid. Saken behandles i Utviklingsutvalget 06.07.2005 og planen legges ut til offentlig ettersyn
- Utviklingsutvalget behandler saken i møte 13.06.2006 og tilrår at kommunestyret godkjenner planen
- Kommunestyret godkjenner planen i møte 22.06.2006
- Utviklingsutvalget godkjenner mindre vesentlig reguleringsendring i møte 24.04.2008

Søknaden av 15.02.2009 dreier seg om følgende reguleringsendringer:

- B7 tas ut av reguleringsplanen
- To nye boliger reguleres inn som markert på kart
- Eksisterende avkjørsel vil bli brukt som adkomstvei til de to nye tomtene
- Oppgradering av stier fra 1,5 til 3 meter

Området det søkes om regulert er en del av friluftsområdet og har spesialområdet som formål.

## **SAKSVURDERING:**

### **Tidligere behandling av planen:**

Dispensasjon fra reguleringsplan:

Ved en dispensasjon blir det gjort unntak uten av reguleringsplanen endres, og en dispensasjon kan bare gis et tiltak av midlertidig karakter. Dispensasjoner skal heller ikke ha særlig omfang.

Søkeren ønsker å etablere bolig i et spesialområde. Dette innebærer en permanent endring av bruken av arealet. Det er derfor samlet sett ikke grunnlag for å gi dispensasjon fra reguleringsplanen. Søknaden er tatt opp til behandling med utgangspunkt i hva det i realiteten søkes om, og saken behandles derfor som en mindre vesentlig reguleringsendring etter § 28-1 i plan- og bygningsloven.

### **Sakens realitet:**

Området er i arealplanen avsatt til H70 og åpner for at reguleringsplaner i Neverfjord skal kunne avklare forholdet mellom landbruk, boligbygging, næringsarealer og fritidsbebyggelse, jfr. retningslinjenes punkt 2,1. Videre åpner

reguleringsbestemmelsene, datert 24.04.2008 for etablering av 5 nye boliger og 10 nye fritidsboliger i området, jfr. reguleringsbestemmelsernes innledning. I dette tilfelle vil planens formål bli oppfylt med at området da er full i henhold til bestemmelsene. På en annen side sier bestemmelsenes § 4 (spesialområdet) at området skal forbli urørt.

Denne bestemmelsen er likevel ikke til hinder for at planområdet kan endres.

Realiteten i saken er at det søkes om å etablere to nye boliger, som i prinsippet betyr en grensejustering av byggeområdet. Dette kan forstås som en formålsendring som i prinsippet krever en vesentlig reguleringsendring. Mindre vesentlige endringer er i utgangspunktet beregnet på tiltak som mindre justeringer av byggegrenser, tomtegrenser og vegtraseer.

I denne saken anser vi de to nye tomtene som grensejusteringer, eller tomtejusteringer i eksisterende reguleringsplan og saken oppfattes derfor som mindre vesentlig reguleringsendring, etter § 28-1 punkt 2 i plan- og bygningsloven.

**Etter høringsrunden (25.05.2009 – 30.06.2009) kom det inn følgende innspill:**

I brev av 27.05.2009 har Reindriftsforvaltninga ingen merknader til reguleringsendringa.

I brev av 03.06.2009 retter Fylkesmannen innsigelse til planutkastet. Innsigelsen begrunnes med at det ikke er redgjort i tilstrekkelig grad for fare knyttet til boliger i nærheten av høyspentanlegg.

I brev av 03.06.2009 stiller også Fylkesmannen spørsmål om kommunestyrevedtak av 13.06.2006 er etterkommet.

Kommunens kommentar:

Innsigelsen er etterkommet med at B7 er tatt ut av planen – noe som også fremgår av reguleringsbestemmelsene. Vi anser B6 for å være utenfor rekkevidde av risikozonen. I tillegg er det gjennomført en risikovurdering, jfr. risikovurderingsskjema datert 17.07.2009.

Som svar på Fylkesmannens spørsmål vedrørende planvedtak av 13.06.2006 er at samtlige punkter i nevnte vedtak er etterkommet.

I brev av 03.06.2009 har Sametinget ingen spesielle merknader til reguleringsendringa.

I brev av 29.06.2009 har Fylkeskommunen merknader om at max bebygd areal må skrives BYA=150 m<sup>2</sup>. I tillegg påpekes det at det bør utarbeides planbeskrivelse.

Kommunens kommentar:

Fylkeskommunens ønske om max bebygd areal på 150 m<sup>2</sup> er etterkommet i bestemmelsene.

I brev av 01.07.2009 retter Statens vegvesen innsigelse til planen. Innsigelsen går ut på at det rent trafikksikkerhetsmessig ikke er akseptabelt med to avkjørslar til planområdet.

Kommunesn kommentar:

Innsigelsen er etterkommet med at de to avkjørslene (FV2 og FV3) er slått sammen til en avkjørsel (FV2).

I brev av 29.06.2009 retter Harald Bredesen klage til planutkastet. Klagen går ut på følgende:

*I min forrige klage krevde jeg at stien til Lillevannet skulle opprettholdes, det skulle ikke legges hyttetomter slik at turgåere måtte bruke en annen vei til vannet, og at det skulle lages en minimumsgrense mellom stien og hytter. Dette fikk undertegnede gjennomslag for.*

*Når det gjelder stier / veier til hyttene i den nye reguleringsbestemmelsen er det ikke samsvar mellom kart og tekst. I § 3.4 står det at stien til hyttene ikke skal være over 1,5 m brede. På kartet er det derimot tegnet inn vei til hyttene med bredde 3 meter. ( også skrevet i §5 FV3 )*

*Jeg klager på det å legge fram vei til hver enkelt hytte. I §4 i både den gamle og nye reguleringsplanen står det at friluftsområdet skal forbli urørt. Det er da ikke forenlig å anlegge veier i 3 eller 4 meters bredde til den enkelte hytte. Undertegnede krever at §3.4 i den gamle reguleringsplanen opprettholdes. Her står det at stiene fram til hyttene ikke skal være over 1 meter i bredde. Dette må også forandres på kartgrunnlaget, slik at holdningen for å opprettholde friluftsinnteressen kommunen og undertegnede har, ikke kan mistolkes.*

Kommunens kommentar:

Bredesen klager på at det i planutkastet er planlagt vei med bredde på 3 meter til hver enkel hytte. Han krever at tidligere reguleringsbestemmelser opprettholdes.

I seg selv er det prisverdig at beboere i området er opptatt av å ta vare på friluftsområder. Men på en annen side er reguleringsendringa begrenset – i den forstand at det kun søkes om å utvide veiene til 3 meters bredde. Vår oppfatning er at skal planen kunne realiseres bør det være adkomst til hyttene, og vi anser de planlagte veier, som skal dekke adkomst til 10 hytter, for å være en rimelig løsning som også Reindriftsforvaltninga har akseptert. Reguleringsplanen er dessuten innenfor de arealer som er avsatt som byggeområde og hytteområde i vedtatt arealplan. Klagen fra Bredesen avvises.

### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 28-1 punkt 2 vedtar Utviklingsutvalget en mindre vesentlig reguleringsendring av reguleringsplanen ”Brekkmø bolig og hyttefelt (Gnr. 8, Bnr. 85) datert 17.07.2009 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 17.07.2009.

Geir Nesse

rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen

Arkiv: G/B 8/42

Arkivsaksnr.: 09/27

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

7/09

06.04.2009

70/09      Utviklingsutvalget

08.09.2009

---

**REGULERINGSPLAN FOR EIENDOM GNR. 8, BNR. 42 I  
KVALSUND - 1. GANGS BEHANDLING**

---

**Leders innstilling:**

Utviklingsutvalget vedtar, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 at reguleringsplan med bestemmelser for "Neverfjordsletten Vest" i Neverfjord for eiendom gnr. 8 og bnr. 42 legges ut til offentlig ettersyn.

## **SAKSGRUNNLAG:**

- Nøytral byggeadministrasjon v/Oddvar Hansen søker på vegne av Albert Holmen i brev av 16.03.2009 om igangsetting av privat regulering av Neverfjordsletten Vestre Neverfjord.
- Brev av 27.03.2009 fra Kvalsund kommune til Nøytral byggeadministrasjon om at planarbeid kan igangsettes.
- Nøytral byggeadministrasjon v/Oddvar Hansen varsler på vegne av Albert Holmen i brev av 22.04.2009 om oppstart av privat regulering av Neverfjordsletten Vestre Neverfjord.
- Nøytral byggeadministrasjon v/Oddvar Hansen legger på vegne av Albert Holmen i brev av 09.07.2009 privat regulering av Neverfjordsletten Vest i Neverfjord til førstegangsbehandling.

Følgende innspill er mottatt i oppstartfasen:

- Brev av 06.05.2009 fra Kvalsund kommune v/Naturforvaltningsutvalget
- Brev av 06.05.2009 fra Finnmark fylkeskommune
- Brev av 25.05.2009 fra Statens vegvesen
- Brev av 13.05.2009 fra Gunnar Høyenes 9600 Hammerfest
- Brev av 16.05.2009 fra Ole Jørgen Olsen 9600 Hammerfest
- Brev av 25.05.2009 fra Neverfjord Idrettslag
- Brev av 25.05.2009 fra Reidar Svendsen Neverfjord
- Brev av 27.05.2009 fra Jan Svendsen 9600 Hammerfest
- Brev av 02.06.2009 fra Fylkesmannen i Finnmark
- Brev av 15.06.2009 fra Reindrifftsforvaltninga

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Reguleringsplan for Neverfjordsletten Vestre, hytte og boligfelt gnr./bnr.: 8/42.  
Kvalsund kommune.

### **Bakgrunn:**

Nøytral Byggeadministrasjon ved Oddvar Hansen har utført planarbeidet på vegne av Albert Holmen, Rypefjord.

Hensikten med planarbeidet er å se på den best mulige arealbruk totalt sett etter en samordnet avveining av de ulike interesser, ved utbygging av boliger og fritidsboliger (hytter) innenfor eiendomsgrensen av gnr./bnr. 8/42.

### **Forhold til gjeldende planer.**

I følge kommuneplanens arealdel, Planbeskrivelse, pkt. 1.3 Fritidsbebyggelse, skal det i løpet av planperioden legges til rette for fritidsboliger i kommunen tilsvarende: 1600 fritidseiendommer. Det legges også opp til at i nye felt skal utnyttelsesgraden være

høy. Videre er planen i tråd med intensjon i kommuneplan vedrørende fortetting i eksisterende hytteområde.

**Planstatus:**

I kommuneplans arealdel, vedtatt av kommunestyret 15.06.04, er området Neverfjordsletten Vest avsatt til LNF område med bestemmelse for spredt bebyggelse. Arealbruken blir i samsvar med vedtatt kommuneplan, og medfører derfor heller ikke endring av gjeldende brukskategori. Det er ikke tidligere utarbeidet reguleringsplan for dette område som eventuelt helt eller delvis skulle erstattes av denne reguleringsplan. Det er ikke igangsatt andre planer eller forhold som vedkommer planstatus.

**Beskrivelse av planområdet:**

Reguleringsforslaget ligger i Neverfjord syd, LNF-127 område med bestemmelse for spredt bebyggelse av boliger, fritidsboliger og erverv, vedtatt av kommunestyret 15.06.04. Området er avmerket på plankartet med farge og nummerering. Planområdet er på ca. 153 da. Tilstøtende arealer er gnr./bnr. 8/41, eier Reidar Svendsen, Finnvann, og fylkesvei. Deler av eiendommen har vært brukt i tidligere tider som utmark og en mindre del som slåttemark.

**Topografien:**

Kupert med noe synlig fjell, lyngdekke, mindre bjørkebusker og grasvekster.

**Grunnforhold:**

Variierende med mindre del av myr, noe leire, morene og synlig fjell.

**Forurensning:**

Det antas at det ikke er forurensninger og radonforekomst i området grunnet eksisterende grunnforhold. Det er ikke registrert alunskifer i planområde.

**Verneinteresser:**

I kommunelplan framkommer det ikke at området er av verneinteresse.

**Eksisterende bebyggelse:**

Innenfor området er det 9 hytter og et bolighus.

**Eksisterende atkomst:**

Til området eksisterer det 2 atkomst veier fra fylkesvei inn til bebyggelsesområde. Fylkesvei 132 starter fra Kvalsund og går til Saraby, en strekning på ca 25 km. Nye atkomstveier inn til området er tilpasset, og plassert med myk terrengtilpassing.

**Forurensning:**

Det er ikke stor trafikkbelastning på veien som medfører støy.

**Kulturminner:**

Det er ingen kjente kulturminneverdier innenfor planområdet.

**Vann og avløp:**

Det er opparbeidet privat vann og avløp koblet til offentlig anlegg inn til området. Alle nye hytter skal tilkobles til godkjent vann- og avløpsanlegg. Det kan søkes om avløp godkjent infiltrasjonsanlegg.

**Kriterier for planløsninger:**

- Hensyn til egnethet ved fortetting.
- Hensyn til terrengtilpassing av nye hytter, boliger og veitrase`.
- Hensyn til eksisterende bygninger.
- Sikkerhetssone mot akebakke.
- Begrense terrenginngrep.
- Tilgjengelig turterreng.
- Utnytte de naturlige arealressurser på en god måte.

**Plassering av tomter og bygninger.**

- Plan omfatter 13 nye hytter, 5 nye boliger, 10 eksisterende hytter og 1 eksisterende bolig. Videre er det sikret grønnsoner mellom eksisterende og ny bebyggelse til omkringliggende arealer for fritidsaktiviteter.

Hyttene er forsøkt plassert lavt i terrenget, i naturlig landskaps- rom med liten eksponeringsgrad. Det er også forsøkt å redusere innsyn til eksisterende bygninger.

**Eiendomsforhold:**

Eiendommen gnr./bnr. 8/42 eies av Albert Holmen, Rypefjord. Fra eiendommen er fradelt 9 mindre eiendommer til fritidsboliger (hytter) og en boligomt. De fradelte eiendommer eies av:

- gnr./bnr. 8/293 Hans Arne Sørnes, 9620 Kvalsund
- gnr./bnr. 8/367 Jens Sørnes, 9990 Båtsfjord
- gnr./bnr. 8/337 Ingun Margot Aleksandersen, 9600 Hammerfest
- gnr./bnr. 8/176 Bengt Krystad, 5568 Tysværsvåg
- gnr./bnr. 8/389 Jan Svendsen, 9600 Hammerfest
- gnr./bnr. 8/377 Tore Normann og Wivian Dina Berg, 9600 Hammerfest
- gnr./bnr. 8/332 Gunnar Høyenes, 9600 Hammerfest
- gnr./bnr. 8/388 Bente Bergheim og Ole Jørgen Olsen, 9600 Hammerfest
- gnr./bnr. 8/154 Einar Sørnes, 9990 Båtsfjord
- gnr./bnr. 8/387 Else Andersen, 9600 Hammerfest

Det vites ikke om eierforhold eller andre forhold som kan komplisere gjennomføring av plan.

**Planprosess og medvirkning:**

Oppstartsmøter: Det er avholdt flere uformelle møter/samtaler med ingeniører i plan- og utvikling i Kvalsund kommune, om planprosessen og krav vedrørende plankart, reguleringsbestemmelser og generelle krav til forhold i plan og bygningslovens bestemmelser for slikt arbeid.

**Kunngjøring:**

Kunngjøring om oppstart/varsling av planarbeidet ble annonsert første gang i 2 lokalaviser, Finnmark Dagblad og Sagat Samisk avis, den 22.04.09. I tillegg ble det sendt skriftlig varsel med vedlegg til sektor myndigheter og direkte berørte parter, datert den 21.04.09 med vedlegg av plankart, reguleringsbestemmelser og risikoskjema.

**Avklaring med offentlig myndigheter.**

Det er sendt skriftlig varsel til alle berørte myndigheter om oppstart av reguleringsarbeidet for området.

**Berørte parter:**

Det er sendt skriftlig varsel til alle berørte eiere av hytter/hus i planområdet.

**Innkommne merknader/innsspill i oppstartfasen:**

**Brev fra Kvalsund kommune, Naturforvaltningsutvalget, datert 06.05.2009**

Uttalelse:

Utvalget vil på det sterkeste fraråde bruk av septiktank til avløp. Kommunen må pålegge utbyggerne å koble seg til kommunal vann- og avløpssystem.

Kommentar:

I reguleringsbestemmelsene gis det ikke tillatelse å benytte septiktank som mottak for avløpsvann. I bestemmelsene framgår det at det fortrinns skal kobles på eksisterende nett, som er koblet opp til kommunal avløpsnett. Alternativt gis det tillatelse å søke om infiltrasjons-anlegg, dersom alle forhold ligger til rette for dette. Det må søkes om tillatelse til tiltak av godkjente foretak med riktig kompetanse dersom det blir aktuelt.

**Brev fra Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelinga, datert: 6.5.2009.**

Uttalelse:

Ut fra vår kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Areal- og kulturvernavdelinga må derfor gjøre en befaring før en endelig uttalelse kan gis.

Kommentar:

I brev fra **undertegnet** av 6.5.2009 til Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavdelinga, ble det varslet at tiltakshaver har besluttet å utsette befaringen til etter første gangs behandling i planutvalget i Kvalsund kommune. Tiltakshaver ønsker først å se innholdet i vedtaket før prosessen med reguleringsarbeidene fortsetter.

**Brev fra Sametinget, datert 12.5.2009.**

Uttalelse:

Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle område finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring før vi kan si noe nærmere om kulturminner i området.

Kommentar:

I brev fra undertegnet av 6.5.2009 til Sametinget, ble det varslet at tiltakshaver har besluttet å utsette befaringen til etter første gangs behandling i planutvalget i Kvalsund kommune. Tiltakshaver ønsker først å se innholdet i vedtaket før prosessen med reguleringsarbeidene fortsetter.

**Brev fra Statens vegvesen, datert 25.5.2009.**

Uttalelse:

Det henvises her til krav om avstand fra byggegrense på 15 meter til vegmidten for fylkesveg. Det varsles også at eksisterende avkjørsel til bolig EB1 forutsettes opprustet i henhold til gjeldende vegnormaler før nye boliger kan benytte samme avkjørsel. Reguleringsbestemmelsene må også si noe om trafiksikkerhet og skoleveg.

Kommentar:

I reguleringsbestemmelsene er det satt krav til avstand på 15 meter fra byggegrense til vegmidten. Eksisterende avkjørsel vil bli oppgradert til Type LL for boligområde med mindre enn 7 boliger. Dette er merket på plankartet. I reguleringsbestemmelsene er det tatt inn bestemmelser vedrørende trafiksikkerhet og skoleveg. Kravene fra Statens vegvesen ansees som innfridd.

**Brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark, datert 15.06.09.**

Uttalelse:

Områdestyret har ikke merknader til privat regulering av Neverfjordsletten vestre, gnr.8 bnr. 42 til bolig og fritidsformål. Til reguleringsbestemmelsene vil områdestyret bemerke at det ikke settes opp gjerder og andre hindringer av reinens naturlige trekk.

Kommentar:

Det er ikke planlagt at hele området skal gjerdes inn. Den enkelte tomteeier kan gjerde inn sin tomt på ca 1 da. Dette vil ikke hindre reinens trekk. Kravene fra Reindriftsforvaltninga ansees som innfridd.

**Brev fra Fylkesmannen i Finnmark datert 02.06.09.**

Uttalelse:

Ny plandel av plan- og bygningsloven. De minner spesielt om de nye kravene til risiko- og sårbarhetsanalyse ved planer for utbygging.

Kommentar:

Sårbarhetsanalysen vil bli tatt hensyn i det videre planarbeid.

Uttalelse:

Estetikk. Det vises til veileder T-1197 Estetikk i plan- og byggesaker.

Kommentar:

I reguleringsbestemmelsene er det tatt inn estetikkbestemmelser. Ved søknad om tillatelse til tiltak skal det vedlegges beskrivelse av estetiske kvaliteter i omgivelsene.

Uttalelse:

Landskap. Hvordan landskapet vil bli påvirket av reguleringsplan, bør være et tema i planprosessen. Terreng tilpassing og bevaring av vegetasjon er særlig viktig. Terreng med brattere fall enn 1:4 bør ikke bygges ut dersom det medfører store terrenginngrep.

Kommentar:

I reguleringsbestemmelsene er det gitt krav til tilpassing av bygningenes plassering i forhold til terrenget. Veier og plasser vil bli tilpasset terrenget.

Uttalelse:

Barn/unge og trafikk. God tilgjengelighet til arealer og anlegg som barn og unge bruker er viktig. Det bør avsettes areal til gang og sykkelvei langs hovedvei.

Kommentar:

Det er avsatt store arealer til anlegg for barn i planforslaget.

Uttalelse:

Universell utforming. Fylkesmannen anbefaler at følgende tekst tas inn i reguleringsbestemmelsene under felles eller generelle bestemmelser:

”Det skal sikres god tilgjengelighet for alle, herunder bevegelseshemmede, orienteringshemmede og miljøhemmede. Bygge- og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av så stor del av brukere/beboere som mulig.”

Kommentar:

Avsnittet er tatt med i Reguleringsbestemmelsene.

Uttalelse:

Planbestemmelser. Dersom planbestemmelsene skal kunne håndheves i ettertid er det viktig at de er entydige. Man bør bruke absolutt uttrykk som *tillatt/ikke tillatt og skal*.

Kommentar:

I reguleringsbestemmelsene er nevnte uttrykk endret til entydige uttrykk.

Uttalelse:

Støy. Skuterløype 2 starter innenfor planområdet. Kommunen bør vurdere om startpunktet for løypa bør flyttes ut av bebyggelsen for å redusere støybelastningen for beboerne i området.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Skuterløypens startpunkt vil bli vurdert flyttet ut av bebyggelsesområdet. Se også KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET. Flere punkter i høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark er omtalt i dette avsnitt.

Kravene fra Fylkesmannen ansees som innfridd.

**Direkte berørte parter:**

**Brev fra Gunnar Høynes, Stadionveien 6, 9600 Hammerfest, datert 13.5.2009.**

Uttalelse:

Hytteeier på gnr./bnr. 8/332 har innspill på 6 sider til reguleringsforslaget.

Arealbruk i samsvar med arealplan.

Her tolker han at planforslaget ikke følger bestemmelsen i kommuneplan, og viser til at LNF-127 område med spredt bebyggelse av bolig, fritidsbolig og erverv. Det vises til vedlegg 3, der tillatt antall av boliger 5, fritidsboliger 3 og erverv 3.

Kommentar - Arealbruk.

Området er ikke tidligere regulert, kun angitt antall tiltak i kommuneplan. Det ble søkt om tillatelse til privatregulering av området den 16.3.09 av planansvarlig. I brev fra Kvalsund kommune, opplyser de at de ikke har innvendinger til at slik planarbeid igangsettes. Innspill fra Fylkesmannen i Finnmark av 2. 6.2009 nevner heller ikke at området er i strid med kommuneplan og at den derfor ikke kan reguleres. I planbeskrivelsen til kommuneplan; **1. 3 Fritidsbebyggelse, 2.3.3 Mål og retningslinjer for planarbeidet**; Sitat: *Ved utløpet av planperioden 2015 skal antall fritidsbebyggelsen i kommunen tilsvare: 1600 fritidseiendommer. Der det legges nye hyttefelt skal utnyttelsesgraden være høy.*

Opplysninger og avtaler mellom selger og kjøper av eiendommer er et privatrettslig forhold, som må avklares mellom partene.

Estetikk og byggeskikk.

Skal nybygg samsvare med natur og eksisterende bygg må det settes en grense for mønehøyden på ca 5 meter, takvinkel rundt 25-30 grader og grunnmurshøyde på 0,60 meter.

Kommentar - Estetikk og byggeskikk.

I reguleringsbestemmelsene er det tatt inn bestemmelser for estetikk. I tillegg ved søknad om tillatelse til tiltak, skal det vedlegges estetikk beskrivelse for tiltaket.

Vei og parkering.

I hovedsak mener hytteeieren at det må settes krav til oppgradering av atkomstvei inn til området, og til stikkveier inn til hyttene med en bredde på 4 meter. Det pekes også på at det søkes om tillatelse ved terrenginngrep og at grunneieren må utføre dette før deling og bygging kan iverksettes. Hytteeieren påpeker også det er tatt for lite hensyn til eksisterende bygg og natur ved plassering av parkeringsplasser.

Kommentar - Veier og parkering.

Veier og parkeringsplasser blir utført i takt med utbygging av området.

Vann og avløp.

Her påpeker hytteeieren at det må pålegges at vann og avløp må opparbeides før man gir tillatelse.

Kommentar - Vann og avløp.

Vann og avløp skal opparbeides og tilknyttet til fellesanlegg der det er mulig. Alternativt når annet ikke er mulig, kan det søkes om tillatelse til infiltrasjonsanlegg. Når vann innlegges i bygninger, utløses det krav om godkjent avløp.

Generelt skal det søkes om tillatelse til tiltak, i følge bestemmelsene i Plan- og bygningsloven, før arbeider igangsettes. Det er kun arbeider som er unntatt i følge loven som kan igangsettes uten søknad.

Miljø, natur og landskap.

Her minner hytteeieren om hensyn til drikkevannkilder, hvor hytter, veier, stor lekeplass, akebakke og parkering vil forårsake store terrenginngrep som vil ødelegge naturen og fritidsområdet. Som konklusjon mener hytteeieren at et område på 153 DA, med lite vegetasjon, som blir bygd totalt med 21 fritidsboliger, 6 boliger, stort lekeområde, akebakke. 2 parkeringsplasser og flere veier vil få uheldige konsekvenser for natur og natur.

Kommentar - Miljø, natur og landskap.

Se beskrivelse om konsekvenser av planforslaget.

**Brev fra Ole Jørgen Olsen, Isbjørnveien 25, 9600 Hammerfest, datert 16.5.2009.**

Uttalelse:

Dette innspill har i vesentlig grad samme innhold som foregående innspill.

Kommentar:

Kommentarene blir derfor i vesentlig grad den samme som foregående.

**Kvalsund kommune har følgende merknader til innspill fra Ole Jørgen Olsens brev datert 16.05.2009 og 29.07.2009:**

Parkeringsplassen FP2 er fjernet og flyttet til motsatt side av veien. Kravet fra Ole Jørgen Olsen anses som innfridd. Øvrige krav om fortetting av hytteområdet anses som en målsetting kommunen har, og kravet fra Olsen avvises derfor. Hyttene og boligene er plassert i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser om minsteavstand mellom hytter og bolig som er 8 meter. Merkenadene fra Olsen avvises.

At LNF-området i arealdelens vedlegg 3 er av satt til 5 boliger, 3 fritidsboliger og 3 erverv betyr ikke nødvendigvis at området ikke kan utvides ved regulering. Nevnte mål ble satt gjennom en omfattende planprosess der sektormyndighetene og andre hadde et ord med i laget. Dette skjedde for omtrent 5 til 6 år siden og situasjonen er i dag anneledes ved at det foreligger ønske om å utvide planområdet med 13 nye hytter, 5 nye boliger, 10 eksisterende hytter og 1 eksisterende bolig.

**Brev fra Neverfjord idrettslag, datert 25.05.09**

Uttalelse:

Idrettslaget varsler at 3 hyttetomter er planlagt på Idrettslagets parsell. Nevnte tomter må tas ut av reguleringsplan.

Kommentar:

De 3 tomtene er fjernet fra planforslaget. Kravet anses som innfridd.

**Brev fra Reidar Svendsen, Neverfjord, datert 25.05.09**

Uttalelse:

Som det ser ut for meg er deler av en hyttetomt pluss vei tegnet på min eiendom. Det er også planlagt at min del av veien skal brukes som adkomst til tomtene.

Kommentar:

Planforslaget er innenfor eiendomsgrenser som vises på grunnkartet. Med grunnlag i kartet er tomtene regulert. Første del av eksisterende atkomstvei til området ligger utenfor reguleringsgrenser på grunnkartet. Veien er imidlertid brukt som atkomstvei til området over en meget lang tid. Spørsmålet må avklares mellom grunneierne.

**Notat på varselbrev fra Jan Svendsen, 9600 Hammerfest, datert 27.5.09.**

Uttalelse:

Anmerkning på vedlegg. Endring av avkjørsel til nye tomter. Eksisterende avkjørsel til 8/389 beholdes.

Kommentar:

Forholdet vurderes ved befarings på stedet.

**Beskrivelse av planforslaget:**

Beliggenhet.

Området ligger i Kvalsund kommune, Neverfjord. Syd øst for fylkesveien. Planforslaget består av: plankart i målestokk 1:2500, datert 25.04.09. Reguleringsbestemmelser datert 25.04.09. Forslaget legger til rette for oppfylging av krav i kommuneplan om økt fritidsbebyggelse og høy utnyttelseskrav. Forslagsstiller ønsker å legge til rette for strukturert utbygging av området i henhold til gjeldende lover og forskrifter samt ivaretagelse av estetisk utbygging og ordnede avkjørsler og vann og avløp.

Byggeområdet økes fra 9 hytter til 22 hytter og fra 1 bolig til 6 boliger. Boligene er sammenfattet ved fylkesvei mens fritidsboliger er trukket inn i planområdet fra veien. I hytteområdet er det planlagt leke/fritidsplass og akebakke. I tillegg er det planlagt parkeringsplass for besøkende til hytter som ikke kan parkere på egen tomt. I reguleringsbestemmelsene er BYA satt til 25 %. Bygningenes høyder skal være 1 etasje med grunnmurshøyde på ca 60 cm. Det kan altså bygges 5 nye boliger og 13 nye fritidsboliger. Boligenes størrelser tilpasses BYA bestemmelsene.

Eksisterende idrettsbane benyttes til felles aktiviteter for barn og voksne personer. Banen kan også benyttes til konkurranser, som for eksempel fotball, håndball og generelle idrettskonkurranser. I området gis det tillatelse å opparbeide akebakke, som vist på plankartet. Det er satt av 2 felles parkeringsplasser, en ved idrettsplassen og en i hytteområdet. Arealet mellom tomtegrensene er avsatt til "grønt" formål, merket med farge på plankartet. Ingen spesielle støytiltak er aktuelt.

Tilstøtende arealers bruk.

Ikke aktuelt.

Avgrensning.

Området er avgrensa av fylkesvei/sjø i nordvest, privat grunn 8/41 og Finnvannet.

Størrelse.

Planområdet er på 153,4 da.

Eiendom og eierforhold.

Gnr/bnr. 8/42 eies av Albert Holmen i sin helhet.

**KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET:**

*Forskrift om konsekvensutredning: §4 Kriterier av vesentlige virkning for miljø og samfunn.*

**Forhold til overordnede planer:**

Plan vil ikke endre brukskategori sett i forhold til kommuneplan. Plan vil derimot legge forholdet til rette for oppfylning av målsetningen om bygging av flere fritidsboliger.

Plan vil også legge til rette for fortetting av byggeområdet.

**Konsekvensutredninger etter PBL.**

Ikke relevant.

**Eksisterende bebyggelse:**

Området blir en fortetting ved eksisterende bebyggelse og ny bebyggelse innen planområde. Arealet er vurdert for skadevirkning av miljø og samfunn. Arealet er på ca 153 da, som vil få en total bygningsmasse samlet på 22 hytter og 6 boliger. Samlet tomteareal vil bli på ca 35 da. I tillegg vil det bli bygd 4 nye stikkveier fram til bygningene. Arealet som ikke blir nedbygd vil fortsatt bli tilstrekkelig som fri areal for brukerne av område.

**Kulturminner, verdifull landskap eller kultur og miljø:**

Området er ikke vernet, fredet eller hvor det er sannsynlig for å finne automatisk fredete kulturminner med stor tidsdybde. Området vil heller ikke komme i konflikt med viktige naturområde, eller utgjøre en trussel mot sårbare arter som er særlig viktig for biologisk mangfold. Området er ikke regulert som landbruksområde. Som utmarkbruk for landbruks formål er den ikke av stor verdi da landbruk i området er nedlagt.

Grønnstruktur og friområdet for utøvelse av fritidsaktiviteter er i varetatt ved at den største arealdel ikke blir nedbygd. Natur- og miljøkvalitetene i planområdet er vurdert spesielt. Bebyggelse og infrastruktur er forsøkt tilpasset kvalitetene i område.

Grønncorridorer mellom eiendommene gir tilkomst-muligheter til tur- skiterreng, både for eksisterende og nye hytter.

**Støy:**

Miljødepartementets retningslinjer for vegtrafikkstøy, er ved planleggingen etter PBL automatisk oppfylt ved stor avstand fra fylkesvei og at området ligger skjermet mot

støy fra andre støykilder. Under byggeperioden må man beregne noe støy – men dette vil være av forbigående art. Oppstart av snøskuterløypa bør vurderes flyttet ut av bebyggelsesområdet. Tilrettelegging for felles vann- og avløpsledning i området vurderes å være et positivt framtidsretta miljøtiltak.

**Topografi:**

Bortsett fra selve utbyggingen av boliger/hytter, veier med parkeringsplasser og eventuelt vann og avløpsanlegg, vil man beholde den største arealdel uberørt.

**Reindrift.**

Kommer ikke i konflikt med utøvelse av samisk utmarksnæring, minimumsbeite eller arealbehov. Det skal ikke settes opp gjerdar over hele eiendommen som hindrer reinens naturlige trekk.

**Vann- og luftforurensninger.**

Det er ikke regulert bygninger nærmere vannkilder enn 100 meters kravet. Det vil ikke bli utslipp av luftforurensninger fra kortsiktige opphold fra fritidsbebyggelser.

**Grunnforhold ras / flomfare.**

Ikke relevant.

**Trafikk- / parkeringsforhold.**

Ingen vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn.

**Langtidsvirkninger av planen.**

Området vil gradvis utvikle seg til et attraktivt hytteområde, som vil skape et godt og aktivt hyttemiljø for hytteeierne og besøkende.

**Planfaglig utdypning av løsningene i Forslaget:**

Planforslaget strider ikke mot gjeldende Kommune delplan og planbeskrivelse.

Planforslaget oppfyller målsettingen i kommune delplan

**SAKSVURDERING:**

Reindriftsadministrasjonen, Statens vegvesen og Fylkesmannen har en del merknader til planutkastet. Disse ansees som innfridd, jfr. merknadene ovenfor. Kravene fra Idrettslaget er innfridd ved at de 3 tomtene er fjernet fra planutkastet.

Kvalsund kommune er kjent med at den ene avkjørselen ligger utenfor planområdet og at den ligger innenfor eiendommen til Reidar Svendsen. Bruk av denne avkjørsel må avklares mellom grunneierne.

Når det gjelder innspill fra Ole Jørgen Olsen har kommunen gjort følgende vurderinger:

Parkeringsplassen FP2 er fjernet og flyttet til motsatt side av veien. Kravet fra Ole Jørgen Olsen anses som innfridd. Øvrige krav om fortetting av hytteområdet anses som en målsetting kommunen har, og kravet fra Olsen avvises derfor. Hyttene og boligene er plassert i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser om minsteavstand mellom hytter og bolig som er 8 meter. Merknadene fra Olsen avvises.

At LNF-området i arealdelens vedlegg 3 er avsatt til 5 boliger, 3 fritidsboliger og 3 erverv betyr ikke nødvendigvis at området ikke kan utvides ved regulering, jfr. Miljøverndepartementets veileder. Nevnte mål ble satt gjennom en omfattende planprosess der sektormyndighetene og andre hadde et ord med i laget. Dette skjedde for omtrent 5 til 6 år siden, og situasjonen er i dag annerledes ved at det foreligger ønske om å utvide planområdet med 13 nye hytter, 5 nye boliger, 10 eksisterende hytter og 1 eksisterende bolig.

Kvalsund kommune er derfor av den oppfatning at planforslaget kan sendes ut til offentlig ettersyn, jfr. plan- og bygningslovens § 12-10.

### **Rådmannens tilråding:**

Utviklingsutvalget vedtar, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 at reguleringsplan med bestemmelser for "Neverfjordsletten Vest" i Neverfjord for eiendom Gnr. 8 og Bnr. 42 legges ut til offentlig ettersyn.

Geir Nesse  
rådmann

**SAKSFREMLEGG  
KVALSUND KOMMUNE  
Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 05/874

Arkiv: G/B 10/5

**Saksnr.: Utvalg**

70/05 Utviklingsutvalget  
76/06 Utviklingsutvalget  
86/08 Utviklingsutvalget  
71/09 Utviklingsutvalget  
/ Kommunestyret

**Møtedato**

07.12.2005  
20.09.2006  
11.09.2008  
08.09.2009

---

**PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR GNR. 10, BNR. 5 -  
"OLDERVIK HYTTEOMRÅDE"**

---

**Leders innstilling:**

Kommunestyret vedtar med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for gnr. 10, bnr. 5 – ”Oldervik hytteområde”.

## **SAKSGRUNNLAG:**

1. Søknad av 14.03.2006 om privat regulering fra Rolf H. Fjellstad.
2. 02.04.2006 - Kvalsund kommune kunngjør oppstart av planarbeid
3. 04.04.2006 – Kvalsund kommune v/Naturforvalt. Uttvalget uttalelser seg
4. 26.04.2006 - Kystverket uttalelser seg
5. 02.05.2006 - Fylkeskommunen uttaler seg
6. 18.05.2006 - Fylkesmannen uttaler seg
7. 19.05.2006 – Reindrifstadm. uttalelser seg
8. 22.05.2006 – Sametinget uttalelser seg
9. 21.05.2006 – brev fra Kvalsund kommune til GeoFinnmark i Alta
10. 27.09.2006 – Brev til Rolf H. Fjellstad fra Kvalsund kommune

- 
11. Utviklingsutvalget vedtar den 11.09.08 å sendt reguleringsplanen til offentlig ettersyn.
  12. Brev/offentlig ettersyn til alle berørte den 18.09.08.
  13. Uttalelse fra Kystverket, den 29.09.08.
  14. Uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 01.10.08.
  15. Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund, den 02.10.08.
  16. Svar brev fra Statens vegvesen, den 06.10.08.
  17. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 07.10.08.
  18. Svar brev fra Reindrifstforvaltningen i Vest-Finnmark, den 09.10.08.
  19. Ny uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 23.10.09.
  20. Uttalelse/Varsling om befarig fra Sametinget den 23.10.08.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Rolf H. Fjellstad søker i brev av 14.03.06 om tillatelse til oppstart av privat reguleringsplan for deler av gnr. 10, bnr. 5 Oldervikstrand i Kvalsund kommune. Kvalsund kommune kunngjorde i brev av 02.04.2006 oppstart av planarbeidet.

### **Planstatus:**

Det omsøkte området ligger innenfor LNF-78 som iflg. Reindrifstkartene er svømmelei til Seiland., (retningslinjene til arealplanen klargjør dette). *Områdene er formelt LNF-områder uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Det tillates ikke tiltak som er til skade eller hinder for utøving av reindrifstnæring.* Innenfor de i arealplanen avsatte områder til reindrifsta - er det denne som har fortrinnsrett og andre aktiviteter må vike.

Det er tidligere søkt om fradeling av hyttetomter uten utarbeidelse av reguleringsplan. Saken er behandlet i utviklingsutvalget som klagesak, og følgende vedtak be fattet: *Da søknaden er i strid med arealplanens formålsgrenser, bestemmelsens § 8, retningslinjens §8 og Plan- og bygningslovens §20-6 "virkninger av kommuneplan",*

gis det **ikke** tillatelse til fradeling på gnr 10 bnr 5 som omsøkt. Fylkesmannen i Finnmark har behandlet klagen og opprettholdt kommunens vedtak.

I forbindelse med kunngjøring om oppstart (den 02.04.2006) av planarbeidet kom det følgende tilbakemelding:

### **Kystverket**

Kystverket kan ikke se å ha noen interesser i planområdet og har derfor ingen bemerkninger til reguleringsplanen.

### **Finnmark fylkeskommune areal- og kulturvern avdelingen.**

Vi synes det virker som kommunen har lagt seg på en fornuftig praksis når det gjelder avklaring av nye hytteområder gjennom den tidligere arealplanprosessen. Dette er en mer hensiktsmessig måte å ivareta interessene til store arealbrukere som reindrifta på, enn gjennom en tilfeldig reguleringsplanlegging. Eventuelle nye hytteområder bør tas inn i forbindelse med vurderingen av behovet for nye arealer til slike formål i arealplanprosessen.

Fylkeskommunen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innenfor det aktuelle område. Skulle det allikevel under arbeid komme frem gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturverneavdeling, jf. Lov om kulturminner av 1978, § 8.

### **Fylkesmannen i Finnmark, miljøavdelingen.**

#### Terrengtilpassing

Form og størrelse på hyttene og plasseringen av disse må gjøres på en slik måte at det medfører minst mulig inngrep i terrenget.

Evt. uthus og anneks bør plasseres i nær tilknytting til hytta. Terreng med brattere fall enn 1:4 bør ikke bygges ut da veier og hyttetomter vil gi for store terrenginngrep.

Terrengtilpassing og bevaring av vegetasjon er særlig viktig av hensyn til landskapet og gjernvirkning av byggeområdet.

Standard og linjeføring på eventuelle veier innenfor planområdet må tilpasses terrenget.

#### Hyttetomta

Hyttas møneretning bør følge terrenget. Bygninger på tvers av landskapet bør kun unntaksvis tillates, for eksempel der en ønsker "tundannelse". Punktfeste anbefales vist som sirkelsymbol på plankartet, og møneretningen bør vises i sirkelen.

### **Reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark.**

Områdestyre viser til at det i Kvalsund kommunes arealplan er avsatt et spesialområde S80, forbehold reindrift, og at det i tilknytning til dette er behov for et gjerdeanlegg i Oldervika. Dersom reguleringsplanen ikke kommer i konflikt med gjerdeanlegget, vil områdestyret kunne tillate regulering av et mindre antall hytter i Oldervika.

### **Sametingets miljøvern avdeling.**

Sametinget kjenner til automatisk fredede kulturminner på Gnr 10/5. Det dreier seg om gammeltufter og steinaldertufter. Vi legger ved kart som viser kulturminnenes plassering. Vi finner det sannsynlig at det er uregistrerte automatisk fredede samiske kulturminner på eiendommen. Planområdet vil sannsynligvis måtte befares hvis det blir en reguleringsplanprosess for området (avhengig av hvilke deler av eiendommen som eventuelt blir regulert). I følge Lov av 9.juni om kulturminner (kulturminneloven) §10 bærer tiltakshaver utgiftene for kulturminneforvaltningens undersøkelse av området.

Den 11.09.08 ble planforslaget behandlet av utviklingsutvalget, og den 18.09.08 ble planforslaget sendt ut til offentlig ettersyn, hvor følgende uttalelser er innkommet innenfor gitt svarfrist:

**Uttalelse fra Kystverket, den 29.09.08.**

Har ingen merknader til planforslaget.

**Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 01.10.08.**

Bemerket og anbefaler ikke at et areal på 90 dekar reguleres til hytteformål.

**Uttalelse fra Naturforvaltningsutvalget i Kvalsund, den 02.10.08.**

Har ingen merknader til planforslaget.

**Svar brev fra Statens vegvesen, den 06.10.08.**

5 direkte avkjørsler til det regulerte hytteområdet. Innsigelse til foreliggende reguleringsplan:  
Innenfor foreliggende reguleringsplanområde er det lagt opp til 4 hytteavkjørsler fra fylkesveg 132, samt en avkjørsel til naust.

Eksisterende 2 hytter har pr. i dag hver sin direkte avkjørsel fra FV 132, samtidig som det legges opp til at hyttetomt nr. 10 skal ha egen direkte avkjørsel. I tillegg skal det etableres 3 parkeringsplasser i tilknytning til eksisterende avkjørsel fra FV 132 i den sydlige delen av feltet.

Med hensyn til trafiksikkerhet, trafikkavvikling og vegvedlikehold kan Statens vegvesen ikke tillate totalt 5 direkte avkjørsler fra FV 132 innenfor reguleringsområdet. Statens vegvesen har kjennskap til at risikoen for ulykker øker når antall avkjørsler øker, spesielt innenfor områder med høy fartsgrense. Trafikkulykker er relativt uavhengig av trafikkbelastningen på hovedvegen, men sterkt avhengig av avkjørselsantall og avkjørselsaktivitet. Statens vegvesen ønsker derfor å begrense antall avkjørsler fra hovedvegen, samtidig som vi ønsker å begrense innføring av redusert fartsgrenser. Det siste for å ivareta transportfunksjonen.

Ut fra overstående kan Statens vegvesen ikke akseptere at hyttetomten H10 får en ny direkte avkjørsel fra fylkesvegen. Dette må derfor oppfattes som en innsigelse til foreliggende reguleringsplan.

Alternativ løsning:

For å oppnå fellesløsninger for avkjørsler kan Statens vegvesen vurdere å akseptere at hyttetomt H10 benytter samme avkjørsel som hytten på eiendommen 10/50. Dette må Kvalsund innarbeide i plantegningen eller i reguleringsbestemmelsene.

**Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark, den 07.10.08.**

Vi anbefaler at tegnforklaringen organiseres på samme måte som reguleringsformålene etter plan- og bygningslovens § 25 (pbl § 25, 1. ledd nr. 1, 2, 3 osv.).

Det er ikke samsvar mellom plankart og planbestemmelser når det gjelder ikke-bebygde arealer. I følge plankartet skal arealene reguleres til friområder. Friområder er avgrensede og gjerne mindre områder for allmennhetens rekreasjon og opphold. Det innebærer at kommunen enten skal eie områdene eller disponere dem ved stedsvarig bruksrett som er sikret i avtale med grunneier og tinglyst som heftelse på eiendommen. Områdene skal dessuten erverves, opparbeides og vedlikeholdes av kommunen. Friområder er derfor offentlige områder, ved at kommunen skal ha full kontroll med dem.

Kommunen må ta stilling til om arealene skal reguleres til spesialområder, jf. planbestemmelsene, eller friområder, jf. plankartet.

Det bør fremgå av § 1.2 at *offentlig trafikkområder* er et av planformålene. Fylkesmannen anbefaler at følgende bestemmelser tas inn i planen for arealer avsatt til byggeområder - område for fritidsbebyggelse:

Det skal benyttes matte og nøytrale jordfarger på fasader  
Tak skal ha matt overflate

Det tillates ikke luftspenn for elkraft innenfor planområdet

Det er ikke tillatt å oppføre gjerder rundt hyttetomtene (dette for å opprettholde "utmarkspreget" i området).

Vi ber kommunen vurdere om parkeringsplassene ved hyttene skal reguleres til *fellesområder*. Fellesområder er felles areal for flere eiendommer, for å dekke bebyggelsens behov. Det kan for eksempel være felles parkeringsplass/avkjørsel og liknende funksjoner. Det skal gå fram av reguleringsplanen hvilke eiendommer som skal ha del i fellesområdet.

Parkeringsplassen som kan benyttes av allmennheten bør reguleres til *offentlige trafikkområder* og legges til offentlig vei.

Vi anbefaler at byggeområdet som ligger i det smale beltet mellom sjøen og veien reguleres til *spesialområder- friluftsområder*. Praksis viser at selv om ei hytte i seg selv ikke er til fysisk hindrer for allmenn ferdsel, kan dens plassering påvirke allmennhetens ferdsel i strandsonen på den måte at man lar være å bruke området av respekt for privatlivets fred.

I brev med innspill til oppstart av reguleringsplan av 18.5.2006 fra Fylkesmannen, understrekes kommunens selvstendige undersøkelsesplikt med hensyn til farlige forhold, jf. plan- og bygningslovens § 68. Det heter videre i § 68 at:

*"Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold."*

Ovennevnte innspill er ikke kommet med i den videre behandlingen av reguleringsplanen. Dette er beklagelig, og en konsekvens er at det ikke er mulig for Fylkesmannen å vurdere reguleringsplanen fra et beredskapsfaglig ståsted, da problemstillinger knyttet til dette ikke synes å være reist.

For å ikke bygge inn større sårbarhet i samfunnet er en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse viktig. Hvis man finner at risiko og sårbarhet ikke er et aktuelt tema for

angjeldende areal, skal dette bemerkes i saksframlegget til kommunestyret. Dette er ikke gjort i reguleringsplanen for Oldervik.

For øvrig vises det til "*Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen*", utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap i 1997.

Vi vil be om at kommunen ser på reguleringsplanen på nytt, og sørger for at det blir gjort rede for eventuelle faremomenter i området.

### **Svar brev fra Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, den 09.10.08.**

Viser til oversendelse mottatt 22. september 2008. Det vises også til tidligere uttalelser til saken datert 19.5.2006, hvor det er blitt pekt på at hyttefeltet ikke må komme i konflikt med spesialområdet S80. jf. Kvalsund kommunes arealplan.

### **Områdestyret i Vest Finnmark v/reindriftsagronomen vil uttale:**

Områdestyret har ikke merknader til reguleringsplanen, og er tilfreds med at reguleringsplanen har tatt hensyn til reindriftsinteressene i område. For at dette også skal komme til uttrykk i reguleringsplanen/reguleringsbestemmelsene må pkt. 4.2.1 få følgende ordlyd: "Det tillates ikke oppført anlegg eller konstruksjoner som er til hinder for områdets bruk som friluftsområde og reinbeiteområde".

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjonsvedtak sak 05/08.

### **Ny uttalelse fra Landbruksmyndigheten i Kvalsund, den 23.10.09.**

Når søker ervervet eiendommen i 2002 var formålet å nytte eiendommen til fritidsformål. Han har også uttrykt at han kan tenke seg å flytte til eiendommen på permanent basis og nytte jordbruksarelene til dyrking av poteter. Fylkeslandbruksstyret innvilget Rolf Fjellstad konsesjon på eiendommen "Oldervikstrand", gnr. 10, bnr. 5 den 29.03.2001 på følgende vilkår:

- *Arealene mellom sjøen og riksveg, med unntak av tomt for naust, overdras til Reinbeitedistrikt 24B. Kjøpesummen fastsettes ved avtale mellom partene eller ved rettslig skjønn.*
- *Reinbeitedistrikt 24 B gis rett til å fore rein over eiendommen i forbindelse med vår og høstflytting.*

Dette vedtaket ble påklaget og oversendt Fylkeslandbruksstyret som opprettholdte vedtaket. Saken ble så sendt Statens Landbruksforvaltning (SLF) til endelig avgjørelse. SLF behandlet saken den 01.07.2002 som ikke tok klagen til følge.

Vurdering:

Omsøkte eiendom er iflg. økonomisk kartverk ca. 900 dekar totalt, men har ingen dyrkingsverdi for selvstendig drift. Den har imidlertid stor verdi som beiteareal. Det foreligger ingen særskilt ønske fra utøvere i jordbruket til å nytte eiendommens dyrkingsareal.

Da et av konsesjonsvilkårene var at arealene mellom sjøen og riksveg, med unntak av tomt for naust, overdras til Reinbeitedistrikt 24B, bør disse arealene tas ut av omsøkte reguleringsplan.

Området som søkes regulert er på totalt ca. 90 dekar. Landbruksmyndighetene ønsker et vesentlig mindre område med konsentrert fritidsbebyggelse uten tilhørende naustområde.

Høringsuttalelse:

Landbruksmyndighetene har følgende merknader til omsøkte reguleringsplan:

- Arealene mellom sjøen og riksveg tas ut av omsøkte reguleringsplan.
- Anbefaler et vesentlig mindre område med konsentrert fritidsbebyggelse uten Naustområde.

### **Uttalelse/Varsling om befaringsrapport fra Sametinget den 23.10.08, og befaringsrapport av 15.06.2009.**

Ut fra vår generelle kjennskap finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som fortsatt ikke er registrert. Jf. også vårt brev av 22.05.2006.

Sametinget må derfor foreta en befaringsrapport før endelig uttalelse kan gis. Befaringen må bli utført på telefri og bar mark. Befaringen vil derfor bli utført i løpet av feltsesongen 2009. Sametinget har som kulturfninnemyndighet normalt en frist å komme med endelig uttalelse innen 3 måneder, jf. lov 9 juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml.) g 9 andre ledd. Fristen kan imidlertid forlenges ytterligere etter søknad til Riksantikvaren.

Sametinget ved Andreas Stångberg foretok befaringsrapport av planforslaget for Oldervik hyttefelt den 10.06.2009.

I forbindelse med befaringsrapporten ble det registrert tre kulturminnelokaliteter, jf. vedlagt kart. To av lokalitetene er automatisk fredete, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.)'S 4. Den ene lokaliteten omfatter et felt med fire tufter fra sannsynligvis overgangen yngre steinalder/ tidlig metalltid, dvs. rundt 1800 f.Kr, og den andre lokaliteten er ei gammetuft. Lokalitetene har ID 127852 respektive 127853 i Riksantikvarens sentrale kulturminnedatabase. I tillegg ble det registrert en mulig gammetuft, se ID 127863. Da den ligger inne i et oppsamlingsgjerde for rein var det i forbindelse med befaringsrapporten vanskelig å fastslå med sikkerhet at det dreier seg om ei gammetuft, fremst pga. mye tråkk i området.

Av disse tre lokalitetene er det kun ID 127863, den mulige gammetuften, som ligger i tilknytning til planområdet. Muligens ligger den også like utenfor planområdet, men det er vanskelig å si med sikkerhet på bakgrunn av det kartmateriale som foreligger. Uansett så ligger den i nærheten av det planlagte naustområdet med adkomst, og til tross for at det er knyttet noe usikkerhet til den mulige gammetuften så ber vi om at det tas tilstrekkelig hensyn til denne i forbindelse med etableringen av naustområdet.

ID 127852 og 127853 ligger 100-110 m V til SV for planområdet, og disse to lokalitetene vil etter det vi forstår ikke bli berørt av planforslaget.

Når det gjelder reguleringsbestemmelsenes § 2 bokstav gjør vi oppmerksom på at melding også skal sendes til Sametinget dersom det under bygge- eller anleggsarbeid skulle komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid. Dette punktet bør derfor endres i samsvar med dette.

Utover dette har vi ingen spesielle kommentarer eller merknader til reguleringsplanforslaget. Så fremt vår merknad når det gjelder reguleringsbestemmelsene blir imotekommet mener vi at reguleringsplanen kan godkjennes som omsøkt.

## **SAKSVURDERING:**

Kvalsund kommune anser en reguleringsplanprosess som formålstjenelig. En slik prosess vil avklare en rekke forhold – blant annet tidligere ønsker om fradeling av tomter. Reindriftsforvaltningen har blant annet uttalt seg slik: *Dersom reguleringsplanen ikke kommer i konflikt med gjerdeanlegget, vil områdestyret kunne tillate regulering av et mindre antall hytter i Oldervika.*

I forbindelse med at planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn har det blitt fremmet en varsling om innsigelse og flere merknader til reguleringsplanen. I denne forbindelse er det avholdt møte med tiltakshaver.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesen har varslet innsigelse på at det etableres nye adkomster på strekningen og spesielt til en enkelt enhet (H10).

Dette er tatt hensyn til ved å flytte tomt nr H10 til området for eksisterende adkomst med parkeringsareal. H10 vil bli benyttet til bygging på eksisterende grunnmur.

Landbruksmyndigheten merknader om at dem ønsker et mindre område blir regulert.

Det framkommer ikke i uttalelsen hvilke begrunnelse dette ønsket støtter seg til.

Landbruksmyndigheten ønsker at området mellom fylkesvei og sjøen taes ut av planen.

Og viser til vilkårene i konsesjonstildelingen. Vilkårene i konsesjonen ble satt i 2002 og har ikke pr i dag blitt innfridd.

Kommunen vurderer merknadene slik: Når formålet i reguleringsplanen mellom fylkesveien og sjøen er friluftsområde er hensynet til partenen ivaretatt jfr konsesjonsvilkårene. Forøvrig vurderes dette som et privatrettslig forhold som ikke angår reguleringsplanarbeidet.

Sametinget varslet befarings og dette ble utført jfr brev av 15.06.09, hvor det viste seg at alle registreringer ikke kommer i konflikt med reguleringsplanen.

Fylkesmannen bemerker at samordning mellom plankart, tegnforklaring og bestemmelser må ivaretaes. Det er ønskelig med tillegg i bestemmelsers som går på estetiske utforminger.

Videre ber Fylkesmannen om at kommunen ser på reguleringsplanen på nytt, og sørger for at det blir gjort rede for eventuelle faremomenter i området.

Kommunen vurderer disse innspill som vesentlig og har justert plankartet, tegnforklaringen og bestemmelsene slik at dem er i samsvar med hverandre. Ønske om estetisk utformingskrav i bestemmelsene er ivaretatt som ønsket. Krav om ROS analyse ivaretaes gjennom endring av reguleringsbestemmelsene hvor det sette opp nytt punkt om rekkefølge krav hvor ROS analyse skal forelegges kommunen før utbygging igangsettes.

Kommunen stiller seg positiv til at begrensede deler av eiendommen kan utnyttes til bygging av fritidsboliger, men dette må skje i forståelse med berørte fag myndigheter,

og ihht den arealplanstatus området har. Kommunen ser for seg regulering av et mindre område med konsentrert fritidsbebyggelse med tilhørende naustområde beliggende på en del av eiendommen som er akseptert av berørte fagmyndigheter. Det er utført tilpassninger og justeringer/endringer ihht høringsuttalelsene og det vurderes at alle innspill til planforslaget er ivaretatt.

Ut i fra overnevnte anbefales det utviklingsutvalget å godkjenne reguleringsplanen med de endringer som er tilpasset fagmyndighetene, og legger planforslaget fram for kommunestyret.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret vedtar med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for gnr. 10, bnr. 5 – ”Oldervik hytteområde”.

Geir Nesse  
rådmann

## **SAKSFREMLEGG KVALSUND KOMMUNE Utviklingsutvalget**

Saksbehandler: Trygve Nilsen  
Arkivsaksnr.: 05/315

Arkiv: L12

**Saksnr.: Utvalg**

77/07 Utviklingsutvalget  
108/08 Utviklingsutvalget  
72/09 Utviklingsutvalget  
/ Kommunestyret

**Møtedato**

20.11.2007  
13.11.2008  
08.09.2009

---

## **REGULERINGSPLAN ”SAUBAKKEN”, GNR. 8, BNR. 68**

---

### **Leders innstilling:**

Kommunestyret gir tiltakshaver dispensasjon fra arealplanens bestemmelser, jfr. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2.

Innsigelser fra områdestyret avvises.

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 nr. 1 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for ”Saubakken”, gnr. 8, bnr. 68.

## **SAKSOPPLYSNINGER:**

Utviklingsutvalget har behandlet reguleringsplan for Saubakken i møte 20.11.2007, sak 77/07 og fattet følgende vedtak:

*Planforslaget legger opp til en betydelig fortettet utbygging av boliger og fritidsboliger i et relativt lite område som har arealstatus for spredt utbygging. Det utvidede planforslaget vil også være i konflikt med reindriftsinteressene som har varslet innsigelse.*

*Planen sendes tilbake til tiltakshaver som bes justere planen ned til opprinnelig planforslag, dvs, 3 boliger på nedsiden av RV 94 og 3 fritidsboliger på øversiden av RV94.*

Etter at planen ble behandlet i Utviklingsutvalget 20.11.2007 er følgende skjedd:

- Brev av 27.12.2007 fra JB Consult på vegne av tiltakshaver. Revidert forslag til reguleringsplan
- Brev av 17.01.2008 fra Kvalsund kommune til JB Consult.
- Brev av 13.03.2008 fra Statens vegvesen til Kvalsund kommune. Kan ikke akseptere planutkastet. Ønske om møte med kommunen om planen
- Referat, datert 07.05.2008 fra møte med Statens vegvesen
- Brev av 07.05.2008 fra Statens vegvesen. Varsel om innsigelse
- Brev av 19.06.2008 fra JB Consult til Kvalsund kommune. Forslag til reguleringsplan Saubakken. Krever å få innsigelsen oversendt fra Kvalsund kommune
- Brev av 26.06.2008 fra Statens vegvesen til JB Consult. Vegvesenets varsel om innsigelse
- Brev av 03.07.2008 fra Reindriftsforvaltningen til JB Consult. Uttalelse Reguleringsplan Saubakken. Går sterkt i mot planen om å etablere 3 ekstra hytter
- Brev av 10.08.2008. Revidert forslag til reguleringsplan for Saubakken fra JB Consult.

Høringsrunden (08.12.2008 – 16.01.2009) medførte følgende innspill:

- Brev av 17.12.2008 fra Statens vegvesen som fremgir innsigelse til planen
- Brev av 23.12.2008 fra Sametinget. Ingen merknader
- Brev av 09.01.2009 fra Landbruk v/Kvalsund kommune. Ingen merknader
- Brev av 09.01.2009 fra Fylkeskommunen. Ingen merknader
- Brev av 13.01.2009 fra Reindriftsforvaltningen. Fremlegger klage på planutkastet
- Brev av 13.01.2009 fra Kystverket. Ingen merknader
- Brev av 21.01.2009 fra Fylkesmannen. En del merknader.
- Tiltakshaver endre planutkastet i brev av 21.04.2009

## **SAKSGRUNNLAG:**

Statens vegvesen har i brev av 13.03.2008 gitt signaler om at planutkastet ikke kan aksepteres. Dette begrunnes med opplysninger om at planutkastet ikke ivaretar trafikksikkerhet, trafikkavvikling og vegvedlikehold langs RV 94. Her påpekes også at en byggegrense på 20 meter ikke kan aksepteres.

Statens vegvesen varsler i brev av 07.05.2008 om innsigelse til planutkastet. Innsigelsen bygger blant annet på følgende argumentasjon:

- Tilsendt reguleringsplanforslag inneholder en byggegrense på 11 meter fra vegmidten til adkomsten og 20 meter for bygninger, samt en garasje med 10 meters byggegrense. Denne byggegrensen blir for liten da Statens vegvesen generelt vil kreve en byggegrense på minimum 30 meter fra midten av RV 94

Som følge av det fremlegger JB Consult et revidert forslag til reguleringsplan for Saubakken i brev av 10.08.2008. I brevet heter det blant annet følgende:

*Nytt revidert forslag til reguleringsplan oppfyller vegvesenets innsigelser når det gjelder byggegrense som nå er økt fra 20 til 30 meter bortsett fra 2 av garasjene som ligger ca 20 meter fra senterlinje riksveg. I tillegg er adkomsten til boligene flyttet vestover slik at det ikke etableres et 4-armet vegkryss og heller ikke adkomstvei parallelt med riksvegen. Parkeringsplassene ved østre plangrense er også fjernet. Til slutt påpeker JB Consult at adkomstvegen til hytteområdene allerede er etablert og bruken av denne ikke vil påvirke funksjonene til snøskjermene.*

Den andre innsigelsen er varslet fra Reindriftsforvaltningen. De skriver i brev av 10.10.2005 blant annet følgende:

*De aksepterer ikke hytter plassert over høydekurve 35. Dette er hytter som vil komme i direkte konflikt med arealer som ansees som lett tilgjengelige beiter, og som distriktet sterkt går i mot.*

Videre skriver Reindriftsforvaltningen i brev av 03.07.2008 til JB Consult følgende:

*"Distriktet fastholder at det ikke skal bygges fritidshytter over høydekote 20, som tidligere uttalt i denne saken. I henhold til opplysninger fra Kvalsund kommune så inneholder LNF 44 området totalt 10 fritidshytter, og det er allerede bygd 10 fritidshytter i dette området i henhold til arealplanen for Kvalsund kommune. Hvis man går ut over de 10 fritidshytter, så må det søkes om dispensasjon.*

Høringsrunden (08.12.2008 – 16.01.2009):

Statens vegvesen retter i brev av 17.12.2008 innsigelse til planutkastet. Innsigelsen begrunnes med at planområdet inngår i en randbebyggelse og vil dermed medføre økte trafikksikkerhetsmessige problemer.

Kommunens kommentar:

Innsigelsen er etterkommet med at bygningene i planområdet på nord-siden av RV 94 er fjernet. Statens vegvesen sier i brev av 05.06.2009 at de kan akseptere planen på syd-siden av RV 94 dersom vilkårene for eksisterende snøskjerm ikke fjernes.

Brev fra Sametinget, Fylkeskommunen, Kystverket og Kvalsund kommune v/landbruk har ingen merknader til planutkastet.

Fylkesmannen har i brev av 21.01.2009 en del merknader til planutkastet.

Kommunens kommentar:

Samtlige merknader er innfridd.

Reindriftsforvaltningen retter i brev av 13.01.2009 klage på planutkastet – uten at det er fastsatt hjemmel for klagen. Kommunen velger likevel å behandle klagen som en innsigelse.

Kommunens kommentar:

Pr. dato foreligger det ikke noe vedtak som kan påklages, og fra kommunens side er det noe uklart hva klagen er rettet mot. Kommunen velger likevel å behandle saken som en innsigelse, men avviser den med begrunnelsen om at i kommuneplanens arealdel fremgår det ikke at kotegrenser skal være avgjørende for etablering av boliger, hytter eller erverv i LNF 44-området. Kommunen er derfor av den oppfatning at vi kun forholder oss til antall boliger, hytter og erverv i planområdet (og LNF 44-området). Innsigelsen avvises.

Andre forhold:

Ved en feiltagelse har byggesaksbehandler høsten 2008 oppgitt gale opplysninger hva gjelder antall byggetillatelser i planområdet.

Av arealplanen fremgår det at det i LNF 44 kan oppføres følgende:

- Boliger 3
- Fritidsboliger 10
- Erverv 2

Det som er tildelt er:

- Boliger 2
- Fritidsboliger 10
- Erverv 0

Det som gjenstår og kan etableres er følgende:

- Boliger 1
- Fritidsboliger 0
- Erverv 2

Fra kommunens side kan det være aktuelt å omdisponere 1 bolig og 2 erverv til fritidsspørsmål uten at det endrer antall enheter i planområdet. Dette ble tatt opp mer Reindriftsforvaltningen 19.06.2009. I brev av 29.06.2009 aksepterer ikke de en slik løsning og fastholder tidligere uttalelser.

Kommunens kommentar:

Reindriftsforvaltningens innsigelse går ut på at de ikke aksepterer *hytter plassert over høydekurve 20 (og 35)*. Dette er hytter som vil komme i direkte konflikt med arealer som ansees som lett tilgjengelige beiter, og som distriktet sterkt går i mot.

Kommunen vil avvise Reindriftsforvaltningens innsigelse med begrunnelse om at i kommuneplanens arealdel fremgår det ikke at kotegrenser skal være avgjørende for etablering av boliger, hytter eller erverv i LNF 44-området. Kommunen er derfor av den oppfatning at vi kun forholder oss til antall boliger, hytter og erverv i planområdet (og LNF 44-området).

I dette tilfellet har altså kommunen søkt (i brev av 19.06.2009) om å kunne omdisponere 1 bolig og 2 erverv til fritidsspørsmål uten at det endrer antall enheter i planområdet. Reindriften har altså avslått dette og begrunnet det med tidligere uttalelser, og har fastholdt høydekote 20 som øvre grense for boliger, hytter og erverv i planområdet., jfr. deres brev av 29.06.2009.

Kommunen anser etablering av 3 hytter å medføre mindre problemer for reindriftsnæringa enn hva en bolig og to erverv vil medføre og avviser dermed innsigelsen fra Områdestyret. De tre tomtene kan derfor omdisponeres til hytteformål.

**SAKSVURDERING:**

Statens vegvesen har altså i brev av 17.12.2008 rettet innsigelse til planutkastet. Planområdet på nord-siden av RV 94 er fjernet og Statens vegvesen har trekt sin innsigelse i brev av 06.03.2009. Bakgrunnen for det var møter med Statens vegvesen i februar 2009.

Merknadene fra Fylkesmannen er innfridd med at nord-siden av planen er fjernet.

Reindriftsforvaltningen har fremmet klage på planutkastet i brev av 13.01.2009. Her fastholde de sine tidligere uttalelser og påpeker høydekote 20 som en øvre grense for bygging av bolig, hytte og erverv. Denne klagen er i brev av 18.08.2009 presisert til å være en innsigelse.

Kommunen velger å behandle saken som en innsigelse, men avviser den med begrunnelsen om at i kommuneplanens arealdel fremgår det ikke at kotegrenser skal være avgjørende for etablering av boliger, hytter eller erverv i LNF 44-området.

Kommunen er derfor av den oppfatning at vi kun forholder oss til antall boliger, hytter og erverv i planområdet (og LNF 44-området). Innsigelsen avvises.

Kommunen synes også at det er noe merkelig at Reindriftsforvaltningen avviser kommunens søknad av 19.06.2009 om å omdisponere 1 bolig og 2 erverv til fritidsspørsmål. Dette fordi kommunen er av den oppfatning at 1 bolig og 2 erverv vil

skape mer støy og problemer for reindrifta enn 3 hytter vil gjøre fordi hytter i prinsippet er bebodd stort sett i helgene, mens boliger og erverv er bebodd hele året.

Kommunen vil derfor dispensere fra arealplanens bestemmelser, jfr. vedlegg 3 i kommuneplanens arealdel. Vi velger derfor å se bort fra innsigelsen fra Reindriftsforvaltningen.

### **Rådmannens tilråding:**

Kommunestyret gir tiltakshaver dispensasjon fra arealplanens bestemmelser, jfr. Plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 2.

Innsigelser fra områdestyret avvises.

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-2 nr. 1 godkjenner kommunestyret reguleringsplan for "Saubakken", gnr. 8, bnr. 68.

Geir Nesse  
rådmann