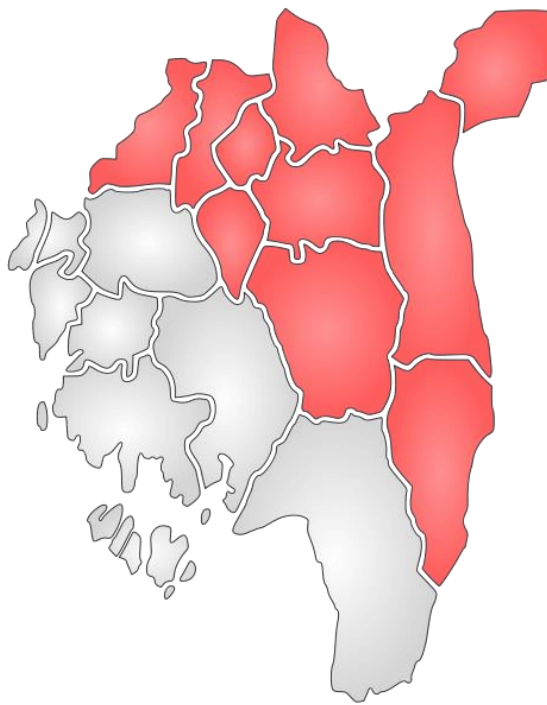


# KOMMUNEREFORMEN INDRE ØSTFOLD

## ARBEIDSBOK FOR VURDERING AV STATUS OG MULIGHETER



KOMMUNE: \_\_\_\_\_ Skiptvet/ Askim \_\_\_\_\_

## TEMA 1: Demokratisk arena

---

### Reformens mål: Styrket lokaldemokrati

#### Hva er status i egen kommune?

#### Hva kunne kommunen fått til sammen med andre?

#### Levende lokalt folkestyre

- Valgdeltakelse i dagens kommune?  
*Svar: Skiptvet 61,2 %. Askim 57,6 %. Vi antar at valgdeltakelse blir lavere enn Skiptvet 2011*
- Grad av engasjement i lokalpartienes arbeid. Hvordan er rekrutteringen til politisk arbeid ?  
*Svar: Det betyr flere valgmuligheter, flere partier å velge mellom*
- I hvilken grad er det en lokal identitet som bidrar å styrke utviklingen av lokalsamfunnet?  
*Svar: Engasjement for egen identitet vil øke den første tiden, deretter vil den flate ut eller svekkes*
- I hvilken grad har vi tilstrekkelig dialog med egne innbyggere mellom valgene og hvilke arenaer har vi for dette? Er det behov for å utvikle nye arenaer?  
*Svar: Brukerundersøkelser, folkemøter og temamøter*
- Hvordan stimulere til fortsatt engasjement blant lokale lag, foreninger, grender og tettsteder?  
*Svar: Muligheter for flere ressurser og å trekke på flere personer i en større kommune*

#### Lokal politisk styring

- Har vi en administrasjon med tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for egne folkevalgte?  
*Svar: Antar mer kapasitet og bedre kompetanse*
- Hvordan balansere behov både for nærhet og tilstrekkelig distanse til egne innbyggere for å sikre likebehandling?  
*Svar: Nærheten blir dårligere, men lettere å holde distanse for å sikre likebehandling*
- I hvilken grad gir har vi tilstrekkelig handlingsrom til å treffe robuste og langsiktige beslutninger på samfunnsutviklingsområdet?  
*Svar: Mulig større handlingsrom, men er redd for at Skiptvet blir en nedprioritert utkant ift planarbeid.*

- I hvilken grad kan vår kommune i dag mobilisere tilstrekkelig kraft og påtrykk for å påvirke og øve innflytelse på regionale beslutninger knyttet til større samfunnsutviklingsoppgaver som samferdsel, næringsutvikling, arealutvikling mm?

*Svar: Større påvirkningskraft enn hver for seg, men fremdeles liten som «Askim-Skiptvet» hvis de andre kommunene samles i større enheter*

- Har vi tilstrekkelig politisk styring og kontroll over etablerte interkommunale samarbeidet? Er det behov for å flytte beslutninger tilbake til direkte folkevalgte beslutningsorganer (reduere IKS'er mm)?

*Svar: Interkommunale selskaper vil sannsynligvis bli oppløst og nye bli dannet utifra nye kommuner.*

- Hvilke nye oppgaver kan være aktuelle for å øke det lokalpolitiske handlingsrommet?

*Svar: ?*

### **Medtodikk**

Vi foreslår at det benyttes SWOT –analyse hvor status i nåværende kommuner analyseres ved å beskrive styrker og svakheter. Hva vi kunne fått til sammen med nye og større kommuner analyseres ved å beskrive muligheter og trusler.

## TEMA 2: Samfunnsutvikling

---

### Reformens mål: Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

Hva er status i egen kommune?

Hva kunne kommunen fått til sammen med andre?

#### Attraksjonskraft

- Hvordan vil omdømmet påvirkes av kommunestørrelse?  
*Svar: Skiptvet blir en del av en bykommune og Askim får et utkantstettsted*
- Hvordan oppleves kommunens attraksjonskraft nå?  
*Svar: Vil bli økende pga større arealer totalt sett, muligheter for større boligtomter i Skiptvet-delen, som også kan bidra med bedre tjenester.*
- Hvordan vurderes attraksjonskraften som del av en større kommune?  
*Svar: Skiptvet vil ha alle utviklingsarealene, viktig med lokale politikere med positiv holdning til Skiptvet for å videreutvikle dette.*
- Kommenter forholdet til andre regioner, nå og som del av en større kommune?  
*Svar: Et samlet Skiptvet-Askim blir fremdeles små i forhold til andre deler av fylket/regionen.*

#### Boliger /boligbygging

- Hvordan får vi til et variert botilbud i dagens kommune?  
*Svar:*
- Hvordan vil variasjonen i botilbudet kunne bli i en større kommune?  
*Svar: Vil bli mer variert med større arealer og bykjerne*
- Hvordan sikre at boligbygging bidrar til et bærekraftig samfunn?  
*Svar: Gode reguleringsplaner*

#### Tettstedsutvikling

- Beskriv og vurder tettstedsstrukturen i egen kommune.  
*Svar:*

- Hvordan er mulighetene for utvikling av dagens tettsteder i en større kommune?  
*Svar: Ett stort bysentrum i Askim, mens Mereribyen blir et mindre tettsted*
- Drøft forholdet mellom vedlikeholds-utbygging og vekst i alternative kommuner.  
*Svar: Antar at det blir lettere å bygge ut dyrket mark, at primærnæringene vil stille svakere*
- Hvilke større bysentra er viktigst for innbyggerne i din kommune? Sett opp i rekkefølge.  
*Svar: Et samlet Skiptvet-Askim vil få Askims utpendling og gi følgende bysentra som viktigst: 1. Oslo, 2. Eidsberg, 3. Ski, 4. Spydeberg, 5. Ås*

### **Lokalsamfunn / identitetsbygging**

- Hvor mange lokalsamfunn er det i din kommune?  
*Svar: Askim som by og Meieribyen som tettsted i en samlet «Smaalenene kommune»*
- Hva er identitets-bærerne i lokalsamfunnene?  
*Svar: Kraftverkene, storkommunen, større næringslivsaktører som Glava o.l.*
- Hvordan vil dette påvirkes i en eventuelt større kommune?  
*Svar: Vil miste landbruket som viktig identitetsbærer, får mer urban tilknytning*

### **Arbeidsplasser / arbeidsmarked**

- Hvordan påvirker kommunal aktivitet arbeidsplassene i dag?  
*Svar: Et samlet Skiptvet-Askim vil få 67 % privat og 33 % offentlig arbeidsliv. Kommunen blir en mindre arbeidsgiver i totalen, men fremdeles stor.*
- Hvilke muligheter har en større kommune?  
*Svar: Større næringsliv, større variasjon i arbeidsplasser, større fagmiljøer*
- Drøft muligheter for å påvirke negative konsekvenser av jobbreiser.  
*Svar: Fremdeles behov for bedre infrastruktur med bedre veier og bedre offentlig kommunikasjon*

### **Infrastruktur og samferdsel**

- Hvordan påvirker kommunen utviklingen av infrastrukturen i dag?  
*Svar: Med et samlet Skiptvet-Askim vil det tvinge seg fram bedre forbindelse fra tettstedet Meieribyen til bysenteret Askim*
- Vil kommunestørrelse kunne påvirke distriktets gjennomslagskraft på dette området?  
*Svar: Neppe med bare Skiptvet + Askim*
- Hvordan står bruk av sykkel i dagens transporttenkning?  
*Svar: Blir vanskeligere med større avstand fra tettstedet Meieribyen til bysenteret Askim hvis flere tjenester blir sentralisert dit*
- Hvordan kan det tenkes framtidsrettet rundt bruk av sykkel?  
*Svar: Flere sykkelstier og parkeringsskur for sykler ved knutepunkter og bussholdeplasser*

## Miljø, klima og folkehelse

Klimaspørsmålet er dagens største utfordring internasjonalt.

- Hvordan kan kommunestørrelse påvirke klimautslippene?  
*Svar: Ingen spesiell?*
- Hvordan kan kommunestørrelse påvirke tilpassings-evnen relatert til mer ekstremvær?  
*Svar: Noen flere ressurser å sette inn i form av personer og maskiner*
- Hvordan kan kommunestørrelse påvirke forholdet mellom utvikling og vern?  
*Svar: Uvisst?*
- Hvordan påvirker kommunestørrelse evnen til å påvirke folkehelsen?  
*Svar: Lettere å få større ressurser og bedre kompetanse samlet sett, men nærheten blir mindre*

## Kultur og idrett

- Hvordan er kvaliteten på arenaene for kultur og idrett i dagens kommune?  
*Svar: Får flere arenaer og noen større arenaer, mer urbant og privatisert tilbud som kino, kulturhus, badeland. Kommunale arenaer sannsynligvis dårligere vedlikeholdt.*
- Hva er mulighetene i utvikling og drift av slike anlegg i en større kommune?  
*Svar: Redd for at «utkant-anlegg» i Meieribyen blir lagt ned og flyttet til bysenteret Askim*
- Hva opplever dere som truende vedrørende anleggsstrukturen i større kommuner?  
*Svar: Større og sentraliserte anlegg kan sluke ressurser fra mindre og lokale anlegg, gir spesielt utslag i tilbudet til barn og unge samt bibliotektilbudet i nærmiljøene*

## Innvandring og veien mot et mer flerkulturelt samfunn

Vi går mot mer sammensatte og flerkulturelle samfunn

- Hvordan oppleves situasjonen rundt dette i dagens kommune?

*Svar: Vil få større andel av totalbefolkningen med annen etnisk bakgrunn enn norsk.*

- Hvordan påvirker kommunestørrelse mulighetene til integrering og positive effekter av et mer flerkulturelt samfunn?

*Svar: Håper det blir mer naturlig/vanlig, men kan også gi «ghetto-effekt»*

## TEMA 3: Tjenesteyting

---

### Reformens mål: Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

#### Hva er status i egen kommune?

#### Hva kunne kommunen fått til sammen med andre?

#### Kvalitet i tjenestene

Kravet til kvalitet i tjenestene bestemmes både gjennom lover/forskrifter – men også lokalt ift ekstra satsningsområder og fokus internt i egen kommune eller fylke. Minimumskvalitet må oppnås innen alle tjenesteområder, og kostra-tall forteller tradisjonelt hvilke kommuner som lykkes med å drive tjenestene effektivt innenfor rammene. Opplevelsen av kvalitet er ikke nødvendigvis det samme som faktisk kvalitet (se figur), og kan inneholde mange elementer som eksempelvis: tid, tilgjengelighet, kompetanse, løsning/utfall, informasjon/kommunikasjon og avklarte forventninger.

Kvaliteten på kommunenes tjenesteyting bør i fremtiden ikke begrense seg til et fokus på

det lovpålagte minimum eller snittresultat på kostra – men ha ambisjon og kraft til å skape gode løsninger for innbyggerne innenfor ambisjoner som er tydelige.

- Brukerne får kun delvis sine lovpålagte tjenester  
+ Brukerne er fornøyd med tjenesten

+ Alle brukere får sine lovpålagte tjenester  
+ Brukerne er fornøyd med tjenesten

- Brukere får kun delvis sine lovpålagte tjenester  
- Brukerne er misfornøyd med tjenesten

+ Alle brukere får sine lovpålagte tjenester  
- Brukerne er misfornøyd med tjenesten

- Hva slags ambisjon skal kommunen(e) ha for tjenestekvaliteten?

*Svar:*

- Hvordan vurderes kvaliteten på tjenestene i egen kommune i dag?

*Svar:*

- Hvordan, og på hvilke tjenesteområder, påvirkes både faktisk kvalitet og opplevd kvalitet av kommunestørrelsen? Begrunn kort.

*Svar:*

- Hvordan skal man kommunisere bedre – slik at flest mulig har riktige forventninger og vet hva kommunen skal gi av kvalitet?

*Svar:*

### **Kapasitet og ressurser**

Kommunenes kapasitet innenfor de ulike tjenesteområdene er ulik. Kapasitet i denne forstand kan eksempelvis være antall ansatte med en viss kompetanse, omstillingsevne, fleksibilitet, antall rom, størrelse på bygg/anlegg, arealer, maskinpark, osv.

- Hvordan vurderes kommunens kapasiteter og ressurser på ulike tjenesteområder?

*Svar:*

- Hvordan kan det tenkes at kapasiteter og ressurser påvirkes av kommunestørrelse?

*Svar:*

- Hvilken verdi kan det være for innbyggerne at kommunen har kapasitet innen spisskompetanser? ( Eks. jus, geriatri, arkitektur/estetikk, FDVU/VA, ingeniører, spesialpedagoger osv.)

*Svar:*

- Hvordan påvirkes omstillingsevnen (evnen til å takle nye utfordringer, lover, brukere osv) av kommunestørrelsen?

*Svar:*

### **Likeverdighet og rettsikkerhet**

Likeverdige tjenester til alle innbyggere er et viktig mål – og det gjelder både i sammenligning internt i en kommune, men også i sammenligning med andre kommuner i landet. Likeverdighet kan måles innenfor rettsikkerhet, saksbehandlingskvalitet, størrelsen på stønad/tilskudd, likebehandling på utmåling, terskler for å få tjenester, osv. Det viktigste er å gjennomgå likeverdigheten innen alle de områdene hvor kommunene selv lager ulike ordninger (sosialstønad, startlån, rutiner for salg av kommunale bygg/eiendommer, osv). Disse ordningene kan slå veldig ulikt ut, for ellers «like» innbyggere.

- Hvordan mestrer kommunen utfordringer rundt likeverd og rettsikkerhet i dag?



*Svar:*

- Hvordan kan kommunestørrelse påvirke forholdet til likeverdighet og rettsikkerhet i dag?

*Svar:*

- Hvilke kommunale ordninger skal til for å ivareta forholdet til likeverdighet?

*Svar:*





**Myndighetsutøvelse - utfordringer når det gjelder rekruttering av personell med høy kompetanse og spesialisering av ansatte (0-6). 0= ingen utfordring; 6= stor utfordring.**

	lønnsnivå	arbeidsmarked	mangel på fagmiljø	mangel på ressurser til spesialisering / etterutdanning
Forvaltningslov / offentlighetslov				
Plan- og bygningslov				
Lov om barnevern				
Lov om sosiale tjenester i NAV				
Arbeidsmiljøloven				
Opplæringslova				
Barnehageloven				
Helse- og omsorgstjenesteloven				
Lov om folkehelse				
Alkoholoven				
Lov om offentlige anskaffelser				
Internkontroll				
Etisk kompetanse				

**Myndighetsutøvelse - utfordringer når det gjelder kvalitet på saksbehandling innenfor kommunens tjenesteområder (0-6). 0= ingen utfordring; 6= stor utfordring.**

	I hvilken grad ser vi utfordringer i forhold til klager og tilsyn innenfor de enkelte områdene?	I hvilken grad ser vi utfordringer i forhold til saksbehandlingstid innenfor de enkelte områdene
Forvaltningslov / offentlighetslov		
Plan- og bygningslov		
Lov om barnevern		
Sosialhjelpsloven		
Arbeidsmiljøloven		
Opplæringsområdet		
Barnehageloven		
Helse- og omsorgstjenesteloven		
Lov om folkehelse		
Alkoholoven		

Lov om offentlige anskaffelser		
Internkontroll (alle områder samlet)		

I hvilken grad opplever du at habilitetsspørsmål er en utfordring i forhold til brukernes rettssikkerhet (0-6). 0= ingen utfordring; 6= stor utfordring. (rådmannens vurderinger)		
	Administrativt nivå	Politisk nivå
Forvaltningslov / offentlighetslov		
Plan- og bygningslov		
Lov om barnevern		
Sosialhjelpsloven		
Arbeidsmiljøloven		
Opplæringslova		
Barnehageloven		
Helse- og omsorgstjenesteloven		
Lov om folkehelse		
Alkoholloven		
Lov om offentlige anskaffelser		

**Vurderinger:**

*Beskriv kort kommunens sterke og svake sider og fremtidige utfordringer. Videre om det er noe vinne ved å inngå i en større kommune. Legg særlig vekt på rettsikkerhet og likebehandling.*