

Fra: Maren Elise Nyberg <Maren.Elise.Nyberg@novasea.no>
Sendt: mandag 20. juni 2022 16:43
Til: Torgeir Fahle
Emne: SV: Mangler i søknad ved Sundsøy i Dønna kommune
Vedlegg: 5. Sundsøy wassp.tif; Vedlegg 8B - Beredskapsplaner.pdf; Vedlegg 8A - Om beredskapsplaner i Nova Sea.pdf; Vedlegg 7 - Beskrivelse av IK-systemet.pdf; Vedlegg 6 - Veterinær helseplan 2021.pdf; Søknad v2.pdf

[ADVARSEL]: Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg om du er usikker på avsenderen.

Hei Torgeir og gratulerer med ny jobb!

Her er dataen du etterspør

1. 20 m, ingen endring fra tidligere.
2. Har fått oppdatert «Søknad» dokumentet så det nå inneholder vurdering for KU
3. Se vedlegg 6, 7, 8A og 8B. Ber om at vedlegg 8B ikke offentliggjøres siden det blant annet inneholder informasjon som telefonnummer til ansatte i bedriften.
4. Samme som 2.
5. Vedlagt.
6. Samme som 2
7. Jeg har undersøkt utslippstillatelsen fra 2016, men finner dessverre ikke noe på Medfaldskjæret. Dette var før min tid i selskapet, kan du presisere hva du mener her? Om du tenker på Mowi sin lokalitet, så syntes jeg den har lite å si for Sundsøy pga. den

lange avstanden mellom anleggene.



Vennlig hilsen / Best regards

NOVA SEA
Maren Elise Nyberg
Fagansvarlig miljø og myndigheter / Environmental advisor

M +47 45 42 69 48
Maren.Elise.Nyberg@Nova.Sea.no
www.novasea.no

Fra: Torgeir Fahle <torfah@nfk.no>

Sendt: mandag 20. juni 2022 13:29

Til: Maren Elise Nyberg <Maren.Elise.Nyberg@novasea.no>

Emne: Mangler i søknad ved Sundsøy i Dønna kommune

Hei Maren

Vi har gått gjennom søknaden til Tomma laks AS på Sundsøy og savner følgende:

1. Det er ikke oppgitt gjennomsnittlig merddybde på lokaliteten, det er av den grunn ikke mulig å se om strømmålingene er utført ved korrekt dybde.
2. Vi kan ikke se at Tomma Laks AS har utført en egenvurdering av behovet for KU (Konsekvens vurdering).
3. Vi kan ikke se at det er lagt ved søknaden de dokumentene Mattilsynet etterspør for store lokaliteter: eks. beredskapsplan, IK/risikovurderinger, oksygenmålinger, rapporter fra helsetilsyn og vurderinger av smittefare.
4. Vi kan ikke se at det ligger ved vurderinger av kulturminner på sjø og land (evt. konflikt med fortøyninger)
5. Mangler bunnkartlegging av substrattypen av type multibeam backscatter.
6. Mangler vurdering av behov for forundersøkelse.
7. *Mangler vurdering av risikoen ved omsøkt tiltak for sårbare arter i området ved Mefaldskjæret..(påminnelse av krav fra Statsforvalteren)*

Med vennlig hilsen

Torgeir Fahle

Rådgiver

torfah@nfk.no



Sammen bygger vi attraktive og inkluderende samfunn