

ETS-Eiendom AS

► **ROS-analyse**

Skipåsen hyttefelt

Oppdragsnr.: 52202490 Dokumentnr.: 1 Versjon: D01 Dato: 2024-02-12



Oppdragsgiver: ETS Eiendom AS
Oppdragsgivers kontaktperson: Eirik Thom Skaret
Rådgiver: Norconsult AS, CM Havigs gate 21, NO-8656 Mosjøen
Oppdragsleder: Wibeke Johansen
Fagansvarlig: Lars Krogtoft
Andre nøkkelpersoner:

D01	2024-02-12	ROS-analyse Skipåsen hyttefelt	LarKro	WibJo	LarKro
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

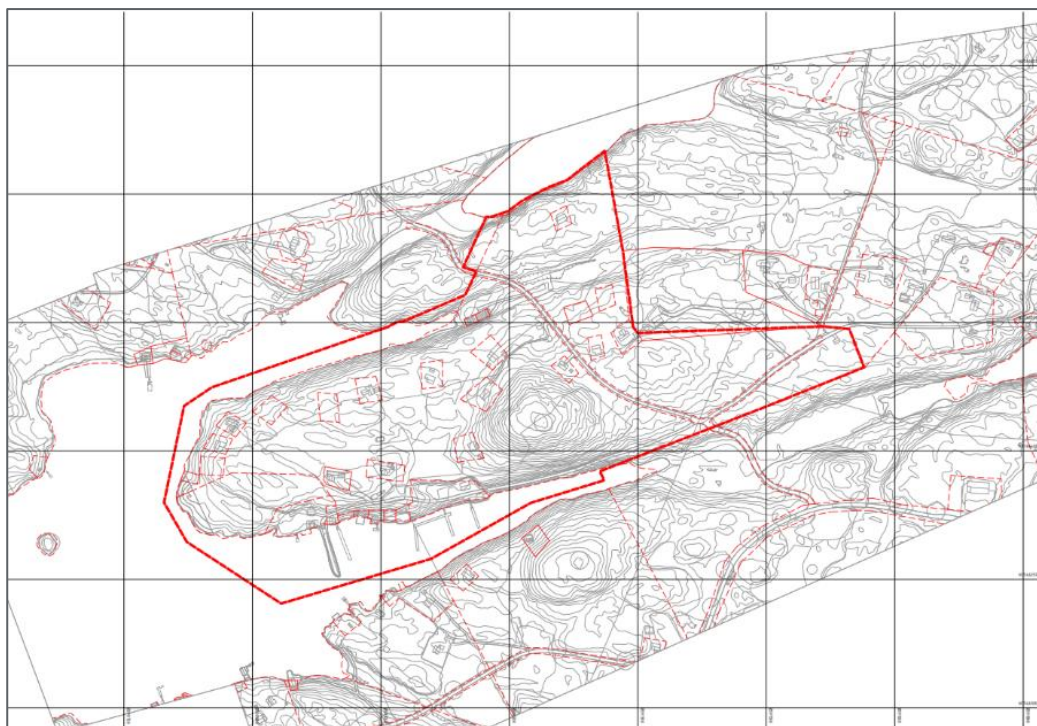
► Innhold

1	Området og planlagte tiltak	4
1.1	Planområdet og berørte eiendommer	4
1.2	Planlagte tiltak	5
2	Metodikk	6
2.1	Hensikten med ROS-analyser	6
2.2	Metodens bakgrunn og fremgangsmåte	6
2.3	Metodikk og kategorisering	6
3	Uønskede hendelser og sårbarhetsvurderinger	8
3.1	Oppsummering uønskede hendelser og sårbarhetsvurderinger	9
4	Tiltaksvurdering	10
4.1	Hendelse 4 – Stormflo (gul)	10
4.2	Hendelse 5 – vind/ekstremnedbør (gul)	10
4.3	Hendelse 16 – Utrykningskjøretøy (gul)	10
4.4	Hendelse 18 – ulykke av-/påkjørsler (gul)	10
5	Konklusjon	11

1 Området og planlagte tiltak

1.1 Planområdet og berørte eiendommer

Området ligger helt nord i Dønna kommune i et område som domineres av fritidsbebyggelse og noe landbruk. Sørøyvegen krysser planområdet. Plangrensen omfavner eksisterende aktuelle hyttefelt både vest og øst for Sørøyvegen, samt småbåthavn med molo og klubbhus.



- | | |
|-----------|----------|
| ❖ Gnr/bnr | ❖ 11/279 |
| ❖ 11/15 | ❖ 11/307 |
| ❖ 11/16 | ❖ 11/300 |
| ❖ 11/81 | ❖ 11/235 |
| ❖ 11/296 | ❖ 11/240 |
| ❖ 11/64 | ❖ 11/248 |
| ❖ 11/306 | ❖ 11/266 |
| ❖ 11/340 | ❖ 11/277 |
| ❖ 11/246 | ❖ 11/312 |
| ❖ 11/283 | ❖ 11/311 |
| ❖ 11/267 | ❖ 11/305 |
| ❖ 11/276 | ❖ 11/301 |
| ❖ 11/275 | ❖ 11/318 |
| ❖ 11/268 | ❖ 11/340 |
| ❖ 11/328 | ❖ 11/236 |
| ❖ 11/308 | ❖ 11/237 |

1.2 Planlagte tiltak

Planlagt utbygging viser fortetting av ytterligere fritidseiendommer, med ny internveg i området. Hyttene har størrelsesbegrensning og plassering er regulert gjennom plankart, en landskapsplan og bestemmelser. Det vises for øvrig til planbeskrivelse (datert 11.02.2024) for ytterligere detaljert beskrivelse av tiltaket.

2 Metodikk

2.1 Hensikten med ROS-analyser

Krav om ROS-analyse er et generelt utredningskrav som gjelder alle planer for utbygging, i henhold til plan- og bygningslovens §4-3. Hensikten med ROS-analyse er å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i planområdet, og gi kommunen et godt beslutningsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.

I en ROS-analyse kartlegges alle risiko- og sårbarhetsforhold i forbindelse med ønsket utbyggingstiltak i et planområde. Med risiko- og sårbarhetsforhold menes forhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Dette kan knytte seg til arealet slik det er fra naturens side, eller som følge av arealbruken.

2.2 Metodens bakgrunn og fremgangsmåte

Fremgangsmåten for utarbeidelse av denne ROS-analysen bygger på metode gitt i DSB sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (2017), «Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunene» (2014) og samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2018). I veilederen fra 2017 anbefaler DSB at en ROS-analyse omfatter:

- ❖ Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet.
- ❖ Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet.
- ❖ Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging.
- ❖ Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges på klimapåslag for relevante naturforhold.
- ❖ Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder.
- ❖ Vurdering om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

Metoden tilrettelegger for å fange opp detaljert kunnskap om planområdet og utbyggingsformålet. Dette innebærer å identifisere mulige uønskede hendelser gjennom å:

- ❖ Kartlegge risiko- og sårbarhetsforhold
- ❖ Vurdere funn fra fagspesifikke risikovurderinger
- ❖ Vurdere om sikkerhetskrav i TEK17 er relevante.

2.3 Metodikk og kategorisering

Basert på vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, konsekvensene av disse samt årsaksforhold, skal tiltak vurderes for å unngå hendelsene, redusere sannsynligheten for at disse inntreffer eller redusere konsekvensen av hendelsene.

En risikovurdering omfatter vurdering av sannsynlighet for at en uønsket hendelse skal inntreffe. Ved hendelsen med høy risiko må det forebygges med sannsynlighetsreducerende eller konsekvensreducerende tiltak.

For å systematisere dette er det delt inn i sannsynlighetskategorier:

Nr	Betegnelse	Frekvens
1	Svært sannsynlig	Mer enn én gang per år
2	Sannsynlig	Mer enn én gang hvert 10. år

3	Mindre sannsynlig	Mer enn én gang hvert 50. år
4	Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én gang hvert 50. år

Videre er det delt inn i konsekvenskategorier:

Nr	Betegnelse	Liv og helse	Miljø	Materielle skader
1	Ubetydelig	Ingen personskader	Ingen skade	Ingen skade
2	Mindre alvorlig	Små personskader	Mindre skader	Behov for reparasjoner
3	Alvorlig	Alvorlige personskader	Omfattende skader med langvarig restitusjonstid	Alvorlig skade med betydelige reparasjonsskader
4	Svært alvorlig	En eller flere døde	Uopprettelig miljøskade	Ødeleggende skader

Når man analytisk bruker disse tabellene og sammenstiller sannsynlighet og konsekvens brukes det her en tabell som kategoriserer risikoen. Denne tabellen er en risikomatrix der rødt felt indikerer uakseptabel risiko, og tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn. Gult felt indikerer noe risiko og bør vurderes nærmere med henhold til mulige avbøtende tiltak som reduserer risikoen. Grønt felt indikerer akseptabel risiko.

Sannsynlighet		Konsekvens			
		1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
1	Svært sannsynlig				
2	Sannsynlig				
3	Mindre sannsynlig				
4	Lite sannsynlig				

3 Uønskede hendelser og sårbarhetsvurderinger

Uønskede hendelser		Vurdering										
		Sannsynlighet				Merknad	Konsekvens				Risiko	
		1	2	3	4		1	2	3	4		
Naturbaserte farer												
1	Skredfare (snø, is, stein, leire, jord, sørpe)				x	Det er usikkert hvordan grunnstabiliteten er under sjø. All bebyggelse er likevel på land (fast fjell) og tenkes ikke gjort ytterligere grep i sjø.			x			
2	Ustabil grunn					Ikke relevant						
3	Flom i vassdrag					Ikke relevant						
4	Stormflo			x		Noe bebyggelse ligger innenfor stormfloområde med klimapåslag. I tillegg ligger molo utsatt til for stormflo. Reguleres ingen ny bebyggelse innenfor flommålet.			x			
5	Vind/ekstremnedbør		x			Området ligger utsatt for ekstremvind.		x				
6	Skog-/lyngbrann				x				x			
7	Radon				x	Registrert lav radon	x					
Naturområder												
8	Sårbar flora					Ikke registrert						
9	Sårbar fauna				x	Myr i planområdet. Myra reguleres til naturmiljø og skal ikke bygges		x				
10	Verneområder					Ikke aktuelt						
11	Verna vassdrag					Ikke aktuelt						
Menneskeskapte forhold												
12	VA-anlegg				x	Vanntilknytning til hyttene. Ikke kritisk infrastruktur	x		x			
13	Kjemikalieutslipp					Ikke aktuelt						

14	Drikkevannskilder					Ikke aktuelt					
15	Veger				x	Ny veg til hyttefeltet. Veg gjennom området til småbåthavna. Kan oppstå uønskede hendelser		x			
16	Utrykningskjøretøy			x		Dårlig tilkomst for brann og ambulanse. Tilkomsten styrkes noe ved ny veg.			x		
Kulturområder											
17	Kulturminner-/miljøer			x		Eldre bolighus innenfor planområdet. Vernet av bygget styrkes av reguleringsplanen.		x			
Trafikksikkerhet											
18	Ulykke av-/påkjørsler			x		Potensielt økt trafikk i kryss mot småbåthavn. Dette kombinert med populært utfartssted forbi planområdet kan gi flere uheldige situasjoner.			x		
19	Ulykke gående/syklende				x	Lav fart og lav trafikk av både harde og myke trafikanter.			x		
20	Ulykke ved anleggs-gjennomføres				x	Økt tungtransport under bygging av veg og hytter.			x		

3.1 Oppsummering uønskede hendelser og sårbarhetsvurderinger

Sannsynlighet		Konsekvens			
		1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
1	Svært sannsynlig				
2	Sannsynlig		1		
3	Mindre sannsynlig		1	3	
4	Lite sannsynlig	2	2	4	

4 Tiltaksvurdering

4.1 Hendelse 4 – Stormflo (gul)

Det er i dag enkelte bygg som ligger innenfor flomsonen. Planen kommer ikke til å regulere tiltak som har tilbakevirkende kraft og dertil ingen krav til allerede bebygde situasjon.

Nye bygg er regulert utenfor flomsonen (kote 3) og vil derfor ikke bli direkte berørt av risikoen. Grepet ved å regulere bebyggelse unna flomsonen har en sannsynlighetsreducerende effekt. Det reguleres riktignok inn nye uthus/naust innenfor flomsonen, for at disse ikke skal få materielle skader legges det krav om at minste kotehøyde for byggets gulvflate skal være kote 3. på bakgrunn av dette kan risikoen reduseres til grønn.

4.2 Hendelse 5 – vind/ekstremnedbør (gul)

Området ligger svært utsatt for vind. Planen legger opp til flere bygg innenfor planområdet og åpne dermed opp for økt potensiell skade som følge av ekstremvind. Reguleringsplanen regulerer lav høyde og at bebyggelsen skal tilpasses terrenget. Dette gjør at risikoen reduseres til et minimum til tross for ekstreme naturgitte forhold.

4.3 Hendelse 16 – Utrykningskjøretøy (gul)

Det er i dag mulig for utrykningskjøretøy å kjøre til hyttefeltet. Ved opparbeidelse av veg lengre inn i feltet økes denne tilgjengeligheten for utrykningskjøretøy. Tilkomsten skjer på smale veger må få muligheter for å kunne snu større kjøretøy. Det settes ikke inn ytterligere tiltak for å redusere risikoen.

4.4 Hendelse 18 – ulykke av-/påkjørsler (gul)

Det er svært liten trafikk i området, ved økt andel fritidsboliger i området og forventet økning i turisme øker også risikoen for trafikkulykker. Det legges opp til at tilkomsten for flere av de nye fritidseiendommene skal skje via vegen ned mot småbåthavna. I krysset fra denne vegen og inn på kommunal veg øker dermed sannsynligheten for ulykker, særlig sett i lys av den kommunale vegen er tilkomst til et populært utfartssted.

5 Konklusjon

Alt i alt viser ROS-analysen at det er få risikoer knyttet til utførelsen av dette planforslaget. Det er noen områder som er vurdert til gul, men gjennom tiltaksvurderinga viser man at tiltak kan gjøres for å bedre situasjonen. Det er derfor viktig at planbestemmelsene følger opp dette slik at man reduserer risikoen til et minimum.