Konsekvensutredning med risiko- og sårbarhetsanalyse

KS 02.04.2024

Oversikt over foreslåtte tiltak (tiltak som konsekvensutredes, er merket x).						
4.1 Boligfelt						
x	B-1	Boligfelt Gardslia, Aspneset				
x	B-2	Boligfelt Holandshaugen				
x	B-3	Boligfelt Hestremåsen, Marka				
	B-4	Utviding av boligfelt Stuvland		Fra kommunedelplan Drevja		
	B-5	Utviding av boligfelt Stuvlandsåsen		Fra kommunedelplan Drevja		
	B-6	Utviding av boligfelt Straum		Fra kommunedelplan Drevja		
X	B-7	Boligfelt Høgmoen, Elsfjord				
4.2 Fritidshus, feltutbygging						
x	FB-1	Hyttefelt Kjemsåsen				
x	FB-2	Hyttefelt Sjåmoen				
x	FB-3	Hyttefelt Kalvmoneset				
4.3 Fritids- og turistformål						
x	FTU-2 og -3	Campingplass Aspneset				
x		Turveg Veset				
4.4 Nydyrking						
x	L-1	Herringbotnet				
4.5 LNFR spredt næring/spredt utbygging						
x	Sone	Gnr.	Område	Spredte boliger vurdert > tilrådd	Fritids-hus vurdert > tilrådd	Spredt næring
x	LS-11	1–4, 262–263	Ukkelfora - Øra	0	5	nei
x	LS-12	258–261, 246–252, 5-8	Vestvågan-Oppland. Hestdalen-Husvika, Kleiva-Hundåla	2	10	ja
x	LS-13	253-257	Juvika-Aspvika	0	5	nei
x	LS-14	242-245	Skonsenga-Grytåga	0	5	nei
x	LS-15	10-11	Dimmeldalen-Hundålvatnet	0	4 > 0	nei
x	LS-16	8, 9, 14	Høynesdalen-Vikdalen	0	6	nei
x x	LS-17	15-18	Øya-Kjærstad	2	0	ja
	LS-18	20-24	Aufles-Øksendalen	5	0	ja
x	LS-19	25-29	Steinlia-Eiterådalen	1	5	ja
x	LS-20	23, 33, 93, 94	Forsjorda, Ramnåga-Ravatnet-Ravassåsen	2	2	ja
x	LS-21	19, 95-103	Bjørnådalen, Rossvoll, Skog, Mo	2	5 > 0	ja
x	LS-22	86-92, 109	Austerbygda (Langvatnet-Kjemsåsen)	5	0	ja
x	LS-23	107, 108, 110-122, 194-201	Hagforsen – Marka – Åremma, Rynes-Nyland	0	0	ja
x	LS-24	3, 197	Søttaren-Utnes	0	5 > 0	ja

x	LS-25	186-196, 185-193	Ner-Drevja	8	3 > 0	ja
x	LS-26	173-182	Øver-Drevja	6	5 > 0	ja
x	LS-27	205-212	Elsfjord-Drevvatnet	5	5 > 0	Ja
x	LS-28	213-232	Elsfjord-Luktvatnet	6	10 > 0	ja
x	LS-29	167-172, 161-166	Ømmervatnet	6	5 > 0	ja
x	LS-30	157-160	Mjåvatnet	5	5 > 0	Ja
x	LS-31	138-145, 123-126	Fustvatnet	5	5 > 0	ja
x	LS-32	146-156	Langmoen – Hellfjellet –Grøftremma	5	0	ja
x	LS-33	127-132, 135-137	Herringbygda	5	5 > 0	ja
x	LS-34	84, 134	Almdalen, Herringbotnet	0	5 > 3	ja
	LS-35	204, 232, 233	Elsfjord nord	0	0	nei
	LS-56	222, 223	Korgfjellet	0	0	nei
SUM				**70**	**100 > 41**	
Til sammenlikning – restkvote LNFR spredt i gjeldende (gammel) plan				105	95	
4.6 LNFR spredt næring						
	LS-41	Gåstjønna småkraftverk		Konsesjonsgitt kraftverk		
	LS-42	Kaldåga småkraftverk		Konsesjonsgitt kraftverk		
	LS-43	Neverdalselva småkraftverk		Konsesjonsgitt kraftverk		
	LS-44	Øvre Vikdalen kraftverk		Konsesjonsgitt kraftverk		
4.7 LNFR annen spredt utbygging						
x	LS-45	Øyfjellet		Rassikringsområde		
4.8 Nye næringsområder						
x	NÆ-1	Elsfjord – Moan		Næringsområde		
x	NÆ-2	Lindset – Holand		Næringsområde		
X	NÆ-3	Høgmoen, Elsfjord		Næringsområde		
X	NÆ-4	Søfting		Næringsbygg (lager)		
X	NÆ-5	Skjærflesa		Næringsområde/havn		
4.9 Reindriftsanlegg						
x	R-1	Sjåmoen og Herringen statsskog		Samlegjerde med adkomstveg		
4.10 Sykkelruter og sykkelveger						
x	HS-1	Sykkeltrasé Halsøya-Leirfjord		Bruk av eksisterende veg, noe ny sykkelveg, noe ny turveg		
x	HS-2	Sykkeltrasé Halsøya-Mjåvatnet		Bruk av eksisterende veg		
x	HS-3	Sykkeltrasé Øya – Øksendalen grense Grane		Bruk av eksisterende veg, noe ny sykkelveg		
x	HS-4	Sykkeltrasé Luktvatnet – Knutlia – over Korgfjellet		Bruk av eksisterende veg		
X	HS-5	Gang-/sykkelveg Andås –Remma				
4.11 Snøscooterløyper						
x	Blir inntegnet på plankartet, men behandles etter annet lovverk.					
4.12 LNFR-områder der alternativ bruk kan være vindkraftverk						
x	LNFR-5	Toven		Mulig vindkraftverk		
x	LNFR-6	Sørnesfjellet – Kovfjellet		Mulig vindkraftverk		

INNHOLD

1 Innledning
2 Metode
3 Tema, datagrunnlag og vurderingskriterier
    3.1 Miljø og naturressurser
    3.2 Samfunn
4 Konsekvensutredning av innspill (se liste ovenfor)

1 INNLEDNING

Formålet med konsekvensutredningen er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning i planprosessen fram mot vedtak av ny arealplan, jf. forskrift om konsekvensutredninger, § 1.

Konsekvensutredningen skal belyse enkelttiltak som medfører endret arealbruk, og den skal belyse konsekvensene av planen som helhet. Utredningsplikten gjelder bare de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som samtidig innebærer endringer av den gjeldende planen, jf. forskriftens § 18. For å få grunnlag for å prioritere mellom tiltak, vil vi i mange tilfelle også utrede konsekvensene av tiltak som er godkjent i gjeldende arealplan, men som ennå ikke er fullt gjennomført. Vi vil også utrede noen tiltak som ikke er utredningspliktige, for bedre å synliggjøre de samla virkningene av planen. Det er utarbeidet en egen konsekvensutredning for planens samla virkninger på reindrifta, siden kommunen ser behovet for en uavhengig og faglig kompetent vurdering av dette temaet.

I nasjonal forventning nr. 18 forventer regjeringa at i «*konsekvensutgreiingar skal alternativ, samla verknader av føreslegen arealbruk og sumverknader vurderast*». Konsekvensutredningene bør ikke gjøres mer omfattende enn det som er nødvendig ut fra planens virkninger – jf. punkt 6, der regjeringa forventer at en «*tilpassar detaljgraden i planar og utgreiingar til behovet*». Det innebærer at utredning av detaljer kan vente til en eventuell seinere regulering av enkeltområdene. Konsekvensutredningen må klargjøre hvilke forhold dette gjelder. Risiko- og sårbarhetsvurdering inngår som tema i konsekvensutredningen for hvert enkeltområde.

Konsekvensutredningen avgjør ikke om et tiltak skal gjennomføres eller ikke, men den er med å gi beslutningsgrunnlag for hvilke innspill som bør innarbeides i planen, og hvilke vilkår det kan være aktuelt å stille. Utredningen illustrerer også hvordan miljø- og samfunnsvirkninger er vektlagt.

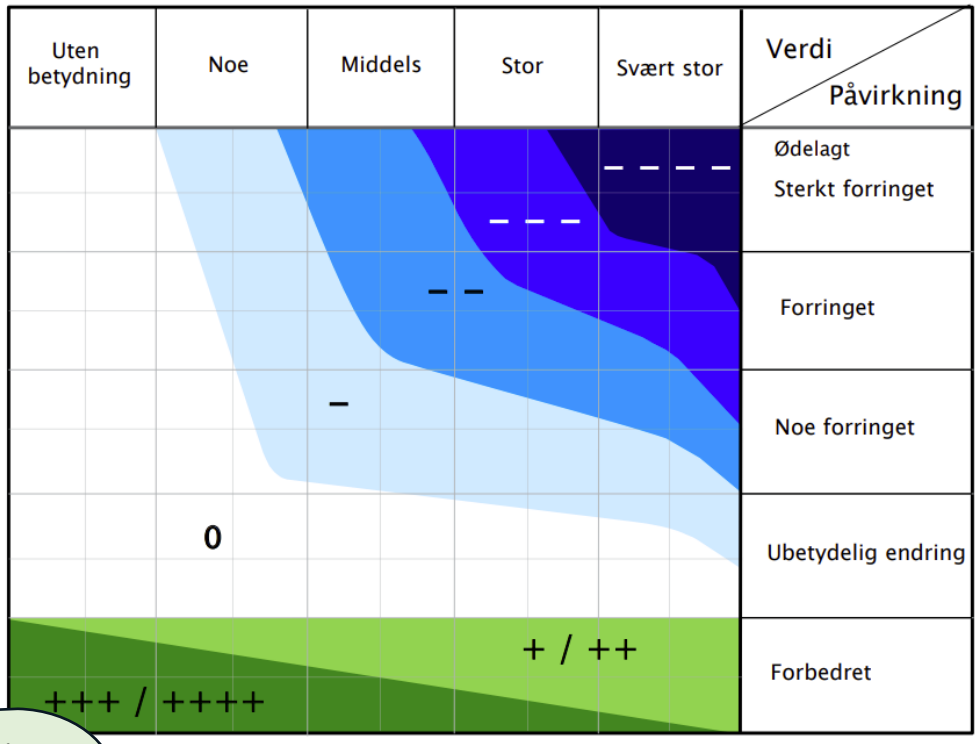
2 METODE

Konsekvensutredningen beskriver virkninger for miljø og samfunn ut fra eksisterende dokumentasjon og kjente forhold. Når vi ser at utbyggingens omfang og antatte konfliktgrad gjør det nødvendig å oppdatere kunnskapsgrunnlaget, legger vi opp til å følge dette opp før evt. regulering av aktuelle utbyggingsområder. Når de faktiske observasjonene skal vektlegges, vil det oftest skje på grunnlag av ei skjønnsmessig vurdering.

For hvert forslag til framtidig byggeområde er konsekvensene oppsummert i en tabell, basert på metodikk beskrevet i Statens vegvesens Håndbok V712**konsekvensvi** (Vegdirektoratet 2018/2021). Konsekvensutredningen av hvert tiltak omfatter en kort beskrivelse av forslaget, faktagrunnlag og kart. Videre har vi vurdert konsekvensene for ulike tema innen miljø, naturressurser og samfunn. Hvert utredningsskjema ender opp med ei administrativ tilråding.

Fire begrep står sentralt i Håndbok V712 når det gjelder vurdering og analyse av konsekvenser:
• Verdi – hvor verdifullt et område eller miljø er.
• Påvirkning (effekt/omfang) – hvordan et felt påvirkes.
• Konsekvens – fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i sammenliknet med nullalternativet.
• Nullalternativet er i utgangspunktet den utvikling som ville vært påregnelig ved videreføring av det gamle (per 2024 ennå gjeldende) planverket. I noen tilfelle bør sammenlikningsgrunnlaget heller være en situasjon uten utbygging. Utredninga må gjøre greie for hvilket sammenlikningsgrunnlag som er valgt.

Vurderingene av «Verdi» tar utgangspunkt i Håndbok V712, der det er bl.a. er tabeller for hjelp for fastsetting av verdi av det enkelte tema. «Konsekvens» av et tiltak framkommer ved å sammenholde temaet/områdets verdi og effekt/omfang av tiltaket ved bruk av det en i håndboka benevner som «Konsekvensvifta».



Fra håndbok V712 (der fig. 6-6).

Konsekvensvifta. Konsekvensen for et delområde framkommer ved å sammenholde grad av verdi i x-aksen med grad av påvirkning i y-aksen. De to skalaene er glidende.

Med vegdirektoratets konsekvensvifte som utgangspunkt har vi tilpasset fargebruken slik at valører av grønt er positiv eller nøytral konsekvens, oransje er en liten negativ konsekvens, og valører av rødt er middels eller stor negativ konsekvens. Konsekvensvurderingen graderes i tillegg fra fire pluss (+ + + +) til fire minus (- - - -).

Vi kan ikke på objektiv grunnlag veie negative konsekvenser «-» på ett område opp mot positive konsekvenser «+» på et annet område.

Konsekvensen er alltid en funksjon av problemstillingens verdi og i hvilken grad verdien påvirkes av tiltaket som utredes.

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
+ + + +	Viktig og stor positiv konsekvens	Viktig forbedring i forhold til dagens situasjon.
+ + +	Stor positiv konsekvens	Forbedring i forhold til dagens situasjon
+ +	Middels positiv konsekvens	
+	Liten positiv konsekvens	Foreslått arealbruk fremmer hensynet i noen grad
0	Ingen eller ubetydelig konsekvens	Foreslått arealbruk har liten betydning for hensynet
-	Liten negativ konsekvens	Foreslått arealbruk svekker hensynet i noen grad
- -	Middels negativ konsekvens	Foreslått arealbruk uheldig med tanke på hensynet
- - -	Stor negativ konsekvens	
- - - -	Stor alvorlig negativ konsekvens	Alvorlig forverring i forhold til dagens situasjon

3 TEMA, DATAGRUNNLAG OG VURDERINGSKRITERIER

3.1 Miljø og ressursforvaltning

Konsekvensutredning av hvordan de foreslåtte tiltaka påvirker miljø, ressurser og næringsgrunnlag. Følgende utredningstema søkes belyst gjennom konsekvensutredningen:

Miljø og naturressurser
Støy og forurensing
Naturmangfold
Kulturminner
Landskap og vassdragsvern
Friluftsområder
Myr
Skog- og mineralressurser
Dyrka jord
Reindrift

3.1.1 Støy og forurensing

I konsekvensutredningen vurderer vi om tiltaket gir ny støy som påvirker naturmiljø eller eksisterende bebyggelse. Tilsvarende vurderer vi om tiltaket gir nye utslipp til miljøet.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
R-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen Støysonekart for riks- og fylkesveger Støysonekart fra Avinor

3.1.2 Naturmangfold

Verdsettinga skal omfatte naturens egenverdi, ikke verdien naturen har for mennesket. Regjeringens miljøpolitikk forplikter oss til å forvalte naturmangfold og biologisk mangfold slik at arter som naturlig finnes i Norge, sikres levedyktige bestander. Konsekvensutredningen vil ikke fange opp alle arter som bruker de forskjellige områdene. Vi må derfor ta sikte på å sikre et representativt utvalg av naturtyper av tilstrekkelig størrelse, slik at vi tar vare på livsgrunnlaget for de ulike artene som naturlig hører heime i Vefsn.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Naturbase.no Norsk rødliste – Artsdatabanken

3.1.3 Kulturminner

Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljøer menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng (kulturminneloven § 1 og § 2).

Generelt er kulturminner eldre enn 1537 og samiske kulturminner eldre enn 1917 automatisk fredet, men også nyere kulturminner og kulturmiljø kan ha verneverdi. Vefsn kommune har ikke vedtatt noen kulturminneplan, og bare i enkeltområder er kulturminnene kartlagt. Inntil en slik plan foreligger, bør kommunen ut fra et føre var-prinsipp være særlig oppmerksomme på at nedbygging kan gi uopprettelig skade på kulturminner og kulturmiljø.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Kulturminnesok.no

3.1.4 Friluftsområder

Friluftsliv er viktig for store deler av Vefsns befolkning, og vi har rik tilgang både på nærturområder og mer uberørt natur. Det er viktig for folk at disse verdiene tas vare på, og til en viss grad utvikles videre. Helgeland friluftsråd arbeider aktivt for å fremme friluftslivet i regionen.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Naturbase.no Folkehelsekoordinatorens registreringer

3. 1.5 Landskap og vassdragsvern

Sørvassdalen, Drevja-vassdraget, Fustavassdraget og Vefsnavassdraget er verna vassdrag. Vi har derfor et særlig blikk på vassdragsvernet i arbeidet med kommuneplanen. Dette må følges opp ved konsekvensutredningen.

Vi må legge vekt på de verneverdiene som er nevnt i forarbeidene til verneplanene, se omtale i planbeskrivelsen. Overalt bør vi vurdere tiltaks betydning for landskapet. I mangel på en systematisk landskapsanalyse, blir dette en reint subjektiv vurdering.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Naturbase.no

3.1.6 Myr

Våtmarker er viktige leveområder for mange arter innen flora og fauna. I tillegg er myrtorva et betydelig reservoar for fossilt karbon.

I Vefsn er det mye myrterreng, og der tiltak kan føre til nedbygging av myr, må dette synliggjøres.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Naturbase.no

3.1.7 Skog- og mineralressurser

Skogbruket har tradisjonelt vært ei viktig næring i Vefsn. Vefsn har til dels store grusressurser, men disse er noe ujamnt fordelt geografisk. I nyere tid er knusing av stein blitt stadig viktigere for å gi pukk og grus til byggeprosjekt.

Direktoratet for mineralforvaltning har gradert grusressurser fra lite viktige eller lokalt viktige til regionalt viktige. Skogressursene er systematisk kartlagt.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Direktoratet for mineralforvaltnings kart Skogtakst, økonomisk kartverk

3.1.8 Dyrka jord

Dyrka og dyrkbar jord er en minimumsressurs i deler av kommunen, mens det i andre deler av kommunen er ledig jord. Dette er ikke noe statisk bilde; om en eller to gardbrukere i ei bygd utvider drifta, kan det lokalt fort bli mangel på jord. Det er et mål både kommunalt og nasjonalt å ta vare på jordressursene. Nibio har kartlagt dyrka og dyrkbar jord.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Gardskart – Nibio Økonomisk kartverk

3.1.9 Reindrift

Vefsn inngår i to reinbeitedistrikt; skillet følger Vefsnfjorden og austover langs Fustvatnet – Herringen slik at Almdalen hører til Røssåga/Toven, mens Herringbotnet hører til Jillen-Njaarke. Vinterbeite er en minimumsressurs. Flyttleiene har et særskilt vern etter reindriftloven. Simlene er særlig sårbare i kalvingstida, på våren. Kommunen har gjort en egen vurdering av konsekvenser for reindrifta basert på opplysninger i reindriftskartet og dialog med reinbeitedistriktet. VI har i tillegg forsøkt å få på plass en vurdering av samla belastning av alle foreslåtte og gjennomførte tiltak. En slik utredning er gjort for den nordlige delen av kommunen.

Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:
Kilden - reindriftskart

3.2 Samfunn

Utredninga skal belyse forholdet mellom foreslåtte tiltak og samfunn, herunder også samfunnssikkerhet. I samfunnsdelen av analysen har vi vurdert konsekvensene direkte, uten å gå vegen om verdi og påvirkning. Følgende tema søkes belyst gjennom utredningen:

Samfunn
Teknisk infrastruktur
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester
Transport og trafikksikkerhet
Arbeidsplasser
Lokal utvikling
Naturfare
Geoteknikk
Kritisk infrastruktur
Virksomhetsrisiko

3.2.1 Teknisk infrastruktur

Med teknisk infrastruktur menes de installasjoner som må etableres før utbygging, eks. veg, vann og avløp. Strømnett og tilgang på internett er viktig for boligområder og næringsformål. Ved etablering av nye utbyggingsområder er det av stor betydning å kunne bruke allerede utførte investeringer for all infrastruktur.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					**Liten negativ konsekvens**	**Middels – stor negativ konsekvens**		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket utnytter ledig kapasitet i etablert infrastruktur.					Tiltaket kan kreve noe utbygging uten at det blir kritisk for hovednettet.	Tiltaket kan i større grad utfordre kapasiteten eller kreve helt ny utbygging av teknisk infrastruktur.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Kommunens ledningskart								

3.2.2 Støy og forurensing

I konsekvensutredningen vurderer vi plassering av støyfølsomme tiltak. Tilsvarende vurderer vi om tiltaket blir berørt eksisterende utslipp. Denne arealdelen dekker Vefsn utenom sentrum, et område som generelt er lite utsatt for annen støy og forurensing enn den som kommer fra samferdselsanlegg.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket gir «0»-verdi om det ikke er berørt av kartlagte støysoner, ikke er berørt av kjent forurensing.					Tiltaket kan i liten grad bli berørt av støy eller forurensing.	Tiltaket ligger i støysone eller er utsatt for forurensing.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
R-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen Støysonekart for riks- og fylkesveger Støysonekart fra Avinor								

3.2.3 Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester

For barn og unge er nærhet til barnehage, skole og idrettsanlegg av stor verdi. Det finner vi i kommunens sentra i Mosjøen, Granmoen og Elsfjord. Men vi kan ikke se bort fra at det også er godt å vokse opp i bygder som ligger i større avstand fra skole og barnehage, og at ny boligetablering i slike bygder kan bli opplevd positivt for barn og unge som bor der fra før. Ved utredningen legger vi også vekt på tilgang til friluftsområder samt minstekrav til leike-, ute og oppholdsarealer.

Det må også vurderes i hvilken grad tiltak kommer eldre og funksjonshemmede til gode. Planfaglige vurderinger kan tale for at kommunen bør være tilbakeholdne med å legge til rette for ny bosetting i deler av kommunen som blir vurdert som avsidesliggende. Dersom planen ikke tar hensyn til dette, kan vi fram mot 2040 få store offentlige utgifter ved å gi hele kommunen et forsvarlig tjenestetilbud. Konsekvensutredningen bør peke på slike utfordringer; kommunen må siden peke på en strategi for hvordan den skal møte disse utfordringene.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Nærhet til skole og barnehage, leikemiljø. Tiltakets påvirkning på nærmiljøområder. Universell tilgjengelighet. Tiltaket ligger innenfor rekkevidde for kommunens helsetilbud eller problemstillingen er ikke relevant.					Tiltaket gir akseptabel avstand til skole og barnehage, eller gir få ulemper for barn i nærområdet. Tiltaket er ikke lagt tilstrekkelig til rette for bevegelseshemmede.	Tiltaket kan i større grad virke negativt for barn og unge i området; skole, barnehage og sosiale møteplasser mangler. Tiltaket er ikke lagt til rette for bevegelseshemmede, kan ikke betjenes av kommunens sosiale tjenester.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Egen kunnskap på avdelingen.								

3.2.4 Transport og trafikksikkerhet

Kommunen ønsker å legge til rette for aktiv transport (til fots eller med sykkel) og kollektivtransport. Dette er viktig både ut fra et folkehelseperspektiv og ut fra klimahensyn. Det er viktig at folk kan ferdes trygt langs vegene våre.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket er positivt eller nøytralt for ferdsel og trafikksikkerhet.					Tiltaket gir liten tilleggsbelastning i trafikken.	Tiltaket er negativt for ferdsel og trafikksikkerhet.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Egen kunnskap på avdelingen.								

3.2.5 Arbeidsplasser

Kommunen ønsker å legge til rette for nye etableringer slik at det gis et allsidig tilbud av arbeidsplasser i kommunen. Utredningen må vise hvordan denne målsetningen påvirkes.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket gir nye arbeidsplasser.					Tiltaket er til liten ulempe for sysselsettinga. .	Tiltaket gir tap av arbeidsplasser.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Egen kunnskap på avdelingen.								

3.2.6 Lokal utvikling

Alle tema som belyses i denne utredningen, er viktig for å skape levende lokalsamfunn. Men det kan også være andre forhold som er viktige for lokalsamfunnet, og som konsekvensutredningen kan bidra til å belyse. Normgrunnlaget for hva som er positivt eller negativt er gitt av kommuneplanens samfunnsdel.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket oppleves positivt for lokalsamfunnet, økt verdi om det hjelper sårbare lokalsamfunn.					Tiltaket er til liten ulempe for lokalsamfunnet.	Tiltaket gir økt belastning for lokalsamfunn, flere minus om det gjelder sårbare lokalsamfunn.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Egen kunnskap på avdelingen.								

3.2.7 Naturfare og geoteknikk

Konsekvensutredningen vurderer tema knyttet til risiko og sårbarhet de enkelte utbyggingsområdene eller tiltaka gir for at folk skal utsettes for naturfare, herunder ras, jord- og snøskred, flom, havnivåstigning og radon. Kvikkleireskred er skilt ut som eget tema.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket reduserer faren for naturulykke eller påvirker ikke naturfaren.					Tiltaket gir i liten grad naturfare.	Tiltaket gir økt fare for at folk rammes av naturulykker eller skade som følge av radongass.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
NVE Atlas NGU – Aktsomhetskart radon								

3.2.8 Kritisk infrastruktur

Konsekvensutredningen bør vise om tiltak er tilgjengelige for eller på annen måte har betydning for beredskap, utrykningsetater eller tilgangen på slokkevann.

Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
Tiltaket er positivt eller nøytralt for beredskapen					Tiltaket påvirker i liten grad beredskapen.	Tiltaket vurderes som en belastning på beredskapen eller mangler tilgang på slokkevann.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Egen kunnskap.								

3.2.9 Virksomhetsrisiko

Påfører tiltaket samfunnet ny fare? Oftest vil dette være forhold som ikke kan utredes fullt ut på kommuneplannivå, men det kan påpekes og evt. utredes i detalj når området reguleres.

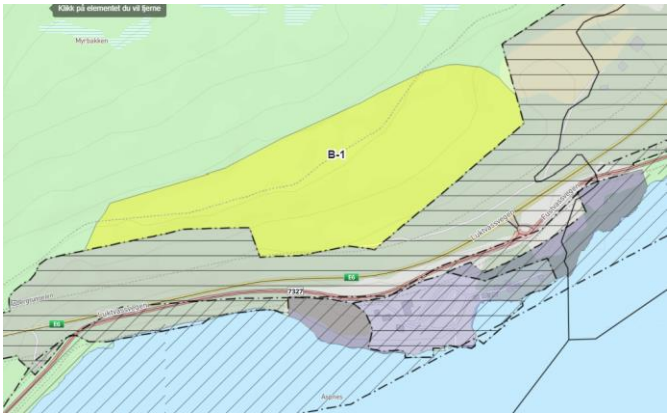
Vurderingskriterier og datagrunnlag:

Positiv eller ingen konsekvens					Liten negativ konsekvens	Middels – stor negativ konsekvens		
+ + + +	+ + +	+ +	+	0	-	- -	- - -	- - - -
0-nivået gir ingen ny fare.					Tiltaket påvirker i liten grad ny fare for alvorlige ulykker.	Tiltaket kan potensielt være til fare for samfunnet.		
Relevant dokumentasjon brukt i utredningen:								
Egen kunnskap.								

4 KONSEKVENSUTREDNING AV INNSPILL

Det er gjort en enkel utredning for å synliggjøre hvordan kommunen har vurdert konsekvenser mottatte innspill kan få for miljø, naturressurser og samfunn.

4.1 Boligområder

Felt B-1					
Gnr./bnr.	144/1				
Sted	Gardslia, Aspneset				
Dagens formål	LNF spredt boligbygging				
Foreslått formål	Boligformål (markert gult)				
Areal	195 daa				
Innspill fra	Landark AS for Svein Åge Straum				
Forslag	50 – 80 boligtomter i Gardslia nord for Fustvatnet. Forslaget kan også innebære omregulering av noe areal mellom E6 og det markerte boligområdet.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Noe	Noe	-	Utslipp må handteres i egen plan	
Naturmangfold	Ingen kjente verdier		0	Tonalitt (berggrunn). Ingen spesielle naturverdier registert.	NGU Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		0		Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Stor	Noe	-		
Friluftsområder	Middels	Noe	-	Baåsen viktig friluftsområde	Naturbase
Myr	Ingen nedbygging		0	Ikke myr	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Noe	-	Middels bonitet skogsmark	DMF Kart ØK
Dyrka jord	Ikke dyrka jord		0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Noe	Ubetydelig	0		Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		- -	Her er det ikke mulighet for tilkobling av kommunalt vann eller avløp. Det må bygges privat vannverk og avløpsrenseanlegg.	
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			0	En liten del lengst aust i feltet i gul støysone E6.	Støysonekart
Oppvekst, livsløp og			+	16 km fra Granmoen	

sosiale tjenester			skole, 14 km fra byen.	
Transport og trafikksikkerhet		+	Gammel E6 rimelig trygg sykkelveg til Mosjøen. Avkjørsel til ny E6 ved Aspneset. Adkomst via smal undergang under E6.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Aktivt lokalsamfunn, ønske om ny bosetting i bygda. Boligfelt kan avlaste presset på jordbruksnære tomter	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Ikke påvist radonfare.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0	Under marin grense, men utenfor aktsomhetsområde.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	+	14 km – under 15 minutt fra brannstasjonen.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		

Samla vurdering

Det har vært ønske om å legge til rette for mer boligbygging ved Fustvatnet. Her er det god utsikt og naturgitte forhold for friluftsliv. Men utbygginga vil kreve tunge investeringer for å få på plass nødvendig infrastruktur. Det er usikkert om det vil bli marked for slik storsatsning.

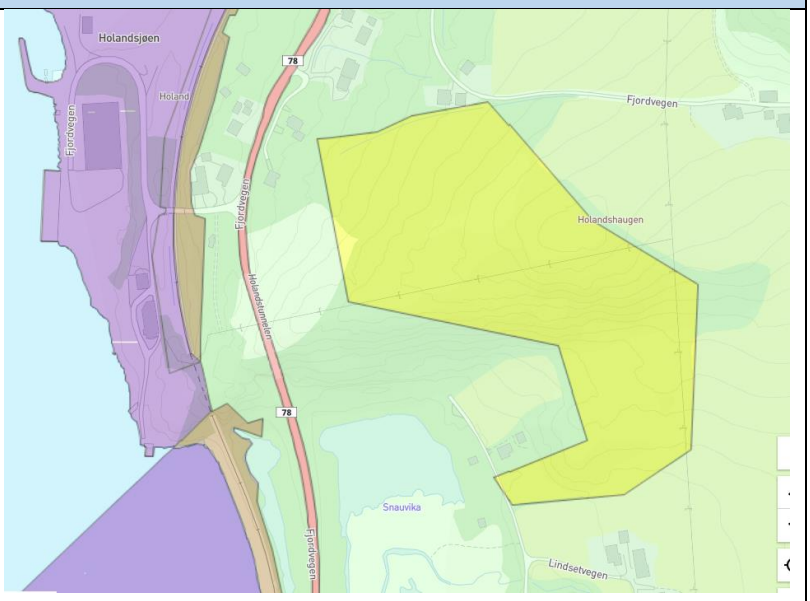
Avbøtende tiltak

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

Støysone kan avbøtes eller unngås. Løsning for drikkevann, slokkevann og avløp må belyses ved regulering av området. Reguleringsplanen bør stille krav om fortau fra boligfelt til kryss Fustvassvegen/E6. Reguleringsplanen må også sikre jordbruksområdet aust for feltet, herunder også driftsadkomsten.

Konklusjon

Dersom utbygger kommer til at det kan være marked for tilstrekkelig salg av tomter i dette området, bør kommunen kunne åpne for regulering.

Felt B-2		
Gnr./bnr.	198/18	
Sted	Holandshaugen	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	Boligformål (markert gult på kart)	
Areal	50 daa	
Innspill fra	Inger Johanne Holand	

Forslag: Boligtomter på nord- og sørsida av Holandshaugen.

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Noe	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Ingen kjente verdier		**0**	Glimmerskifer. Ikke kjennskap til spesielle naturverdier.	NGU Naturbase
Kulturminner	Noe	Noe	**-**	Gravminne sør for Holandshaugen, 60 m.o.h.	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Noe	Noe	**-**	Mulig relieffvirkning ved utbygging på åskammen	Egen vurdering
Friluftsområder	Noe	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Myr	Ikke myr		**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Noe	Ubetydelig	**0**	18 daa dyrkbar jord under lia.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Noe	Ubetydelig	**0**		Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**-**	Kommunalt drikkevann i nærheten, men kapasitet må beregnes ved utbygging av 20-25 boenheter. Ikke mulig å kople til kom-munalt avløp, privat renseanlegg må bygges. Adkomst til fylkesveg kan bygges nordover og sørover.	Egen vurdering

Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		- -	Industriområde i Holandsjøen/Lindsetsjøen potensiell kilde til støy og forurensing.	Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+ +	8 km fra skole, 5 km fra barnehage	
Transport og trafikksikkerhet		-	Utenfor tettbebyggelsen, 13 km fra byen, 8 km fra Granmoen. Realisering av gang-/sykkelveg Lindset – Søfting vil gi forbedring.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	0		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Adkomstveg sørfra i bratt skredutsatt terreng. Moderat til lav radonfare.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Adkomstvegen sørfra må utredes mtp. grunnforhold. Ellers berg i dagen.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	+	13 km – under 15 minutt fra brannstasjonen.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		

Samla vurdering

Det er planer om utbygging av industri i området Holand/Nyland, og det kan være ønske om boligtomter med kort kjøreavstand til næringsområdene. Her kan det etableres solrike tomter med god utsikt og naturgitte forhold for friluftsliv. Men kan støy eller annen forurensing fra industriområdet bli et problem for boligfeltet?

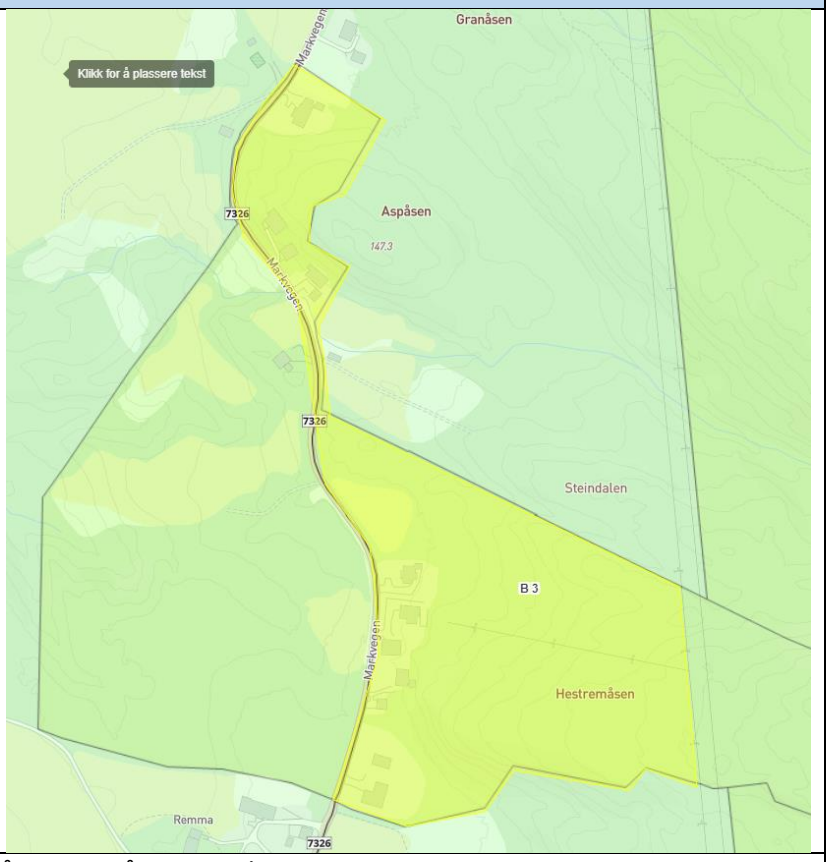
Avbøtende tiltak

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

Geotekniske forhold med utredes. Boligfeltet må ikke legge band på utvikling av industriområdet. Ved regulering må det tas høgde for at det kan etableres støyende industri i nabolaget.

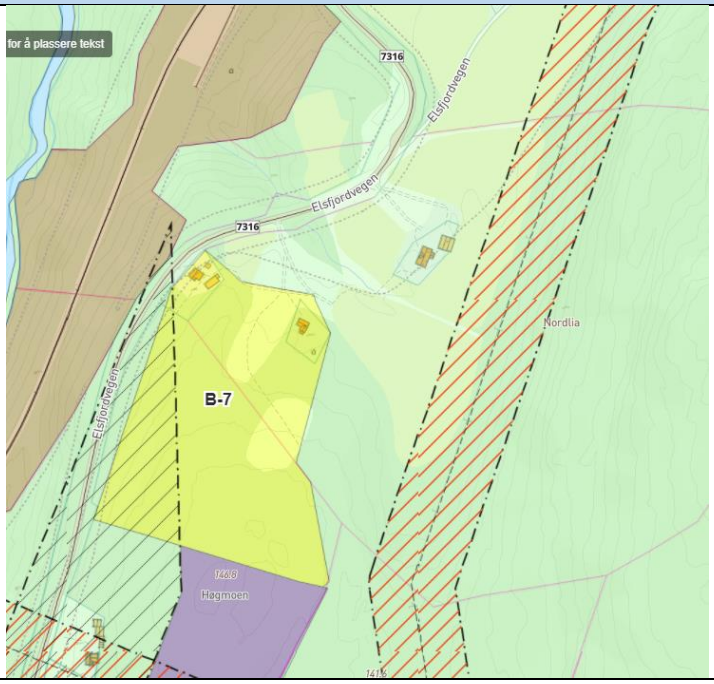
Konklusjon

Kommunen bør ikke åpne for regulering før det er nærmere avklart hvordan bruken av næringsarealet i Lindsetsjøen/Holandsjøen vil påvirke nærmiljøet.

Felt B-3		
Gnr./bnr.	110/2	
Sted	Hestremåsen	
Dagens formål	Jordbruk	
Foreslått formål	Boligformål (markert gult på kartet)	
Areal	53 daa	
Innspill fra	Bjørn Larsen	
Forslag	Ca. 23 boligtomter på Hestremåsen i Marka.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Noe	Noe	-	Utslipp må handteres i egen plan	Egen vurdering
Naturmangfold	Ingen kjente verdier		**0**	Grønnskifer. Ikke kjennskap til spesielle naturverdier.	NGU Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		**0**		Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Noe	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Noe	**-**	Hestremåsen klassifisert som «Viktig friluftsområde»	Naturbase
Myr	Ingen nedbygging		**0**	Ikke myr	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Noe	**-**	Middels bonitet skogsmark	DMF Kart ØK
Dyrka jord	Ingen nedbygging		**0**	Dyrka jord kan tas vare på.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Noe	Ubetydelig	**0**		Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**-**	Kommunalt vann tilgjengelig, men privat avløpsrenseanlegg må bygges.	
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Egen vurdering

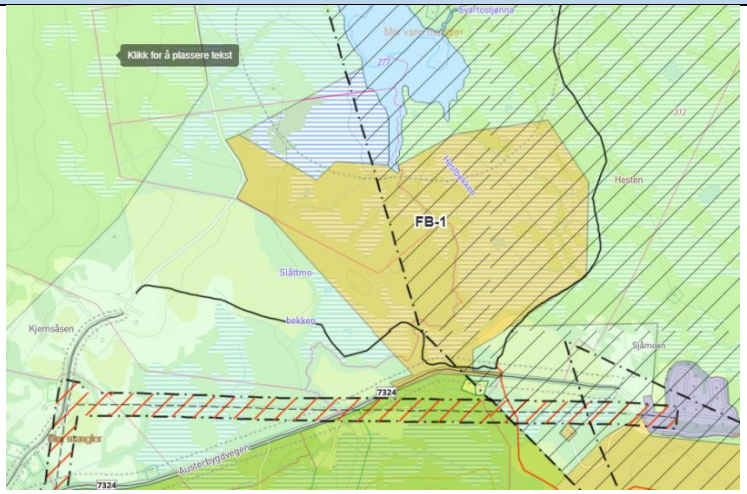
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+	8 km fra skole, 5 km fra barnehage. I nærområdet til Mosjøen.	
Transport og trafikksikkerhet	Trafikkøkning på Austerbygdvegen og gang- og sykkeltrafikk langs veg som mangler gang-/ sykkelfelt	- -	Gir økt belastning på fv. langs Markvegen og Austerbygdvegen. Beboere får utrygg veg som myke trafikkanter	Egen vurdering.
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Boligfelt i Marka kan avlaste presset på jordbruksnære tomter	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Lav/moderat radonfare.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0	Over marin grense.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	Nær fylkesveg, 8 km fra byen	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Dersom det skal bygges mer i Marka, er det landbruksmessig en fordel å samle utbygginga i et boligfelt. I Hestremåsen kan det etableres solrike tomter med god utsikt, nærhet til natur og kort kjøreavstand til byen. Trafikksikkerheten må ivaretas.				
Avbøtende tiltak				
Rekkefølgekrav om gang- og sykkelveg fra Andås og over Dølbrua til vegkryss på Remma.				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Trafikksituasjonen langs austre del av Markvegen og Austerbygdvegen mellom Dølbrua og boligfeltet på Andås gjør det utilrådelig å åpne for boligfelt her.				
Dersom det opparbeides gang- og sykkelveg fra Andås til krysset på Remma, kan tiltaket tilrås.				

Felt B-7		
Gnr./bnr.	229/2 og 7	
Sted	Høgmoen, Elsfjord	
Dagens formål	LNF m/spredt boligbygging	
Foreslått formål	Boligfelt (markert gult på kartet)	
Areal	22 daa	
Innspill fra	Grunneier	
Forslag	Inntil 12 nye boligtomter på Høgmoen.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Forringet	**-**	Berggrunn: kalkspatmarmor	NGU Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		**0**		Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Noe	Noe	**0**		Naturbase
Myr	Ingen nedbygging		**0**	Ikke myr	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Noe	**0**		DMF Kart ØK
Dyrka jord	Noe	Forringet	**-**	Overflatedyrka mark ute av drift	Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Noe forringet	**-**	Feltet går delvis inn i flyttlei og delvis inn i vinterbeiteområde	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**-**	Privat vann og avløpsrenseanlegg må bygges ut	
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**+**	3 km fra skole og barnehage	
Transport og trafikksikkerhet			**0**		Egen vurdering.

Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Dersom boligfelt ønskes som alternativ til spredt utbygging, kan et slikt felt være bra for bygda	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Ikke påvist radonfare.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0	Over marin grense.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	-	Nær fylkesveg, 40 km fra byen	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Forslaget til KPA reduserer tilgangen på boligtomter i Elsfjord. Markedet for boligtomter i nordkommunen kan være svakt per i dag, men om etterspørselen skulle stige, vil utbygging på Høgmoen være et godt alternativ.				
Avbøtende tiltak				
Hensyn til tidligere jordbruksland i nordenden av feltet må avklares ved regulering.				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Løsning for vatn og avløp				
Konklusjon				
Det bør kunne åpnes for regulering av boligtomter her.				

4.2 Feltutbygging av fritidshus

Felt FB-1					
Gnr./bnr.	86/1, 88/1, 88/2				
Sted	Kjemsåsen				
Dagens formål	LNF-A				
Foreslått formål	Hyttefelt / turisme (markert oransje på kartet)				
Areal	370 daa				
Innspill fra	HiNorth				
Forslag	Turistbygg og 107 hytter i Kjemsåsen – Sjåmoen.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Noe	-	Stort antall hytter vil gi utslipp som må renses.	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Noe	-	Variert jordsmonn, med kalkrik berggrunn i vest. Våtmarksområder viktige leveområder for fugl.	Naturbase
Kulturminner	Noe	Forringet	-	Det er ikke kjente, men mulig kulturminner etter bosetning i området eller periodisk samisk bruk.	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Middels	Noe	-	Området har en mosaikk mellom myr, kulturmark og lågbonitet skog. Estetisk har myrområdene og de store uberørte naturområdene nordover og østover fra planområdet stor verdi. Utsikten er vid og med ekte mørke og uberørt natur.	
Friluftsområder	Middels	Noe	-	Klassifisert som «svært viktig friluftslivsområde». Hovedferdsla går aust og sør for hyttefeltet, så de praktiske ulempene vurderes små.	Naturbase Egen vurdering
Myr	Stor	Ubetydelig	0	Det skal ikke bygges på myrområdene.	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe skog	Noe	0		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Forringet	- -	Høst-/høstvinterbeite. Beitehage/samlegjerde innefor det regulerte området.	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	Konsekvens		Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	0		Høgspentlinje og trafoer rett sør for planområdet.	
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		0			Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		0		Gards- og naturområder med liten eller ingen grad av tilrettelegging. Relativt flatt lende.	
Transport og trafikksikkerhet		-		Tiltaket gir økt belastning på Austerbygdvegen. Vegen er uoversiktlig, men ikke ulykkesbelastet.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		+		Økt aktivitet ved utbygging, vaktmestertjenester og turistnæring.	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+ +	-	Flere brukere av anlegg i området er en ressurs, men også en merbelastning. Tilbudet blir en verdi i seg sjøl.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-		Deler av feltet i aktsomhetssone flom; vurderes ved regulering.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0		Over marin grense.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	+		Alle redningstjenester 12 km unna.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0			

Samla vurdering

Tiltaket er stort og gir derfor lokalt betydelige samlede konsekvenser. Sett i forhold til antallet hytter, kan miljøulempene likevel være mindre enn ved spredt utbygging. Konflikt med reindrifta må løses.

Avbøtende tiltak

Flytting av samlegjerdet kan løse konflikten med reindrifta. Fylkesveg 7324 bør utbedres uten at det legges til rette for større fart på vegen.

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

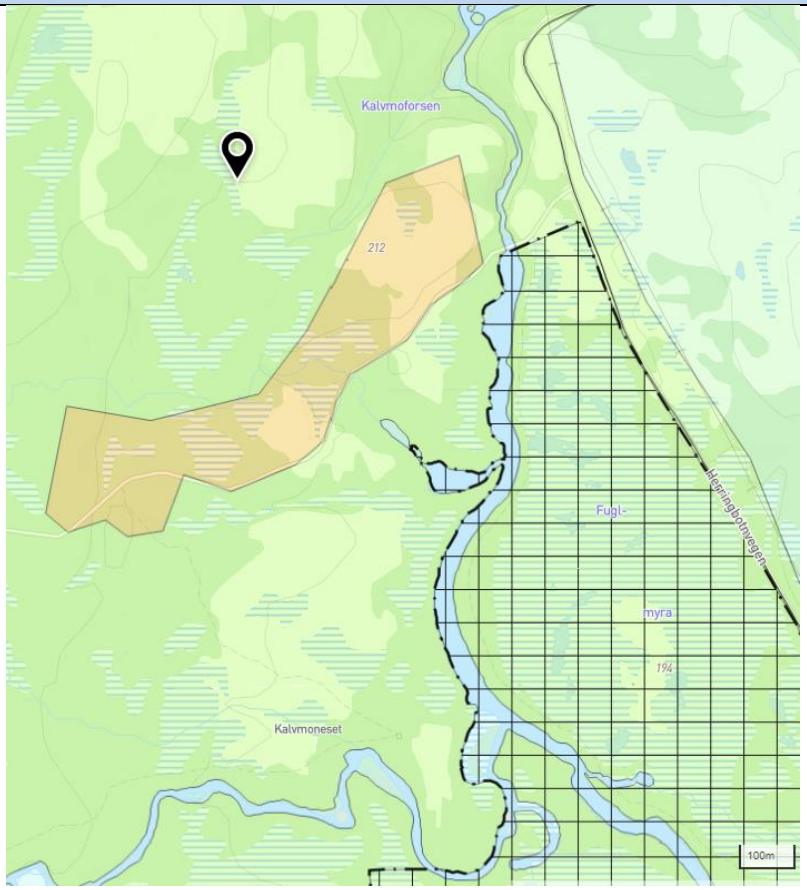
VA-plan bør innta slokkevann som problemstilling med forslag til løsning i første fase, så som beredskapstank eller pumpe med mulig utlegg fra vann.

Konklusjon

Dersom samlegjerdet kan flyttes, kan kommunen åpne for utbygging. I tilknytning til reguleringsplanen må det utarbeides en ferdselsplan som kanaliserer ferdsel fra utbyggingsområdet utenom sårbare områder og som sikrer utsatt myrterreng med klopplegging el. tilsvarende tiltak. Omfanget av utbygging på FB-1 og FB-2 må vurderes i sammenheng: At det planlegges mange hytter på et konsentrert område, vurderes som positivt, men likevel må det utredes om nærområdet og fylkesvegen har en tålegrense som ikke bør overskrides.

Felt FB-2					
Gnr./bnr.	86/2				
Sted	Sjåmoen				
Dagens formål	LNF-A				
Foreslått formål	Hyttefelt / turisme (markert oransje på kartet)				
Areal	375 daa				
Innspill fra	Aten AS				
Forslag	100 – 150 hytter samt servicebygg for overnatting og servering på Sjåmoen.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Noe	-	Stort antall hytter vil gi utslipp som må renses.	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Noe	-	Variert jordsmonn, med kalkrik berggrunn i vest. Våtmarksområder viktige leveområder for fugl.	Naturbase Berggrunnskart
Kulturminner	Noe	Forringet	-	Det er ikke kjente, men mulig kulturminner etter bosetning i området eller periodisk samisk bruk.	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Middels	Noe	-	Feltet vil bli et markant innslag i landskapet.	
Friluftsområder	Stor	Noe	-	Klassifisert som «svært viktig friluftslivsområde». Hovedferdsla nedenfor hyttefeltet.	
Myr	Noe	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe skog	Noe	0		DMF Kart
Dyrka jord	Dyrka jord skal ikke bygges ned.		0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Forringet	- -	Høst-/høstvinterbeite. Flyttlei gjennom området. Hyttefolkets friluftsliv vil kunne forstyrre rein.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0	Høgspentlinje rett nord for planområdet.	
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			0		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			0	Gards- og naturområder med liten eller ingen grad av tilrettelegging.	
Transport og trafikksikkerhet			-	Tiltaket gir økt belastning på Austerbygdvegen. Vegen er	Egen vurdering

				uoversiktlig, men ikke ulykkesbelastet.	
Arbeidsplasser		+		Økt aktivitet ved utbygging, vaktmestertjenester og turistnæring.	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+ +	-	Flere brukere av anlegg i området er en ressurs, men også en merbelastning. Tilbudet har egenverdi.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0			NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0		Over marin grense.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	+		Alle redningstjenester 13 km unna.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0			
Samla vurdering					
Tiltaket er stort og gir derfor lokalt betydelige samlede konsekvenser. Sett i forhold til antallet hytter, kan miljøulempene likevel være mindre enn ved spredt utbygging. Konflikt med reindrifta må løses.					
Avbøtende tiltak					
Flytting av samlegjerdet kan løse konflikten med reindrifta. Fylkesveg 7324 bør utbedres uten at det legges til rette for større fart på vegen.					
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området					
Slokkevann, hygienisk drikkevann og avløp må avklares ved reguleringa.					
Konklusjon					
Dersom samlegjerdet kan flyttes, kan kommunen åpne for utbygging. I tilknytning til reguleringsplanen må det utarbeides en ferdselsplan som kanaliserer ferdsel fra utbyggingsområdet utenom sårbare områder og som sikrer utsatt myrterreng med klopplegging el. tilsvarende tiltak. Omfanget av utbygging på FB-1 og FB-2 må vurderes i sammenheng: At det planlegges mange hytter på et konsentrert område, vurderes som positivt, men likevel må det utredes om nærområdet og fylkesvegen har en tålegrense som ikke bør overskrides.					

Felt FB-3		
Gnr./bnr.	85/1	
Sted	Kalvmoneset	
Dagens formål	LNF-A	
Foreslått formål	Hyttefelt / turisme (markert oransje på kartet)	
Areal	150 daa	
Innspill fra	Magnar Ånes	
Forslag	Ca. 10 hytter uten strøm og vann.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Noe	- -	Et lite antall hytter vil gi noe forurensing av forskjellig art.	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Noe	- -	Åpent landskap med myr og fururabber. Uheldig for fugle-reservatet på andre sida av elva.	Naturbase Berggrunnskart
Kulturminner	Noe	Noe	0	Ingen kjente	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Stor	Noe	-	Verna vassdrag	
Friluftsområder	Stor	Noe	-	Klassifisert som «svært viktig friluftslivsområde».	
Myr	Noe	Noe	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe skog	Noe	0		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ingen	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Forringet	- - -	Høst-/høstvinterbeite, rett i utkanten av vårbeite og kalvingsland. Flyttlei gjennom området. Hyttefolkets friluftsliv vil kunne forstyrre rein.	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**	Veg forbi området. Ski- og snøscooterløype gjennom området. Feltet planlegges uten vann og strøm.	
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**	Naturområder med liten eller ingen grad av tilrettelegging.	
Transport og trafikksikkerhet		**0**	Det bør reguleres inn parkering dersom vegen ikke skal brøytes forbi feltet.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Radon aktsomhetsgrad 2 (på skala 0–3) – høy aktsomhet. Flomvare på lavpunkt ikke vanskelig å unngå. Ingen rasfare.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**0**	Over marin grense.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	Hytter 0 – 200 m fra veg, 0,3 – 1 km fra off. veg, 25 km fra byen.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Tiltaket er lite, men åpner en ny del av Vefsn for hyttebygging. Påvirking av landskapet nær Herringbotn naturreservat er uheldig. Viktig område for reindrifta både vår og høst.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Slokkevann, hygienisk drikkevann og avløp må avklares ved reguleringa.				
Konklusjon				
Påvirkning av naturreservat, reindrift (flyttlei og kalvingsområde) gjør at den samla nytten ved å åpne for hyttebygging må vurderes som mindre enn ulempene på natur og samfunn.				

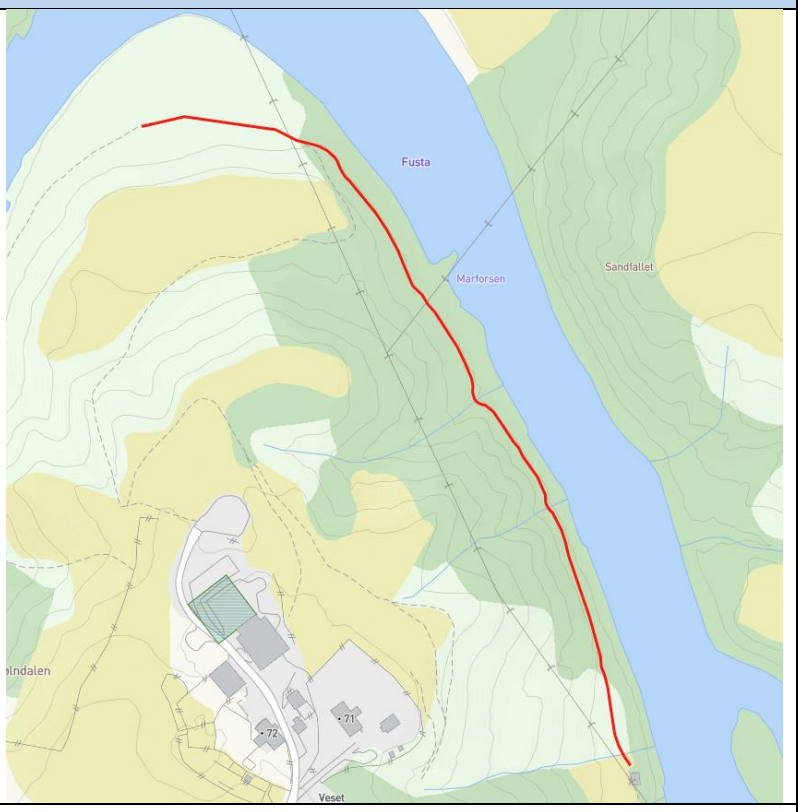
4.3 Friluftsliv/turisme

Felt FTU-2 og FTU-3		
Gnr./bnr.	144/1	
Sted	Aspneset	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	Fritids- og turistformål (market mørkt grått	
Areal	38 daa (12+26 daa)	
Innspill fra	Svein Åge Straum	
Forslag	Utvidelse av turistanlegg/campingplass – FTU-2 i aust, FTU-3 i vest.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy/forurensing	Middels	Ubetydelig	-	Utslipp fra campinghytter	Egen vurdering
Naturmangfold	Noe	Ubetydelig	0	Tonalitt (berggrunn). Ingen kjente naturverdier.	Naturbase Berggrunnskart
Kulturminner	Noe	Ubetydelig	0	Ingen kjente, men gammelt jordbrukslandskap.	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	0	Landskapsverdiene bør ivaretas gjennom ved utnytting til turisme.	
Friluftsområder	Uten betydning	Ubetydelig	0	Allerede i bruk i kommersiell sammenheng	
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	(Noe) forringet	- - - / -	Den vestre delen av feltet har 7,3 daa dyrka jord i drift og 4,2 daa innmarksbeite. Deler av den austre delen har 8,7 daa (tidligere?) dyrka jord og 5,1 daa innmarksbeite.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe forringet	-	Flyttlei langs vatnet	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	+	Utviding av etablert anlegg	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		0	Utenfor støysone E6	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+	Gir bedre tilrettelegging.	
Transport og trafikksikkerhet		+	God adkomst fra E6	Egen vurdering
Arbeidsplasser		+	Trygger drift av campingplass	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	0		Egen vurdering

Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Begge utvidelsene ligger for en stor del i område der det kan være marin leire.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**+**	God adkomst fra E6, 13 km fra brannstasjon.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Avbøtende tiltak				
Det må lages plan for rensing av utslipp og avfallshandtering.				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Det kan åpnes for regulering av arealet aust for campingplassen. Planen må ivareta muligheten for framtidig drift av dyrka jord vest for gardstunet.				

Tiltak FTU-2					
Gnr./bnr.	121/1				
Sted	Veset				
Dagens formål	LNFR				
Foreslått formål	LNFR				
Areal					
Innspill fra	Grunneier				
Forslag	Opparbeiding av tursti langs elva, bredde ca. 2 m, slik at den kan vedlikeholdes med plentraktor.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetyydelig	**0**	Gammelt jordbruklandskap	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig eller forbedret	**0**	Ingen direkte påvirkning, men fremmer fiske, som er et verneformål.	Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Forbedret	**+ +**	Tilrettelegging for fiske og friluftsliv langs Fusta	
Myr	Ikke myr		**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Noe	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Noe	Ubetydelig	**0**		Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**+**	Kan være positivt for folk med nedsatt mobilitet	
Transport og trafikksikkerhet			**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser			**0**		Egen vurdering

Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Må legges over flomfaresone	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Marin leire, maksimalt 1 m fylling/skjæring. Grøfting vil kreve stikkrenner.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		

Samla vurdering

Tiltaket er positivt for miljø og friluftsliv, men det må tas hensyn til områdestabiliteten.

Avbøtende tiltak

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

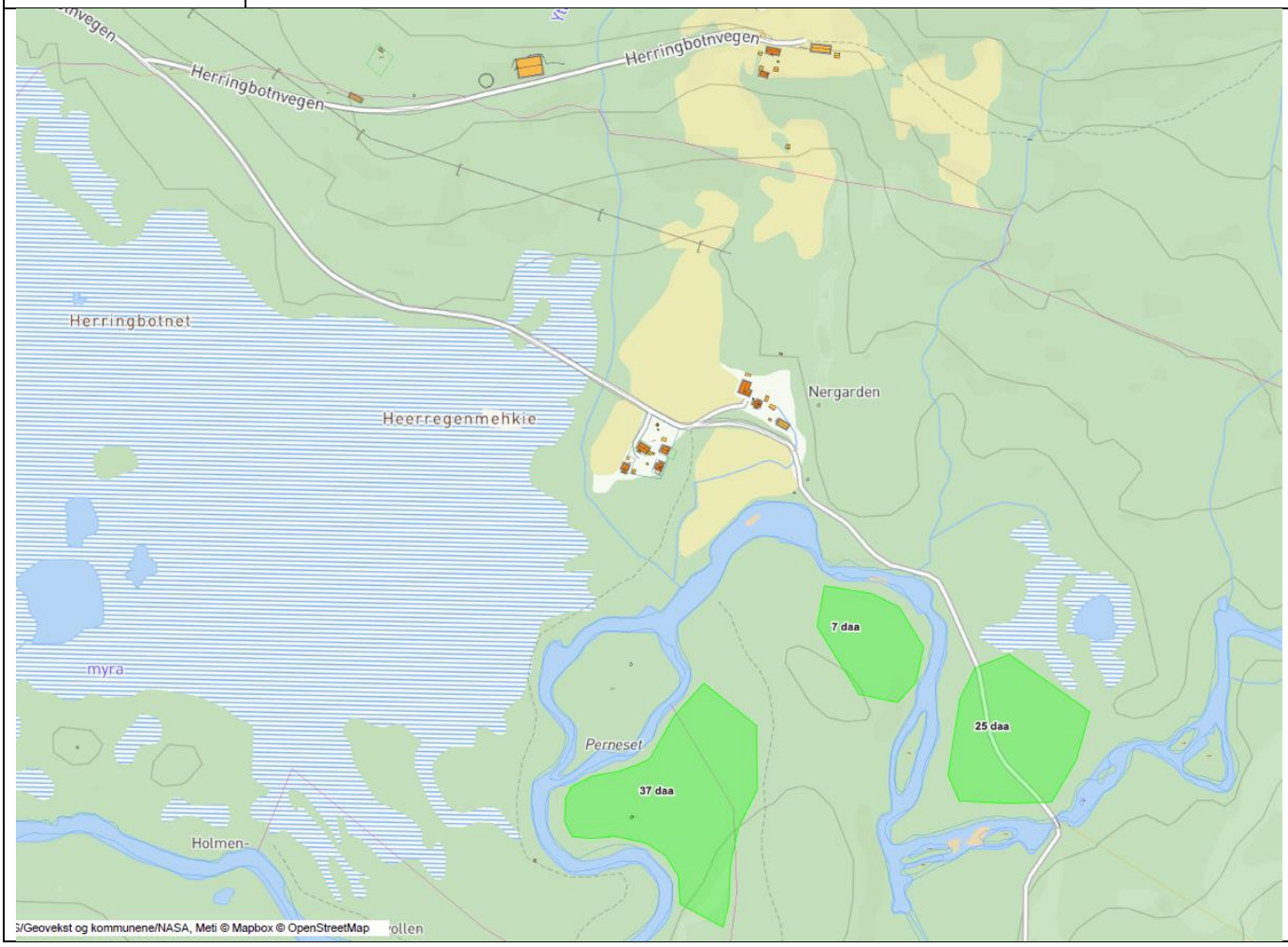
Graving av langsgående grøfter i skråningen forutsetter geoteknisk vurdering.

Konklusjon

Anlegg av turveg kan ikke tilrås uten geotekniske undersøkelser.
Arealformål og planbestemmelser bør likevel ikke være til hinder for at det ryddes og tilrettelegges for et K0-tiltak; da må graving av langsgående grøfter og skjæring/fylling unngås.

4.4 LNFR – Nydyrkingsfelt

Felt L-1		
Gnr./bnr.	84/1	
Sted	Herringbotnet	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	LNFR	
Areal	66 daa	
Innspill fra	Veronika Larsos og Øystein Hines	
Forslag	Tre nydyrkingsfelt ca. 500 m sør for Negarden Ortofotokart over, ordinært kart nedenfor:	



Miljø og naturressurser	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskaps-grunnlag
Støy og forurensing	Stor	Noe	-	Avrenning til vassdrag. Må krysse bekk for å komme til det vestligste feltet.	Egen vurdering
Naturmangfold	Ingen kjente verdier		0	Ingen kjente	Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		0	Ingen kjente	Naturbase
Landskap og vassdragsvern	Stor	Noe	-	Kryssing av vassdrag, inngrep i kantsonen.	Naturbase Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Noe	-	Kartlagt som «svært viktig friluftsområde»	Naturbase
Myr	Noe	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Forbedret		+ + +		Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Noe	-	Det nordligste feltet (7 daa) ligger i ei flyttlei. Alle tre felta ligger i vårbeiteområde.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?	Nei		0		
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			0		
Transport og trafikksikkerhet			+ +	Dyrking nær driftssenteret gir redusert traktortransport på offentlig veg.	Egen vurdering
Arbeidsplasser			0	Trygger etablert gardsbruk	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		+ +	Dyrking styrker landbruket i utkanten av et viktig landbruksområde.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		0	Aktsomhetsområde for flom	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		0	Ikke relevant	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		0		Egen vurdering

Samla vurdering

Gardbrukeren driver jord over store avstander, og trenger nytt land i nærområdet. Det foreslåtte nydyrkingsfeltet ligger i det sentrale kalvingslandet til Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt. Det vil være uunngåelig å få rein ned på åkeren. Et gjerde rundt innmarka vil være problematisk for reindrifta.

Avbøtende tiltak

Dersom nydyrking skal tillates, må det først foreligge avtale mellom grunneier og reinbeitedistrikt om en helhetlig løsning for framtidig arealbruk, slik at en unngår framtidige arealkonflikter.

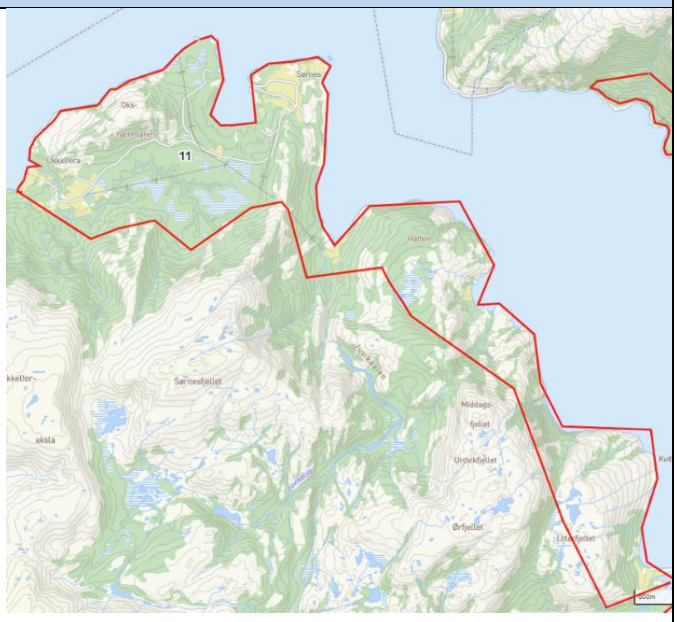
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

Konklusjon

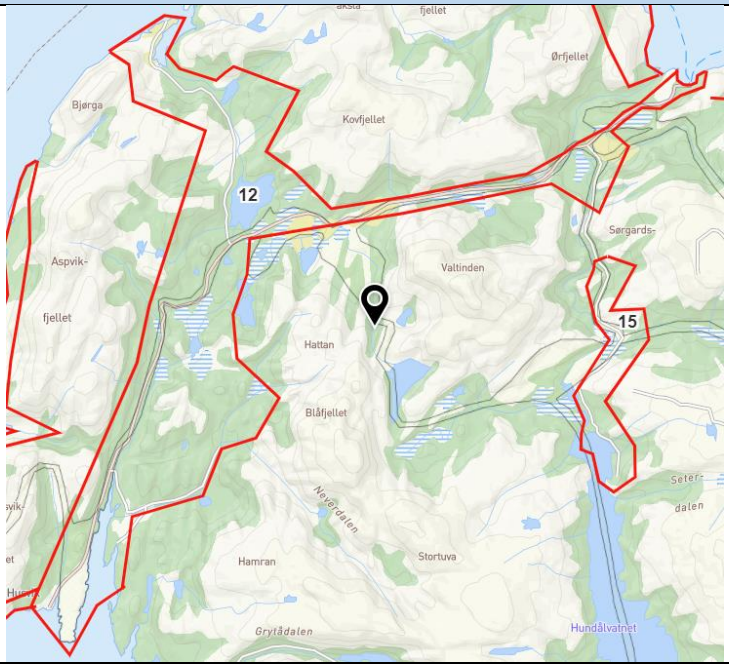
Nydyrking kan tillates om det det foreligger avtaler mellom grunneier og reinbeitedistrikt om arealbruken i området, slik at tiltaket ikke fører til framtidige arealkonflikter.

4.5 LNFR spredt utbygging

Generelt er null-alternativet regnet som LNFR uten utbygging, sjøl om eksisterende godkjent planverk i mange tilfeller åpner for spredt utbygging.

Felt LS-11					
Gnr.	1–4, 262–263				
Sted	Ukkelfora - Øra				
Dagens formål	LNF-c Del av område med 19 boliger 0 fritidshus				
Foreslått formål	LNFR spredt 0 boliger 5 fritidshus				
Areal					
Innspill fra	Plan				
Forslag	Det åpnes for spredt utbygging av fritidshus i området. Det åpnes ikke for fradeling av tomt for bolighus. Framtidig bosetting kan ivaretas ved bosetting på gardsbruk. Det åpnes ikke for spredt næringsutbygging.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Landskap og vassdragsvern	Middels	Noe	**-**	Positivt eller negativt avhengig av plassering. Økt bruk kan bidra til vedlikehold av kulturlandskapet	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**	Myr i området, men det bør ikke tillates bygging på myr.	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Middels	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord i området, men det bør ikke tillates bygging på eller nær dyrka jord.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Øra er vårbeite. Grønvika – Ukkelfora er vinterbeite	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**		
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Egen vurdering
Transport og trafikksikkerhet		**0**	Adkomst med privat båt eller ferje. Trygging av ferjetrafikk positivt.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**	Trygger etablert gardsbruk	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+**	I det bosatte området (Sørnes) kan fritidsbruk oppleves positivt.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**0**	Lav radonfare	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Aktsomhet marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**- -**	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 5 fritidshus kan være en ressurs for brukerne av området, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR med åpning for spredt utbygging av fritidshus.				

Felt LS-12		
Gnr.	258–261, 246–252, 5–8	
Sted	Ukkelfora - Øra	
Dagens formål	LNF-c Del av område med 19 boliger 0 fritidshus	
Foreslått formål	LNFR spredt 2 boliger 10 fritidshus Spredt næring	
Areal		
Innspill fra	Plan	
Forslag	Det åpnes for spredt utbygging av fritidshus i området. Det åpnes også for spredt landbrukstilnytta næring på gardsdrift. Framtidig bosetting kan ivaretas ved bosetting på gardsbruk. Planen åpner for 2 nye boliger.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**	Utbygging i kantsonen til Halsaelva bør unngås.	Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**	Kulturminnevern må ivaretas ved byggesaksbehandling	Egen vurdering
Landskap og vassdragsvern	Middels	Potensielt noe forringet eller noe forbedret	**0**	Positivt eller negativt avhengig av plassering. Økt bruk kan bidra til vedlikehold av kulturlandskapet	
Friluftsområder	Stor	Ubetydelig	**0**	Husvika og Aspvikfjella «viktig friluftsområde – Stort turområde uten tilrettelegging».	
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**	Myr i området, men det bør ikke tillates bygging på myr.	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Middels	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord i området, men det bør ikke tillates bygging på eller nær dyrka jord.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Vinterbeiteområde med flyttlei langs Hundålvegen og Husvikvegen	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Egen vurdering

Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**	Ikke vurdert som relevant her.	Egen vurdering
Transport og trafikksikkerhet		**0**	Adkomst med privat båt eller ferje. Trygging av ferjetrafikk positivt.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+**	For de fastboende i området kan fritidsbruk oppleves positivt.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Store deler av området utsatt for snøskredfare. Moderat radonfare. Farer kan unngås ved lokalisering.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Aktsomhet marin leire. Fareområde markert som hensynssone.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**- -**	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		

Samla vurdering

Inntil 10 fritidshus, 2 bolighus kan være en ressurs for brukerne av området, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Små endringer jamført med gjeldende plan. Spredt næringsutvikling kan styrke driftsgrunnlaget på gardsbruk i området.

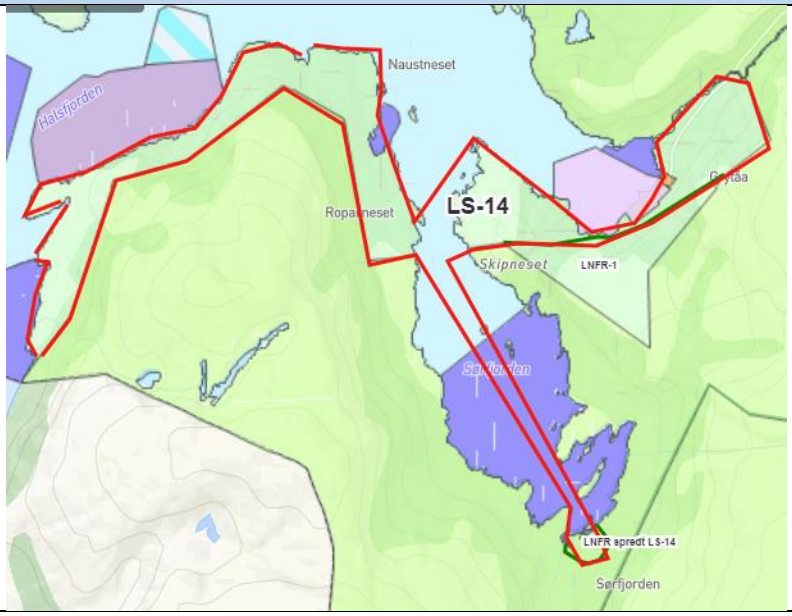
Avbøtende tiltak

Skredfare kan unngås ved plassering av hus.

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

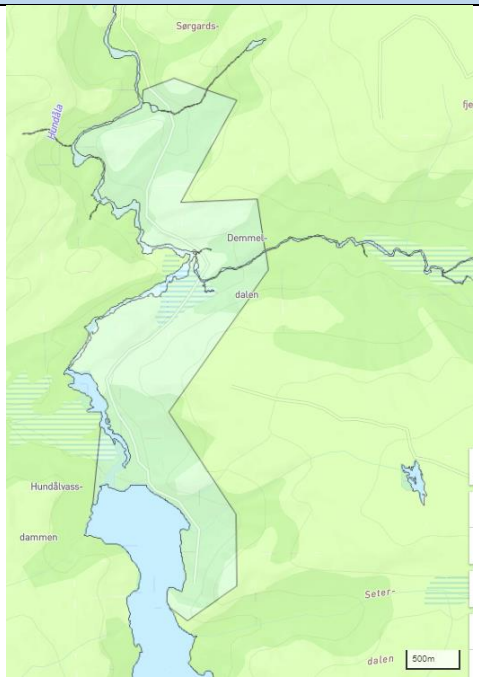
Konklusjon

LNFR spredt utbygging og spredt næring.

Felt LS-14		
Gnr./bnr.	242 – 245	
Sted	Grytåga – Skonsenga, vegløst område sør for Halsfjorden	
Dagens formål	LNF-område m/spredt boligbygging Del av område med 19 boliger 0 fritidshus	
Foreslått formål	LNFR spredt 0 boliger 5 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Det åpnes for spredt utbygging av fritidshus i området.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Noe	**-**	Den vestre delen registrert som inngrepsfritt naturområde	Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**		Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Middels	Ubetydelig	**0**	Begrensa hyttebygging kan ha positive og negative sider for skjøtsel av kulturlandskapet.	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Sommer- og vinterbeite for rein	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**	Adkomst med båt	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**		
Transport og trafikksikkerhet			**0**		Egen vurdering

Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**	Ingen fastboende i området.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Dels lav til moderat, dels høy radonfare. Aktsomhetsområde snøskred.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Aktsomhetsomr. marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**- -**	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 5 fritidshus kan være en ressurs for brukerne av området, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging av fritidshus.				

Felt LS-15		
Gnr./bnr.	10-11	
Sted	Dimmeldalen, Hundålvatnet	
Dagens formål	Del av LNF-område spredt utb. med restkvote 19 bolighus.	
Foreslått formål	LNFR spredt 0 boliger 4 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Det åpnes for spredt utbygging av fritidshus i området.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**	Påvirket av kraftutbygging	Naturbase
Kulturminner	Noe	Ubetydelig	**0**		Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Noe	Potensielt forringet eller forbedret	**0**	Begrensa hyttebygging kan ha positive og negative sider.	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**	Deler av området registrert som viktig friluftslivsområde	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**- - -**	Vårbeite med kalvingsland, sommerbeite. Flyttleier langs Hundåla og over fjellet. Framtidig reindrift i området uavklart.	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**		
Transport og trafikksikkerhet		**0**	Til dels adkomst med båt	Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering

Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**	Ingen fastboende	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Varierende radonfare. Aktsomhetsområde snøskred.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**0**	Aktsomhetsområder marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**- -**	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		

Samla vurdering

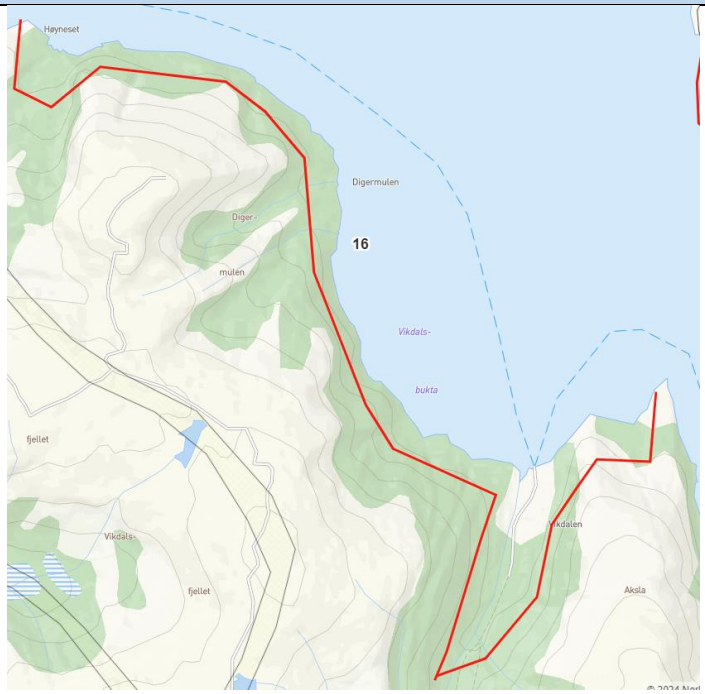
Inntil 4 fritidshus kan være en ressurs for brukerne av området, og tomtene burde kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Men store inngrep i reinbeitedistriktet gjør at drift må legges om, og per i dag er det vanskelig å vurdere hvordan forholdsvis små inngrep i dette området vil belaste reindroiftsnæringa.

Avbøtende tiltak

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

Konklusjon

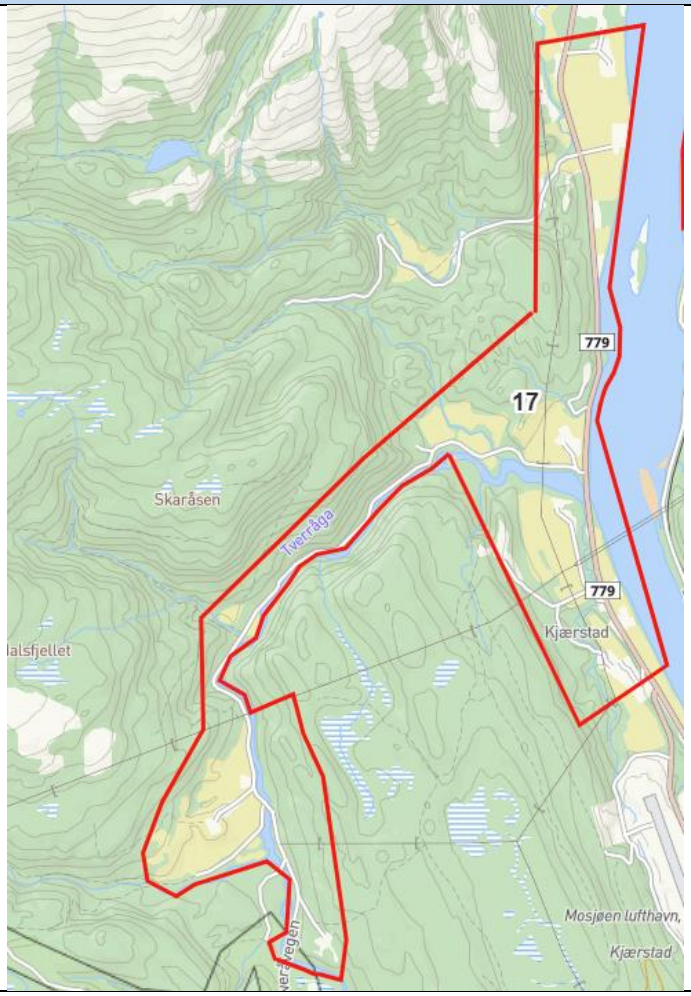
LNFR spredt utbygging av fritidshus frarås inntil framtidig driftsmønster for reindrifta i området er på plass. Arealet bør begrenses og kvoten nye tomter bør reduseres til 0.

Felt LS-16		
Gnr./bnr.	8, 9, 14	
Sted	Høynesdalen – Vikdalen	
Dagens formål	Del av LNF-område spredt utb. med restkvote 19 bolighus.	
Foreslått formål	LNFR spredt 0 boliger 6 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Det åpnes for spredt utbygging av fritidshus i området.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Flere registrerte kulturminner i området.	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Stor	Potensielt forringing eller forbedring	**0**	Begrensa hyttebygging kan ha positive og negative sider for kulturlandskapet.	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**	Deler av området registrert som viktig friluftslivsområde	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Middels	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Vårbeite med kalvingsland, sommerbeite. Flyttleier over fjellet	Kilden - reindriftskart

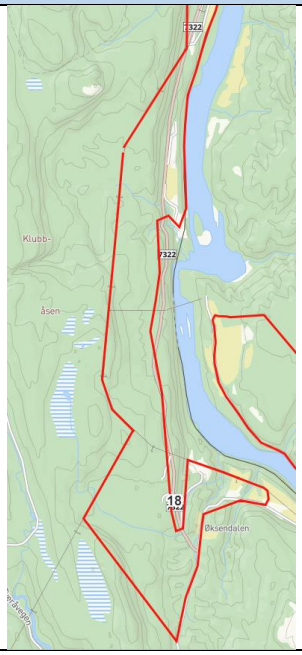
Samfunn	Problemstilling	**Konsekvens**	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**		
Transport og trafikksikkerhet		**0**	Til dels adkomst med båt	Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**	Få fastboende	Egen vurdering

Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Varierende radonfare. Aktsomhetsområde snøskred.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetsområder marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	- -	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 4 fritidshus kan være en ressurs for brukerne av området, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging av fritidshus.				

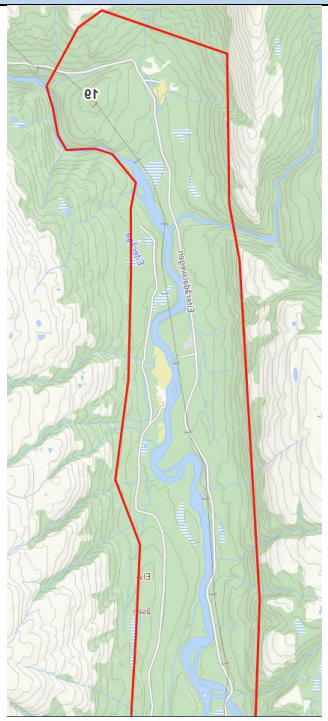
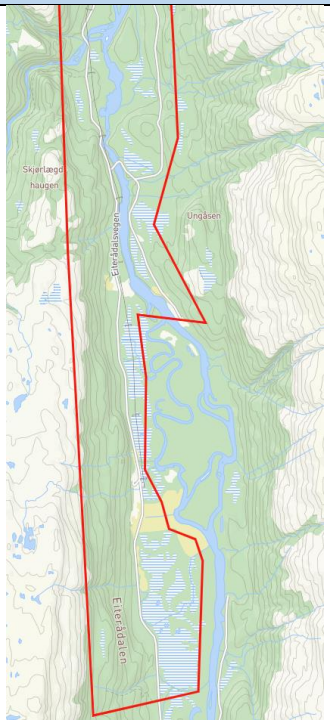
Felt LS-17		
Gnr./bnr.	15 – 18	
Sted	Øya - Kjærstad	
Dagens formål	Del av LNF-område spredt utb. med restkvote 6 bolighus, 7 hytter.	
Foreslått formål	LNFR spredt 2 bolig 0 fritidshus Gardstilknytta næring	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Det åpnes for spredt gardstilknytta næring og 2 nye fradelte boliger i området.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Ubetydelig	**0**	Deler av området registrert som viktig friluftslivsområde	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Middels	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Ubetydelig	**0**	Vårbeite	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**		

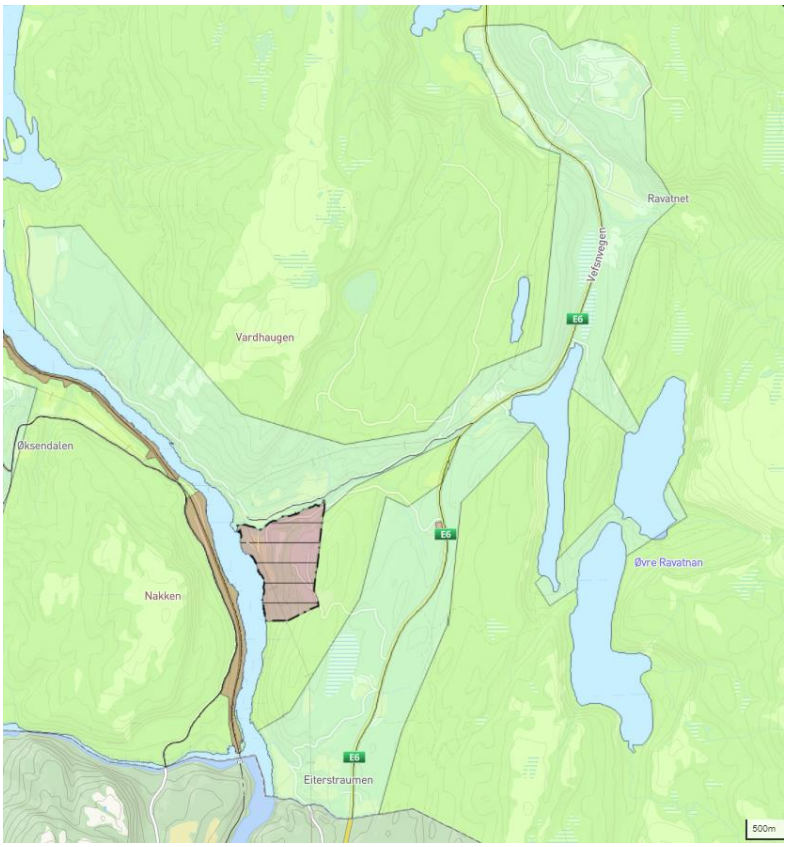
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Liten radonfare. Aktsomhetsområde snøskred.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Aktsomhetsområder marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	Til dels avhengig av privat løsning for slokkevann, men kort avstand fra byen.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 2 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt boligbygging, spredt næring.				

Felt LS-18					
Gnr./bnr.	20 – 24				
Sted	Aufles - Øksendalen				
Dagens formål	Del av LNF-område spredt utb. med restkvote 6 bolighus, 7 hytter.				
Foreslått formål	LNFR spredt 5 boliger 0 fritidshus Gardstilknytta næring				
Areal					
Innspill fra	Adm.				
Forslag					
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Flere viktige kulturminner i Øksendalen, bl.a. Øksendalsmoen	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**	Landbrukets kulturlandskap	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**	Deler av området registrert som viktig friluftslivsområde	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Stor	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Vårbeite. Flyttlei Stimoen - Øksendalen	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**		
Transport og trafikksikkerhet			**0**	10-15 km fra byen etter god veg, men dels trafikkfarlig for myke trafikkanter.	Egen vurdering

Arbeidsplasser		+		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet på Vestersida.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Liten radonfare. Få aktsomhetsområder snøskred	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetsområder marin leire.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 5 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt boligbygging, spredt næring.				

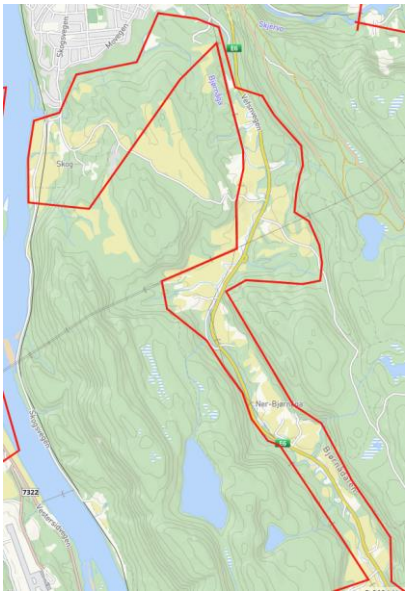
Felt LS-19					
Gnr./bnr.	25 – 29				
Sted	Steinlia - Eiterådalen				
Dagens formål	Del av LNF-område spredt utb. med restkvote 6 bolighus, 7 hytter.				
Foreslått formål	LNFR spredt 1 boliger 5 fritidshus Gardstilknytta næring				
Areal					
Innspill fra	Adm.				
Forslag	Spredt næring, spredt hyttebygging				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Noe	**-**	Utbygging i sårbare områder bør unngås.	Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**	Enkelte kulturminner bør skjermes	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Ubetydelig	**0**	Deler av området registrert som viktig friluftslivsområde	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Stor	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Ubetydelig	**0**	Sommerbeite	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**-**	Lang skoleskyss, lang avstand fra sentrum for pleietjenester	
Transport og trafikksikkerhet			**0**	25–30 km fra byen.	Egen vurdering
Arbeidsplasser			**0**		Egen vurdering

Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet i Eiterådalen. Fritidshus kan bli ressurs for bygda.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Liten radonfare. Aktsomhetsområder snøskred og flom.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	-	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 1 bolig og 5 fritidshus kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging, spredt næring.				

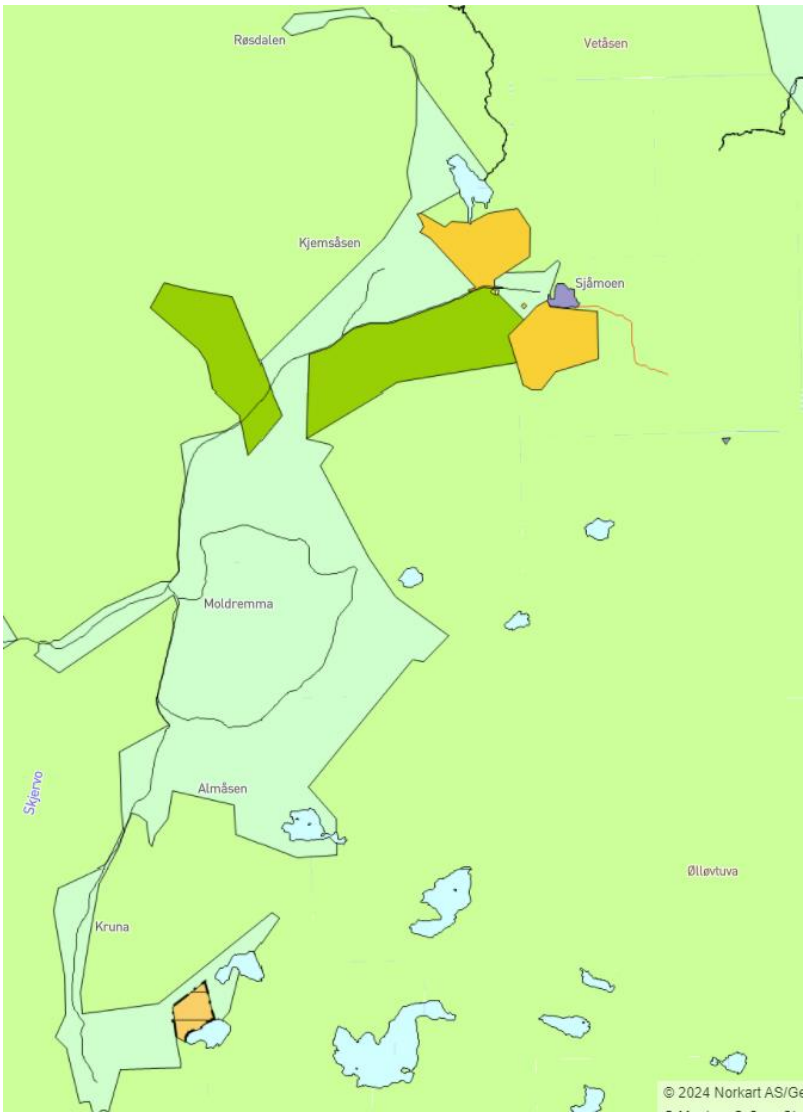
Felt LS-20		
Gnr./bnr.	23, 33, 93, 94	
Sted	Forsjorda, Ramnåga-Ravatnet-Ravassåsen	
Dagens formål	Del av LNF-område m/spredt utb., rest 10 boliger, 2 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt 2 boliger 2 fritidshus Gardstilknytta næring	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Spredt næring, spredt bolig- eller hyttebygging	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Noe	**-**	Utbygging i sårbare områder bør unngås.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Enkelte kulturminner bør skjermes	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Vassdrag	Stor	Noe	**-**	Vassdragsvernet langs Vefsna, Ramnåga og Ravatnet må ivaretas	Egen vurdering
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**	Myrområder forutsettes unngått	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Svært stor	Ubetydelig	**0**	Grusressurser forutsettes ivaretatt	DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Ubetydelig	**0**	Sommerbeite. Flyttlei over Ravassåsen – Fokstad må sikres.	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskapsgrunnlag
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	0		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		0	Støysone E6 forutsettes unngått	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		0		
Transport og trafikksikkerhet		0		Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring kan styrke.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Liten radonfare. Aktsomhetsområder snøskred og flom.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetsområder marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	Avhengig av privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 2 boliger og 2 fritidshus kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging, spredt næring.				

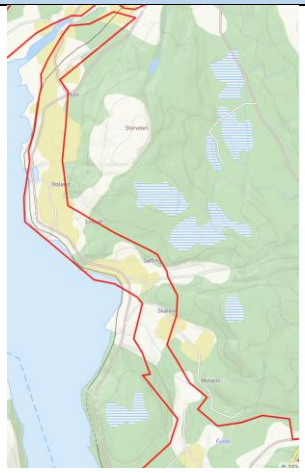
Felt LS-21					
Gnr./bnr.	19, 95-103				
Sted	Bjørnådalen, Rossvoll, Skog, Mo				
Dagens formål	Del av LNF-område m/spredt utb., rest 10 boliger, 2 hytter				
Foreslått formål	LNFR spredt 2 boliger Gardstilknytta næring				
Areal					
Innspill fra	Adm.				
Forslag	Spredt næring, spredt boligbygging				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirking**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**	Utbygging i sårbare områder bør unngås.	Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**	Enkelte kulturminner bør skjermes	
Landskap og vassdragsvern	Middels	Noe	**-**	Kulturlandskap gir utsikt fra E6. Vassdragsvernet langs Vefsna og Bjønnåga må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Noe	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Myr	Noe	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Ubetydelig	**0**	Grusressurser forutsettes ivaretatt	DMF Kart
Dyrka jord	Svært stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord forutsettes verna	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Ubetydelig	**0**	Vårbeite. Flyttlei over Skogsåsen må sikres.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**	Bjørnådalen i støysone E6, forutsettes unngått	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**	5 – 12 km fra byen.	
Transport og trafikksikkerhet			**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser			**0**		Egen vurdering

Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Aktsomhetsområder snøskred og flom.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetsområder marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	5 – 12 km fra redningstjenester.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 2 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging av bolighus, spredt næring.				

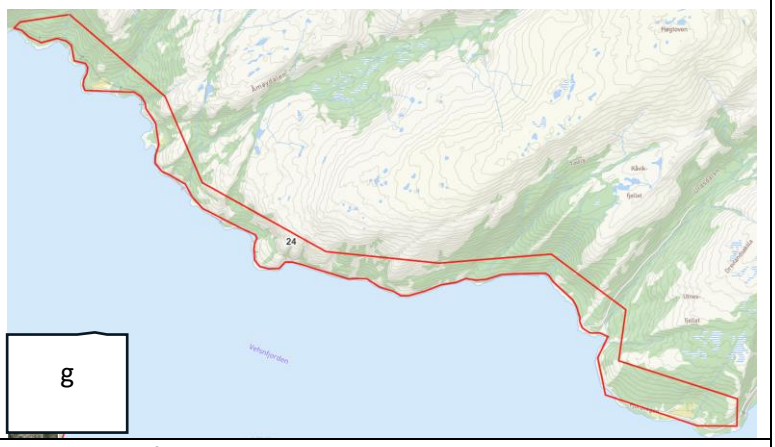
Felt LS-22		
Gnr./bnr.	86-92, 109	
Sted	Austerbygda (Langvatnet-Kjemsåsen)	
Dagens formål	Del av LNF-område m/spredt utb., rest 8 boliger, 9 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt: 5 boliger 5 hytter gardstilknytta næring	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Spredt næring, spredt hytte- og boligbygging	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Ubetydelig	**0**	Utbygging i sårbare områder bør unngås.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Flere enkeltkulturminner innenfor området forutsettes skjermet	
Landskap og vassdragsvern	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart

Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	0	Dyrka jord forutsettes verna	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	-	Vårbeite. Flyttlei over Skogsåsen må sikres.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0		Egen vurdering
Er tiltak utsatt for støy eller forurensing?			0		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			0		
Transport og trafikksikkerhet			0	8 – 10 km fra byen	Egen vurdering
Arbeidsplasser			0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		+	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		0	Aktsomhetsområder snøskred og flom forutsettes unngått.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		0	Over marin grense	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		0	8–12 km fra brannstasjon.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		0		
Samla vurdering					
Inntil 5 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting. Planen åpner for konsentrert utbygging av hyttefelt i Austerbygda, og det er fra før hyttefelt med ledige tomter i området. Det bør ikke tillates spredt utbygging av hytter i tillegg til dette.					
Avbøtende tiltak					
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området					
Konklusjon					
LNFR spredt utbygging, men kvoten nye spredte hytter bør settes til 0.					

Felt LS-23					
Gnr./bnr.	107, 108, 110-122, 194-201				
Sted	Hagforsen – Marka – Åremma, Rynes-Nyland				
Dagens formål	LNF spredt m.fl.				
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring				
Areal					
Innspill fra	Adm.				
Forslag	Spredt gardstilknytta næring. Ingen spredt boligbygging.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**	.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**	Sentralt jordbruklandskap	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Svært stor	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Ubetydelig	**0**		Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**		
Transport og trafikksikkerhet			**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser			**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		**+**	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		**-**	Aktsomhetssone marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		**0**		Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		**0**		

Samla vurdering
Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.
Avbøtende tiltak
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området
Konklusjon
LNFR spredt næring.

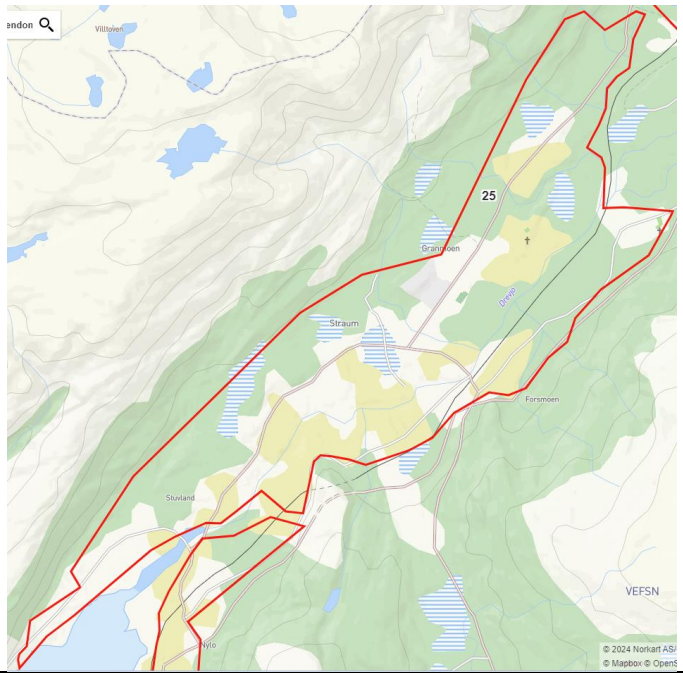
Felt LS-24		
Gnr./bnr.	3, 197	
Sted	Søttaren-Utnes	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med restkvote 4 boliger, 5 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 5 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	Spredt gardstilknytta næring, inntil 5 fritidshus	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Ubetydelig	**0**	.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**		
Landskap og vassdragsvern	Middels	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Noe	**- -**	Viktige friluftsområder langs fjorden må ivaretas	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Noe	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Ubetydelig	**0**	Vår- og høstbeite	Kilden - reindriftskart

Samfunn	**Problemstilling**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**		
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Aktsomhetsområde snøskred	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**0**	Aktsomhetssone marin leire kan ivaretas	NVE Atlas

Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	25–30 km fra byen, bør ha privat løsning for slokkevann	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		

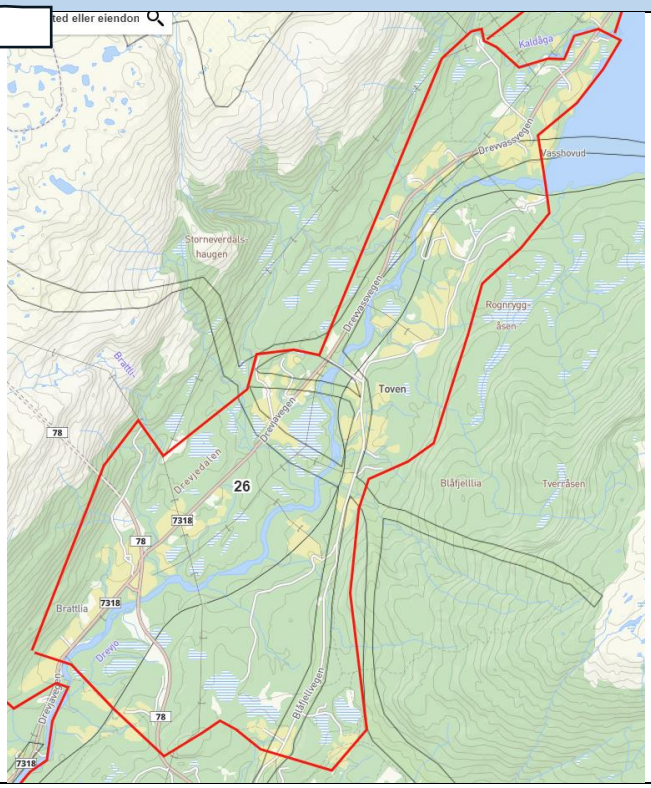
Samla vurdering
Med enda mer utbygging av industri langs indre Vefsnfjorden, blir området utover fra Utnes enda viktigere for friluftslivet. Det er flere hyttefelt i området, noen har ledige tomter. Dersom det skal bygges flere hyttefelt, bør det skje gjennom regulert utbygging. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.
Avbøtende tiltak
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området
Konklusjon
LNFR spredt næring. Evt. utbygging av nye hyttefelt bør skje gjennom reguleringsplan.

Felt LS-25		
Gnr./bnr.	186-196, 185-193	
Sted	Ner-Drevja	
Dagens formål	LNF spredt utbygging mfl.	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 8 boliger, inntil 3 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**-**	Drevjeleira naturreservat.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Vefsn eldste jordbrukslandskap	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**-**	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Noe	**-**	Viktige friluftsområder på Stuvland	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**	Våtmarker må skjermes for utbygging	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Svært stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Høstbeite under Toven. Flyttlei over Stuvland – Nyland og over Straum.	Kilden - reindriftskart

Samfunn	**Problemstilling**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**+**	Nær skole og barnehage	

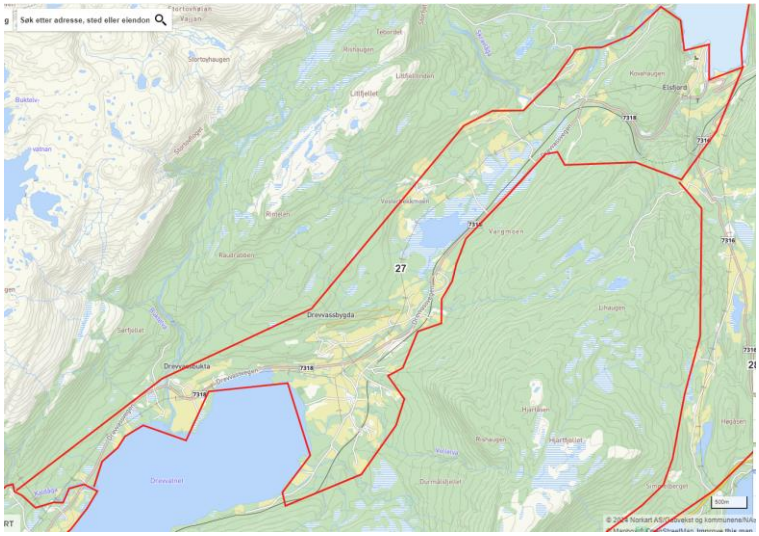
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+**	Spredt næring kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**-**	Aktsomhetsområde snøskred	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**- -**	Fareområder og aktsomhetssone marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	20 km fra byen	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 8 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting. Det bør ikke legges til rette for spredt utbygging av fritidshus i denne sentrale delen av kommunen.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging av boliger, spredt næring, men kvote nye hytter settes til 0.				

Felt LS-26		
Gnr./bnr.	173-182	
Sted	Øver-Drevja	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 4 boliger, 4 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 6 boliger, inntil 5 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	0	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	0	.	Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	0		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Noe	-	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	0		Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	0	Våtmarker må skjermes for utbygging	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	0	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	-	Høstbeite under Toven. Flyttlei over Toven.	Kilden - reindriftskart

Samfunn	**Problemstilling**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	0		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		0		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		0	Nær skole og barnehage	
Transport og trafikksikkerhet		0		Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring og utbygging kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering

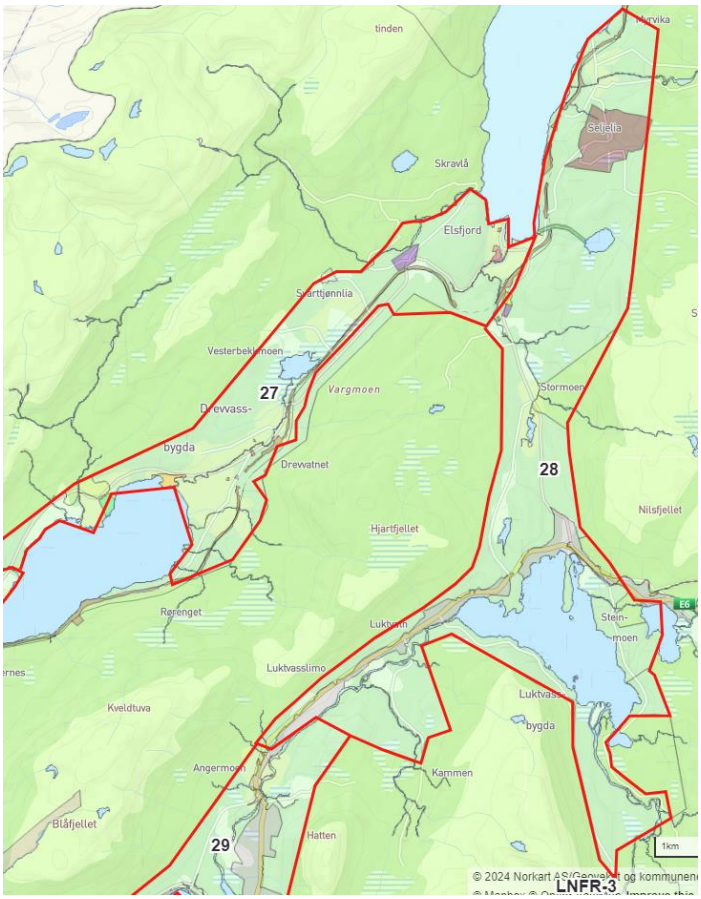
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Aktsomhetsområde snøskred under Toven	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Fareområder og aktsomhetssone marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	25 km fra byen	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 6 boliger og 5 hytter kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging, spredt næring.				

Felt LS-27		
Gnr./bnr.	205-212	
Sted	Elsfjord-Drevvatnet	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 1 bolig, 8 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 5 boliger, inntil 5 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Noe	**-**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Myr	Stor	Ubetydelig	**0**	Motjønna og flere våtmarker forutsettes ivaretatt	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Høstbeite under Toven. Flere flyttleier	Kilden - reindriftskart

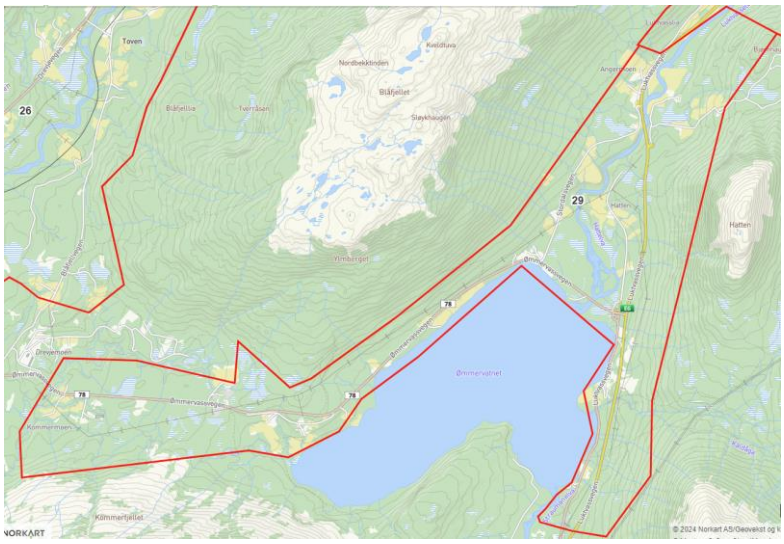
Samfunn	**Problemstilling**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**+**	Nær skole og barnehage	
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+ +**	Spredt næring og utbygging vil være viktig for lokalsamfunnet.	Egen vurdering

Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Aktsomhet snøskred må ivaretas. Høy aktsomhet radon i Drevassbygda	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetssone marin leire.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	40 km fra byen. Privat løsning for slokkevatn må sikres.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 5 boliger og 5 hytter kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging, spredt næring.				

Felt LS-28		
Gnr./bnr.	213-232	
Sted	Elsfjord-Luktvatnet	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 1 bolig, 8 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 6 boliger, inntil 10 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Noe	**-**	Kalkbarskoger, kalkmyrer mv.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Krigsminner i Knutlia m.v.	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Stor	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Vinterbeite i Korgfjellet. Flere flyttleier	Kilden - reindriftskart

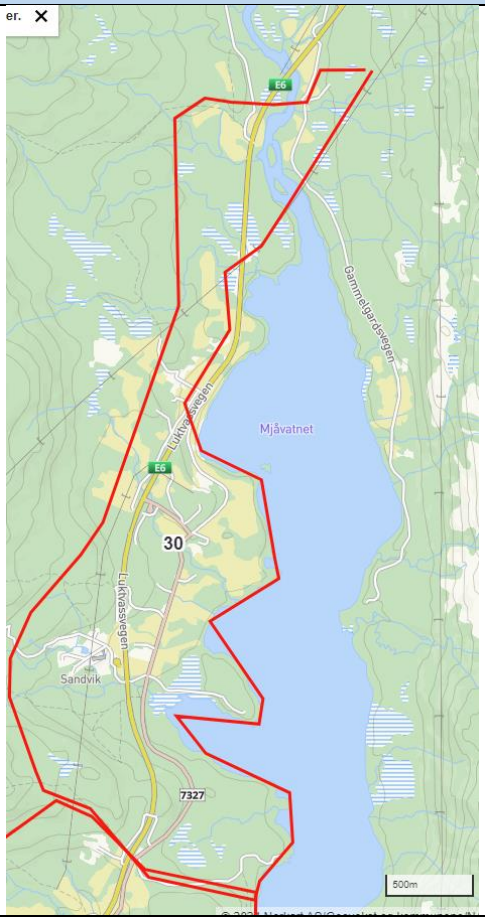
Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskapsgrunnlag
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	0		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		0	Støysone langs E6 forutsettes unngått	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+	Skole og barnehage i Elsfjord.	
Transport og trafikksikkerhet		0		Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+ +	Spredt næring og utbygging vil være viktig for lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Aktsomhet snøskred må ivaretas. Høy aktsomhet radon på Tverråmoen	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0	Hovedsakelig over marin leire.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	30–40 km fra byen; privat løsning for slokkevatn må sikres.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 6 boliger og inntil 10 hytter kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging, spredt næring				

Felt LS-29		
Gnr./bnr.	167-172, 161-166	
Sted	Ømmervatnet	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 1 bolig, 8 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 6 boliger, inntil 5 fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Ubetydelig	**0**	Kantsonen langs Ømmervatnet må ivaretas	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Stor	Ubetydelig	**0**	Grusressurser på Høgstlandet fortsettes ivaretatt	DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Beite i flere sesonger. Flere flyttleier	Kilden - reindriftskart

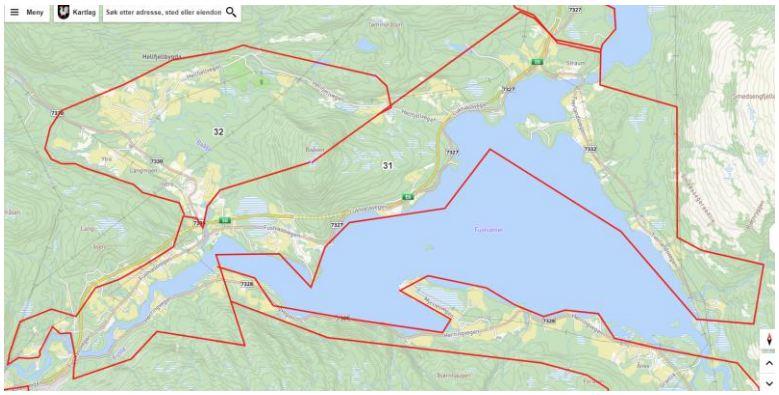
Samfunn	**Problemstilling**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**	Støysone langs E6 forutsettes unngått	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**		
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering

Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring og utbygging kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Aktsomhet snøskred.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0	Aktsomhet marin leire. Enkelte fareområder må unngås.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	25–30 km fra byen etter god veg.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 6 boliger og inntil 5 hytter kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spedt utbygging, spredt næring.				

Felt LS-30		
Gnr./bnr.	157-160	
Sted	Mjåvatnet	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 0 bolig, 3 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 5 nye boliger, inntil 5 nye fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	0	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Ubetydelig	0		Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	0	Flere registrerte kulturminner forutsettes ivaretatt	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	0	Kantsonen langs Mjåvatnet må ivaretas	Naturbase
Friluftsområder	Middels	Ubetydelig	0		
Myr	Middels	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	0	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	-	Beite i flere sesonger. Flere flyttleier	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**	Støysone langs E6 forutsettes unngått	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**+**		

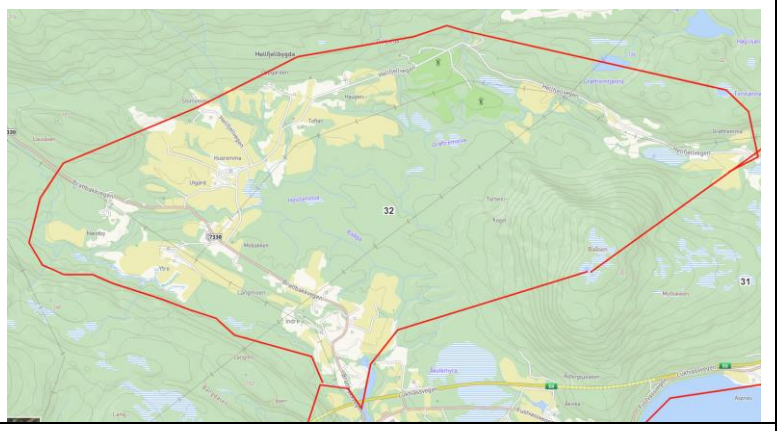
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+**	Spredt næring og utbygging kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**-**	Aktsomhet marin leire. Enkelte fareområder må unngås.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	20 km fra byen etter god veg.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 5 boliger og inntil 5 fritidshus kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spedt utbygging, spredt næring.				

Felt LS-31		
Gnr./bnr.	138-145, 123-126	
Sted	Fustvatnet	
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 0 bolig, 2 hytter	
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 5 nye boliger, inntil 5 nye fritidshus	
Areal		
Innspill fra	Adm.	
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Gir tiltaket ny støy/forurensing?		0	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Vil tiltaket påvirke viktige verdier?		0		Naturbase
Kulturminner	Vil tiltaket påvirke viktige verdier?		0	Flere registrerte kulturminner forutsettes ivaretatt	
Landskap og vassdragsvern	Vil tiltaket påvirke viktige verdier?		0	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Vil tiltaket påvirke viktige verdier?		0	Kantsonen langs Fustvatnet må ivaretas	Naturbase
Myr	Kan tiltaket medføre nedbygging av myr?		0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Vil tiltaket påvirke viktige verdier?		0		DMF Kart
Dyrka jord	Vil tiltaket redusere arealet dyrka eller dyrkbar jord?		0	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Vil tiltaket påvirke viktige verdier?		-	Vinter- og vårbeite på Smedsenglandet. Flere flyttleier	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			0	Støysone langs E6 forutsettes unngått	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			+		
Transport og trafikksikkerhet			0		Egen vurdering
Arbeidsplasser			0		Egen vurdering

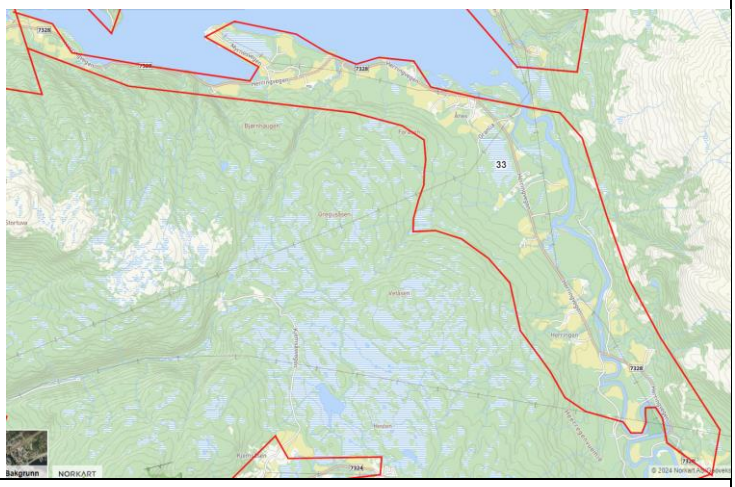
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring og utbygging kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhet marin leire. Enkelte fareområder må unngås.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	12–18 km fra byen	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Inntil 5 boliger og inntil 5 fritidshus kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt utbygging, spredt næring.				

Felt LS-32					
Gnr./bnr.	146-156				
Sted	Langmoen – Hellfjellet - Grøftremma				
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 0 bolig, 2 hytter				
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 5 nye boliger.				
Areal					
Innspill fra	Adm.				
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**	Flere registrerte kulturminner forutsettes ivaretatt	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig	**0**	Kantsoner må ivaretas.	Egen vurdering Naturbase
Friluftsområder	Stor	Ubetydelig	**0**	Baåsen viktig friluftsområde	Naturbase
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Trekkleier nord og sør for Baåsen.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**+**		
Transport og trafikksikkerhet			**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser			**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		**+**	Spredt næring og utbygging kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon



Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhet marin leire. Enkelte fareområder må unngås.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**	10–15 km fra byen	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Inntil 5 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
LNFR spredt boligbygging, spredt næring.				

Felt LS-33					
Gnr./bnr.	127-132, 135-137				
Sted	Herringbygda				
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 2 boliger, 5 hytter				
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 5 nye boliger, 5 nye hytter.				
Areal					
Innspill fra	Adm.				
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Svært stor	Ubetydelig eller noe	**-**	Herringelva og deltaet verdifulle naturområder. Stormyra på Myrneset har stor verdi.	Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**	Flere registrerte kulturminner forutsettes ivaretatt	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Noe	**-**	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Noe	**-**	Kantsonen langs Fustvatnet må ivaretas. Vetåsen svært viktig friluftsområde.	Naturbase
Myr	Stor	Ubetydelig	**0**	Myr forutsettes skjermet mot utbygging.	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	**0**	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	**-**	Trekklei gjennom dalen. Vår- og vinterbeite under Stigfjellet, høst- og høstvinterbeite i Vetåsen.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering



Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+	Aktivt lokalsamfunn	
Transport og trafikksikkerhet		0		Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Spredt næring og utbygging kan styrke lokalsamfunnet.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0	Aktsomhet snøskred i lia under Stigfjellet.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhet marin leire. Enkelte fareområder må unngås.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	15–20 km fra byen	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		

Samla vurdering

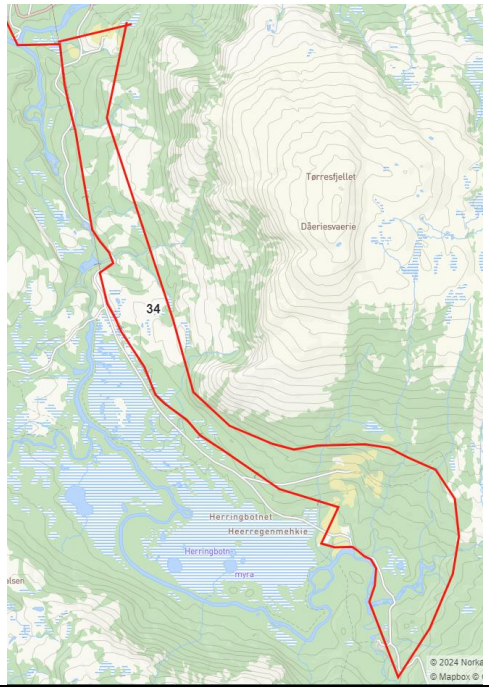
Inntil 5 boliger kan være en ressurs for nærmiljøet, og tomtene bør kunne plasseres uten store ulemper for natur og samfunn. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting. Hyttebygging i området bør fortrinnsvis skje gjennom regulert utbygging, spredt utbygging bør begrenses.

Avbøtende tiltak

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

Konklusjon

LNFR spredt boligbygging, spredt næring. Planen bør ikke legge til rette for spredt hyttebygging, men det kan evt. åpnes for regulert utbygging.

Felt LS-34					
Gnr./bnr.	84, 134				
Sted	Almdalen, Herringbotnet				
Dagens formål	LNF spredt utbygging, del av område med inntil 4 boliger, 4 hytter				
Foreslått formål	LNFR spredt gardstilknytta næring, inntil 0 nye boliger, 5 nye hytter.				
Areal					
Innspill fra	Adm. 				
Forslag	LNFR spredt utbygging og gardstilknytta næring				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**	Utslipp forutsettes ivaretatt	Egen vurdering
Naturmangfold	Svært stor	Noe	**- -**	Herringelva og Herringbotnmyra har stor verdi. Økt ferdsel i nærområdet uheldig. Hytter trekker til seg rev, kråke, uheldig.	Naturbase
Kulturminner	Stor	Ubetydelig	**0**	Flere registrerte kulturminner forutsettes ivaretatt	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Ubetydelig til noe	**-**	Kantsoner må ivaretas	Egen vurdering
Friluftsområder	Stor		**0**	Kantsonen langs Fustvatnet må ivaretas. .	Naturbase
Myr	Stor	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Middels	Ubetydelig	**0**		DMF Kart

Dyrka jord	Stor	Ubetydelig	0	Dyrka jord må skjermes	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe	- -	Trekklei gjennom dalen. Kalvings- og vårbeiteområde.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			0		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			0		
Transport og trafikksikkerhet			0		Egen vurdering
Arbeidsplasser			0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		0	.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		0	Aktsomhet snøskred i lia under Tørresfjellet.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		0	Det meste av området over marin grense.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		-	30 km fra byen, privat slokkevatn må sikres.	Egen vurdering
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		0		
Samla vurdering					
Ei viss utbygging av fritidshus kan være en ressurs for nærmiljøet, men dette er et sentralt område for reindrifta, som påføres ytterligere belastninger gjennom denne planen. Tallet på nye hytter bør begrenses til maksimalt 3. Spredt landbrukstilknytta næring kan styrke landbruk og etablert bosetting.					
Avbøtende tiltak					
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området					
Konklusjon					
LNFR spredt næring, spredt utbygging av hytter begrenses til maksimalt 3.					

4.6 LNFR spredt næring - småkraftutbygging

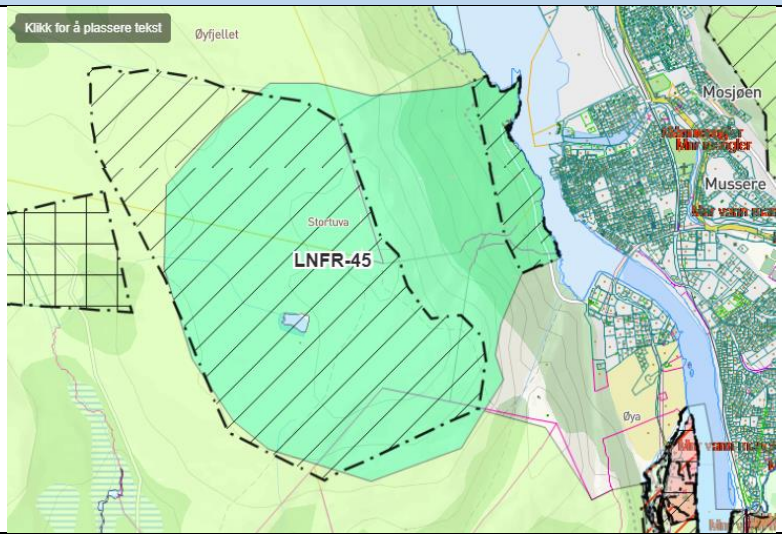
Gåstjønna småkraftverk, konsesjonsgitt kraftverk; utredes ikke

Kaldåga småkraftverk, konsesjonsgitt kraftverk; utredes ikke

Neverdalselva småkraftverk, konsesjonsgitt kraftverk; utredes ikke

Øvre Vikdalen kraftverk, konsesjonsgitt kraftverk; utredes ikke

4.7 Rassikringsområde (LNFR spredt utbygging)

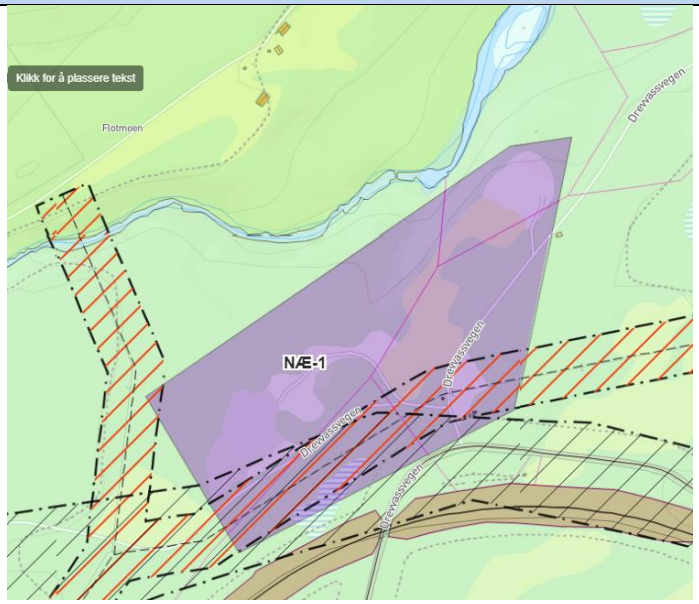
Felt LNFR-45		
Gnr./bnr.	14/1, 15/1, 15/3, 15/6.	
Sted	Øyfjellet	
Dagens formål	LNF	
Foreslått formål	LNFR spredt annen bebyggelse (markert grønt på kartet). Hensynssone friluftsliv er skravert.	
Areal	3 000 daa	
Innspill fra	NVE	
Forslag	Snøskjermer, virveltavler og snøfangere for å redusere faren for snøskred.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Stor	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Stor	Forbedret	**+ +**	Trygger miljøet i Sjøgata	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Svært stor	Noe forringet	**- -**	4–6 m høge skjermer oppe på fjellet påvirker fjell-landskapet og utsikten fra og mot byen.	Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Noe forringet	**-**	Utfartsomådet påvirkes, men hvor mye det forringes, blir et skjønnspørsmål.	
Myr	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Ubetydelig	**- -**	Ytterligere inngrep i et sterkt belastet område	Kilden - reindriftskart Opplyst ved konsultasjon

Samfunn	**Problemstilling**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskapsgrunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		**0**		Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale		**+ + +**	Trygger bomiiljøet i nerbyen.	

tjenester				
Transport og trafikksikkerhet		**0**		Egen vurdering
Arbeidsplasser		**+ +**	Trygger arbeidsplasser i Nerbyen	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+ + +**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**+ + + +**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**0**		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**	Arbeidet i seg sjøl vil være risikofylt; dette forutsettes ivaretatt.	
Samla vurdering				
Tiltaket må vurderes arealmessig og økonomisk gjennom en egen planprosess. Siden nyttevurderinger og økonomiske vurderinger blir avgjørende, er kanskje ikke reguleringsplanprosess det beste virkemiddelet.				
Avbøtende tiltak				
Detaljer som sikrer ferdsel, utsikt og profilvirkning kan avklares ved byggegodkjenning. Utbygger må konsultere reindrift og avklare hvordan tiltaket kan gjennomføres uten å påføre reindrifta nye hindringer.				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Gjennom arealformål «LNFR annen spredt utbygging» kan kommuneplanens arealdel legge til rette for gjennomføring av tiltaket.				

4.8 Næringsområder

Felt NÆ-1		
Gnr./bnr.	206/1, 206/3, 207/1, 208/3	
Sted	Elsfjord næringsområde (Moan ved Svarttjønnlia, Elsfjord)	
Dagens formål	LNFR spredt bolig, Flyplass	
Foreslått formål	Næringsbebyggelse	
Areal	99 daa	
Innspill fra	Per Martin Utkilen	
Forslag	Etablering av kraftkrevende industri eksempelvis et datasenter) i tilknytning til lokale småkraftverk samt varmekrevende produksjon for utnytting av overskuddsvarme (eksempelvis et veksthus).	
Merknad	Ved utredningen er null-alternativet dagens bruk – LNFR med sporadisk grustak.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Noe	Forringet	-	Nei	Egen vurdering
Naturmangfold	Ingen kjente verdier		**0**		Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		**0**		
Landskap og vassdragsvern	Noe	Noe	-	Skogkledd dal med jordlapper. Fra før påvirket av to mindre grustak med adkomst-veger, kryss med to gårdsveger, kraftlinje.	Naturbase
Friluftsområder	Ingen spesielle friluftslivsverdier		**0**		Naturbase
Myr	Noe	Noe	-	4 daa myr i den sørlige delen av feltet.	Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Noe	-	«Flaten» løsmasse-område vurdert som «Lite viktig», men aktuelt «for små uttak til lokale, private formål»	DMF Kart
Dyrka jord	Middels	Forringet	- -	10 daa dyrka jord i den østre halvdelen av feltet. 25 daa dyrkbar jord	Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Forringet	- - -	Flyttlei mellom Toven (Litlfjellet) og Korgfjellet overlapper sørdelen av området	Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	+	Tiltaket ligger nær fylkesveg og kraftverk. Vann og avløp må etableres.	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy/forurensing?		0	Ikke relevant	
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		0		
Transport og trafikksikkerhet		-	Vegen dårlig egna til utstrakt tungtransport	Egen vurdering
Arbeidsplasser		+	Tiltaket kan bidra til lokal sysselsetting, men vil bruke mye kraft.	Helgelandskraft advarer mot datasentre
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+	Næringsetableringer vil være gunstig for Elsfjord, men MON er generelt skeptisk til å tildele kraft til datasenter.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetsområde marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	Nær fylkesveg, men lang avstand fra Mosjøen.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0	Avhenger av etablering	

Samla vurdering

Tiltaket er i konflikt med jordvern og våtmarksvern; kan være i konflikt med reindriftsinteresser. Helgelandskraft har gjennom regionrådene advart kommunene mot «agenter eller firma som ønsker tomter og tilkoblingsmuligheter for store kraftuttak til «datasenter» - les kryptomining – helst der det er ledig kapasitet fra før». Datasenter er mer enn «kryptomining»; dersom en vil unngå at strøm blir brukt til uønskede formål, må dette reguleres på annen måte enn ved arealplanlegging.

Avbøtende tiltak

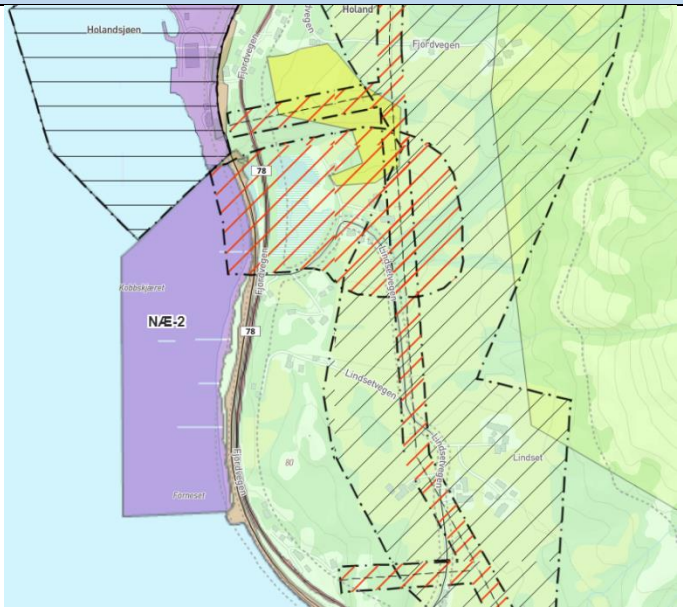
Kan jordvernhensyn ivaretas gjennom regulering? Kan sørdelen av feltet holdes fritt for bygninger og gjerder, eller kan sørkanten av feltet forskyves 100 m nordover?

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

Sikring av dyrka jord i næringsområdet. Geoteknikk. Støy og utslipp. Hensynet til reindrifta.

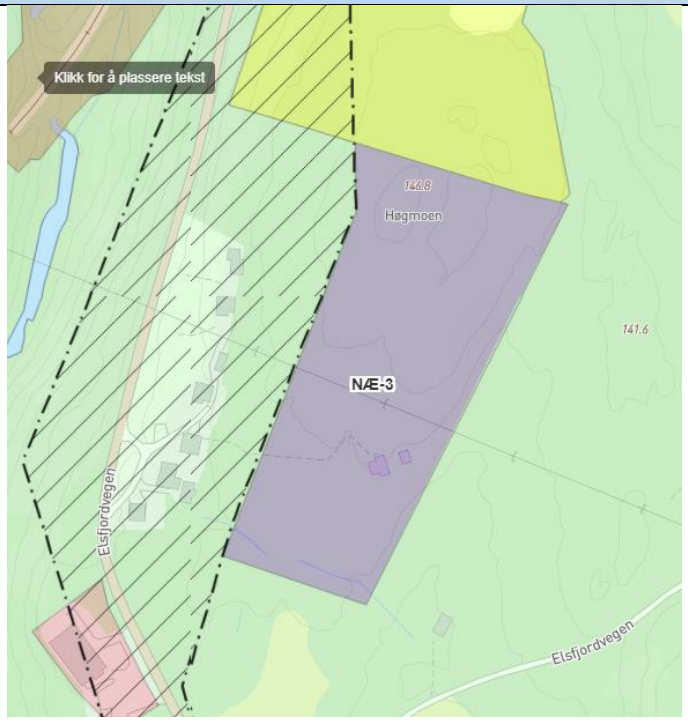
Konklusjon

Kommuneplanens arealdel kan ikke brukes til å hindre etablering av datasentre, men i dette tilfellet ser ulempene ut til å kunne overgå samfunnsnytten.

Felt NÆ-2		
Gnr./bnr.	199	
Sted	Snauvika (Holand) – Forneset (Lindset)	
Dagens formål	Samferdselsformål, havneformål, teknisk infrastruktur	
Foreslått formål	Næringsbebyggelse og havneområde i sjø	
Areal	120 daa (200 daa med framtidig sjøareal)	
Innspill fra	MON	
Forslag	Havneretta næringsformål nedafor jernbanen; utfylling i sjøen til kote -5. Det planlegges å bruke overskottsmasser fra utbygging av Nyland øst.	
Merknad	Dagens bruk er nullalternativ i linje 1. Dagens planformål er brukt som nullalternativ i linje 2.	

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor (men allerede berørt av veg og jernbane)	Forringet	- - -	Evt. støy og utslipp av stor betydning for folk og landbruk på Lindset	Egen vurdering
		Noe forringet	-		
Naturmangfold	Noe	Sterkt forringet	-	Avhengig av hvordan nullalternativet vurderes. Alternativet, å føre området tilbake til LNFR, kan være svært positivt for naturmangfoldet.	Naturbase
	Noe	Noe forringet	0		
Kulturminner	Ingen kjente verdier			Må utredes ved regulering	
Landskap og vassdragsvern	Stor	Sterkt forringet	- - -	Forneset og Kobbskjæret er markante landskapselement	Naturbase
	Middels	Forringet	- -		
Friluftsområder	Middels	Sterkt forringet	- -		Naturbase
	Uten betydning	Ubetydelig endring	0		
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Uten betydning	Ubetydelig	0		Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	+	Tiltaket ligger nær fylkesveg og jernbane	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy/forurensing?		0	Ikke relevant	
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		0		
Transport og trafikksikkerhet		+	Tiltaket ligger nær fylkesveg og jernbane	Egen vurdering
Arbeidsplasser		+ +		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+ + +	Mål 1.2 i kps. å arbeide for at «tradisjonell industri» har rom for å utvikle seg slik et globalisert marked krever	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Aktsomhetsområde snøskred i Lindsetvika og Snauvika (!!?)	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetsområde marin leire. Kvikkleiresone nord for Kobbskjæret	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0	Nær fylkesveg, men lang avstand fra Mosjøen.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0	Avhenger av etablering	
Samla vurdering				
Betydelig inngrep sammenliknet med dagens situasjon, men hvor stor endringa blir sammenliknet med det som ligger i dagens plan, vil avhenge av endelig regulering.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Geoteknikk. Støy og utslipp. Kulturminner. Hensynet til landskapsvirkning og folk i nærområdet.				
Konklusjon				
Kommuneplanens arealdel bør åpne for regulering av dette området.				

Felt NÆ-3 Høgmoen		
Gnr./bnr.	229/7	
Sted	Høgmoen, Elsfjord	
Dagens formål	LNF m/spredt boligbygging	
Foreslått formål	Næringsbebyggelse	
Areal	18 daa	
Innspill fra	Grunneier	
Forslag	Næringsformål, virksomhet ikke nærmere spesifisert. Grunneier opplyser at Høgmoen er en plass næringsvirksomhet kan etableres uten å komme i konflikt med dyrka jord.	
Merknad		

Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Noe forringet	-	Avhengig av hvilken næringsvirksomhet som etableres	Egen vurdering
Naturmangfold	Noe	Forringet	-		Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		0		
Landskap og vassdragsvern	Middels	Forringet	-		Naturbase
Friluftsområder	Uten betydning	Sterkt forringet	0		Naturbase
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase

Skog- og mineralressurser	Noe	Sterkt forringet	-		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Noe forringet	-	Grenser til (går litt inn i) flyttlei, vinterbeiteområde	Kilden - reindriftskart
Samfunn	Problemstilling		Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		+	Tiltaket ligger nær fylkesveg og høgspentlinje	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy/forurensing?			0	Ikke relevant	
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			0		
Transport og trafikksikkerhet			+	Tiltaket ligger nær fylkesveg	Egen vurdering
Arbeidsplasser			+ +		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		+ +	Mål 1.2 i kommuneplanens samfunnsdel å arbeide for at «tradisjonell industri» har rom for å utvikle seg slik et globalisert marked krever	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		0	Over marin grense	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		-	Nær fylkesveg, men lang avstand fra Mosjøen.	
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		0	Avhenger av etablering	
Samla vurdering					
Avbøtende tiltak					
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området					
Visse tiltak kan gi ulempe for reinflytting, men det må avklares ved detaljregulering.					
Konklusjon					
Kommuneplanens arealdel bør åpne for regulering av dette området.					

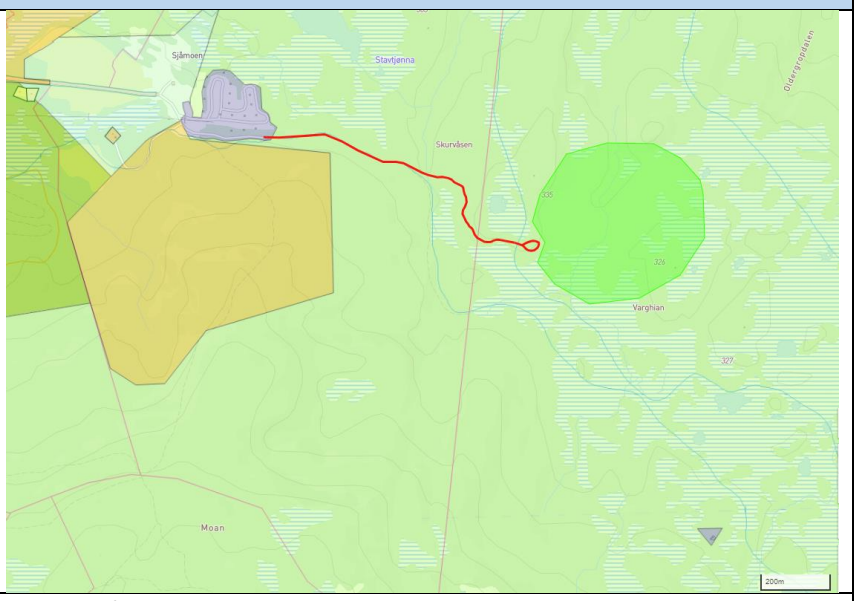
Felt NÆ-4 Søfting					
Gnr./bnr.	200/1 og 44				
Sted	Søfting				
Dagens formål	Boligområde				
Foreslått formål	Næringsbebyggelse (garasje/lager)				
Areal	1,8 daa				
Innspill fra	Anders Nilsskog				
Forslag	Næringsbygg – garasje/lager				
Merknad	Byggegrense veg justeres i samsvar med tidligere dispensasjon på bnr. 44 og byggegrense fastsatt i reguleringsplan for Skaland.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ingen betydning	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Noe	Forringet	**-**		Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		**0**		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Forringet	**- -**	Utsikt til Søfting-bygda fra trafikkert veg og jernbane	Naturbase
Friluftsområder	Uten betydning	Ingen betydning	**0**		Naturbase
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	+	Tiltaket ligger nær fylkesveg	
Er tiltaket utsatt for støy/forurensing?		0	Ja, men lite relevant	
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		0		
Transport og trafikksikkerhet		-	Tiltaket får direkte avkjørsel til trafikkert fylkesveg	Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	0		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	-	Aktsomhetssone marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	+		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Tiltaket ligger i sin helhet innafor byggegrensa for fylkesvegen. Det er tidligere gitt dispensasjon for oppføring av lagerbygg på gnr. 201/44. Det må tas hensynet til vegen, herunder framføring av gang- og sykkelveg.				
Avbøtende tiltak				
Det må stilles estetiske krav til byggverk langs vegen i dette området.				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Enkle tiltak i samsvar med planformålet kan gjennomføres med hjemmel i kommuneplanens arealdel.				

Felt NÆ-5 Skjærflesa					
Gnr./bnr.	118/51				
Sted	Skjærflesa				
Dagens formål	Havneformål				
Foreslått formål	Havn/næring				
Areal	10 daa				
Innspill fra	Statens vegvesen				
Forslag	Asfaltverk				
Merknad					
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Noe	-		Egen vurdering
Naturmangfold	Noe	Forringet	-		Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		0		
Landskap og vassdragsvern	Stor	Forringet	- -	Utsikt til fjorden og profilvirkning sørfra	Naturbase
Friluftsområder	Middels	Sterkt forringet	- -	Liten badeplass nord for Skjærflesa, fiskeplass. Det er få slike plasser langs Fjordvegen.	Naturbase
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Uten betydning	Ubetydelig	0		Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		+	Tiltaket ligger nær fylkesveg	
Er tiltaket utsatt for støy/forurensing?			0	Ja, men lite relevant	

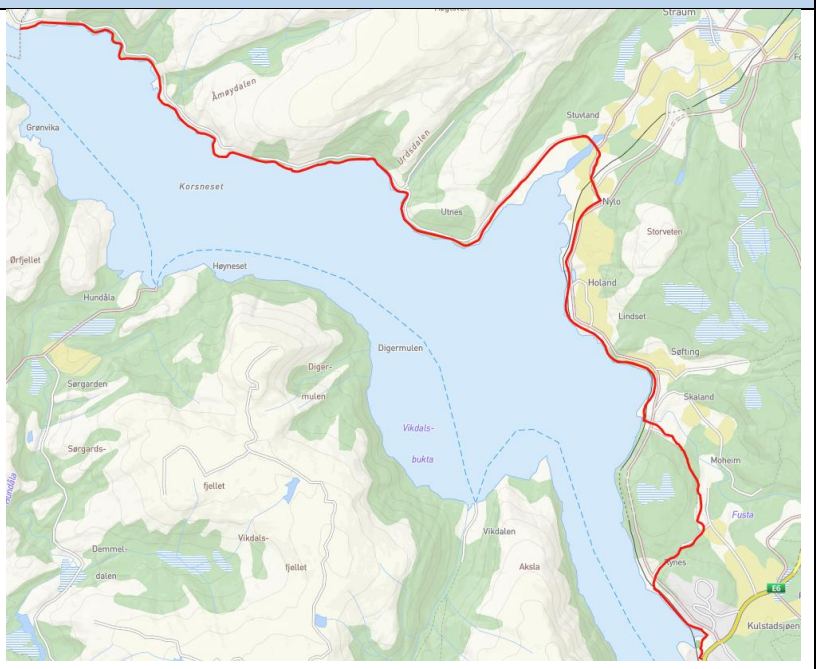
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		**0**		
Transport og trafikksikkerhet		**+**	Tiltaket får direkte avkjørsel til trafikkert fylkesveg	Egen vurdering
Arbeidsplasser		**+**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**+**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**0**	Aktsomhetssone marin leire	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Dersom det etableres asfaltverk, må friluftsinteressene vike.				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Skjærflesa har også vært aktuell som ferjekai for Mosjøen. Dette regnes nå som uaktuelt. Nytt ferjeleie bør kunne lokaliseres i Mosjøen havn (innafor kommunedelplan Mosjøen), evt. lenger ut i fjorden, enten ved Holandsjøen eller lenger ut på nordsida av fjorden.				
Konklusjon				
Arealet avsettes til næringsformål i planen.				

4.9 LNFR – Reindriftsanlegg

Felt R-1					
Gnr./bnr.	86/2, 132/1				
Sted	Sjåmoen og Herringen statsskog				
Dagens formål	LNF				
Foreslått formål	LNFR med ny landbruksveg (rød strek) til samlegjerde (markert grønt)				
Areal	200 daa				
Innspill fra	Landbruk				
Forslag	Reinsankegjerdet flyttes fra Sjåmoen til Herringen statsskog. Det bygges 1 km ny landbruksveg klasse 3 til samlegjerdet.				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Stor	Ubetydelig	**0**		Egen vurdering
Naturmangfold	Ingen kjente verdier		**0**		Naturbase
Kulturminner	Ingen kjente verdier		**0**		Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Stor	Noe	**-**	Inngrep i viktig naturlandskap mellom snaufjell, fjelskog og myrlandskap	Egen vurdering
Friluftsområder	Svært stor	Forringet	**- - -**	Sjåmoen er et av de viktigste utfartsområdene i Vefsn. Skiløype kan måtte legges om. Inngrep i kjernen av utfartsområdet.	Naturbase
Myr	Noe	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Noe	Noe	**-**	Annen bruk av fjellskog	DMF Kart
Dyrka jord	Ikke dyrka jord		**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Forbedret	**+ + +**	Bidrar til å flytte samlegjerde ut av konfliktområde.	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**-**	Skiløyper kan måtte legges om, og ny veg må bygges. Vegen vil være nyttig for skogbruket i Herringen statsskog.	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**	Ikke relevant	

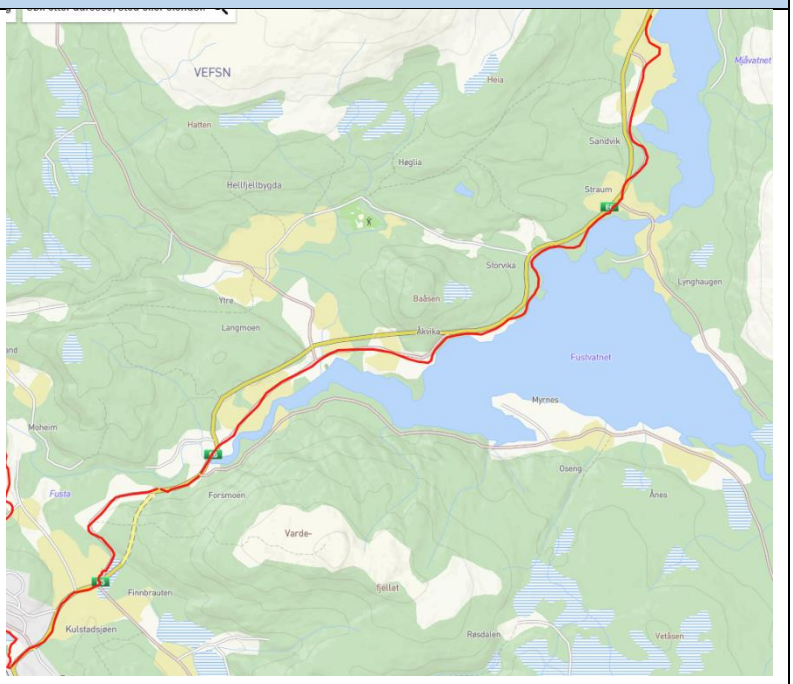
Transport og trafikksikkerhet		+ +	Reinsanking trekkes ut av trafikkert område.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	0	Reindrift trekkes ut av konfliktområde, men det er fare for konflikt med jakt, skiløyper m.v.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Planen bør legge til rette for at reinhagen på denne måten kan trekkes bort fra den mest trafikkerte delen av Sjåmoen, men det bør legges mer arbeid i å finne den mest tjenlige plasseringa av reingjerdet og adkomstvegen.				

4.10 Sykkelruter og sykkelveger

Felt HS-1 Sykkeltrute Halsøya-Leirfjord		
Gnr./bnr.		
Sted	Langs Fjordvegen	
Dagens formål		
Foreslått formål	Hovednett sykkel	
Areal		
Innspill fra	Kommunen	
Forslag	Sykkelrute fra Halsøya og utover langs fjorden til Leirfjord og påkopling til nasjonal sykkelrute langs rv. 17. Opparbeiding av gang- og sykkelveg langs fv. 78 fra Søfting til Lindsetvegen. Opparbeiding av turveg kombinert med landbruksveg langs den historiske vegen Veset – Haugberg – Åremma – Rynes.	

Miljø og naturressurser	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskapsgrunnlag
Støy og forurensing	Middels	Forbedret	+	Et ledd i arbeidet for å få mer aktiv transport	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	0		Naturbase
Kulturminner	Middels	Forbedret	+	Den gamle vegen Veset – Rynes er et kulturminne som kan forringes eller bevares gjennom dette tiltaket	Lokalunnskap
Landskap og vassdragsvern	Middels	Forbedret	+	Syklende får et variert landskapsperspektiv over Åremma, Søfting, Nyland, Drevland.	
Friluftsområder	Stor	Forbedret	+ +	Tilgang til fjorden som utfartsområde	
Myr	Uten betydning		0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0	Utfordring å sikre landbruksveg over Veset; i beste fall skogbruksmessig forbedring.	DMF Kart
Dyrka jord	Noe	Noe	-	Sykkelveg langs Fjordvegen kan ta noe dyrka jord.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Noe	Ubetydelig	0		Kilden - reindriftskart

Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskapsgrunnlag
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		Tiltaket innebærer noe utbygging av infrastruktur	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		-	Noe støy over Veset og langs fv. 78	Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+ +	Sykkelveg over Veset og utover langs forden fra Søttaren kan også brukes som turveg for rullestolbrukere	
Transport og trafikksikkerhet		+ +	Må følges opp av trafikksikkerhetstiltak om det skal gi gevinst. Potensielt negativt.	Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	-	Rasfare langs Fjordvegen over Utnes og Søttaren.	NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0	Langs etablert veg. Inngrep på strekningen Veset – Haugberg skjer utenfor aktsomhetsomr. marin leire.	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0	Ferdsel med sykkel kan være farlig, og Fjordvegen er rasutsatt. Men trafikkerte veger er farligere	
Samla vurdering				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Planen bør sette av areal til slike sykkeltraseer/sykkelveger.				

Felt HS-2 Sykkelrute Halsøya-Mjåvatnet		
Gnr./bnr.		
Forslag	Sykkelrute fra Halsøya og langs gammel E6 til Mjåvatnet	
Gnr./bnr.		
Sted	Gamle Fustcassvegen	
Dagens formål		
Foreslått formål	Hovednett sykkel	
Areal		
Innspill fra	Kommunen	

Miljø og naturressurser	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskapsgrunnlag
Støy og forurensing	Middels	Forbedret	+	Et ledd i arbeidet for å få mer aktiv transport	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	0		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	0		Lokalunnskap
Landskap og vassdragsvern	Stor	Forbedret	+ +	Legger til rette for turisme og friluftsliv, en verneverdi i Fustavassdraget	Egen vurdering
Friluftsområder	Stor	Forbedret	+	Tilgang til utfartsområdet ved Fustvatnet	
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Noe	Ubetydelig	0		Kilden - reindriftskart

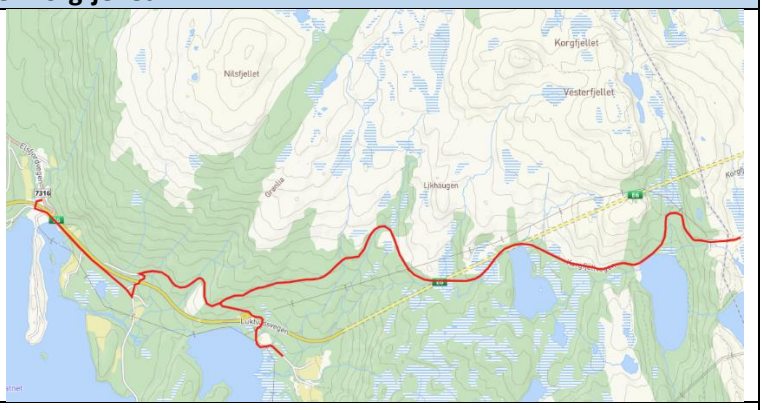
Samfunn	Problemstilling	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskapsgrunnlag
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?	0	Tiltaket innebærer noe utbygging av infrastruktur	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?		-	Noe støy fra ny E6	Støysonekart
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester		+ +	Aktiv transport for unge i Fustvassbygda. Tiltak foreslått av Ungdomsrådet.	
Transport og trafikksikkerhet		+ +		Egen vurdering
Arbeidsplasser		0		Egen vurdering

Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	+		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	0		
Samla vurdering				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Planen bør sette av areal til slike sykkeltraseer.				

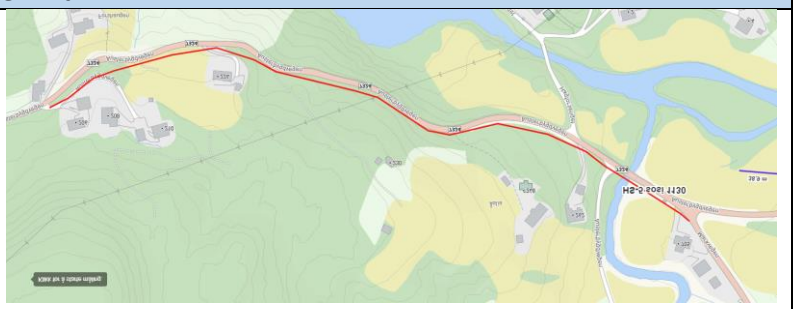
Felt HS-3 Sykkelrute Øya – Øksendalen grense Grane		
Gnr./bnr.		
Sted	Vestersidvegen	
Dagens formål		
Foreslått formål	Hovednett sykkel	
Areal		
Innspill fra	Kommunen	
Forslag	Sykkelrute fra Øya med sykkelveg langs fv. 779 fra Fredlundskogen på Øya til x fv. 7322 (avkjøring til flyplassen) og sykkelrute videre sørover til kommunegrensa.	

Miljø og naturressurser	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskaps-grunnlag
Støy og forurensing	Middels	Forbedret	+	Et ledd i arbeidet for å få mer aktiv transport	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	0		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	0		Lokalkunnskap
Landskap og vassdragsvern	Stor	Forringet og forbedret	-	Legger til rette for miljøvennlig friluftsliv langs vassdraget, men sør på Øya, mot Nes, kan det være nødvendig med utfylling mot elvebredden for å bygge sykkelveg	Egen vurdering

Friluftsområder	Stor	Forbedret	+	Sykkeltilgang til nedre del av Vefsnavassdraget	
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Stor	Noe	-	Sykkelveg over Øverøya, Nes og Kjerstad kan ta noe dyrka jord.	Gardskart – Nibio
Reindrift	Middels	Ubetydelig	0		Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0	Tiltaket innebærer noe utbygging av infrastruktur	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			-	Noe trafikkstøy	Støysonekart
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			+ +	Aktiv transport for unge på Vestersida. Tiltak foreslått av Ungdomsrådet.	
Transport og trafikksikkerhet			+ +		Egen vurdering
Arbeidsplasser			0		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		+	Positivt for folk på Vestersida.	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		0		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		0		
Samla vurdering					
Avbøtende tiltak					
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området					
Konklusjon					
Planen bør sette av areal til slike sykkeltraseer.					

Felt HS-4 Sykkelrute Luktvatnet – Knutlia – over Korgfjellet					
Gnr./bnr.					
Sted	Korgfjellvegen, Knutlivegen				
Dagens formål					
Foreslått formål	Hovednett sykkel				
Areal					
Innspill fra	Kommunen				
Forslag	Sykkelrute Luktvatnet via Knutlia				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Forbedret	+	Et ledd i arbeidet for å få mer aktiv transport	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	0		Naturbase
Kulturminner	Stor	Forbedret	+ +	Kan ivareta krigsfangeleiren og Korgfjellvegen som kulturminner	Lokalkunnskap
Landskap og vassdragsvern	Stor	Forbedret	+ +	Legger til rette for miljøvennlig friluftsliv i øvre delen av Fustavassdraget	
Friluftsområder	Stor	Forbedret	+ +	Sykkeltilgang til Korgfjellet, som er et viktig friluftsområde.	Naturbase
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Ubetydelig	0	Tiltaket krysser flyttleier, men ferdsla etter vegen antas ikke å påvirke reindrifta	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		0	Tiltaket innebærer noe utbygging av infrastruktur	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			0		Støysonekart
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			0	Aktiv transport	
Transport og trafikksikkerhet			+ +	Sikker aktiv transport over Korgfjellet	Egen vurdering

Arbeidsplasser		**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?	**0**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	**0**		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	**0**		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?	**0**		
Samla vurdering				
Avbøtende tiltak				
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området				
Konklusjon				
Planen bør sette av areal til slike sykkeltraseer/sykkelveger.				

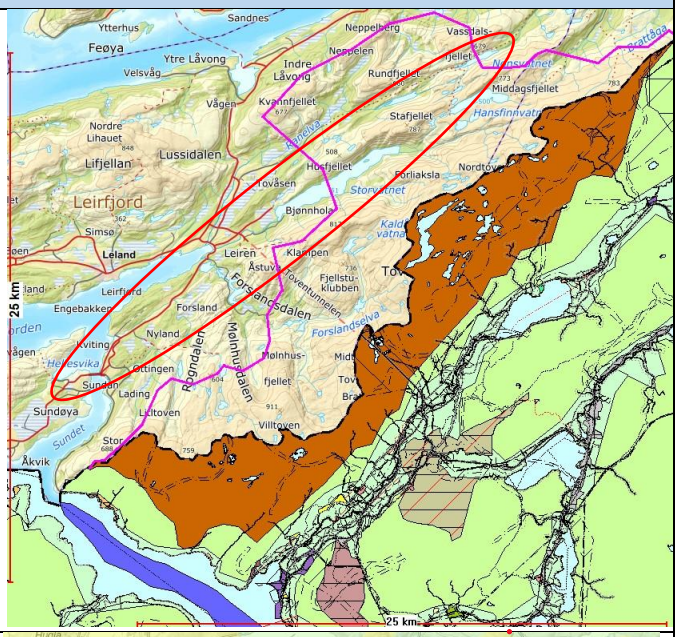
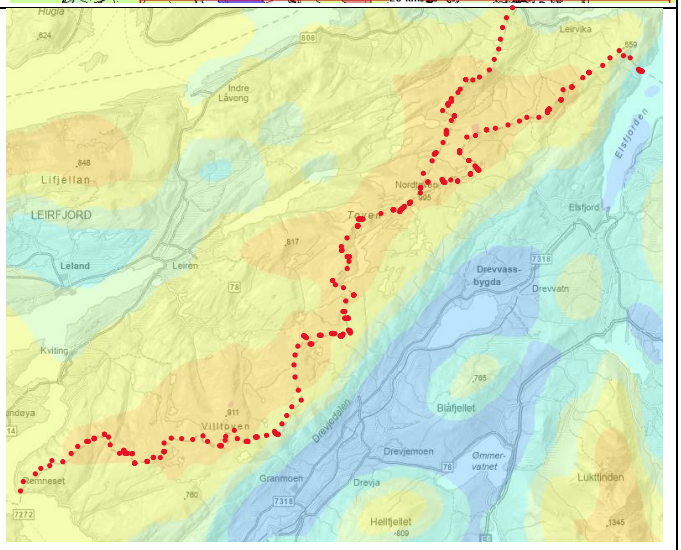
Felt HS-5 Gang- og sykkelveg fra Andås til Remma					
Gnr./bnr.	Gnr. 106, 107				
Sted	Andås				
Dagens formål	LNF				
Foreslått formål	Gang- og sykkelveg				
Areal	3 daa				
Innspill fra	Kommunen				
Forslag	Gang- og sykkelveg langs fv. 7324 fra boligfeltet på Andås til kryss fv. 7326				
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Middels	Ubetydelig	**0**	Et ledd i arbeidet for å få mer aktiv transport	Egen vurdering
Naturmangfold	Middels	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Kulturminner	Middels	Ubetydelig	**0**		Lokalkunnskap
Landskap og vassdragsvern	Middels	Forbedret	**+**	Stor opplevelsesverdi for folk som går eller sykler rundt Marka	
Friluftsområder	Stor	Forbedret	**+ +**	Bedre tilgang til friluftsområder.	Naturbase
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Noe	Noe	**-**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?		**0**		Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester			**0**		
Transport og trafikksikkerhet			**+ +**	Sikker aktiv transport	Egen vurdering
Arbeidsplasser			**0**		Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		**0**		Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		**0**		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		**- -**	Aktsomhetssone marin leire langs deler av vegen	NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		**+**		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?		**0**		

Samla vurdering
Avbøtende tiltak
Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området
Konklusjon
Planen bør åpne for regulering av slik sykkelveg.

4.11 Snøscooterløyper

For vurdering av snøscooterløypenes virkninger på miljø og samfunn er det gjort en forenkling i oppsettet. Snøscooterløypene skal ikke godkjennes etter plan- og bygningsloven, men etter eget lovverk. De skal likevel vises på plankartet og ligge til grunn når en konsekvensutreder samla belastning av planlagte tiltak. Se eget vedlegg.

4.12 Vindkraftverk

ABA-6 Mulig vindkraftverk, Toven		
Gnr./bnr.		
Sted	Planskissen omfatter areal i tre kommuner i Toven	
Dagens formål	LNFR	
Foreslått formål	ABA	
Areal	100 000 daa	
Innspill fra	Nordic Wind	
	Toven har store vindressurser, viser NVE atlas. Oransje felt: 3000 – 3500 brukstimer/år ved 120 m turbinhøgde, gult 2500 – 3000 brukstimer/år. Kommunegrenser er stiplet rødt.	
Forslag	Områderegulering og konsesjonssøknad for utbygging av vindkraftverk.	

Miljø og naturressurser	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Verdibeskrivelse og omfang	Kunnskaps-grunnlag
Støy og forurensing	Noe	Noe	-	Note 1)	
Naturmangfold	Noe	Middels	-	Utpreget høyfjellsområde, noen områder har større biologisk verdi. Også kartlagt hekkeplasser for havørn. Note 2)	Naturbase Berggrunnskart artskart
Kulturminner	Middels	Middels	- -	Kjente i Åmøydalen, sannsynlig ved Tennvatnan. Ukjent på fjellet. Må kartlegges før evt. utbygging	Kulturminnesok.no

Landskap og vassdragsvern	Stor	(Sterkt) forringet	- - -		
Friluftsområder	Stor/ Middels	Sterkt forringet	- - -		
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Naturbase
Skog- og mineralressurser	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	**0**		Gardskart – Nibio
Reindrift	Svært stor	Sterkt forringet	- - - -	Note 3)	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?				Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			**0**		Støysonekart Egen vurdering
Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester					
Transport og trafikksikkerhet					Egen vurdering
Arbeidsplasser			+ + +	Utbygging, drift og ringvirknnger gir nye arbeidsplasser	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?			Note 4)	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon		0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall		0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater		0		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?				

Samla vurdering

Note 1) Et eventuelt vindkraftverk på Toven kan komme i konflikt med hensynet til drikkevatn til Vefsn kommune – Brattlivatnet og reservevasskilder ved Kaldåvatnan.
Note 2) Store mangler i kunnskapsgrunnlaget, som må utredes på tiltaksnivå.
Note 3): Toven er viktig er et viktig beiteområde for rein, til alle årsstider. Minst 6 kartfestede flyttleier går over Toven, mellom viktige vinterbeiteområder på kysten og viktige sommerbeiteområder i innlandet. Den tradisjonelle reindrifta i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er avhengig av å kunne bruke Toven gjennom flere årstider. Det er ennå uavklart om reindrift og produksjon av vindkraft kan kombineres på samme areal; erfaringa til nå er at slik sambruk er vanskelig.
Note 4): Et komplisert spørsmål som bør utredes. Det er uavklart hvordan den nasjonale kraftpolitikken som vindkraftutbygging er en del av, vil påvirke strømprisene i regionen på lang sikt.

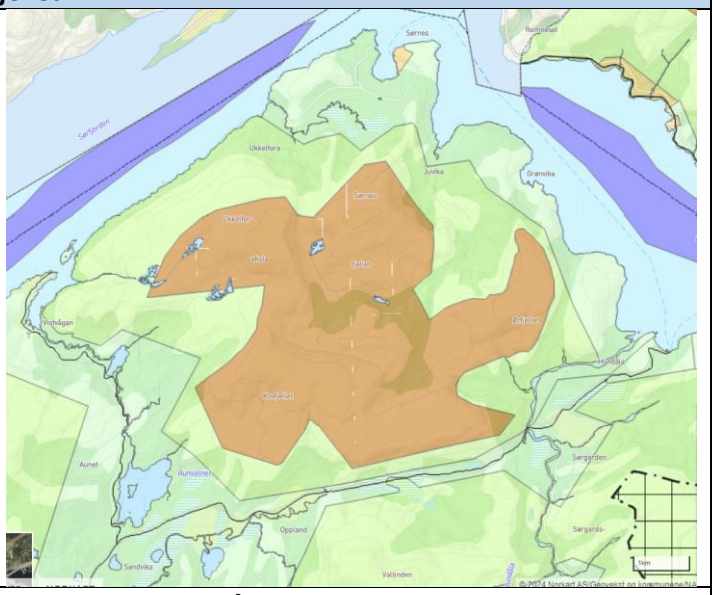
Avbøtende tiltak

Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området

- Om utbygging er forenlig med tradisjonell reindrift
- Hensyn til nedslagsfelt drikkevatn og reservedrikkevatn for Vefsn
- Hvordan tilførsel av mer variabel kraft vil sette krav til utbygging av strømnettet og dermed få virkning for den regionale strømprisen

Konklusjon

Kommunen kan bare få oversikt over konsekvensene av et vindkraftanlegg for miljø og samfunn gjennom en grundigere utredning av konsekvenser og samfunnsnytte. Dersom kommunene ønsker slik kraftutbygging, kan arealbruken avklares gjennom en interkommunal områdereguleringsplan.

ABA-7 Mulig vindkraftverk, Sørnesfjellet – Kovfjellet					
Gnr./bnr.					
Sted	Kovfjellet, Sørnesfjellet, Ukkelforaksla				
Dagens formål	LNFR				
Foreslått formål	ABA				
Areal	Ca. 20 000 daa				
Innspill fra	Vindr				
Forslag	Det er diskutert å plassere inntil 31 vindmøller i Kovfjellet/Sørnesfjellet		Inntil 31 turbiner på 7,2 MW tilsvarer 223 MW installert effekt. Med 34 % kapasitet vil årsproduksjonen være inntil 650 GWh/år.		
Miljø og naturressurser	**Verdi**	**Påvirkning**	**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Støy og forurensing	Noe	Noe	-		
Naturmangfold	Ukjent/middels	Ukjent/stor	- -	Flaggermus, havørn (hekkelokaliteter), elvemusling (Aunelva). Note 1)	Naturbase Berggrunnskart artskart
Kulturminner	Ukjent	ukjent	-	Må kartlegges ved evt. utbygging	Kulturminnesok.no
Landskap og vassdragsvern	Middels	(Sterkt) forringet	- -		
Friluftsområder	Stor/ Middels	Sterkt forringet	- - -	Hestmarka klassifisert som «stort turområde uten tilrettelegging»	Naturbase
Myr	Uten betydning	Ubetydelig	0		Naturbase
Skog- og mineral-ressurser	Uten betydning	Ubetydelig	0		DMF Kart
Dyrka jord	Uten betydning	Ubetydelig	0		Gardskart – Nibio
Reindrift	Stor	Sterkt forringet	- - - -	Note 2)	Kilden - reindriftskart
Samfunn	**Problemstilling**		**Konsekvens**	**Verdibeskrivelse og omfang**	**Kunnskaps-grunnlag**
Teknisk infrastruktur	Kreves ny utbygging?			Det vil kreves utbygging av infrastruktur – kan vurderes pos. el. neg.	Egen vurdering
Er tiltaket utsatt for støy eller forurensing?			0		Støysonekart Egen vurdering

Oppvekst, livsløp og sosiale tjenester				
Transport og trafikksikkerhet				Egen vurdering
Arbeidsplasser		+ + +	Utbygging og drift gir nye arbeids-plasser i en del av kommunen med få arbeidsplasser og ringvirkninger i samfunnet.	Egen vurdering
Lokal utvikling	Hvordan påvirkes lokalsamfunnet?		Note 3)	Egen vurdering
Naturfare	Flom, havnivå, snøskred, radon	0		NVE Atlas Aktsomhetskart radon
Geoteknikk	Fare for kvikkleire, jordfall	0		NVE Atlas
Kritisk infrastruktur	Tilgang for brann- og redningsetater	0		
Virksomhetsrisiko	Påfører tiltaket samfunnet ny risiko?			
	Samla vurdering			
	Note 1): Området har lite produktiv skog, har hatt lite utbyggingspress og lite menneskelig aktivtet de siste tiår, hvor registrering har observasjoner har blitt enklere. Det er derfor fare for store mangler i kunnskapsgrunnlaget for området, som må styrkes gjennom utredning på tiltaksnivå. Note 2): Fjella mellom Sørnes og Oppland er vinterbeiteområde for rein. Note 3) Utbygging vil ha positive og negative følger for lokalsamfunnet.			
	Avbøtende tiltak			
	Forhold som må avklares og belyses ved evt. seinere regulering av området			
	- Hvilken betydning et tap av vinterbeiteområder vil ha for reindrifta - hvordan tilførsel av mer variabel kraft vil sette krav til utbygging av strømnettet og dermed få virkning for den regionale strømprisen			
	Konklusjon			
	Kommunen kan bare få oversikt over konsekvensene av et vindkraftanlegg for miljø og samfunn gjennom en grundigere utredning av konsekvenser og samfunnsnytte. Arealbruken kan avklares gjennom en interkommunal områdereguleringsplan. Områdets betydning for reindrifta kan tilsi at forholdet til rettighetshavere bør avklares tidlig i prosessen.			