

Til kontrollutvalget i Dønna kommune

Sandnessjøen 04.09.2024

Saksbehandler:
Sekretariatsleder
Tobias Langseth

SAK 14/2024: HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET

Kontrollutvalget har 31. juli mottatt en henvendelse fra en folkevalgt.

Henvendelsens ordlyd fremgår av appendiks [side 2].

Kommunedirektørens vurderinger fremgår av vedlegg 1.

Sekretariatets forslag til svar på henvendelsen fremgår av vedlegg 2.

Kommuneadministrasjonen vil redegjøre nærmere for omstendighetene i utvalgets møte.

Forslag til vedtak:

Med bakgrunn i henvendelse fra en folkevalgt har kontrollutvalget bedt om å få en kortfattet redegjørelse fra administrasjonen, i første omgang skriftlig.

Kontrollutvalget tar dessuten administrasjonens muntlige orientering i møtet til etterretning.

Utkast til svarbrev fastsettes som fremlagt [med eventuelle endringer besluttet i møtet].

Kommunedirektøren gis tilbakemelding om utvalgets vurdering gjennom særutskrift av vedtaket.

I forbindelse med henvendelsen har utvalget kommet frem til følgende:

Etter kontrollutvalgets oppfatning berører henvendelsen forhold som det er vanskelig å se faller inn under utvalgets mandat å føre kontroll med. Utvalget ser det derfor som lite formålstjenlig å foreta seg noe ytterligere i sakens anledning.

Dersom enkeltmedlemmer eller grupperinger har behov for ytterligere informasjon om den konkrete saken, anbefaler vi på generell basis å benytte adgangen til å melde interpellasjoner eller stille spørsmål i tråd med saksbehandlingsreglene i kommuneloven kapittel 11, og reglement fastsatt i medhold av kommuneloven § 11-12. Alle medlemmer kan stille spørsmål til møtelederen, også om saker som ikke står på dagsorden. Jf. kommuneloven § 11-2 fjerde ledd.

Vedlegg –

- 1: Notat datert 07.08.2024
- 2: Utkast til svarbrev

APPENDIKS – Epost av fra Rødt Dønna v/Leonid Rødsten 31. juli 2024

Svar Svar til alle Videresend



ons. 31.07.2024 07:41

Leonid Rødsten <leonid@online.no>

Sak for kontrollutvalget i Dønna - "Vedtak Søknad om utlegg av flytebrygge - 50/23. Delegert behandling"

Til Tobias Langseth

Kopi Tor Henning Jørgensen; Dønna kommune



VS_ Ny flytekai, Bjørnsvågen.eml.PDF
706 byte



Vedtak Søknad om utlegg av flytebrygge - 50_23. Delegert behandling.PDF
910 byte



SV: Vil administrasjonen gå utenom politisk behandling? Dette strider med informasjon gitt av kommunedirektøren.eml

Vedlagte dokument «Vil administrasjonen gå utenom politisk behandling?» beskriver denne saka. Jeg vil at kontrollutvalget uttaler seg om dette er slik det skal være i Dønna kommune. Først og fremst reagerer jeg på saksgangen, som ender med administrativt vedtak til tross for forsikring om politisk behandling. Jeg reagerer også på hvordan dokumentene i saka er ført i postlista. Rødt reiste spørsmål om dispensasjonssøknaden vedrørende ny flytekai på Bjørn vil komme til politisk behandling, i formannskapsmøte 14/4-24. I vedlagt dokument «VS_Ny flytekai, Bjørnsvågen» fra kommunedirektøren 16/4-24 står det: «Ja, når dispensasjonssøknaden har vært på høring, skal den til politisk behandling». Til tross for lovnad om politisk behandling så blei dispensasjon gitt administrativt. Se vedlagt «Vedtak Søknad om utlegging av flytebrygge - Delegert behandling». Min epost, vedlagt «Vil administrasjonen gå utenom politisk behandling?», sendt 8/7-24, blei besvart per epost 18/7-24, se vedlegg «SV: Vil administrasjonen gå utenom...». I svaret argumenteres det for administrativ behandling, til tross for lovnad om at saka skulle komme til politisk behandling. Skulle det være slik at saka kunne vært administrativt behandla så mener jeg at den eventuelle «delegasjonen» for slik behandling til administrasjonen er oppheva i denne saka med kommunedirektørens epost 16/4-24. Det tok 10 dager å besvare min forespørsel. Er det kritikkverdig? (Kanskje ikke i ferietider?). Men seint svar medførte at jeg sendte leserinnlegg om saka til HB (Helgelands Blad). (Se vedlegg «Dønna-demokratiet på ferie?») På trykk i HB 19/7-24. Om det skulle være interessant for kontrollutvalgets behandling av saka så legger jeg også ved leserinnlegg om saka i HB 11/6-24 «Bjørn må sikres som trafikknutepunkt». Når det gjelder føring i postlista av dokumenter i denne saka så reagerer jeg på at min epost til kommunen med klage på vedtaket først blei ført inn i postlista med «journaldato» 18/7-24, med samme «journaldato» som svaret fra administrasjonen er ført i lista. Dette altså til tross for at min epost blei sendt 8/7-24, og svaret per epost først kom 17/7-24. Er dette god praksis? Jeg imøteser kontrollutvalgets uttalelse i saka. Er noe av dette uklart, eller vedlegg vanskelig å åpne, så bare ta kontakt. For Rødt Dønna
Vennlig hilsen
Leonid Rødsten
Skagaveien 69
8820 Dønna
Tlf 48253700
epost: leonid@online.no