



E6 Badderen bru, nybygg

Vurdering av krav om konsekvensutredning (KU)
Plan-ID 2022002



1. Bakgrunn

1.1 Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning

Det vises til

- Plan- og bygningsloven (PBL), særlig kap. 4 og 12.
- Forskrift om konsekvensutredninger 01.07.17.
- Veileder – Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutrednes? KMD 29.06.2017
- Veiledningsnotat – Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven, KMD juli 2017

Statens vegvesen er forslagsstiller for reguleringsplanen E6 Badderbru, nybygg. Kvæfjord kommune er ansvarlig myndighet for planen og avgjør om planen får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed skal konsekvensutrednes. Ifølge forskriften § 4 skal forslagsstiller vurdere om planen omfattes av §§ 6, 7 eller 8.

Statens vegvesens plikt til utredning og vurdering som tiltakshaver svares ut i form av dette notat.

1.2 Beskrivelse av tiltakene

I henhold til KU-forskriften §9 skal det gis en kortfattet beskrivelse av

- a. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider.
- b. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn.
- c. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.
- d. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

Under følger en kortfattet beskrivelse

a) Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider

Reguleringsplanen skal sikre areal til:

- Ny bru på E6 over Badderelva, med tilhørende vegutbedringer og erosjonssikring.
- Gang- og sykkelveg.
- Kollektivholdeplass ved Sætra.
- Overvannshåndtering

I planfasen skal det også settes av areal til midlertidig masselagring og midlertidig rigg- og anleggsområder.

Innenfor planområdet er det også plass til riving av midlertidig bru og tilhørende omkjøringsveg, men dette omfattes ikke direkte av reguleringsplanen.

b. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn.

Naturmangfold-verdier og påvirkning

Tiltakets planavgrensning berører en strekning av Badderelva på om lag 300 meter, med tilhørende elvebredde, kantvegetasjon og tilstøtende landområder med skog eller offentlig vegareal.

Vern og inngrepsfrie naturområder

Tiltaket berører ikke områder vernet etter naturmangfoldloven, eller områder som er beskyttet med hjemmel i andre lover eller konvensjoner. Badderelva er imidlertid, etter Stortingsvedtak, vernet mot vassdragsutbygging i verneplan II fra 1980. Vernet medfører også strengere krav til andre tiltak i eller i tilknytning til vassdraget.

Tiltaket berører ikke inngrepsfrie naturområder etter INON-kartleggingen.

Naturtyper og vegetasjon

Det er ikke registrert utvalgte eller rødlistede naturtyper innenfor planområdet.

Det er ellers få registreringer av karplanter, lav og mose tilknyttet planområdet i Artsdatabanken og Naturbase. Dette er gamle registreringer (fra 1910) som sannsynligvis er gjort både langs sjø ved elveutløp og muligens noen oppover vassdraget Badderelva. Det er svært dårlig geografisk angivelse for registreringene. Ingen av de nevnte artene er rødlistet.

Det er ingen registreringer av spesielle naturtyper etter MD håndbøker 13 (terrestrisk) eller 19 (marin). Området er ikke NiN-kartlagt.

Det er ikke registrert plante-, lav- eller mosearter med status særlig stor forvaltningsinteresse langs strekningen. Tiltaket berører ikke myr- eller våtmarksområder.

Fremmede arter

Det er registrert tromsøpalme (*Heracleum persicum*) på to lokaliteter i Badderbotn, ca. 0,5 km nord for planområdet. Arten sprer seg relativt lett, det kan derfor ikke utelukkes at det finnes fremmedarter innenfor tiltaksområdet. Det er pr. nå ingen registreringer innenfor tiltaksområdet.

Faunaregistreringer

Det er ikke registrert prioriterte arter innenfor planområdet, men noen rødlistede arter.

Det er registrert en god del fuglarter knyttet til vann og sjø i nærhet til Badderelva og elvas utløp i sjøen, samt tilhørende områder. Både ærfugl (*Somateria mollissima*), fiskemåke (*Larus canus*), svartand (*Melanitta nigra*) er registrert. Alle tre har status som sårbar (VU) i Norsk rødliste for arter 2021. I tillegg er teist (*Cepphus grylle*), gråspurv (*Passer domesticus*) og tjeld (*Haematopus ostralegus*) registrert. Alle tre er rødlistet med status nær truet (NT) i Norsk rødliste for arter 2021. Andre arter som er registrert, men ikke rødlistet, er gråhegre (*Ardea cinerea*), linerle (*Motacilla alba*), ravn (*Corvus corax*), laksand (*Mergus merganser*), jordugle (*Asio flammeus*), siland (*Mergus serrator*), stokkand (*Anas platyrhynchos*), skjære (*Pico pico*) og kråke (*Corvus cornix*).

På grunn av strømforhold, bunnsstrat av stein og delvis manglende kantvegetasjon, er ikke tiltaksområdet særlig egnet for fugl verken når det gjelder beite, opphold eller skjul. Det er områdene lenger ned, ved utløpet, som er best egnet som fuglehabitat og funksjonsområde, spesielt for vade- og andefugler.

Av faunaregistreringer er det en rødlisteart, atlantehavslaks (*Salmo salar*), som har en levedyktig bestand i Badderelva, med årlig gytevandring forbi tiltaksområdet. Gyteområdene ligger lenger opp i elva, utenfor tiltaksområdet. Status for laksebestand i Badderelva er oppgitt til god/svært god i Lakseregisteret.

Tiltaket berører ikke viktige landskapsøkologiske eller økologiske funksjonsområder for arter innenfor eller i tilknytning til planområdet.

Vannmiljø og registreringer i Vann-nett

Tiltaket berører vannforekomst Badderelva nedre, ID 209-21-R. Elva er totalt 28,85 km lang, nedre del er 3.3 km. Elva har moderat økologisk tilstand. Kjemisk tilstand er oppgitt til god. Inngrep i vannstreng omfatter midlertidig utfylling for å fjerne gammel E6-bru og plastring av elvebunn og elvesider som erosjonssikringstiltak. Alle tiltak skal gjennomføres vinterstid, utenom sesong for lakseoppgang/-gyting, og trekkfuglers bruk av elv med tilstøtende arealer. Utfylling vil forenkle riving og hindre partikkelspredning fra betong som tas ned. Erosjonstiltak utføres på en slik måte at elva fortsatt skal ha gode oppgangsforhold for fisk, elvebunn skal ha variasjon i steinsetting, slik at det finnes større steiner med bakevjer og mulighet for skjul/hvile for passerende fisk. Tiltaket forventes ikke å gi varige skader eller negative endringer på verken vannkvalitet eller elvas egenskaper som fiskeelv.

Geosteder

Det er et geologisk arv-område øst for tiltaksområdet, geosted Badderren, en kjegleformet terrasse. Den blir ikke berørt av tiltaket.

Forurensning

Det er ikke registrert forurensede områder i tilknytning til planområdet. Tiltaket berører ikke bergarter som kan ha toksiske effekter på omgivelsene.

Naturressurser–verdier og påvirkning

Tiltaket berører ikke landbruksareal eller viktige skog-/mineralressurser.

Planområdet ligger innenfor reinbeitedistrikt 33 Spalca. Det er en mye brukt teltplass oppstrøms brua på østsiden, denne blir ikke berørt. Tiltaket berører ikke flyttled/trekklei eller oppsamlingsområde for rein. Området ligger innenfor vår- og sommerbeiteområde og i ytterkant av kalvingsland. I praksis berører ikke planområdet viktige områder for reindrifta, da tiltak skal gjennomføres i vinterhalvåret, når reinen er på vinterbeiteområdene i Finnmark.

Friluftsliv/nærmiljø–verdier og påvirkning

Området er kartlagt for viktige friluftsområder av Kvænangen kommune. Munningen av Badderelva og fjæreamrådet brukes til fiske, bading og bålkos. Området er lett tilgjengelig. Badderelva er viktig for friluftsliv med tanke på laksefiske, bading i kulper, det er satt opp gapahuker, og elva i seg selv er et turmål. Området Baddern–Honka–Langvatnet ligger lenger unna, men adkomst til området har sitt startsted i tiltaksområdet.

Det er sykkelrute over brua. Det vil det også være i fortsettelsen.

I praksis berører planlagte tiltak i liten grad friluftslivet langs elva. Alle fritidsaktiviteter knytta til elva i planområdet er sommeraktiviteter. Da tiltak skal utføres i vinterhalvåret, vil det ikke være noen store konsekvenser for tema friluftsliv/nærmiljø. Planlagte erosjonssikring vil i tillegg gjøre mulighetene for ferdsel og bruk av nærområdene til elva mer forutsigbar, da fremtidige flomskader forventes å bli redusert.

c. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.

Prosjektet vil gi klimagassutslipp knyttet til arealbeslag og massehåndtering, i tillegg til utslipp fra anleggsmaskiner og materialbruk i byggeperioden. Masser skal fraktes fra Storslett til Badderelva for å brukes i prosjektet. Det vil også bli overskuddsmasser fra vegbygginga som kan gjenbrukes innenfor planområdet.

Det forventes ikke vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp eller avfallsproduksjon.

d. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

Prosjektet vil ikke gi store overskuddsmasser i form av ubrukelige masser. Prosjektet berører noe matjord, det legges føringer for hvordan denne skal ivaretas.

Det forventes ikke vesentlige virkninger som følge av bruk av naturressurser.

2. Vurdering av KU-forskriften

Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes er opplistet i KU-forskriftens § 6. For reguleringsplaner gjelder det tiltak som er listet i vedlegg I til forskriften. Samferdselstiltak er listet i KU-forskriftens vedlegg I, punkt 7. For veg er det kun motorveg/flerfeltsveg og tiltak med investeringskostnad på over 750 millioner kroner som er KU-pliktig etter vedlegg I. Vårt tiltak har en kostnadsramme som er lavere enn dette.

Tiltaket er dermed ikke KU-pliktig etter forskriftens vedlegg I.

Det er videre krav om konsekvensutredning av tiltak som ikke faller inn under vedlegg I, dersom

- a) tiltaket er listet i forskriftens vedlegg II og
- b) kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Vårt tiltak faller inn under punkt 10 e) i vedlegg II, «bygging av veier». Tiltaket kan dermed være KU-pliktig.

Vurdering av planforslag opp mot forskrift om konsekvensutredning	
Paragrafer henviser til Forskrift om konsekvensutredning https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854	
§ 4 Forslagsstiller	Forslagsstillers kommentar
Den som fremmer forslag om plan eller tiltak er forslagsstiller etter forskriften. Forslagsstiller skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.	<i>Forslagsstiller er Statens vegvesen</i>
<i>§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding</i>	Forslagsstillers kommentar
a) Kommuneplanens arealdel, regionale planer, kommunedelplaner, områdereguleringer	<i>Ikke relevant</i>
b) Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I	<i>Ikke relevant</i>
c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven	<i>Ikke relevant</i>
<i>§ 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding</i>	Forslagsstillers kommentar
a) Tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven	<i>Ikke relevant</i>

b) Planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas i departementet	<i>Ikke relevant</i>
<i>§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkning for miljø eller samfunn</i>	Forslagsstillers kommentar
a) Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II	<i>Planforslaget faller inn under §10e «Bygging av veger».</i>
b) Tiltak i vedlegg II som behandles etter annen lov enn plan- og bygningsloven	<i>Ikke relevant</i>
<i>§ 10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn</i>	Forslagsstillers kommentar
I vurderingen av om en plan eller tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltaket lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd. Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter: <ul style="list-style-type: none"> a) Størrelse, planområde og utforming b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser c) Avfallsproduksjon og utslipp d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. 	Planforslaget berøres ikke av §10. <ul style="list-style-type: none"> a) Det reguleres for å erstatte bru i eksisterende E6 trasé, og det forventes ikke økning i trafikk basert på dette. b) Tiltaket berører ikke, eller i svært liten grad naturressurser. c) Det forventes ikke større avfallsproduksjon eller utslipp. Det utarbeides LCA for byggefasen. d) Det forventes ikke økning i risiko for alvorlige utslipp og/eller katastrofer som følge av planen.
Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med: <ul style="list-style-type: none"> a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder, og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven. b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og 	Vurdering av konflikt: <p>Nei</p> <p>Nei</p>

<p>kulturmiljø, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.</p> <p>c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27.juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 nr. 77.</p> <p>d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur-, og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.</p> <p>e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.</p> <p>f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.</p> <p>g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.</p> <p>h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.</p>	<p>Nei</p> <p>Nei</p> <p>Nei</p> <p>Nei</p> <p>Nei</p> <p>Nei</p>
<p><i>Vedlegg I. Planer som etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning</i></p>	<p><i>Forslagsstillers kommentar</i></p>
	<p><i>Ikke relevant</i></p>
<p><i>Vedlegg II. Planer etter Plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere.</i></p>	<p><i>Forslagsstillers kommentar</i></p>
<p>§10e i «Bygging av veger»</p>	<p>Det reguleres for å erstatte bru i eksisterende E6 trasé, og det forventes ikke økning i trafikk basert på dette. Ny gang- og sykkelveg tilrettelegger for mindre lokal biltrafikk.</p>

3. Konklusjon

Statens vegvesen vurderer at dette planarbeidet ikke omfattes av §§6–7 i forskrift om konsekvensutredninger. Vi vurderer videre at planarbeidet omfattes av § 8 i forskrift om konsekvensutredninger og arbeidet er følgelig utredet i forhold til §10 i samme forskrift. Vurderingen er oppsummert i tabellen over.

Statens Vegvesen mener planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning.



Statens vegvesen
Pb. 1010 Nordre Ål
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

vegvesen.no

Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag